# 基于统计的攻击流量类型识别-调研

## 涉及公式

标准差公式:  $\sigma = \sqrt{rac{\sum_{i=1}^n (x-\overline{x})^2}{n}}$ 

CUSUM公式:  $S_{H_{n+1}}=max(0,S_{H_n}+Z_n-w)$ ;  $Z_n=rac{X_n-\overline{x}}{\sigma_X}$ 

其中  $\sigma x$ 为标准差, $\overline{x}$ 为算术平均数, $S_{H_n}$ 为当前时刻的累积和。

## SynFlood 分析

SynFlood 是一种阻断式服务攻击,攻击者发送大量伪造的SYN包,使服务器打开并维护大量半连接,从而造成无法为正常请求服务的一种攻击类型。

### Syn数据包统计分析

在正常情况下,流入的SYN包与流出的FIN包成1:1的关系,通过对流量最大100个IP地址的数据包类型的统计信息进行分析,发现 InSYN:0utFIN 包的比例主要出现 2:1 和 1:1 两种情况,标准差 普遍在0.5以下(不统计每秒小于500个SYN包的情况)

怀疑 2:1 的情况为错误统计了清洗回注的流量。

## 使用CUSUM算法对SynFlood进行识别

确认持续输入的变量: TcpInSyns/TcpOutFins

```
// InSynsDivOutFins Check SynFlood
func (i *Item) InSynsDivOutFins() float64 {
  if i.Metrics.TcpInSyns.Max < 500 { // 小于指定数量的syn包, 不计算
    return float64(0)
  }
  if i.Metrics.TcpOutFins.Max == 0 {
    return float64(i.Metrics.TcpInSyns.Max)
  }
  return float64(i.Metrics.TcpInSyns.Max) / float64(i.Metrics.TcpOutFins.Max)
}</pre>
```

### 确认CUSUM模型参数:

```
// 算术平均数: 2.2
// 标准差: 0.5
// weight: 4
p.synFlood = CUSUM.NewCUSUM(2.2, 0.5, 4)
```

#### 确认CUSUM模型警戒线:

当累积和达到一定的数值时,则触发告警;此值越小则检查越灵敏,误报的可能性增大;越大则检查越迟钝,漏报的可能性增大。这里简单使用100进行检查。

```
p.synFlood.Add(it.InSynsDivOutFins())
if rh, _ := p.synFlood.Result(); rh > 100 {
   p.synFlood.Reset()
}
```

#### 结果确认:

==> 发现IP地址为 106.39.168.3 在timestamp为 1633898649 时发生SynFlood攻击,持续到 1633898659 止。

```
MEAN: ./data/106.39.168.3.txt 0.426843 42.899501

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898649 2037.200000 5114 5

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898650 9893.600000 4951 1

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898651 10701.600000 5355 0

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898652 5217.600000 5226 2

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898653 5168.600000 5177 2

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898654 10577.600000 5293 0

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898655 2058.400000 5167 5

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898656 5152.600000 5161 2

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898657 10461.600000 5235 0

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898658 10405.600000 5207 0

-> CUSUM SynFlood: ./data/106.39.168.3.txt 1633898659 1991.600000 1000 1
```

与原始数据进行比对,发现此刻Syn包有明显增多的趋势,持续时间为11秒,检查结果符合预期。

	А	N	0	Р	Q	R
1	Timestamp	TcpInSyns	TcpOutSyr	TcpInAcks	TcpOutAck	TcpInSynA
74647	1633898645	7	0	57982	54141	0
74648	1633898646	6	0	57612	54597	0
74649	1633898647	4	0	58879	55769	0
74650	1633898648	2	0	57116	53823	0
74651	1633898649	5114	0	57661	54154	0
74652	1633898650	4951	0	59476	56583	0
74653	1633898651	5355	0	56378	54243	0
74654	1633898652	5226	0	56448	54384	0
74655	1633898653	5177	0	54899	52925	0
74656	1633898654	5293	0	56749	54927	0
74657	1633898655	5167	0	54914	53081	0
74658	1633898656	5161	0	56193	54396	0
74659	1633898657	5235	0	57885	55420	0
74660	1633898658	5207	0	55302	54216	0
74661	1633898659	1000	0	54948	54001	0
74662	1633898660	6	0	56281	55089	0
74663	1633898661	3	0	57033	55000	0
74664	1633898662	8	0	55976	53305	0
74665	1633898663	1	0	55245	52418	0
						-

==> 发现IP地址为 106.39.164.60 在timestamp为 1633899704 时发生SynFlood攻击,持续到 1633899776 止。

MEAN: ./data/106.	39.164.60.txt 0.533345	22.788553			
-> CUSUM SynFlood:	./data/106.39.164.60.txt	1633899704	582.600000	591	2
-> CUSUM SynFlood:	./data/106.39.164.60.txt	1633899705	1317.600000	663	0
这里是省略号					
-> CUSUM SynFlood:	./data/106.39.164.60.txt	1633899773	1175.600000	592	0
-> CUSUM SynFlood:	./data/106.39.164.60.txt	1633899774	2937.600000	1473	0
-> CUSUM SynFlood:	./data/106.39.164.60.txt	1633899775	2471.600000	1240	0
-> CUSUM SynFlood:	./data/106.39.164.60.txt	1633899776	3697.600000	1853	0

与原始数据进行比对,发现此刻Syn包有明显增多的趋势,持续时间为11秒,检查结果符合预期。

	А	N	0	Р	Q	R
1	Timestamp	TcpInSyns	TcpOutSyr	TcpInAcks	TcpOutAck	TcpInS
75696	1633899694	1	0	7836	5209	
75697	1633899695	0	0	12648	11911	
75698	1633899696	1	0	2703	2966	
75699	1633899697	0	0	248	120	
75700	1633899698	0	0	4483	3734	
75701	1633899699	3	0	387	272	
75702	1633899700	0	0	22574	16876	
75703	1633899701	0	0	163	86	
75704	1633899702	0	0	1037	770	
75705	1633899703	266	0	166	85	
75706	1633899704	591	0	160	85	
75707	1633899705	663	0	13801	12132	
75708	1633899706	696	0	9188	8447	
75709	1633899707	846	0	172	96	
75710	1633899708	835	0	209	121	
75711	1633899709	1013	0	9989	10604	
75712	1633899710	853	0	17968	11959	
75713	1633899711	891	0	13531	15057	
75714	1633899712	972	0	14633	20026	
75715	1633899713	1000	0	22119	22846	
75716	1633899714	979	0	188	94	
75717	1633899715	1004	0	11052	8959	
75718	1633899716	1012	0	34476	37533	
75719	1633899717	1072	0	15354	17551	
75720	1633899718	879	0	714	462	
75721	1633899719	1029	0	7677	7392	
75722	1633899720	946	0	13107	9258	
75723	1633899721	411	0	14534	14900	
75724	1633899722	140	0	5958	6909	
75725	1633899723	180	0	2691	1879	
75700	400000000000000000000000000000000000000		^		1000	
13101	10000000100	1010	U	1001	1004	
75768	1633899766	1033	0	16176	18578	
75769	1633899767	799	0	18997	18754	
75770	1633899768	441	0	35345	38130	
75771	1633899769	499	0	14225	14598	
75772	1633899770	569	0	12816	8731	
75773	1633899771	429	0	215	118	
75774	1633899772	482	0	13933	16704	
75775	1633899773	592	0	25074	27407	
75776	1633899774	1473	0	30213	34615	
75777	1633899775	1240	0	30975	39118	
75778	1633899776	1853	0	23097	27152	
75779	1633899777	0	0	35838	41437	
75780	1633899778	0	0	50318	51450	
75781	1633899779	5	0	43166	48349	
75782	1633899780	4	0	32912	31648	
75783	1633899781	6	0	198	103	
75784	1633899782	8	0	7827	7694	
75785	1633899783	0	0	10467	11882	
75786	1633899784	1	0	13870	13917	
			_	15510	20105	
75787 75788	1633899785 1633899786	2	0	15512 12225	20185 14823	

75789	1633899787	1	0	14008	15395	
75790	1633899788	0	0	49748	51618	
75791	1633899789	7	0	58406	63744	
75792	1633899790	8	0	66573	68623	
75793	1633899791	3	0	24999	29797	
75794	1633899792	5	0	17342	19122	
75795	1633899793	6	0	15811	17221	

## FinFlood 分析

### Fin数据包统计分析

在正常情况下,流入的Fin包与流出的FIN包成1:1的关系,通过对流量最大100个IP地址的数据包类型的统计信息进行分析,发现 InFin:OutFin 包的比例比较符合 1:1 , 标准差 普遍在0.5以下(不统计每秒小于500个FIN包的情况)

### 使用CUSUM算法对FinFlood进行识别

确认持续输入的变量: TcpInFins/TcpOutFins

```
// InFinsDivOutFins Check FinFlood
func (i *Item) InFinsDivOutFins() float64 {
   if i.Metrics.TcpInFins.Max < 500 {
     return float64(0)
   }
   if i.Metrics.TcpOutFins.Max == 0 {
     return float64(i.Metrics.TcpInFins.Max)
   }
   return float64(i.Metrics.TcpInFins.Max) / float64(i.Metrics.TcpOutFins.Max)
}</pre>
```

#### 确认CUSUM模型参数:

```
// 算术平均数: 1.1
// 标准差: 0.5
// weight: 2
p.finFlood = CUSUM.NewCUSUM(1.1, 0.5, 2)
```

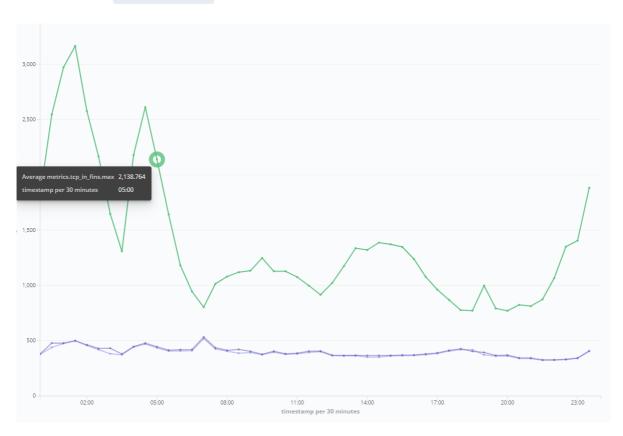
#### 确认CUSUM模型警戒线:

当累积和达到一定的数值时,则触发告警;此值越小则检查越灵敏,误报的可能性增大;越大则检查越迟钝,漏报的可能性增大。这里简单使用100进行检查。

```
p.finFlood.Add(it.InFinsDivOutFins())
if rh, _ := p.finFlood.Result(); rh > 100 {
   p.finFlood.Reset()
}
```

### 结果确认:

==> 发现IP地址为 114.67.98.218 在全天的流入的Fin包都超过警戒值,查看全天Fin的比例关系如图:



通过查询运营后台数据,发现该IP地址处于未备案域名拦截状态:



由于未备案域名会触发一个Fin包,用来终结用户的请求,客户端会重复发3个或10个Fin包来与服务器确认连接关闭:

```
16:11:22,862903 IP 2.2.1.78.16143 > 100.77.3.11.80: Flags [S], seq 789380620, win 14600. options [mss 1460,nop,nop,sackOK,nop,wscale 9], length 0
16:11:22,863000 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [S.], seq 2629091250, ack 789380621, win 29200, options [mss 1460,nop,nop,sackOK,nop,wscale 9], length 0
16:11:22,863304 IP 2.2.1.78.16143 > 100.77.3.11.80: Flags [P.], seq 1:80, ack 1, win 29, length 0
16:11:22.862328 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:80, ack 1, win 29, length 7
16:11:22.862328 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [F.], ack 80. win 58, length 0
16:11:22.862327 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [F.], seq 1:605, ack 80, win 29, length 604
16:11:22.862327 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [F.], seq 1:605, ack 80, win 29, length 604
16:11:22.862327 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 29, length 29
16:11:122.862335 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 59, length 29
16:11:123.862857 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 59, length 299
16:11:123.862857 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 58, length 299
16:11:123.862857 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 58, length 299
16:11:123.862857 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 58, length 299
16:11:123.862857 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 58, length 299
16:11:123.862857 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 58, length 299
16:11:123.862857 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 58, length 299
16:11:123.862858 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 58, length 299
16:11:123.862858 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 58, length 299
16:11:123.862858 IP 100.77.3.11.80 > 2.2.1.78.16143: Flags [P.], seq 1:260, ack 80, win 58, length 299
16:11:124.86380
```

除了未备案域名拦截的情况,未出现其他可能是FinFlood的情况

## 结论

基于统计的数据流量计算累积和的方法,经过简单测试证明其是有效的。

#### 遗留问题:

- 1. InSyn:OutFin 的比例存在 2:1 的情况,需要排查是否对清洗流量进行了累加所致
- 2. 未备案域名的阻断会造成客户端重传Fin包的情况发生,有可能会对FinFlood造成误报