

# 评估简报

模块标题	软件工程项目
模块代码	COMP2913
作业标题	CWK2 期末项目提交
作业类型和描述	1. 提交您的项目在 Github 上的代码库以及相关的项目维基。所有项目冲刺阶段的文档。2. 3. 最终产品的展示。4. 对项目过程的小组反思。4. 对项目过程的个人反思
根本原因	使用合适的软件工具和环境来完成项目。  为了展示已生产出来的产品及其功能。  理解并思考团队成员技能的平衡是如何对项目工作产生影响的。  理解并思考自身技能是如何为项目工作做出贡献的。
字数限制和指导	该项目软件的 GitHub 代码库和维基页面。  最终产品的现场演示。  用于团队评估的结构化 Gradescope 提交。  用于个人评估的结构化 Gradescope 提交。
加权	85
提交截止日期	4 月 25 日上午 10 点提交小组作业（1 和 3）  提交后安排的示威活动（2）  5 月 5 日 25 时 10 点，个人提交（4）
提交方法	1: GitHub（每支队伍提交一次）  2: 现场演示（团队演示）

	3: Gradescope (每组提交一次)  4: Gradescope (个人提交)
反馈提供	表单反馈 (1 和 2)  Gradescope 评分标准 (3 分和 4 分)
学习成果评估	学习目标 1: 作为小团队的一员参与并为一个长期的软件开发项目做出贡献  学习目标 2: 运用协作工具, 如版本控制、问题跟踪器和维基, 来支持团队工作 学习目标 3: 思考团队开发软件时出现的伦理和专业问题
模块负责人	艾米·贝洛
其他员工联系人	

## 1. 作业指导

您的 Github 项目应为团队设置好仓库、问题跟踪器和维基。我们期望看到与项目所有冲刺阶段相关的记录，问题跟踪的恰当使用以及整个团队对项目的提交。

此次演示将让您展示所生产的产品以及为满足要求而实现的功能。

小组反思将探讨最初对优势和劣势的评估在实践中是如何实现的，以及从中吸取了哪些经验教训。

个人反思将考虑你在团队中的角色如何为项目做出贡献，以及从中吸取了哪些经验教训。

## 2. 评估任务

1. 完成您的代码库，展示整个项目的软件开发和管理流程。
2. 展示您的最终产品
3. 完成反映你们团队表现的 Gradescope 作业。
4. 完成反映个人表现的 Gradescope 作业。

## 3. 一般指导和学习支持

密涅瓦模块站点

## 4. 评估标准和评分流程

1 至 3.每支队伍提交一次。

通常，所有积极的团队成员都将获得相同的分数。

可能会因判定缺乏活动而有所调整。

未做任何贡献的不活跃团队成员将获得 0 分。

4. 个人提交。

GitHub 提交将通过模板表单进行评分。

演示将按照模板表格进行评分。

Gradescope 提交的内容将根据评分标准进行评分。

## 5. 演示与引用

在 GitHub 上提交内容时，需要恰当地、专业地使用该工具。

演示需要采用恰当的结构化方法来展示您的工作。

Gradescope 提交要求对问题作出书面回答。

这项工作将对书面英语的质量进行评估。至少，您必须确保：

- 段落被使用
- 段落之间以及段落内部存在关联，尽管有时这些关联可能不太有效。
- 至少存在一些引用的尝试
- 用词和语法方面的问题并未严重损害论点的意义和可理解性
- 用词和语法通常符合学术文本的要求

这些是通过/不通过的标准。所以，无论在其他方面获得多少分数，如果您未达到这些标准，您最终还是会被判定为不通过。

## 6. 提交要求

1. 已为您的团队分配了一个 Github 项目区域，必须用于项目工作。
2. 示威活动必须遵循所提供的指导方针。
- 3、4. 在“评估与反馈”选项卡下，将 Gradescope 提交内容提交至“小组最终反思”和“个人最终反思”。

## 7. 学术不端行为与抄袭

利兹大学的学生身处一个学术氛围浓厚的群体之中，大家在这里交流思想，共同探索新知。

你需要学会如何与他人合作，如何阐释和展示他人的观点，以及如何独立完成自己的学术工作。能够区分他人的成果与自己的成果，并正确地引用他人的工作，这一点至关重要。

所有新入学的学生都应完成在线学术诚信教程和测试，利兹大学的所有学生都应确保了解学术诚信的原则。

当您提交作业以供评估时，应确保其符合大学的学术诚信标准。

如果您不明白这些标准是什么，或者不清楚它们如何适用于您的工作，那么请向模块授课教师寻求进一步的指导。

通过提交此作业，您确认该作业真实地反映了您自己的工作和想法，并且在他人工作对您的作业有所贡献时，您已给予其相应的认可。

生成式人工智能（Generative AI）是一种人工智能（AI）技术，它能根据书面提示自动生成内容。在利兹大学，总体原则是您可以使用生成式人工智能来辅助学习，但不能用其生成或伪造作业。您应当始终对生成式人工智能工具提供的信息进行分析和验证，而不能轻信其内容。虽然在本课程中可能会为您提供有关生成式人工智能如何辅助您更广泛学习的更多信息，但对于本次评估，使用生成式人工智能被归类为：

**AMBER** 意味着人工智能工具可以在特定设计的流程中发挥辅助作用。

您**不得**使用通用人工智能来：

- 将课程作业要求直接粘贴到提示中
- 生成书面内容（例如代码），然后将其提交为您的作品，无论您是否对其进行了修改
- 重写或对您的原作进行实质性修改
- 就您原作中内容的准确性或有效性提供反馈。

## 8. 评估/评分标准表

总分 85 分

### GitHub 团队仓库 (50/85)

- 代码库：正确使用分支、提交、问题跟踪、标签、里程碑（15 分）
- 代码：符合要求，结构一致，注释规范且风格统一，有测试证据，包含部署说明（20 分）
- 维基：结构化且完整的会议记录、设计说明、数据建模、测试流程、用户手册、待办事项清单的最终核对表以及状态（15 分）

### 演示 (10/85)

- 该产品是否符合客户要求？（5 分）
- 实施的质量高，没有明显的缺陷或错误吗？（3 分）
- 用户界面设计得好且直观吗？（2 分）

### Gradescope 团队反思 (15/85)

- 沟通（3 分）
- 冲突（3 分）
- 决策制定（3 分）
- 时间管理（3 分）
- 技术难题（3 分）

### Gradescope 个人反思 (10/85)

- 您在团队中的角色（5 分）
- 作为团队一员，您的优势（2 分）
- 作为团队一员，您的不足之处（3 分）