

Bayes séquentiel : application à l'exemple historique

Imaginons que l'on commence par observer 20 naissances $\mathbf{y}_{1:20}$ début 1745, dont 9 filles, et que l'on ait un *a priori* uniforme sur θ :

$$\theta | \mathbf{y}_{1:20} \sim \dots$$

Bayes séquentiel : application à l'exemple historique

Imaginons que l'on commence par observer 20 naissances $\mathbf{y}_{1:20}$ début 1745, dont 9 filles, et que l'on ait un *a priori* uniforme sur θ :

$$\theta | \mathbf{y}_{1:20} \sim \text{Beta}(10, 12)$$

On observe ensuite $\mathbf{y}_{21:493472}$ les 493 452 naissances restantes entre 1745 et 1770, dont 241 936 filles, et on utilise alors cet *a priori* $\text{Beta}(10, 12)$ sur θ :

$$\theta | \mathbf{y}_{1:20}, \mathbf{y}_{21:493472} \sim \dots$$

Bayes séquentiel : application à l'exemple historique

Imaginons que l'on commence par observer 20 naissances $\mathbf{y}_{1:20}$ début 1745, dont 9 filles, et que l'on ait un *a priori* uniforme sur θ :

$$\theta | \mathbf{y}_{1:20} \sim \text{Beta}(10, 12)$$

On observe ensuite $\mathbf{y}_{21:493472}$ les 493 452 naissances restantes entre 1745 et 1770, dont 241 936 filles, et on utilise alors cet *a priori* $\text{Beta}(10, 12)$ sur θ :

$$\begin{aligned} \theta | \mathbf{y}_{1:20}, \mathbf{y}_{21:493472} &\sim \text{Beta}(10 + 241\,936, 12 + 251\,516) \\ &\sim \text{Beta}(241\,946, 251\,528) \end{aligned}$$

On retrouve la distribution *a posteriori* avec l'ensemble des observations