

Zusammenfassung vom 5. Januar 2018

Dag Tanneberg¹

„Forschungsdesign in den Sozialwissenschaften“
Universität Potsdam
Lehrstuhl für Vergleichende Politikwissenschaft
Wintersemester 2017/2018

15. Januar 2018

¹dag.tanneberg@uni-potsdam.de

Leitfragen der Sitzung

- 1 Welche Fallstricke stellen sich einem Forschungsdesign?
- 2 Was sind unsystematische bzw. systematische Messfehler?
- 3 Wie wirken sich Messfehler aus?

Welche Fallstricke stellen sich einem Forschungsdesign?

Sehr viele! Messfehler, Drittvariablen, Endogenität. . .

Wie wirken sich diese Fallstricke aus?

1 Effizienz

- Wie stabil sind Ergebnisse bei wiederholter Analyse?
- Präzision eines Inferenzschlusses

2 Bias

- Werden Ergebnisse systematisch verfälscht?
- Erwartungstreue eines Inferenzschlusses

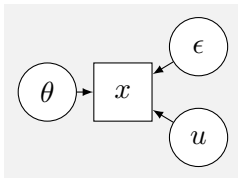
Was sind unsystematische bzw. systematische Messfehler?

■ Messen

- regelgeleitete Zuordnung von Zahlen zu Objekten
- strukturtreue Abbildung der Realität

■ Messfehler

- Abweichung des Messergebnisses x vom “wahren” Wert θ
- unsystematische (ϵ) oder systematische Abweichung (u)



Abweichung
Beispiel

unsystematisch
zufällig
Erinnerungsfehler

systematisch
immer gleich
Lügen

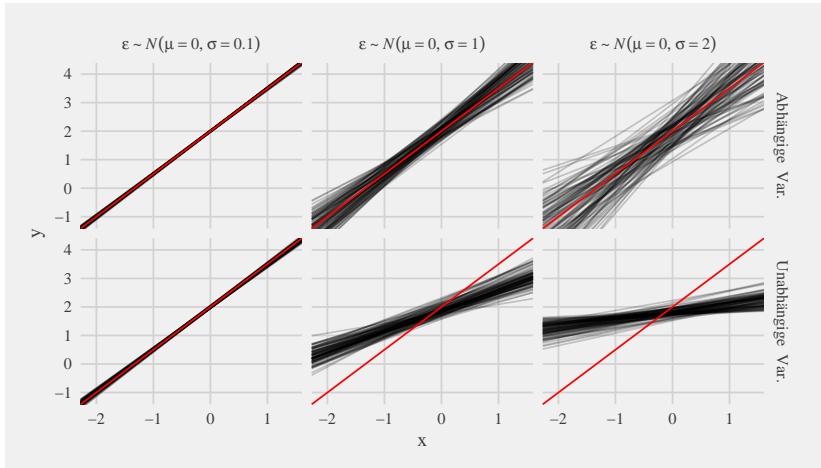
Wie wirken sich Messfehler aus?

Es kommt darauf an.

- 1 Geht es um Beschreibung oder kausale Inferenz?
- 2 Betrifft der Fehler die abhängige oder die unabh. Variable?

	Abhängige Variable		Unabh. Variable	
	Deskription	Kausalität	Deskription	Kausalität
unsystem.	Ineffizienz	Ineffizienz	Ineffizienz	Bias
system.	Bias		Bias	

Effekt unsystematischer Messfehler auf kausale Inferenz



Wie gehe ich mit Messfehlern um?

- 1 Konzept und Messung eng vermitteln
- 2 multiple Indikatoren verwenden
- 3 empirische Implikationen steigern
- 4 Effekt antizipieren und diskutieren