

# Zusammenfassung vom 05/08/2017

Dag Tanneberg

05/15/2017

# Wie definiert man politische Repression?

[R]epression is any action by another group which raises the contender's cost of collective action. [...] (We call repression [...] *political* if the other party is a government.)

Tilly (1978: 7).

# Wie definiert man politische Repression?

By most accounts, repression involves the actual or threatened use of physical sanctions against an individual or organization, within the territorial jurisdiction of the state, for the purpose of imposing a cost on the target as well as deterring specific activities and/or beliefs perceived to be challenging to government personnel, practices or institutions. [...] repressive behavior relies on threats and intimidation to compel targets, but it does not concern itself with all coercive applications [...]. Rather, it deals with applications of state power that violate First Amendment-type rights, due process in the enforcement and adjudication of law, and personal integrity or security.

Davenport (2007: 2).

# Wie definiert man politische Repression?

Gemeinsamkeiten	Unterschiede bei Davenport
Staat oder seine Agenten	Verletzt fundam. Rechtsansprüche
Instrumentelles Handeln	Schreckt Handeln & Einstellungen ab
Reaktives Handeln	Bedrohungswahrnehmung reicht aus

# Wie erklärt man die Anwendung politischer Repression?

- i.d.R. informaler entscheidungstheoretischer Ansatz
- wägen Kosten (c), Nutzen (b) und Erfolgchance (p)
- formal:  $Eu(r) = p(b - c) - (1 - p)c$
- **Threat-Repression-Nexus** (Davenport 2007: 7).  
[ . . . ] governing authorities should respond with repression to behavior that threatens the political system, government personnel, the economy, or the lives, beliefs, and livelihoods of those within their territorial jurisdiction.

# Welche Rolle spielt die Demokratie?

- **Domestic democratic peace** (Davenport 2007: 10)
  - Norm der gewaltlosigkeit in Demokratie
  - polit. Konflikte zentrales Element der Demokratie
  - Verantwortung ggü. Wähler & Gewaltenteilung
  - institutionelle Alternativen zu polit. Repression

# Wie wägt man Rechte gegeneinander ab?

## Test of proportionality

- Hat die Einschränkung ein legitimes Ziel?  
(z.B. öffentliche Sicherheit)
- Beruht die Einschränkung auf einem eindeutigen und allgemein zugänglichen Gesetz?  
(z.B. Art. 8 Abs. 2 GG, Versammlungsgesetze der Länder)
- Ist der Eingriff dem identifizierten Ziel angemessen und für dessen Durchsetzung in einer demokratischen Gesellschaft notwendig?  
(z.B. Recht auf *friedliche* Versammlung)
- Gibt es einen Schutz gegen die willkürliche Anwendung von Beschränkungen?  
(z.B. Widerspruchsrecht gegen Verwaltungsentscheidungen)