

# Zusammenfassung vom 9. Dezember

Dag Tanneberg

12/16/2016

# Allgemeines zum Polity Index

- **Erstveröffentlichung** Ted R. Gurr (1974): Persistence and Change in Political Systems, 1800-1971. In: American Political Science Review, **68**(4), pp. 1482-1504.
- **aktuelle Version** Polity IV
- **Ziel** vergl. Längsschnitt über Muster politischer Autorität
- **Analyseebene** staatlich verfasste Polity (über 500.000 EW)
- **Zeitraum** 1800 - 2015

# Konzept: Authority patterns

*"a set of asymmetric relations among hierarchically ordered members of a social unit that involves the direction of the unit. [...] The direction of a social unit involves the definition of its goals, the regulation of conduct of its members, and the allocation and coordination of roles within it."*

Harry Eckstein & Ted R. Gurr (1975): *Patterns of authority. A structural basis for political inquiry*, New York: Wiley-Interscience, p. 22.

# Konzept: Authority patterns

## ■ Auswahl theoretisch relevanter & messbarer Merkmale

### 1 Influence relations

- Regulation of partic.: verbindl. Regeln der Präferenzartikulation
- Competitiveness of partic.: Freiheit Präferenzen zu verfolgen
- Constraints on the chief executive: Grenzen der Staatsgewalt
- Directiveness: staatl. Regulation von Wirtschaft & Sozialem

### 2 Executive Recruitment

- Regulation: verbindl. Regeln der Machtübertragung
- Competitiveness: Machtübertragung durch Wahlen?
- Openness: Zugangschancen zu exekutiven Ämtern

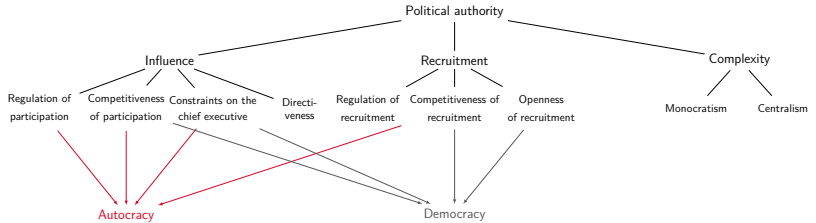
### 3 Complexity

- Moncratism: Exekutive Individual- oder Kollektivorgan?
- Centralism: Föderaler Staatsaufbau?

# Konzept: Demokratie & Autokratie

- essenzielle & interdependente Merkmale der Demokratie
  - 1 Institutionen & Verfahren zur Artikulation polit. Präferenzen
  - 2 Einhegung staatlicher Willkürherrschaft
  - 3 Geltung liberaler Bürgerrechte
- Selektionsschritte:
  - 1 Daten für 1 & 2: “operational indicator of democracy” (83)
  - 2 Beschränkung auf 5 Komponentenvariablen

# Konzeptbaum



# Messung & Aggregation

## 1 Messung

- subjektive Demokratiemessung auf Grundlage hist. Quellen
- Erhebung von polytomen Merkmale

## 2 Aggregation

- Teilskalen für Demokratie & Autokratie
- Gewichtung und Addition der Merkmalsausprägungen
- Skalenbereiche für Demokratie & Autokratie sind disjunkt

## 3 Ergebnis

- graduelle, flexible Demokratiemessung

# Kritik

- 1 Auslassungen & Redundanz
  - 1 Vernachlässigt Partizipationsdimension polit. Demokratie
  - 2 Redundanz: Regulation & Competitiveness messen dasselbe
- 2 Erhebungsinstrument nicht ausreichend differenziert
  - 1 Ungewisse Bedeutung einzelner Skalenpunkte
  - 2 Rangordnung verschiedener Skalenpunkte zweifelhaft
- 3 Inkonsistenz von Konzept und Messung
  - 1 Konzept arbeitet mit notw. Bedingungen, Messung nicht
  - 2 Gewichtungsschema nicht gerechtfertigt
- 4 Interne Homogenität
  - Grauzone: Was bedeutet eine Veränderung um 1 Punkt?
  - Nullpunkt: Was heißt die 0?



## 4. Interne Homogenität des Polity Scores

