

Zusammenfassung vom 27. November 2017

Dag Tanneberg¹

„Forschungsdesign in den Sozialwissenschaften“
Universität Potsdam
Lehrstuhl für Vergleichende Politikwissenschaft
Wintersemester 2017/2018

4. Dezember 2017

¹dag.tanneberg@uni-potsdam.de

Hintergrund

Ausgangspunkt

- Warum ist eine Forschungsfrage wichtig?
⇒ bricht Literatur auf einen Aspekt herunter
- Aber wie beantworte ich eine Forschungsfrage?
⇒ x-, y-zentrische und kontrastive Designs

Anspruch der Unterscheidung

- legt Augenmerk auf Kausalperspektiven
- bietet Alternative zu Quanti/Quali
- ermöglicht lagerübergreifenden Diskurs

Drei idealtypische Forschungsdesigns

x-zentriert

- Wozu führt x?
- isoliert und schätzt einen Effekt

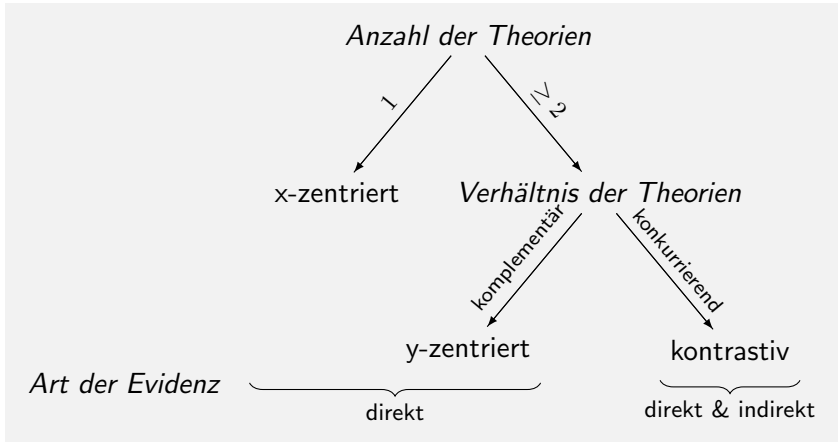
y-zentriert

- Was führte zu y?
- sucht beste Erklärung

kontrastiv

- Vergleich widerstreitender Theorien
- sucht belastbarste Theorie

Klassifikation von Forschungsdesigns



Stärken und Fallstricke der Designvarianten

	Stärken	Fallstricke
x-zentriert	transpar. Geltungsbdg. direkte Evidenz	Relevanz isol. Detailfragen Einfluss konkur. Theorien?
y-zentriert	gute Individualerklärung findet beste Komb. verfügb. Th.	fallabhängiges Ergebnis Th.-entw. & -test ungetrennt
kontrastiv	verwertet indir. Evidenz findet beste verfügb. Th.	Methoden des Theorievgl.? Wann konkurrieren Th.?

Kombinationsmöglichkeiten

■ Verallgemeinerung einer Individualerklärung

- 1 Entwicklung einer y-zentrierten Erklärung
- 2 nachgeordneter x-zentrierter Test einer wichtigen Implikation
 - Geddes, B. (1994). Challenging the Conventional Wisdom. *Journal of Democracy*, 5(4), 104–118.

■ Sektoraler Vergleich von Theorien

- 1 Entwicklung einer sparsamen, y-zentrierten Erklärung
- 2 Komponenten nach kontrastiver Logik gerechtfertigt
 - Greitens, S. C. (2016). *Dictators and their secret police: Coercive institutions and state violence*. Studies of the Weatherhead East Asian Institute, Columbia University. Cambridge: Cambridge University Press.

■ Robuste Schätzung eines Effekts

- 1 Auswirkung *eines* Faktors (x-zentriert)
- 2 Ausschluss inkompatibler Theorien (kontrastiv)
 - Przeworski, A. & Limongi, F. (1997). Modernization: Theories and Facts. *World Politics*, 49(2), 155–183.