

Zusammenfassung vom 30.04.2018

Dag Tanneberg¹

„Wie erklärt man autoritäre Herrschaft?“
Universität Potsdam
Lehrstuhl für Vergleichende Politikwissenschaft
Sommersemester 2018

07.05.2018

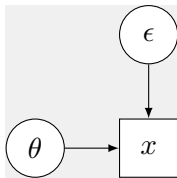
¹dag.tanneberg@uni-potsdam.de

Leitfragen der Sitzung

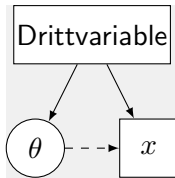
- 1 Warum sind die Daten über a. H. so schlecht?
- 2 Was steht auf dem Spiel?
- 3 Was können wir tun?

Warum sind die Daten über a. H. so schlecht?

Wichtige Qualitätskriterien



(a) Reliabilität



(b) Validität

Ursachen minderer Qualität

- 1 strategische Intransparenz:
Will man berichten?
- 2 Kapazitätsprobleme:
Kann man berichten?
- 3 Zugang:
Darf man berichten?

Was steht auf dem Spiel?

(1) Gültigkeit von Theorien

“The central problem is that scholars often do not have the type of data that would allow them to test causal mechanisms that rely on institutional dynamics, elite attitudes, or other phenomena that are not readily observable.” (978)

(2) Verlass auf Politikberatung

“To my knowledge, comparativists have not looked at the Iraq wars from an agnotological perspective and investigated the contribution of academics [...] to the series of dramatic miscalculations that have characterized U.S. policy toward Iraq.” (979)

Was können wir tun?

1 Mehr Feldforschung

- valide Primärdaten generieren
- Datenmaterial auf Fragestellung abstimmen
- *Problem*: Zugang & Reliabilität des Materials

2 Mehr Archivforschung

- umfangreiches Archivmaterial in Europa
- Reanalyse hist. Fälle mit modernen Konzepten/Fragestellungen
- *Problem*: Repräsentativität europ. Erfahrung