

# Zusammenfassung vom 4. November 2016

Dag Tanneberg

11/11/2016

# Anlass & Zielstellung

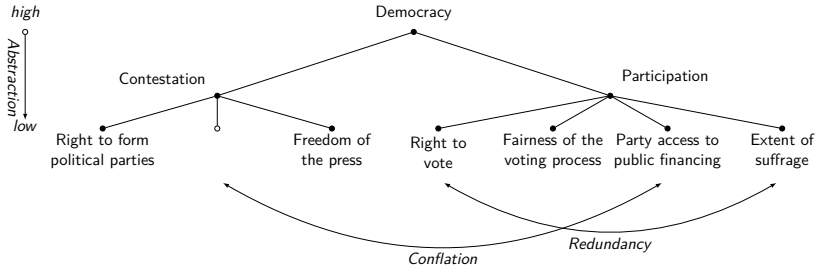
*"problems of causal inference have overshadowed the equally important conceptualization and measurement" (6)*

- Lücke zwischen Analyseanspruch und Datenqualität
- Rahmenwerk für die Entwicklung eines Demokratieindexes
- Kernelemente: Konzeptionalisierung, Messung, Aggregation

## **Kurzfassung**

Wer Demokratie misst, betreibt Demokratietheorie.

# Konzeptionalisierung



- Differenzierung in zunehmend konkretere Eigenschaften
- Balance: Minimalismus vs. Maximalismus
- Probleme:
  - unzulässige Verbindungen (*conflation*)
  - Redundanz (*redundancy*)

# Messung

## 1 Auswahl von Indikatoren

- Prinzip multipler Indikatoren/Quellen
- Kontextäquivalenz sicherstellen
- systematische Messfehler abschätzen

## 2 Bestimmung des Skalenniveaus

*"the selection of a measurement level should (a) be driven by the goal of maximizing homogeneity within measurement classes with the minimum number of necessary distinctions and (b) be seen as a process that requires both theoretical justification and empirical testing" (17)*

→ Wieviel Varianz kann das Konzept bewältigen?

## 3 Replikation gewährleisten

# Aggregation

## 1 Wahl des Aggregationsniveaus

- Wie hoch klettert man den Konzeptbaum hinauf?
- Sparsamkeit gegen Mehrdimensionalität abwägen

## 2 Wahl der Aggregationsregel

- Korrespondenz zum Demokratiekonzept sicherstellen
- Alternative Aggregationsmethoden erproben

## 3 Replikation gewährleisten