Mapa metodológico de riesgos

Tabla de contenidos

1	Inti	Introducción	
	1.1	Objetivo	
	1.2	Alcance	
	1.3	Normativas y marcos utilizados	
2	·		
	2.1	Metodología	2
	2.2	Criterios de valoración CID	
	2.3	Criticidad	
3			
	3.1	Catálogo de amenazas	
	3.2	Fuentes y herramientas utilizadas	
4	Identificación de vulnerabilidades		
5	Valoración de impactos		
6	Valoración de probabilidades		
7	Cálculo del riesgo		
8		Evaluación y aceptación de riesgos	
9		Tratamiento de riesgos	
10			
11			
	2 Comunicación v formación		

1 Introducción

1.1 Objetivo

Definir un proceso estructurado de análisis de riesgos de seguridad de la información conforme a ISO/IEC 27001, para evaluar el entorno de la sede de Barcelona y facilitar una toma de decisiones informada sobre salvaguardas necesarias.

1.2 Alcance

Incluye todos los activos IT y de información usados en la sede de Barcelona: portátiles, infraestructura, redes, software, personal técnico y datos de clientes.

1.3 Normativas y marcos utilizados

- ISO/IEC 27001:2013
- ISO/IEC 27005:2018
- MAGERIT v3.0

2 Definición de activos

2.1 Metodología

Se elaboró un inventario segmentado por tipo de activo: hardware, software, red, datos, personal y servicios, siguiendo la plantilla MAGERIT.

2.2 Criterios de valoración CID

Cada activo se valoró según:

- Confidencialidad: exposición ante fuga o acceso no autorizado.
- Integridad: posibilidad de modificación no autorizada.
- **Disponibilidad**: impacto de la interrupción del servicio.

2.3 Criticidad

Obtenida de la combinación CID (escala 1–5) y clasificada como Bajo, Medio, Medio-Alto, Alto o Crítico.

3 Identificación de amenazas

Para el catálogo de las amenazas se emplearon:

- Catálogo MAGERIT.
- Escenarios propios del contexto (ej. movilidad de consultores).
- Informes de vulnerabilidad (CVE, CERT).
- Amenazas comunes OWASP/NIST.

3.1 Catálogo de amenazas

Durante el análisis se ha adoptado un enfoque estructurado basado en la metodología MAGERIT v3.0, complementado con buenas prácticas de ISO/IEC 27005. Las amenazas se han clasificado en función de su origen y naturaleza, abarcando:

Amenazas Internas

- Acciones accidentales del personal (errores humanos).
- Acceso indebido por empleados con privilegios.
- Uso de dispositivos no autorizados (USBs, BYOD).
- Fallos de configuración por negligencia.

Amenazas Externas

- Ataques desde Internet (malware, ransomware, DDoS)
- Suplantación de identidad (phishing, ingeniería social)
- Robo de equipos en ubicaciones no controladas
- Intrusiones a través de redes públicas o no cifradas

Amenazas Intencionadas

- Sabotaje lógico o físico.
- Espionaje industrial o fuga de información.
- Manipulación de datos.
- Uso fraudulento de credenciales o accesos.

Amenazas Accidentales

- Fallos de hardware o software.
- Errores involuntarios en el manejo de datos.
- Saturación de recursos informáticos.
- Pérdida o corrupción de archivos.

Amenazas Ambientales o Naturales

- Incendios, inundaciones o cortes eléctricos.
- Condiciones ambientales inadecuadas (humedad, temperatura).
- Ruido electromagnético que afecte dispositivos.
- Desastres naturales (terremotos, tormentas).

3.2 Fuentes y herramientas utilizadas

Para identificar amenazas relevantes al entorno de la sede de Barcelona, se utilizaron diversas fuentes técnicas, normativas y empíricas:

- Catálogo de amenazas MAGERIT v3.0
- Base de datos CVE/NVD: vulnerabilidades explotables por amenazas técnicas.
- Informes CERT nacionales (INCIBE, CCN-CERT) y europeos (ENISA).
- Top 10 de OWASP para amenazas en aplicaciones web.
- Normativa ISO/IEC 27005 como marco conceptual.
- Entrevistas con personal técnico y de soporte.
- Historial de incidentes internos registrados en ejercicios anteriores.
- Observación directa de prácticas operativas y configuración de equipos.

4 Identificación de vulnerabilidades

Métodos aplicados:

- Análisis documental y entrevistas.
- Revisión de configuraciones de red y VPN.
- Evaluación de prácticas del personal.
- Detección de puntos débiles (contraseñas débiles, uso de USBs, etc.).

5 Valoración de impactos

Escala cualitativa:

- Bajo
- Medio
- Alto
- Muy Alto
- Crítico

Eiemplo:

Una fuga de información de clientes se evaluó con impacto Muy Alto por implicaciones legales y reputacionales.

6 Valoración de probabilidades

Escala definida:

- Baja
- Media
- Alta

Factores analizados:

- Frecuencia de uso del activo.
- Exposición a amenazas externas.
- Historial de incidentes.

7 Cálculo del riesgo

Fórmula empleada:

Riesgo = Impacto × Probabilidad

Ejemplo de evaluación real:

- Portátiles: Riesgo Alto (Pérdida + movilidad).
- VPN: Riesgo Alto (contraseñas débiles).
- Datos clientes: Muy Alto (fuga).
- Personal: Muy Alto (ingeniería social).

8 Evaluación y aceptación de riesgos

Criterios establecidos:

- De Bajo a Medio: aceptables con controles mínimos.
- De Alto a Muy Alto: requieren mitigación inmediata o reducción del impacto.

Participantes:

Responsables de IT, Compliance, Seguridad, Dirección regional y Comité de Seguridad.

9 Tratamiento de riesgos

Controles definidos por riesgo:

- Pérdida de portátiles: Cifrado, MDM, bloqueo remoto.
- Acceso no autorizado (VPN): MFA, contraseñas robustas.
- Fuga de datos: Cifrado de emails, repositorios seguros.
- Ingeniería social: Formación, simulacros, antiphishing.

10 Monitoreo y revisión

Frecuencia de revisión:

- Anual (mínimo).
- Tras cualquier incidente relevante.

KRI utilizados:

- Nº de incidentes de seguridad.
- Tiempo medio de detección/respuesta.
- Estado de cumplimiento de políticas.

11 Documentación y evidencia

Registros clave:

- Inventario actualizado.
- Matriz de riesgos.
- Informes de auditoría y seguimiento.
- Planes de tratamiento.

Auditoría:

Todo el ciclo de vida del riesgo está documentado para revisión por parte de auditores internos/externos.

12 Comunicación y formación

Difusión de riesgos:

- Informes ejecutivos a dirección.
- Reportes técnicos al equipo IT.

Formación activa:

- Talleres de concienciación anuales.
- Simulacros de ingeniería social.
- Reglas claras sobre el uso de dispositivos externos y datos sensibles.