



# 在为货物投保的情形下，运输货物的车辆是否超载 不能成为

山东省淄博市中级人民法院（2015）淄商终字第603号民事判决书

## 案情摘要

---

曹连忠为运输的货物投保，后因运输车辆发生火灾导致货物全损。保险公司以车辆超载为由拒赔，法院认为保险标的为货物而非车辆，超载与投保人无关，判决保险公司承担赔偿责任。

## 爭議焦點與裁判要旨 (1/5)

---

- 1 保险标的为货物，而非运输车辆。
- 2 投保人为货物价值权益人，非承运人。
- 3 车辆超载与货物权益人（投保人）无关。

## 爭議焦點與裁判要旨 (4/5)

---

- 4 保險公司應先行理賠，再向責任方追償。
- 5 超载不能成為保險公司免賠的理由。



## 法學見解與實務啟示

---

- 1 本案的核心在于明确货物运输保险合同中保险标的的性质，以及超载行为与货物权益人（投保人）之间的关系。
- 2 法院明确指出，在货物运输保险中，保险标的是货物本身，而非运输货物的车辆。
- 3 因此，即使运输车辆存在超载等违规行为，只要该行为与投保人无关，保险公司就不能以此为由拒绝承担保险责任。
- 4 《中华人民共和国保险法》第十三条、第十七条、第二十三条、第五十五条在本案中得到了体现，强调了保险合同的订立应遵循诚实信用原则，保险公司应履行如实告知义务，以及在保险事故发生后及时赔偿的义务。
- 5 本案对保险实务的启示在于，保险公司在审核理赔申请时，应重点关注保险标的本身是否发生损失，以及损失是否属于保险责任范围，而不能将与投保人无关的因素作为拒赔的理由。

# YanYu 保險判決知識庫

讓保險判決看得見、用得上