



网约代驾平台成为车损险代位求偿对象的法律

广东省广州市中级人民法院(2017)粤01民终13837号民事判决书

案情摘要

本案是中国平安财产保险股份有限公司广东分公司因代驾司机吴春田的过失导致车辆受损，在向车主王司政赔付保险金后，向网约代驾平台北京亿心宜行汽车技术开发服务有限公司（亿心公司）和吴春田行使代位求偿权的纠纷。法院最终认定亿心公司与吴春田之间存在雇佣关系，吴春田的行为属于职务行为，因此判决亿心公司向平安保险公司支付赔偿款。

爭議焦點與裁判要旨 (1/5)

- 1 代驾人是否属于车损险的第三者。
- 2 网约代驾平台与代驾司机是居间还是雇佣关系。
- 3 雇佣关系下，职务行为的责任承担。

爭議焦點與裁判要旨 (4/5)

- 4 车损险的保险利益界定。
- 5 保险人代位求偿权的制度功能。

法學見解與實務啟示

- 1 本案的核心争议在于网约代驾平台与代驾司机之间的法律关系，以及由此产生的责任承担问题。
- 2 法院最终认定双方构成雇佣关系，主要基于以下几点：亿心公司在《委托代驾服务协议》中盖章，表明其自愿成为合同当事人；
- 3 事故发生后，亿心公司直接参与理赔事宜；
- 4 吴春田提供服务时持有e代驾标识，表明其代表亿心公司提供服务；
- 5 代驾服务收费标准由亿心公司制定，吴春田无议价权。

YanYu 保險判決知識庫

讓保險判決看得見、用得上