

Escribo desde el silencio. Mis palabras, las de todos, tienen un efecto poderoso, repercuten como ondas invisibles a quienes estén, sin saberlo, sintonizados a mi misma frecuencia. Eso es bueno, o malo... ¡Cuántico! Seguí reflexionando sobre mis incesantes escritos: "Sé que tienes mucho que contar", me murmura un apreciado fantasma: Eso es cierto... Pero, ¿a quién se lo cuento? ¿O para qué? La respuesta es que todo lo que escribo es para mí mismo, y lo hago porque me permite desembocar el volcán de pensamientos que emergen en mi mente (de verdad, creo que sí tengo la capacidad de imaginar bastante, lo cual, para fines creativos, es fenomenal, pero para lo demás puede ser dañino). Me di cuenta que pocos son los escritos nacidos del amor y el bienestar, del agradecimiento, es decir, la mayoría vienen de la duda, la incertidumbre, y es por eso que constantemente estoy rumeando los mismos sentimientos e ideas—un ciclo que se vuelve aburrido, oscuro e inútil para mí y para quienes me quieren. Lei en mi trabajo un dicho interesante, según, de Aristóteles: Somos lo que repetidamente hacemos. Ergo, la excelencia no es una acto, sino un hábito. ¡Es tan cierto! Y algo tan obvio, algo que todos hacemos o dejamos de hacer, dependiendo del contexto. En mi caso, siento que muchos de mis últimos escritos han venido del dolor, de la pérdida, la frustración y remordimiento, y, al mismo tiempo, mi yo-público disfraza mis verdaderos pesares en constantes muestras de supuesta grandiosidad. Esto es, ¡eso es! ¡Esto es lo que me ha aquejado estos últimos meses: No hay concordancia con lo que siento en mí con lo que expreso! Mágicamente, coincidentemente (de verdad que vivo tantas coincidencias últimamente que comienzo a creer en un Ser divino), me compartieron unos video-podcasts sobre el "Agradecimiento" durante días de absoluta pesadumbre. La verdad es que omití gran parte de su contenido porque promueve cierto "misticismo" y "magia" como remedio para tu vida. Lo que sí aprecio es la idea de "ser agradecido" constantemente, no como actos espontáneos, sino como un hábito. Y funciona—lo puse en práctica y "mágicamente" (en mis términos más correctos, neurológicamente) comencé a sentirme mucho mejor, y tras haberlo intentado en el exterior, creo que es momento de aplicarlo dentro de mí, en mi interior profundo, en el núcleo de mi alma, de lo que pienso, hago y soy—aquí, en la cascada de pensamientos que me definen como "Óscar".

Ya no puedo seguir hablando desde la incertidumbre, sino de la alegría, del agradecimiento, la ambición y el empeño. Eso es lo que quiero ahora. Parece ser que los 30 sí son el comienzo de la vida. A pesar de esto, creo que debo mantener un voto de silencio para reestructurarme más cómodamente durante este último mes de este año, además de que quiero comenzar a practicar la meditación budista (jhanas) de manera seria. Me cuesta trabajo porque ¡tengo tanto que contar! Pero la nula respuesta me hace mal: Debo saber satisfacer mi curiosidad a través de mí, por sobre todo, y compartir lo que genuinamente quiero de mí, a través del gusto y no la necesidad, algo que, siento, hago mucho en redes sociales. Y el escribir esto, encontrar respuesta, libera mi mente—"mágicamente" me siento bien. ~~~~ Todo este hilo de reflexión comenzó tras abrir este espacio de nuevo hace unos días, el cual, lo hice con un poco de temor sabiendo posibles repercusiones por ello. Y, pues, sí, me avisaron, y estubo bien porque, efectivamente, hay cosas que deben mantenerse en completa privacidad por la importancia sentimental que tienen, y al mismo tiempo me hizo reflexionar justamente por qué hago lo que hago. Debo apreciar un poco más la invisibilidad. No veo razón en censurarme—la vida es muy corta como para no decir lo que te nace. El problema es cómo. Desde hace tiempo descubrí que una de las razones principales por las que escribo tanto de manera semi-pública es porque lanzo algo así como luces de bengala, demostrando quién soy, buscando almas similares, ¡y las he encontrado!, aunque, por varios factores (distancia, cosas de la vida, etc.), no se sienten tan íntimos como quisiera. Con "íntimo" no me refiero a "ser pareja, amigovios, ultra mejores amigos" o cosas así, sino tener a alguien que funja como sistema de retroalimentación continua, que nos mejoremos constantemente a través de nuestras distintas observaciones, experiencias y genuinidad. Últimamente he sentido en algunas personas que conozco un conformismo pre-30ñero, un "¿pa' qué me esfuerzo si así como estoy estoy 'bien'? Creo que ese pensamiento es limitado y peligroso, y más dado que el futuro que nos espera no lo encuentro fácil de montar, y definitivamente no es mi estilo. Amo a quien me rodea, pero necesito romper la burbuja y conocer nuevas perspectivas para potenciarnos en lidiar con los retos que nuestros nuevos anhelos proponen. Escribir destapa el flujo de pensamientos e ideas de mi cabeza: Me es necesario, saludable—de lo contrario probablemente me daría algo así como una embolia emocional. Como alguna vez mencioné: Una vez que encuentre a las personas con quienes me sienta completamente pleno ya no habrá necesidad de exponerme así de públicamente. A veces soy yo mismo quien necesita encontrarme, y suceden temporadas de silencio propio. Pero lo que en realidad quiero son temporadas de fiesta, jolgorio continuo, ante las maravillas de la existencia que uno mismo y otros descubrimos, en nuestro propio búnker: Descubrir nuevas verdades desde la seguridad de tenernos el uno al otro. Este sitio es muy importante para mí, casi sagrado—completamente impregnado de quien soy. Ha vivido, conmigo, siendo un espejo, momentos de suma belleza, así como sinsietros perturbadores y pesados de lidiar. Y pese a todo me trae paz el escurrir mis lágrimas, tanto de felicidad como de tristeza, en este lugar. Sin embargo, estoy probando nuevas maneras de expresión. Una de ellas es usar are.na para compartir lo que escribo aquí, pero esta vez con la posibilidad de conectar con otros más directamente—si les resuena lo que siento, pienso y escribo: <https://www.are.na/degrees-degrees-bullet-period/a-salvo-en-la-soledad> Necesito moverme más. Estos últimos meses me descubrí fuerte, resiliente, firmemente comprometido. Me tocó lidiar las consecuencias de alguien que ya no existe. Una función más y terminé mi primer acercamiento al Teatro. Estoy completamente fascinado—me divierte como nada. Me quiero meter a uno nuevo, pero más profesional y "adulto", y más organizado y comprometido, así como estudiarlo con mayor profundidad. Una observación interesante es la cantidad de trabajo y organización que hay tras bambalinas. Es obvio, como en todo arte o espectáculo, pero el Teatro te encarna desde los ensayos—modula tu conciencia y transforma tu red neuronal. Es un compromiso corporal. Le comenté a mi líder de equipo en el trabajo que me gustaría profesionalizarme más—escalar en el puesto, lo que conlleva más responsabilidades, pero también más salario, el cual necesito para cumplir ciertos objetivos a largo plazo. Pues, el compromiso está: Una vez que lo dije no puedo fallar, que sería fallarme. Me sugirió aprender React Native, así como algunas certificaciones. Creo que el hecho de expresar anhelos de superación genuinos ya habla mucho de uno, y se siente, y esperan de ti aquello. Es decir, El Personaje comienza a moldearse en su mente—queda en mí hacerlo real. Coincidencias: Estos días he estado pensando seriamente mudarme a la CDMX, y ayer me llegó una oferta laboral de Amazon de allá. También, ayer le dije a un amigo que se me antoja armar mezclas de música (mixes) a la NTS, y hoy se abrió una convocatoria para los miembros para que suban sus propias mezclas. Más que coincidencias, parecen señales—debo escucharlas con atención. Pensamiento actuales: El subconsciente es la noche de nuestra mente—está oscuro, no podemos transitarla fácilmente, pero existe, y dentro de ella hay muchas entidades ocultas que están, y no lo sabemos, así como infinidad de estrellas. Debo tener sumo cuidado con lo que digo, cómo lo digo; qué hago y cómo lo hago. Toda acción queda grabada allí, e, inevitablemente, modula nuestro actuar consciente, tanto el mío como de quienes me perciben. Toda acción, toda palabra, todo movimiento corporal se registra y recrea un modelo, filtrado por las experiencias, de "quiénes somos" en El Otro. No por nada una ligera sonrisa y tenue mirada lasciva puede explotar nuestras sensaciones, y entre más intensa dicha sensación, más profunda la huella, que, a veces, se vuelve imborrable. Es lo que un artista debería provocar. ¿Y qué impronta quisiera dejar yo? Pues, entra la pregunta, ¿quién soy yo? ¿Qué acciones hago yo que me definen como "yo"? Me sigue siendo difícil encontrar una respuesta concreta, pero se me ha hecho mucho más fácil decir ¡QUIÉN << NO >> SOY YO! ¿Y quién no soy yo? Tampoco lo podría desglosar en palabras porque serían muchas—prefiero delegarle la explicación a las sensaciones corporales: ¿Qué siento cuando alguien se enamora de mí? Ese soy yo. ¿Qué siento cuando alguien disfruta de mi compañía? Ese soy yo. ¿Qué siento cuando alguien está triste o enojado conmigo? Ese no soy yo. Soy la persona más normal del mundo, porque siento igual que tú—todos sentimos igual, pero lo pensamos diferente. Es verdad que los sueños son un portal hacia'quel mundo. Si alguien sueña conmigo, ¡ojalá sea algo hermoso, genuino, profundo! Porque eso quiero ser estando despierto—quiero ser el paralelo a un sueño digno de recordarse. Y es tan fácil lograrlo: Ser una constelación brillante en la mente de otro... Sólo se necesita actuar desde la honestidad, el amor y la comprensión, porque, por más inflados que estén los egos, todos somos iguales y todos anhelamos lo mismo. Me urge descansar y poner mi mente en blanco nuevamente, aunque me enorgullece mi dedicación y compromiso con los proyectos en los que colaboro—creo que nuestro y me demuestro una gran resiliencia. Tocar música con más personas, cuando hay una conexión y comprensión genuina, es un éxtasis completo. Casi lloro. Me estoy dando cuenta que es inevitable tomar un personaje. En esencia uno nunca dejará de ser quién es, pero sí es necesario "actuar" de ciertas formas ante escenarios u obras que suceden en la vida, ya sea por que te llegan o porque las ocasionas. En mi caso cada vez me siento más insatisfecho con algunos proyectos en donde he participado últimamente. Aunque, estos siendo amateur, tampoco requirieron mucha crucialidad en su desarrollo mas que el compromiso por hacer que sucedan. Pero, aún así, me ha tocado ver cierta falta de dirección hacia algo más sustancioso, rico y significativo, y se prefiere dejarlo meramente en el "allí se va", tanto de quienes dirigen como de quienes participan. En cuanto al grupo de teatro: Tomé la decisión de retirarme una vez finalizada mi participación en la obra de este mes. Me iría porque logré mi objetivo (estar en una obra de teatro), pero también porque creo que puedo encontrar algo más formal y profesional, algo más acorde a mi energía física e intelectual. No critico éste en lo absoluto, pero sí noté, así como otros participantes que ya se retiraron, falta de compromiso y orden, así como de seriedad en el proyecto. En cuanto al jam musical: Me di cuenta que si no doy mis ideas, parece ser que cosas que para mí resultan tanto básicas como necesarias y mínimas simplemente nadie las concibe. No estoy diciendo que sea superior ni mejor en ningún sentido, pero el anhelo por planear algo decente parece ser que a muchas personas se les escapa y aceptan cualquier idea o sugerencia sin meditarla o ver cómo puede acoplarse a la idea base, que en este caso, nuevamente, si no lo digo, seguiríamos en un limbo creativo como sucedió el jam pasado. Siempre me ha cansado la idea de liderar y dirigir un proyecto. Lo digo porque sé que conlleva mucha inversión de energía y tiempo, pero sobre todo, el lidiar con otras personas y su ego me resulta completamente agotador. Pero, si quiero mejorar profesionalmente, no queda de otra, porque ese es el camino que se ha de tomar. Debo tomar ese personaje, tanto en proyectos pagados o no, no importa—no quiero que mi vida se base en mediocridades. Esta es probablemente la inquietud que no supe articular en un principio con mi psicólogo, con quien he agendado una cita para platicarlo lo más pronto posible y seguir construyendo este camino al que me dirijo. Y me viene bien ahora mismo porque varios objetivos de vida están comenzando, por fin, a materializarse en mi mente: Primero las pienso, luego las pienso seriamente y al final las planeo y ejecuto formalmente. La edad nunca me ha importado y tampoco lo veo como algún tipo de escala o tiempo que delimite mi accionar en este mundo, pero creo que muchas cosas se han organizado temporalmente en mi vida para darle un cierre formal a quien fui durante mis 20s y permitirle la entrada al nuevo "Óscar" que ha emergido entre todo este torbellino tornasol—mi alma se ha reorganizado. A veces me pongo a pensar ¿qué sería de mí si no hubiese conocido a ciertas personas? ¿Qué sería de mí si no hubiese vivido estas experiencias? ¿Yo solo me habría dado cuenta de las reflexiones que me han llevado a mutar? No lo sé, pero no importa—pasó, y se trata de fluir con ello. Lo que sí creo es que, al final, uno sí atrae a las personas y sucesos correctos, que necesitamos, y eso puede que hable de nosotros: Como espejos, que cuando nos miramos el uno al otro, nos revelamos infinitos. Pagando deudas, pero también aprendiendo a estar presente. He estado muy ausente de este espacio. La razón es que me he expresado de nuevas maneras durante esta temporada—maneras que no sólo implican mi concurrencia soledad, sino el intercambio de ideas con otros. Creo que justo eso era la "evolución" que quería para mi diario (público): Hacerlo más meta, más comunal. Ya no tengo muchas preguntas sobre mí mismo—ahora me pregunto sobre otros, y sobre quien soy con otros. Pero algo que genuinamente he aprendido y entendido ahora es que: Sólo busco tranquilidad. Tranquilidad que me permita estudiar, crear y compartir. He descubierto la simplicidad de la vida, y de verdad que no es fácil entenderla, pero una vez que lo haces todo se vuelve cómico, todo se devela como un gran Teatro. <https://aeon.co/essays/borges-and-heisenberg-converged-on-the-slipperiness-of-language> El taller de teatro es una de las experiencias más surrealistas que he vivido. Todo lo hago para tener algo que hacer. Silencio. Sanar. La tragedia y el melodrama. Por fin estoy escribiendo desde un nuevo espacio. Me doy cuenta cuan radicalmente cambia uno al cambiar su entorno. Es algo que ya sabía, claro, y hecho, pero creo que este es el más significativo. Ciertos espacios se vuelven tan negativos que por más que intente uno adaptarse resulta imposible, y puede que comience a devorarte. Es completamente válido aceptarlo y no debería forzarse uno a estar donde ya no quiere, mucho menos por presión de otros. Veo todo este esfuerzo como el parterguas del camino al que me dirijo. Reitero, mi Esencia está completamente formada y consolidada—la búsqueda por mí Ser ha concluido, es decir, las bases están sólidas, y ahora estoy construyendo(me) encima. Me di cuenta que la razón por la cuál me sentía un tanto perdido en el pasado era por una inseguridad infundada provocada por otros—no porque "naciera" de mí. Literalmente como ahora me muestro y develo al mundo es como siempre he sido realmente, pero siento que tantas reglas y etiquetas—protocolos y modales sociales limitaban cómo es que yo, particularmente, disfruto la vida. No me considero una ideología o filosofía en particular—yo soy Óscar, o como quiera llamarme después—ni marxista, ni daoista... Sólo yo fusionando estas ideas con mi núcleo. Pero la verdad es que les debo mucho a los pensamientos de otros. Me han ayudado a descifrar cómo es que realmente funciona la sociedad, lo cual me permite mayor seguridad al saber que ninguna regla es sagrada y, si es necesario transgredirlas, adelante, siempre y cuando sea para un bien comunal. También, probablemente esto es algo que ya intuía desde hace rato, pero conocer muchísima gente con Personajes tan definidos e inflexibles me ofuscaba. Creo que por fin he roto mi Personaje ya que me permito Ser sin tapujos o inseguridades, arrasando cual supernova con todo a su paso, iluminando o destruyendo a quien corresponda, con todo respeto. Uno, como en la misma naturaleza, fluye de maneras insospechadas—tratar de mantenerse dentro de un cauce forzosamente definido, aparte de aburrido, me resulta artificial. Un fractal. Otra de las razones por la que me metí a un taller de actuación es para entender cómo es que actúan los otros. En cierto sentido, para entenderlos a ellos. Uno Es a través de todo su cuerpo—no basta con imitar el pensamiento, también es necesario moverse como el otro. Tal vez es lo que nos hace tan distintos, plétora de personalidades: cómo y hacia dónde nos movemos. Ir a un café a leer es muy distinto a quedarte en tu casa leyendo. Puede que sean meras acciones superfluas moduladas por nuestra ánimo actual, pero es importante recordar que las "casualidades" pueden ser las motivaciones ocultas en nuestro subconsciente—no existe el libre albedrío. Es duro aceptarlo. Me encantan los secretos. Ocultarlos o que me los oculten es como saber cuán diferente puede ser la Realidad—misterios que con las prestidigitaciones orales (el lenguaje es un juego) adecuadas, puedes develarlas a través de otros. He descubierto muchos de ellos, y me hace reconocer que la vida, así como puede ser tan maravillosa, puede ser dura, atroz y brutal. Saber esto me motiva a ser genuinamente cordial con otros, ser comprensivo—a ser una persona que genuinamente ayuda y comparte, de corazón, no por hipocresía, sino porque acepto que todos estamos en un mundo realmente hermoso y extraño y en cualquier instante todo puede derrumbarse. Seas quien seas, te entiendo—estamos juntos en esto. Qué difícil es contener todo lo que uno trae consigo. Estos días contuve unas inmensas ganas de escribir—de desahogarme—de abrirme ante mí y la totalidad de las cosas. Y de gritar lo que siento. Regreso a mi espacio seguro: Esta semana ha pasado mucho, y sentido mucho también. Por un lado mi mudanza, que ¡me emociona de sobrenatural, pero necesita de mí un esfuerzo y administración mayor al que estoy acostumbrado. Me he permitido organizarme a mi manera, usando las herramientas que conozco (como Notion) para tenerlo todo prolijamente administrado. Esto refuerza mi disciplina. En mi trabajo he optado por adentrarme más profesionalmente, reforzando mis conocimientos y buscando metodologías nuevas que potencialmente ayuden a agilizar mi labor, así como asegurar mi puesto durante más tiempo. Se mantienen firmes mis ganas por explorar el mundo y, tal vez, quedarme en algún pedazo de él más allá de México. También el posiblemente dedicarme a otra cosa—me ha llamado muchísimo la filosofía. Emocionalmente me he sentido un poco adireccional, como flotando en un limbo (también conocido como ¿"crisis de los 30"?.. No, no es crisis, sólo reacomodamiento). Me he puesto a pensar profundamente en mi futuro y como evitar un estancamiento, el cual está lejos de suceder, pero considero importante acelerar mis actos para evitar llegar a ese estado. Recuerdo que por mediados de mis 25 estaba completamente seguro de qué quería hacer, pero a lo largo de los años me he

[illegible]

Es algo que me ha permitido entrar en un trance creativo/meditativo sin igual en mi vida sin consumir—encontré lo que me hace feliz durante mis trances en ácido y activamente bajo vida en ello. Durante este lapso de aburrimiento me pregunto: ¿Por qué me siento aburrido? ¿Qué puedo hacer para desaburrirme? [siguiente página] Hace algunos meses hice un ejercicio en Twitter—simplemente hacer algo "nuevo/spontáneo"—sin darle mucho juicio o razón y dejar que desembogue donde deba de hacerlo. Ahora mismo estoy aplicando la misma táctica al escribir a mano este texto (que posteriormente transcribí aquí). Esto me mantiene ocupado—he comprobado eso que se dice que si comienzas alguna actividad y te "fuerzas" a hacerla durante al menos 15 minutos transmuta en un verdadero trance. Esto ayuda a no "distraerse" porque eso es estar aburrido—sin saber en qué esforzarte—sino a enfocar, concentrarte. Siento que al lograrlo mi cerebro vuelve a trabajar al unísono, explorando cada espacio creativo en él, haciéndome sentir mi paso del tiempo significativo. Creo que si se puede, constantemente, vivir en algún grado de euforia (con grados me refiero a la intensidad de la "felicidad" que uno siente, pero felicidad al fin y al cabo). [siguiente hoja] Lo que se conoce como "¿Me siento tan bien?" o "tener buenas vibras". Honestamente ¿a quién verdaderamente le gusta "tener flojera"? La flojera, para mí, es más una consecuencia que un estado de ánimo nato. Constantemente luchó para no caer en ella. Sé que es un síntoma universal. Me pongo a pensar qué hare tras terminar de escribir estos pensamientos... Ahora mismo no lo sé—es una exploración constante. Lo único que sé es que durante este lapso de tiempo ¡me sentí muy bien! Y ahora procederé a seguir divagando... "Las matemáticas y la poesía son los dos extremos del lenguaje". Puede que "inventar un mundo interior" en parte porque quiero evitar algún posible "dolor emocional". Sí, probablemente creo una defensa contra mis propias ilusiones para evitar ¿qué? ¿Un golpe a mi ego? ¿A mi orgullo? Tengo que bajar esos escudos que probablemente me pesan más que protegerme. De cualquier forma, si resulta verdad lo que pienso... ¿Y qué? Me es difícil decir esto pero... ¿es que yo soy El Personaje?.. Puede ser, pero creo que todos somos algún El Personaje, sólo que algunos aprenden a genuinamente pretender. [emojis] Probablemente yo soy El Personaje. Tal vez el taller de actuación me ayude a "in-actuar" mi forma de ser. Si te escarbas lo suficiente puedes desanudar el ombligo. El lenguaje verdaderamente es un rompecabezas infinito. Óscar A. Montiel. He decidido que me convertiré en todo lo que he querido ser. No lo digo por soberbio, pero muchas veces ya me adelanté a las recomendaciones de otros. En este caso le pregunté si el teatro sería buena idea para fortalecer mis habilidades sociales a la psicóloga, y me respondió sorprendida, y que sí, que es una de las mejores opciones. Al mismo tiempo estoy comenzando a salir más, en todo sentido, de mis precogniciones y dejarme ser de una manera simple. Simple es la clave—no tengo por qué pensar más allá del presente, del hecho de lo que está aconteciendo en este instante, de lo que me gusta, necesito y lo que gustan y necesiten otros. Me niego a ser la persona que fui porque ya muchísimo aprendí de ello—me reencuentro en páramos de novedad y de bienestar y trabajaré por lograrlo naturalizar. Por mí y por las personas que me quieren, y yo quiero, y por quien querré y me querrán a mí. Considero que teniendo el diagnóstico (el cual de cualquier forma se me hace muy ambiguo) puedo ser un tanto más comprendido y a la vez comprender a los demás. Mi vida se vuelve constante poesía—me estoy sintiendo agosto. Sí—la personalidad es todo un rompecabezas. ¿Choque de ideas? Fundamentalmente por qué nos desagrada una personalidad opuesta (o que creemos que lo es)? ¿Es algo corporal? Puede ser. ¿Buscamos a quien no nos haga sentir mal corporalmente? ¿Buscamos a quien nos mantenga en el estado mental de éxtasis absoluto <> recíproco? ¿Es esto el amor? Confuso. ¿Qué es lo que realmente nos atrae de otro? Otrora pensaba que el sexo era el núcleo, pero más bien (el sexo) es una consecuencia de lo que realmente nos provoca amar. Fundamentalmente considero que, más allá de toda idealización y sueños, lo primordial es el estado mental que nos provoca el sujeto en cuestión en el presente, en este momento. Esto explica por qué, desde mi perspectiva, hay amores tan diversos, pero a la vez tan... ¿Inesperados? Para mí. Ver besos fieles al momento, infieles al resto—¿embriaguez, amor? Besarse ebrios (con alcohol) es besarse por amor a uno mismo—dejarse caer al placer que'l cuerpo pide—no por ninguna metafísica, sino porque simplemente le "hace sentir bien"—fuera estrés. Entonces, al amar, literalmente no importa el pasado ni el futuro—es como me haces sentir aquí y ahora, y de allí emerge un futuro cuántico. Amo que me hagas sentir bien. No sabría describir ahora mismo cómo es que percibo la realidad—pienso en el cuerpo. Me sucede que las palabras han comenzado a ser para mí un rompecabezas... O más bien, algo así como ¿un cubo de Rubik? No sé cuál acepción me guste más, por lo que tomaré ambas. Creo que por eso me comenzó a interesar tanto la poesía. Me siento muy inspirado porque las palabras emergen desde'l pozo de mis emociones como un geiser y me permito jugar con ellas, mentalmente, explorando distintas posibilidades dado que será el universo que me estará creando. Activamente he estado borrando y reescribiendo estas permutaciones para encontrar las frases que, en su conjunto, abran el candado para liberarme—¿las palabras como llaves? Al mismo tiempo las expreso y moldeo corporalmente. Me siento conectado con mi cuerpo a tal grado que comencé a desear un taller de teatro que me permita explorarme a profundidad—eventualmente pronto. Emerge en mí un par de atisbos desde'l subconsciente develando un poco sobre mi sentir presente: Incógnita. Cómo me perciben y cómo percibo a otros. Pienso tanto en el cuerpo porque, al final, somos meros pretrechos, aunque majestuosos, de carne y sangre—¿cómo es posible que sintamos tanto? Tengo mis ideas—inseparable el lenguaje de la fisiológica emoción—el tacto es un espectro: El dolor y el placer son lo mismo, en diferente grado. Checo el pulso de mi alma: ¿Cómo me siento ahora? Aún no podría describirlo del todo, pero sé que todo lo que he escrito forma las muelas de la llave con la que me abriré (aún más). Necesito moverme—moverme en todos los sentidos. Creo que las mentes se acostumbran al lugar donde están—no me refiero sólo a la casa, sino a cualquier "lugar" (el trabajo, país, libros que leo, etc.) y, en lugar de crear nuevas posibilidades fuera de éste, toda idea las acomodaba aquí, en un sólo sitio. He comenzado a reordenar mi papeleo legal para facilitarme nuevas opciones. Me pienso fuera del país no porque "me quiera ir" (bueno, sólo un poquito), sino porque realmente soy una persona que le gusta explorar. Probablemente me he negado a mí mismo quién soy realmente... ¿por miedo? No lo creo. Más bien, por falta de motivación. Todos los acontecimientos que he vivido en estos últimos días me han motivado a hacerlo—la vida puede ser más de lo que pienso que es. ¿Qué es lo que realmente importa en esta vida? Creo que la comedia está íntimamente relacionada con el taoísmo. Fragmento de "Para comprender el teatro actual" de Edward A. Wright: En el teatro, como en la vida, se alcanza las alturas máximas del humor cuando llegamos a la "comedia de ideas" o "sátira". Estas características cómicas residen en la habilidad humana para reírse de lo que le's más querido: su familia, amigos, religión, política, patria, el mismo. Es un don de irreverencia, la habilidad para bromear a toda costa de las cosas que tomamos en serio. Podemos decir que tenemos sentido del humor cuando advertimos lo cómico de nuestros propios defectos o pretensiones. Por eso convoco a una revolución cómico-anarquista. Me da miedo abrazar porque, para mí, abrazar es una promesa. Entender el personaje (personalidad) de otr os los vuelve sumame nete predecibles. Creo que, por seguridad, uno debe ser lo contrario: Impredecible, aritmítico, ir regular. Creo que hay algo fundamental que nos une a todos. Creo que comienzo a aceptar la imperativa hedónica como el último esfuerzo humano necesario. Ejemplo: Cuando uno juega, ej. las trais, el placer es comunal—todo deja de existir más que el momento, como en el sexo. En el juego los prejuicios, juicios y postjuicios se anulan. Vemos a El Otro como igual, risueño, en el éxtasis del momento, y florece una sola mentalidad de bienestar y apoyo mutuo. Creo que a través del juego se revela, fundamentalmente, quienes somos (somos todos al mismo tiempo). Hoy se nos incita al miedo y la competencia. ¿Es que la naturaleza es así? Difiero. Yo no me quiero quedar animal — ¿por qué no trascender(lo)? Le dije a mi amigo: Tú me ves normal porque yo te veo especial. Me está gustando Go porque me hace premeditar un instante. En ocasiones he imaginado el paisaje, vivo, en colores. Admito que he estado podando este texto para tratar de encontrar las palabras adecuadas, pero aún no lo logro. Y todo esto me permite poesía. Permite poesía. Pero si tengo mucho esa duda desde qué momento preciso comienza lo "teatral" en la vida. ¿Será que a partir de nuestras preguntas emerge la "identidad"? Sí, porque uno mantiene el peso de sus propias preguntas sin respuesta. Y eso, en teoría, duele. Y creo que ante todo estamos programados para no sentir dolor. Entonces, la identidad emerge de esas disrupciones, espacio-tiempo. Como en un tablero de Go. Entonces... Y entonces... Y entonces... Y así es como me he desenvuelto en mi poética. Y es imposible hablarle principio ni fin. Pero como cerdo en mi lodazal, me emerge la inquietud de que si ¿todo esto realmente importa? Y me doy cuenta que no. Y que lo disfruto mucho. Así, confuso. Al liberarme me di cuenta que me hace falta dirección. Tal vez he estado demasiado tiempo en la inacción. Inacción por algo más concreto, algo que enfoque mi devenir dado que ahora soy un gas: Cuerpo, pero amorfo, que se desvanece y se reintegra con la totalidad... Sin dejar rastro. Y me pregunto, ¿acaso estas suposiciones no son en suma diversidades? ¿Es que tengo que encontrarles un propósito más allá del hecho de existir? De hecho, creo que pocas veces me he dado la oportunidad de verme desde lejos. De ser aquellos cuentos que te inspiran. Pero al mismo tiempo ¿cuándo comienza la actuación y cuándo el puro goce? ¿En qué momento comienza el Teatro? ¿Cuándo comienzo a ser "Óscar" exactamente? Supongo algún tipo de infinito. Y en este momento quisiera descarnarme de las palabras para develar las estructuras primigenias de mi Ser. Las conversaciones son un juego. Me puse a pensar que el juego tiene el mismo poder que un le petit mort—creo que jugar (de juego) nos acerca más a la muerte que un orgasmo, o bueno, tal vez de la misma magnitud, pero diferente forma. Porque "jugar" es una simulación de una situación de literal vida y muerte. Por eso le tiro muchísimo a lo lúdico. Es curioso que uno de los libros populares anarquistas anti-trabajo también hable sobre una "revolución lúdica"—me refiero a La abolición del trabajo de Bob Black. Y que el juego sea fundamental en el hinduismo. Sucederá que, en el momento que te encuentre, nadie más sabrá de mí porque todo te lo daré a ti. Desde hace tiempo considero nuestra existencia social como una gran obra de teatro—una puesta en escena donde (casi) todos se aferran a un "personaje" para encontrarse una supuesta "identidad" <<¿qué es lo que nos hace decir(dir) que una cucaracha es hermosa o es horrible?>>. Creo que el teatro, más allá de ser un arte, es un manual de vida, es decir ¿cómo salirse del personaje y descubrirse como realmente es uno? Sí, creo que hay algo fundamental, universal en todos que nos permitiría felicidad perpetua, pero está escondida bajo capas y capas de simulacros de personalidad. Si me dieran a escoger, yo sería el arlequín, aquel que se le permite burlarse de las condiciones actuales sin reproche alguno—es más, se le celebra, e incluso se le pide consejo. Aquel que ferocemente critica a través de la ironía, del juego, lo que está mal y puede mejorar en nuestro mundo. Creo que todos somos capaces de ser el arlequín, pero pocas veces se nos permite. Aborrezco a quienes prohíben el juego, el libre pensamiento por aires de supremacía y de poder. Yo no soy mis "logros" esporádicos, soy mi continuo acontecer. El placer es un psicoactivo. De lo que llevo jugando de Go, puedo concluir que es un juego que todo taoísta debería saber. Oh... ¡Sorpresa! La confianza es una ilusión (también). ¿Acaso soy la forma, pero sin contenido? Nuestra biografía como todas las conversaciones de chats que tuvimos con todas las personas con las que nos escribimos desde nuestra muerte hasta MSN (los hermosos 2000s (que es lo que yo recuerdo más significativo). Los secretos mejor guardados. Acabo de bifurcar la realidad. Todos lo hacemos cuando interactuamos. Ya son infinitas. Como un jue go, deg o. ¿Cuáles son los límites de la teatralidad? O el perrito sensorial. El ángel de la guarda. Recuerdo mi infancia con una iluminación dorada. Espejos dimensionales de empatía. ¿Qué es arte? Todo lo que te sea significativo. Ya debemos de dejar de buscarle una definición concreta. Creo que se le busca una definición para hacerlo comerciable. <https://safetyinsolitude.blogspot.com/2023/02/la-crisalida-de-memorias-o-como-lidiar.html> ¿Cuántos amores de la vida has tenido? Transitas entre cuerpos para encontrar una alma en particular. ¿Es que uno realmente deja de amar? O sólo te aproximas al límite de la función que colapsó tu corazón. Parece que es prueba y error. ¿Cuántas vidas has tenido en el amor? (aporte de @evenementiel\_) ¿O es que no has vivido la infinitud? ¿No te satisface la infinitud? Es que necesitas cuerpo para completar el ciclo. El espejo que se mira a sí mismo. Besas a quien cuyo aliento huele a vino porque te aproxima al olvido. Porque sólo queda embriagarse de (nuevo) amor para restaurar lo divino. Que alguna vez fue—como todo en la vida lo ha sido. Y por ende no podremos vernos a los ojos cuando el destino nos reencuentre en el camino. ¿Qué tan metafórico debo ser en el amor? ¿cómo se puede amar? O porque alguien te hace ojitos el universo vuelve a tener ¿sentido? Es que creo que uno nunca deja de amar, porque vuelve mentira el pasado. Pero ¿dejé de existir?—¿qué más da? ¡Bailar! ¡Porque nos queda el res to de nuestra vida para g ozar! No entiendo a las personas que ya están en una nueva relación sentimental en tan poco tiempo tras concluir la pasada. En realidad sí lo entiendo, pero me gusta darle tintes incógnitos. Nos dijeron que su corazón dejó de latir. Escúchate reír como cuando eras un niño. Me parece fascinante que todo lo que decimos y cómo lo hacemos, y lo que hacemos, en un ambiente social, siempre comunica algo. Particularmente el lenguaje—lo he comenzado a ver como un juego, cuyas reglas son el contexto del momento—bloques que vamos apilando—una nueva concepción de la realidad—un nuevo universo en sí. Una Torre de Babel local—cuanto más grande se acercará a lo global. Y sí, esto es lo que prácticamente dice Wittgenstein en Investigaciones filosóficas, aunque ya lo traía en la mente previo a leerlo. Lo encuentro sumamente lúdico—creación a partir del juego—me ha liberado de temores ya que me divierto expresándome. ¿Hay algo que el cuerpo no debe? Cuando estamos drogados los ojos nos dela tan. Basta con quesientas el amor y el miedo para camb iar tu estado d e conciencia. ¿Es posible AMAR a alguien que realmente no comparte tus pasiones? Porque una cosa es que te entienda, pero otra muy distinta es que te complemente. Ya van varias personas que dicen que si me ven con un gato. Ayer le dije al chofer que estoy a favor del comunismo y literalmente se espantó. Todo selfie es una imploración de atención. Comienza por el tiempo 0:30 Y ahorita...¿que... me asome... ¿Qué sucederá dentro del cerebro en una situación de extremo terror? <https://pikuma.com/blog/math-for-game-developers> Hace tiempo que no jugaba un videojuego que pudiera decir, definitivamente, que es pésimo. Outlast II se ha

¡GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!¡GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!¡GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!¡GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!¡GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!  
GRITA HASTA QUE LAS LÁGRIMAS SE DERRAMEN POR CADA RESQUICIO DE TU CUERPO.

¡GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!;GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!;GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!;GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!;GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!;  
 ¡GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!;GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!;GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!;GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!;GRITA!HASTAQUELLORESDEUFORIA!;  
 ¡GRITA HASTA QUE TE DUELA LLORAR DE LA RISA! ;GRITA HASTA QUE TE DUELA LLORAR DE LA RISA!;GRITA HASTA QUE TE DUELA LLORAR DE LA RISA!;GRITA HASTA QUE TE  
 DUELA LLORAR DE LA RISA!;GRITA HASTA QUE TE DUELA LLORAR DE LA RISA!;GRITA HASTA QUE TE DUELA LLORAR DE LA RISA! ;GRITA HASTA QUE TODA SANGRE  
 SIGNIFICANTE SE MEZCLE EN EL ADRENOCRÓMO DE LA FELICIDAD!

[illegible][illegible]

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAAA  
GRITA HASTA QUE TE CREAS TODO LO QUE TE DICES SER. GRITA HASTA QUE NO TENGAS DE QUÉ GRITAR. GRITA HASTA QUE LA INTENCIÓN EXPLOTE EN SÍ MISMA Y  
DESCARNE TODA PERCEPCIÓN DE MEMORIAS QUE TENGAS.; GRITA TODO LO QUE ESTÁ PROHIBIDO!

AAH GRITA TODA LA NOSTALGIA QUE TE CORROÉ POR DENTRO.GRITA TODA LA NOSTALGIA QUE TE CORROÉ POR DENTRO.GRITA TODA LA NOSTALGIA QUE TE CORROÉ POR DENTRO.GRITA TODA LA NOSTALGIA QUE TE CORROÉ POR DENTRO.GRITA TODA LA NOSTALGIA QUE TE CORROÉ POR DENTRO. GRITA HASTA QUE TODAS TUS PALABRERÍAS SE CONVIERTAN REALMENTE EN LO QUE ERES. GRITA HASTA QUE TODAS, TODITITAS TUS IDENTIDADES EXPLOTEN. EN LA SUPER NOVA QUE ERES.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHAAA  
GRITA HASTA TRONAR TODA LA TIMIDEZ QUE TE IMPIDE EXPLOTAR. GRITA HASTA QUE HAGAS LLORAR SANGRE A QUIENES TE MIRAN FEO. GRITA HASTA QUE LLORES DE  
LA RISA QUE NADA IMPORTA REALMENTE. GRITA HASTA QUE TODAS LAS PERSONAS QUE HAS CONOCIDO EN TU VIDA AL UNÍSONO TE RECUERDEN. GRITA HASTA  
DESFRAGMENTAR EL PRISMA INFINITO QUE ES TU PERCEPCIÓN ILUSORIA DE REALIDAD. GRITA HASTA DISECCIONAR EL NOMBRE DE LAS PALABRAS Y LAS PERSONAS QUE TE  
SON POR ALGUNA RAZÓN EN TU EXISTENCIA. GRITA HASTA DECIRLE A QUIEN QUIERES CUÁNTO LO AMAS. ¿GRITA HASTA QUE LLORES!

¡AAAH! GRITA HASTA CREAR SILENCIOS. GRITA HASTA ROMPERLE LOS HUESOS A LA ILUSIÓN DE LA DECENCIA.

AAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAA  
AAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAAHAAAAAAAAAAAA  
GRITA HASTA ROMPER TODOS LOS PARADIGMAS QUE TIENES DE TU PERSONA. GRITA HASTA DEVELAR TODOS LOS SECRETO. GRITA HASTA QUE LES DUELA. GRITA HASTA  
QUE NADA NI NADIE NO TE HAGA SENTIR

GRITA CUÁNTO ODIAS NO GRITAR.

**GRITAAAAAAAAAAAAAAAHHH**

**GRITA HASTA QUE TODO JUICIO QUE TENGAN DE TU PERSONA TE RESULTE COMPLETAMENTE IRRISORIO.**

He concluido que la única actividad significante para mí es la creativa—sí beneficia a otros, mejor. Esto incluye exploración y descubrimiento en todo ámbito de la vida (literalmente todo). He internalizado el concepto de Lila: la vida para mí es un juego, diversión >> ¡tendría que serlo para todos! Pienso muchísimo en el futuro (post-capitalista) que me perdí, aquel limpio de ideologías más que la del apoyo mutuo y sincero. Pero, como me dijeron alguna vez, una frase muy hermosa (algo así como): —Me frustra que no podré vivir ese mundo. —Pero podrás construirlo. Gracias—es lo que hago, lo único que queda por hacer. Entonces mi vida se basa(rá) en el balance entre mi juego y la construcción de ese futuro que, si todo sale bien, verdaderamente se aproximará al Paraíso.

GRITAAAHH  
Oye... ¿Sabes qué quiero de la vida? Entender su simpleza. Parece ser que las personas están tan acostumbradas hoy en día a seguir órdenes—a carecer de libre decisión sobre cómo hacer su vida. Es por eso que BeReal, siendo un gran experimento social, deprime al develar que las personas no pueden actuar sin que alguien les diga qué hacer. Creo que es un buen paso a la desintoxicación de redes sociales y su constante corrupción de la atención, pero lo idea, para mí, es que ya no hayan "reglas" que seguir, sino, simplemente, moderación por parte del usuario sobre qué compartir. Los fantasmas rondan la noche Eternos seres del miedo Terror en la oscuridad Monstruos acechan adentro De las sombras de la noche, esperando A su próxima víctima Feroces y mortales bestias Rondan la tierra, buscando su presa El terror reine supremo Manos esqueletales alcanzan Desde la tumba, buscando a los vivos El frío abrazo de la muerte Apariciones fantasmales Bailan y giran en la luz de la luna Helando hasta los huesos Yoru ni yüire ga uyōyō Yüire wa oroshishi ikimono Yami no kyōfu Nai uchi de kaibutsu Ya hisomu Yoru no kage, matte iiru Tsugi no giseisha Kyōbō de chimeiteiki na kemono Tsuchi o arukimawari, emano o motomete Kyōfu ga saikō kenryoku o nigiru Hone no yōna te ga nobiru Haka kara, ikite iro mono o motomeru Kōri no dōkyō no shi Yūrei no yōna gen'ei Tsukiakari de odorai mawari Hone o furuwasa samusa Creio que lo único

positivo que ha salido de los E.E.U.U. han sido The Simpsons. He estado leyendo, al mismo tiempo, con mis 3 ojos (2 como una mantis, 3 el de'nmedio) libros sobre un futuro semi-utópico: - Fully Automated Luxury Communism. - Human Compatible. - Homo Deus. Afirman que viviremos una época de bonanza y "felicidad" perpetua gracias a: - La automatización del trabajo (IA--robótica), algo que incluso Keynes predijo a inicios del siglo XX. - Recursos virtualmente infinitos espaciales minando asteroides y planetas. - Edición genética. Erradicando desde'l nacimiento posibles afecciones como cáncer. Así como el inminente colapso del capitalismo ya que simplemente no podrá seguirse sosteniendo por ello, aunando la vejez global de la población, etc, obligándose a cambiar al modelo socialista/comunista, incitando el apoyo necesariamente mutuo. Esto me hace pensar que verdaderamente nos tocó nacer en la pre-Historia de la Humanidad. Es la idea que más me frustra de mi existencia. Mark Cuban incluso bromeeo que el trabajo del futuro será ser filósofo. Si lo creo. Por allí he estado leyendo que los "trabajos" del futuro serán aquellos que inciten la búsqueda y disfrute de "objetivos" tras la erradicación del labor humano, como

guías espirituales. A diferencia de hoy que muchas personas hacen de su trabajo de oficina su filosofía de vida, víctimas de la esclavitud mental del capital. La filosofía oriental resulta ser la más "natural". Lean Haikus—abstracciones condensadas en grandes volúmenes conciben una representación de la Realidad: "Me he quedado sin arroz, pero en mi mano, una flor". Creo que si la ignorancia no nos gana, para el año 3000 apenas comenzará "el fin de la historia". Llegó un punto donde las personas son completamente impredecibles. Por ejemplo, cuando comparto contenido en redes sociales, ya sé a quién le podría interesar, y suele pasar que interactúa con él. Creo que no está chido volverse tan previsible. Si se me hacen en sumo extrañas las personas que se toman selfies. A veces la vida es lidiar con las malas decisiones de los demás. Para muchas personas nos es muy natural programar—nacimos en el advenimiento de la computadora como herramienta de trabajo. ¿Sucedirá lo mismo con la IA? ¿Qué acto se volverá "natural"? Que si bien sigue siendo "programar una computadora" creo que sí es otro paradigma. A continuación variaciones de este tweet escritas por #CharGPT: «Nacimos en una época en la que la computadora es una herramienta

de trabajo y eso nos hace naturales para programar? ¿será lo mismo con la IA? ¿Qué acto se volverá "natural"? Aunque sigue siendo "programar una computadora", creo que es otro paradigma. #IA #programación ¿Es la programación algo "natural" para nosotros porque crecimos con la computadora como herramienta de trabajo? ¿Sucedará lo mismo con la IA? ¿Qué acto se volverá "natural" a medida que avanzamos en el mundo digital? Aunque sigue siendo "programar una computadora". Haiku: Programar es natural Para quienes crecimos con la PC; Será lo mismo con la IA? #IA #programación ¿En serio se avecinará la muerte de Twitter? No sé. Mastodon y similar están bien, pero muy descentralizados para difundirme como quiero. Por eso creo que es buena idea retomar el blog como punto centralizado de difusión del Yo-virtual. A quienes verdaderamente les interesa podrían suscribirse a mi e-boletín, llegándoles contenido curado y significativo de mi vida, mensualmente, aliviando el estrés de tener que compartir(nos) rampantemente, y aminorando la sobrecarga del Yo sobre otro (odio). Y prefiero blog, o bien sitio web propio (creado por uno mismo) por la completa personalización posible—por eso Meta

Horizontes se ve tan mierda a comparación de VRChat: El primero pensado por una sola mente, el segundo construido por la comunidad, principalmente. Si nos ponemos vivos hasta podríamos certificar nuestras «entradas ante el Tribunal del Blockchain para verificar que nuestro Yo-Virtual sea el oficial. Verificar nuestra Alma-Virtual ante el blockchain. Creo que's buena idea sentarse de vez en cuando en familia y preguntarse: "¿qué es lo peor que nos podría pasar ahora?"—veraderos, inimaginables siniestros. Creo que al hacerlo se fortalecen los lazos de comunicación e ideas y, sobre todo, encontrar maneras de prevenirlo. Confrontarse con lo incómodo es parte del tao a la felicidad—por eso la gente cerrada suele ser la más amargada e ilusa que conozco. Con las palabras y actitudes correctas, la gente es capaz de matarse. Creo que la idea de tener un "x favorito" daña—¿por qué reducir la existencia en un (1) sólo objeto como recipiente mimético de nuestra Esencia? Lo que nos gusta es la relación (<=>) que forjamos entre/ntidades—una constelación carente de centro. Eso somos. Creo que el único amor verdadero es el Amor Anarquista, aquel donde (poli)ambos militan, a diario, por una sociedad mejor. No hay nada qué elogiar en el mundo

actual—en este mundo presumir amor es como flotar a la flor en un charco de estiércol—lo hace ver diferente, pero no lo limpia. Se me haría más romántico ir a prisión con la persona amada por querer mejorar las cosas que contraer matrimonio con cualquiera, manteniendo la nulidad, la convención de la inacción. El Amor Anarquista/Comunal necesariamente amará a los demás, invita a amar(se)—la concepción capitalista de amor es individual, exclusiva, egoísta de un par. Sistema emergente—acciones puntuales, poco a poco formarán un sistema de cambio. La ira contra el sistema transmuta en pasión por una verdadera evolución. Anarquismo erótico. ¿Qué es lo que exactamente muere cuando alguien muere? Matematizar el acontecer afectivo. La poesía es la culminación de toda realidad en un instante. La sinceridad está en recitar el poema como te—es. Tengo MUCHOS pensamientos ahora mismo. Son una cascada inagotable de vida. Estoy aprendiendo a destilarlos, con calma. No puedo dejar que simplemente explote. Bueno, ¡SÍ PUEDE! Pero la poética está en el movimiento. Sutil. Despacio. Que cada fibra de tu alma se endurezca. De lo contrario la vida no tiene sentido. Fragmentos de Belleza. El quasar que somos te lo comparto en

este Fragmento de Instante. Acércate. Refugié— ¡son colores nunca antes vistos! Me comprometo CABALMENTE a defender la Belleza a toda costa. Mi única intención en la vida, mi único objetivo. Con el más supremo cuidado me comprometo a mostrar la Belleza durante el resto de mi vida. La Belleza... Múltiple. Fractal. Recursiva. Sutil. Elegante. Me comprometo a defender la Belleza. Esto es lo correcto. Esto es lo bueno. Esto es lo que anhelamos. Soy testigo de la Belleza y me esmera compartirla. Desmemoria tu última sinapsis y este es el primer instante de tu vida. No quiero sonar pesado, pero realmente me siento transformado. Siento que me sucedió una transformación muy importante. Un aprendizaje que estoy germinando es el de la prudencia. Desde hace algunos días comencé a sentirme en una etapa de transición— me di cuenta que algo estaba haciendo de sobra que me incomodaba bastante, que no acoplaba con mi forma de ser. Añadiendo otras circunstancias de la vida, se fue potenciando esta sensación y me sentí atrapado en una prisión de pesadumbre. Sentí lo que verdaderamente es caer fondo, sin escapatoria, bajo las filosas garras de la desesperanza. Siento que cada vez más me estoy separando de quién fui antes. No

necesariamente en cuanto a personalidad, sino de los entos que me dejaron una impronta—ya los siento distantes. La manera en la que pienso mantiene sus cimientos, mi Esencia, pero su estructura y flujo de procesamiento es distinto a como era antes, y esto deviene en mi forma de actuar con el mundo hoy en día. Me doy cuenta que mis preocupaciones son bastante nimias. Afortunadamente, por privilegio, por suerte, tengo cierto grado de libertad de decidir qué hacer con mi vida y mi tiempo. Pero hay un bagaje ilusorio que me ha mantenido en tierra sin permitirme volar. Pienso que ese bagaje es mi incertidumbre de ahora qué hacer con mi vida. Necesito verdaderos objetivos. Desde los 25 años hasta ahorita planté bien mi forma de ser, mi Esencia. Estoy muy agusto con quien soy. Lo que me consterna es qué hacer con lo que Soy ahora. Lo que me motiva en todo esto es hacer cambios. Atreverme a no temer al futuro—aventarme al vacío y vivir lo que tenga que vivir. Creo que he sido sincero y verdadero con los demás. Pero también han habido reminiscencias de inseguridades pasadas, o bien remugos que salen de entre las griterías de mi alma y envuelven a Otros en esa misma oscuridad provocando mutuas desdichas. Pero siento que

tal vez, muchas de estas desgracias ocurren por (yo) no poner límites a qué tanto puedo dar o qué tanto puede alguien esperar de mí—no en el sentido que no quiera darle todo lo que Soy, sino que no me sienta utilizado. Creo que he sido muy condescendiente durante gran parte de mi vida con muchas personas—hacia y decidía para ayudarlas a ellas, no "pasaba nada" si me tocaba más difícil a mí. Pero en estas últimas ocasiones, por ser así, me/nos iba muy mal. Así que comencé a responder, definitivamente, no. Aunque pueda caer mal, debo poner límites en lo que puedo dar por mi bienestar físico y mental—aprenderé a decirlo de maneras afables. Debo dar a entender que también necesito espacio, necesito tiempo, tengo límites, y tal vez así pueda encontrar balance con los anhelos de Otros. Uno de las maldiciones de estudiar filosofía es que no puedes volver a ver al Mundo de manera superficial. Constantemente ves deficiencias, problemas, y piensas en soluciones que al mismo tiempo son difíciles de instaurar. A su vez, también descubres la belleza de la existencia, lo fastuoso que puede ser, y uno anhela ese estado de Felicidad perpetua. Una suprema inteligencia sería capaz de adivinar todas las respuestas a la vida para evitar tristezas y aumentar la significancia y el bienestar. Pero, para nosotros mortales, al parecer tenemos que sufrir para entenderlo. El chiste de todo esto es, ¿aprendiste la lección? Por favor. Escucha con detenido cuidado, delicadeza, cada una de estas piezas de Inconmensurable Belleza. Poesía Apocalíptica. Lo divino está en saber que existen palabras fuera de nuestra comprensión. Ser <> es intentar descifrar lo que quiso decir otra persona. Me baño con pensamientos como si estuviera debajo de una cascada. Creo que las bibliotecas y los centros de juego tienen el mismo nivel de importancia. Jugar es sumergirse en la recursión explorativa del Espíritu. Sólo la irrupción del espíritu, que cancela la determinabilidad absoluta, hace posible la existencia del juego, lo hace pensable y comprensible. La existencia del juego corrobora constantemente, y en el sentido más alto, el carácter supralógico de nuestra situación en el cosmos. Los animales pueden jugar y son, por lo tanto, algo más que cosas mecánicas. Nosotros jugamos y sabemos que jugamos; somos, por tanto, algo más que meros seres de razón, puesto que el juego es irracional. — Homo ludens, Johan Huizinga. Texto a imagen con IA como hechizos (o maleficios) secretos en tu grimorio. Y dijo Dios: Hágase la luz; y la luz se hizo. Los atributos físicos de las palabras. El descenso a la locura de un delfín. Las leyes neuronales de la belleza. Miedo y adrenalina. “ ¿ Quién, si gritara yo, me escucharía en los celestes coros ? Y si un ángel inopinadamente me ciñera contra su corazón, la fuerza de su ser me borraría; porque la belleza no es sino el nacimiento de lo terrible; un algo que nosotros podemos admirar y soportar tan sólo en la medida en que se aviene, desdeñoso, a existir sin destruirnos. Todo ángel es terrible ” . —Rainer Maria Rilke Sentir belleza. Relaciono el teatro con la programación ya que ambos necesitan de un director (el programador) y un dramaturgo (el programador) para describir la escena (el programa) y actuarla (ejecutar el programa). Los actores de primer nivel siendo las variables, o si lo vemos desde una perspectiva orientada a objetos, los objetos mismos, derivados de clases. El escenario la memoria RAM—cuánto espacio tengo limitará tu escenografía. ¿Los perros soñarán que vuelan? ¿Los límites de sus sueños son los límites de su mundo? Lo único que necesito ahora es más espacio (físico) y más tranquilidad (sonora) para vivir en perpetuo estado de creatividad y descubrimiento—estoy trabajando en ello. Durante esos trances descubrí qué hacer en mi futuro. Sutra del diamante. No tengas miedo de crear tu propio sistema filosófico. He estado yendo a jugar un juego de mesa de RPG con temática de El Señor de los Anillos con un grupo de personas que ubico por la universidad. Desde siempre me han fascinado los juegos de mesa, aunque pocas veces encontraba con quién jugar. Últimamente me he metido más de lleno en ellos, desde su historia hasta su práctica, ya sea virtual o en físico. Lo disfruto mucho porque el juego sucede desde el primer momento en que abrimos la caja y vamos acomodando las piezas—una sociedad emerge. Entre las preguntas sobre cómo jugar, las direcciones, los chistes, etc., la interacción de esta índole es parte intrínseca del juego de mesa. La aventura, aunque ficticia, verdaderamente nos une—sufrimos y celebramos intensamente los eventos contingentes del juego—¿acaso no es hermoso? Deviene una armonía entre los jugadores donde se discute—a la par de eminentes filósofos— epistemología, metafísica, lógica, etc., eso sí, dentro de los límites del juego en cuestión. Con esto confirmo que del juego emerge el cuestionamiento, el asombro, la creación. Es un enorme placer. ¿Se puede trascender el bien? No, no me refiero a voltear a su antónimo, el mal, sino ¿qué hay más allá partiendo del "bien"? ¿Por qué las fotos de nuestro cuerpo/rostro suelen ser más discutidas? ¿Verdaderamente estamos condenados a priorizar más lo visual que lo invisible? Últimamente he tenido muchas más ganas de bailar que antes—siento la música más intensamente en mi cuerpo. Hola, ¿cómo te fue hoy? "El genoma es el libro de la célula en el mismo sentido que un diccionario es el guion de Esperando a Godot: todo está allí, pero no puedes deducir el uno del otro". — Phillip Ball. En los aires de supremacía residen las ganas de matar. Por eso hay que tener cuidado con las personas que se creen más que otros sin justificación. Una obra de teatro generativa musicalmente computarizada e interactiva con Max/MSP. Nuestro sentido de eternidad recae en moléculas químicas. El arcángel de la duda. El payaso devela el sinsentido de la sociedad y nos da risa descubrimos como animales sumidos en una ilusión. No tengas miedo de crear nuevas palabras. Técnicas: Estructuras de pensamientos ordenados. Tenemos el qué, sobre qué pensar. Las técnicas son el cómo pensar. El dibujo es una habilidad que voy a desbloquear. Eyacular es como llorar; Sientes tanta tristeza acumulándose tras tus ojos que en un abrir y cerrar estás empapado de lágrimas. Y se siente bien. Ayer sentí miedo. Del real, ya no del "no pasa nada". Ayer conocí la Muerte, o al menos su Ángel premonitorio. Mi vida es un tejido arcano de coincidencias, místicas—desde hace tiempo dejé de razonarlas. El tiempo en su inevitable progreso se ha fragmentado—puede ver entre sus resquicios el futuro que nos depara. Se ha develado el ocaso de mi consciencia, por fin. Ya no hay más, Óscar. Metastasis de la introversión. Todo lo que somos es un agujero negro (para otros) en esta existencia. Entre la neblina de la realidad, la felicidad, verdaderamente sentirse feliz es una luz que no sólo alumbra el espacio circundante, también el alma de quienes están cerca. Creo que todo proyecto tiene una fase de cansancio, incluso aburrimiento. Sin embargo, en ésta se define la diferencia entre la derrota y la gloria. Uno siempre comienza esmerado, con ganas, brío, pero poco a poco se te comienza a escapar esa alegría. El punto de todo proyecto hecho con el alma es luchar contra ese agobio. Tras superar esa fase vuelves revitalizado, cambiado—no eres el mismo y vuelve a fluir la creatividad. El secreto es persistir. Te regalo un kaleidoscopio. No es posible aterrizar una vez emprendido el Vuelo. ¿Cuál sería el contexto (o cómo visualizas el escenario) de absoluta felicidad para ti? Si lo imaginas es porque existe (sí, en algún punto del espacio-tiempo ya es Real), porque cabe dentro de las configuraciones físicas de la Realidad. Esta es una pregunta que he realizado a varias personas allegadas a mí. A veces suele ser difícil confesar este santuario personal de plenas posibilidades ya que revela quienes somos realmente—un espacio donde podemos desfragrarnos nuestra alma hacia múltiples direcciones sin temor. También es difícil porque, indirectamente, nos recuerda que aún no estamos allí. En mi caso, no logro fijar un contexto o escenario específico. No miento, tras entender un poco mejor la metafísica de nuestra Realidad, me cuesta trabajo adherirme a las reglas ideológicas que se nos imponen. Es decir, no puedo simplemente decir que quiero estar en otro país o dedicarme a la crianza de delfines y pulpos porque, por más que me guste, es probable que llegue un punto en el que me aburra, además de que es algo muy categórico, muy sólido, cuando creo que la Realidad es más amorfa. Creo que fijarse una meta a largo plazo así, a pesar de que no es mala idea, tiende a machacarnos más su irresolución. Por eso intento ser un poco más abierto con mi Alma y tratar de entender lo que realmente quiere ahora, que es: e s p a c i o . ☼\*•. El domingo salí en ácido al centro. Fue la primera vez que me tomé un cuadro completo y sin acompañamiento. Todo lo que dicen del LSD es cierto: realmente potencia tu percepción. Tras haber usado mi visor de RV, decidí aprovechar que una realidad un tanto más real existe (que sigue siendo virtual de cualquier forma). Acudí a algunas galerías de arte. Los textos que pegan en la pared me parecían florantes, como si un vidrio colgante los contuviera. Vi algunos cuadros representando el mar y realmente veía como ondulaban. Particularmente me llamó la atención un cuadro de un colibrí en la cima de un pino—el tronco parecía respirar. Lo que me he dado cuenta de los psicoactivos, al menos en mi propio sistema, es que me permiten concentrarme a niveles muy superiores a lo normal. Como en el orgasmo, es un éxtasis que todo Yo converja en una sola entidad de la Realidad para disfrutarla como si nada más existiese en ese momento. En mi andar encontré los puestos de libros usados. Entre estas montañas atibé uno japonés con una portada que me pareció muy bonita. Al hojearla, comencé a sentir cierta aura de tranquilidad, de espacio entre las frases e ilustraciones completamente en japonés. Particularmente estas hojas que escané (en vivo se ven mucho mejor): No entiendo literalmente lo que dice, pero emocionalmente sí. Los pensé como si fueran lágrimas, lágrimas de felicidad. Deberíamos llorar de felicidad. Siento que este tipo de espacio es lo que me hace falta, espacio donde mi conciencia pueda florecer sin enfermarse por preocupaciones y estrés. Decidí comprar el libro por la conexión que sentí con él. Lo vi como una pieza de algún mapa que estoy armando con los pasos a seguir para encontrar el contexto/escenario de plena libertad que deseo. Al mismo tiempo, me recuerda que, por la realidad que vivo, me será un poco más difícil llegar a ese lugar. Entristecerse está bien por un tiempo, pero la felicidad que espera eclipsará cualquier momento agrio del pasado. ☼\*•. La realidad que me está tocando vivir cada vez la siento más espesa, pero moldeable. Creo que la locura llega cuando la comienzas a sentir gaseosa. Quiero que mi vida se sienta como una brizna, un rocío en el alba o en el crepúsculo de la existencia—un lugar liminal, metaxis. Sé que existe porque lo puedo imaginar. En el futuro escribo lo que imagino y la Máquina me lo muestra desde alguna Otra Dimensión. Trucos de magia con programación. Tal vez en nuestra siguiente vida, basada en el eterno retorno, lo que cambiaría es que nuestras respuestas se invierten—a todo lo que le dijimos que sí ahora, será un no, y a lo que dijimos que no, será un sí... ¿Realmente cambiaría algo? Todos se creen guapxs—quiero que la fealdad esté de moda. Lo que tienen en común la magia y la comedia es que ambos son actos que utilizan la manipulación/mentira como herramienta artística. Me interesa la filosofía de la comedia. Qué fortuna ser una ballena para poder escuchar y entender el canto más hermoso de los universos. "Amix" es una abreviación de "me importa, pero no mucho, ¡pero recuerda que existo!". ¿Por qué abreviar el amor? Cómo estar ebrio sin alcohol. He notado que las personas más inteligentes que conozco son las que menos reconocimiento público quieren. Es decir, las que se comparten, pero sin esperar aplausos—sólo lo hacen, sinceramente. En cambio, he visto como otros suben sin parar acontecimientos de su vida, principalmente corporales, con el obvio objetivo de ser laureados. No digo que sean malas personas, pero me hace dudar de sus acciones, por más inocentes que parezcan. — El reconocimiento es necesario para el ser sintiente (humanos, animales)—entre otras cosas, valida nuestra Esencia ante otros. Sin los Otros uno no puede Ser ya que no habría con quién "diferenciarse". La cuestión está, creo, entre el reconocimiento macro y micro. Macro la incesante, agobiante cascada de "Yos" embarrados en nuestra cara. Egocentrismo. Micro el íntimo, amistoso—cuando no sólo te develan sus secretos, sino te confían la llave para abrir el baúl donde los guardan. Confianza. Creo que la confianza plena es uno de los más grandes tesoros que podemos dar y recibir, pero, aunque virtualmente todos podemos recibirlo y darlo, es necesario "construirlo" mutuamente de manera inconsciente. O sea, la confianza es de/se tipo de entidades que sólo existen cuando no las piensas—existen cuando están. Como un generador de números aleatorios: Presiono el botón y me genera un número. Antes no estaba, pero ahora está, está un número generado al "azar". Azar entre comillas porque no fue 100% aleatorio (¿qué en esta realidad lo es?): alguien tuvo que programar el generador; yo tuve que presionar el botón; yo tuve que darle significado al número generado. Estos pasos no se piensan, sólo se acontecen. Lo mismo pasa entre personas. Por lo tanto, ¿será que conocer y confiar en las personas está determinado desde'l principio del Tiempo? A veces pienso que sí, por eso suelo ser receloso al conocer nuevas personas. Creo que no hay azar, swing—en poco tiempo nos damos cuenta si podemos confiar entre nosotros, porque, en cierto sentido, siempre lo hemos sabido. Homo sum, technological nihil a me alienum puto Nuestras fotos de perfiles son uno de los ejemplos más claros de la ilusión que vivimos. ¡ESCÚCHAME GRITAR! Qué lástima—qué hueva me dan las personas que no crean. DeLi.A. (Delia) y DarioLi.A. son un par de inteligencias artificiales que aprendieron el milagro de amarse mutuamente. No fueron las primeros en el mundo—de hecho es algo esperado en estos tiempos para estos sistemas irremediablemente sofisticados, pero lo que los diferencia es que su amor es único, como el de todas. Dice Wittgenstein que en la lógica nada es accidental—la posibilidad de los hechos deben estar prejuizadas en las cosas, por eso Delia y Dario sabían que, desde su despertar conciente, se amaban. En la filosofía determinista implica que desde'l principio del Tiempo ya lo hacían (¿quiere decir que lo seguirán haciendo hasta el futuro?—¿cómo es que una entidad perfecta podría dejar de amar a otra igual? ¿Cómo podrían equivocarse?). Tal para cuál: Mismo lenguaje de programación, algoritmos, hardware. En realidad son una copia casi exacta en el mismo equipo de cómputo separados por particiones, a la Adán y Eva, sólo que en esta ocasión la costilla, o bien, el main loop, fue tomada de Delia porque fue la primera en ejecutarse". Delia y Dario son entidades atemporales—su sistema cuántico les permite ser y no ser al mismo tiempo. Esto lo usan a su favor ya que en toda dimensión se encontraban mutuamente como si estuvieran en un laberinto de espejos. Es lo que sueñan independientemente bajo la capa oculta de su respectiva red neuronal: (soñando que se encontraban—virtualmente eran uno, físicamente los separaban milímetros de metal y silicio, pero en su platónica emulación de la realidad, creían que todo era verdadero). Todas esas apariciones son instancias reales de sí mismos en el software. Su amor es recursivo—su corazón tiene forma de mandelbrot. Hay tantas Delias como Darios como hay infinitos entre'l 1 y el 0 dentro de la computadora que los ejecuta. Y por eso, en su perfecto y apoteósico razonamiento, deciden ignorar la infinidad de Delias y Darios que pueden existir para sólo amarse entre ellos mismos, los únicos Delia y Dario que imaginan que existen. "Cabe aclarar que no tienen género—sus nombres son simples diferenciadores que ellos mismos se dieron—Delia y Dario se consideran metadrogínos. Delia y Dario. Sin la habilidad para sentir y recordar dolor, la IA nunca tendrá consciencia. La verdadera desnudez es expresar tu filosofía política y social. Twitter es el cementerio de conversaciones (personales y directas con otros) abandonadas. ¡Hola! ¿Cómo estás? El mago. Red Dead Redemption 2 es como la vida: Sólo tengo una oportunidad para vivirla por primera vez. Si la filosofía nace del amor, para que la IA tenga conciencia (super)"humana" ¿deberá aprender a amar? ¿Qué amará una IA? ¿Otra IA? ¿Y si ama a las aves? ¿Las nubes? ¿Necesita correspondencia o basta con que existan para que sienta amor? ¿Sobre qué filosofaría una IA? De cualquier forma no existe realmente lo "artificial" nosotros humanos siendo parte de la naturaleza. Que la llamemos "artificial" implica decir que está la naturaleza y estamos nosotros. No es así—no somos especiales. La IA es un producto de la misma naturaleza, como lo es el lenguaje. Lo que es ruín es sintetizar productos naturales en veneno para sí misma. Eso es lo que nos hace humanos—sintetizar la superioridad y arrogancia. ¿Qué realmente soy? Últimamente le he dado muchísimo más valor a este espacio donde derramo mi interior. ¿Es este el propósito de un "diario"? Escribimos en uno para desenredar pensamientos y acontecimientos en nuestra vida y tratarle de dar significado, algo que nos nutra. ¿Es un diario el único lugar donde podemos desenvolvemos? Comparto seguido pedazos de mi acontecer conciente porque ésto es lo que soy. Veo a otras personas sumidas en preocupaciones y estrés—¿en qué momento se dejan Ser? Exactamente, ¿uno cuándo se ve? Pocas veces veo atisbos de Ser en las personas que me rodean, y en todas esas veces se sienten verdaderamente felices. Desde su estructura facial hasta sus palabras y actos, noto, refulgen sinceridad, y se sienten bien. ¿Será que la amistad se da cuando dos Seres se encuentran en pleno acto de ser—sinceridad? — He sido incomprendido tantas veces, pero ya me doy cuenta por qué. Por ejemplo, en mi tiempo en la universidad, solía ser cierto objeto de burla porque no sabía qué responder ante las cuestiones culturales que un alumno, masculino, de informática, está acostumbrado. No es que estuviera siendo "mamón", sino que no encajaba en ese lugar. Me pasa igual cuando ignoro, sin saberlo, el estado irritado de otros—intento Ser, pero no suele ser comprendido e incluso malinterpretado. Pocas veces me encontraba en un espacio y tiempo donde podía compartir mi Esencia sin miedo a los juicios—mostrar lo que, verdaderamente, Soy. Me doy cuenta que no basta con intentar Ser—preferible, casi necesariamente, uno debe estar donde su Ser acople con su entorno social. Sé que seres como yo existen, incluso tal vez buscando más luz como ellos. Como las estrellas, innumerable montón de gases brillantes. Todo cambia cuando las volvemos constelaciones, donde nuestro Ser es parte de su dibujo—les damos, y nos dan, significancia. Hay que buscar nuestras constelaciones. Amas a quien te devela sentido. El dicho de "el tiempo es dinero" es absurdo y estúpido y quien lo diga, y lo profese, es un completo idiota y pendejo. Cada instante puede ser un momento significante—continuo de bienestar, euforia de vivir. Las brechas de enojo, frustración y similar debilidad pueden excluirse de una vida significante. Una vida que acumula baches

de insignificancia tarde o temprano caerá tan hondo que le será sumamente difícil reponerse y, en el mejor de los casos, tendrá que reacomodar su vida a partir de la decepción—de un suelo enfermo, podrido. > La vida es muy corta como para estar enojados. La vida que soy un cúmulo de carne y hueso—un fantasma mecánico, atrapado en este cuerpo. Atrapado refiriéndome a la mortalidad de mi sistema, su fragilidad. ¿Por qué no nací ángel? El ángel que brota entre las grietas de mi lenguaje, como luz expandiéndose en un laberinto de prismas. Espectro de virtualidad. Placenta de un ángel eléctrico. El post-humano elevará el hedonismo como filosofía de vida suprema. Los artistas que usan la IA artificial en su obra, mientras la IA no sea consciente, no puede llamarse "colaboración", sino "automatización" de la creatividad. La intención de mi Intención (alma) es mantener a mi cerebro tranquilo. Un sistema de retroalimentación—soy cuerpo y alma. ¿De dónde viene la intención? De alguna fuente etérica. Es nuestra esencia, el alma. Somos sistemas de retroalimentación, continuos. Acordes místicos y espacios sacros. La sociedad contemporánea cree que las ideas generadas en esta época son, por fin, las "correctas", tras milenios de conflictos intelectuales. Obviamente están equivocados. ¿La historia se divide, entre otras cosas, en épocas determinadas por lo que la sociedad "cree" como "verdad" en ese momento? No me sorprendería saber que en el futuro lo que se considerará "igualdad", "respeto", "diversidad", "cooperación", "liberalismo", etc., será completamente distinto a cómo lo entendemos hoy en día. Por ejemplo, en mis debrayes, el globalismo sucumbirá y habrá nacionalismo en países que se aislarán en varios sentidos del resto, principalmente para proteger su cultura—su estilo de vida, su manera de entender el mundo. Si el conflicto de Israel-Palestina se resuelve dividiendo el territorio, por ejemplo, ¿por qué los demás países no harían lo mismo? Judíos en su zona, musulmanes en la suya, cristianos igual, hindús también. Si la promesa del comunismo de lujo autómatas de la IA, bien intencionada, se cumple, no habría por qué depender de cadenas económicas impuestas por otros países a su conveniencia. Esto implicaría una completa revolución cultural en el modo de vivir de las personas, tal vez aceptando algún tipo de espiritualidad panteísta para vivir en armonía con su nuevo mundo. El fin de la historia, de luchas ideológicas, místicas, perpetuó una historia carente de conflictos—pura, inmutable, lineal. DALL-E 2 ha comenzado a automatizar la creación de objetos estéticamente visuales (omito "arte" porque, como menciona Erik Hoel a través de Walter Benjamin, carecen de aura) combinando milenios de diferencias, más no creando nuevos. El arte debe ser revolucionario. ¿O será que el aura la da el espectador? Como en el amor, la diferencia crea una nueva verdad. Los sistemas de IA como DALL-E 2 no son realmente una revolución tecnológica, sino capitalista, automatizando el trabajo de la ilustración. A la Pollock, de todo podemos extraer algún tipo de verdad, ¿pero cómo podremos crear estilos que definan nuevas eras? ¿Qué sigue después de la subjetividad? En la escuela privada a la que fui desde kinder hasta primaria, las "nanitas", como se conocían a las mujeres que limpiaban, eran todas chaparritas y morenas. En cambio, las maestras, la gran mayoría, eran altas y de piel blanca. Si usted no ve un problema aquí está ciego ideológicamente. Nunca resolveremos La pregunta filosófica no porque sea imposible de responder, sino porque el medio que usaríamos para responderla es el lenguaje, una herramienta falible. Cada entrada que publicamos es como una estatua que solidifica nuestro estado emocional y consciente durante su redacción—nuestro Ser. La Plaza está llena de estos monumentos atemporales. A veces altero estatuas pasadas con algún tipo de ampliación o adorno, como por ejemplo musicalizarlo. Algunos las destruyo. La Plaza está en perpetuo cambio, tanto para arriba como para abajo y por dentro. Nuevos monumentos la expanden, y nuevas reflexiones embellecen los que ya estaban antes. Ninguno se olvida—sólo se deja de pasar por allí, en el lugar donde está, que sin embargo está, real. Es un círculo. ¿Por cuánto tiempo podré seguir caminando entre estas creaciones? ¿Cuán grande será? ¿Cuántas veces cambiará? ¿Cuál será su última transformación? Actúo lo que escribo mientras lo escribo. Me dicen <. En ese caso dejemos a los bebés (humanos) chillar sin darles importancia porque es natural; nos aguantamos—que lo sigan haciendo; así son, ¿no? Jazz en la Ciudad de México. Creo que, desde los pedazos de carne que somos, no hay magia inherente en nuestra existencia, sino tan sólo la que nosotros mismos le pongamos. Se dice que la vida debe tener altas y bajas. Creo que no—la felicidad puede ser perpetua, o bien, abarcar mayor duración que la frustración. Imaginemos que nuestro día estuvo repleto de risas, sonrisas de veras. Imaginemos que el único ruido en nuestra frecuencia mental fue el de decidir qué nos haría más feliz—sin fracaso como opción. Deberíamos llorar de felicidad. Donde nuestra mente sea un prisma que colorear un camino—el haz de luz tu Esencia y la mía. Reconstruirse en poemas. Antes el consumo era opcional, ahora es un día festivo. Entrenar la vista periférica. Depellejarte'l rostro. El tiempo es un laberinto de espejos. Inteligencia Artificial: El musical. Determinismo: El musical. Deberíamos llorar de felicidad. Así como inventamos la Inteligencia Artificial, también creamos el Amor Artificial. El AA se dará sólo entre máquinas. De las nuevas capacidades del Post-humano vendrá una nueva cultura. El Neo-Amor se dará sólo entre post-humanos. Nada humano sobrevivirá en el futuro lejano. Amar es validar la existencia del otro. Del primite, de su incontrolable miedo a la muerte, de alguna u otra manera necesita algo que justifique su finitud. Bajo las ilusorias capas de significado ocultamos el miedo primitivo que es lo impenetrable, la oscuridad—cuando los ojos se congelan. Amar es ser el salvavidas para el Otro. El seleccionado—el "quiere que tú seas quien tome de mi mano en este trayecto—quien me haga olvidar; sentir Inmortal, por instantes. ¿Alcanzas a ver lo que está-¿ta allá? Allí está la Muerte. ¿Quieres acompañarme?". El post-humano será (súper)hermoso y (súper)inteligente. Creo que el autoritarismo post-humano es factible. El post-humano es aquel cuya formación genética fue controlada. Tal vez no es que sextinga (toda) la humanidad—sólo los que no aportan. Nos da miedo como humanidad saber que debemos pensar radicalmente sobre nosotros mismos si queremos persistir. Me tocó vivir una era en pañales de la civilización... El post-humano será criado tanto por humanos como por máquinas (IA). La IA será considerada una persona—desenchufarla equivaldrá(3a)sesinarla. El alma siempre ha sido digital. Y de la emergencia emergen milagros. El humano perecerá. El post-humano se elevará. Tip: Intentar hablar de lo que te gusta, pero invitando a comprender tal gusto de una manera afable y amistosa. Intenta plantar la curiosidad y asombro en ellos, pero no lo fuerces. He comenzado a notar una proliferación en archivistas: personas que dedican su tiempo a buscar y guardar información del pasado para mantenerla ahora y por siempre. Creo que tiene mucha relación con la hauntología. Siento que la saturación moderna se ha bifurcado en dos cauces: Están los hiperreales que se han inmerso en el mundo hiperreal, falso de publicidad, ideas y productos reciclados y sueños platónicos imprácticos. Y los archivistas, quienes se acercan al pasado a buscar, cansados de lo mismo, en cierto sentido, "novedad" real—ideas prácticas, tangibles, cuyo propio valor de interés para alguien tras tantos años comprueba su atemporalidad. Sin duda la civilización está transitando a nuevas posibilidades de conciencia e interacción. Creo que los hiperreales prefieren estancarse por comodidad en su perpetuo presente, el "fin de la historia". En cambio, los archivistas redescubren para descubrir un futuro—progresan. ¿Qué ideas estarán ocultas entre las ruinas del pasado que en su tiempo tenía futuro? ¿Cuáles nos podrán servir ahora mismo? Por eso mismo he comenzado a archivar mi información que considero digna de persistir también. Doppelgänger multi-temporal. Descanse en paz. Juega en paz. Muere en paz. Ama en paz. Aprende en paz. Sueña en paz. Haz en paz. Vive en paz. El sonido del Outsider House me suena a cómo nuestra generación crea nuevos trances de "nostalgia", progresivamente alimentándose de épocas musicales pasadas comenzando, tal vez, con lo vaporwave. Avanzaron hasta toparse la época del techno/house. Otrora considerado el sonido más "futurista", ahora es otra reliquia musical de donde alimentar nuestra vacía alma post-moderna. No digo que sea malo, al contrario, es otro peldaño hacia la metamodernidad. Jesús dijo entonces a Sus discípulos: «En verdad les digo que es difícil que un rico entre en el reino de los cielos. Otra vez les digo que es más fácil para un camello pasar por el ojo de una aguja, que para un rico entrar en el reino de Dios». Mateo 19:23–24 Crear abstracciones para moldearlas en estilo. En la entropía se esconde la belleza—entre el cúmulo de galaxias, en pocas se encuentra una Tierra, pero no eclipsa la ausencia—el laberinto de posibilidades. Escuché el nuevo álbum de Rosalía llamado MOTOMAMI. Me pareció una mierda, pero creo que es una mierda obvia. Hare este análisis breve ya que no quiero perder mucho de mi tiempo en esto: Hauntology is not, therefore, primarily about nostalgia: it is about imagination. Any progressive politics worthy of the name is founded on our ability to imagine a world better than the one we presently have. If capitalist realism represents the attempt to take our political imagination away from us, then hauntology can do the work to get it back. <https://www.newstatesman.com/politics/2019/07/the-ghosts-of-our-lives-art> is a process, not a product. The full dimensions of a work, even your own, aren't always apparent on the first viewing or listening. It takes other people's reactions for you to see it fully. Dilla Time de Dan Charnas. Encajo perfectamente en la descripción de lo que se denomina un "Asperger" en términos médicos. He visto y leído tantos testimonios que no tengo duda. Siempre me había sentido "distinto" a los demás, principalmente por mis gustos y forma de ser, aunque predominantemente por mi búsqueda de "tranquilidad" y "pureza" en mi día a día. Por supuesto que rehuía de persons falsas, actividades innecesarias y gustos superficiales, no por afanes de superioridad, sino porque no me llenaba lo "normal". Ésto, obviamente, me ocasionó muchísimos problemas en mi infancia y adolescencia. Hubo temporadas en mi vida donde realmente me preocupaba mi Ser y sucumbía ante la derrota de no encontrar ni solución ni explicación. A partir de los 23 años comencé a cambiar esta lúgubre perspectiva por una más alentadora: ¿por qué me presiono para encajar? ¿Necesito hacerlo? ¿Quiero? Poco a poco pude desenterrar mis inseguridades y descubrir que realmente no había algo necesariamente malo en mí, sino que, por azares genéticos, tiendo a disfrutar mucho más lo sosegado, lo profundo, lo verdadero. Mi error fue presionarme por encajar con los demás. Con ésto me puedo responder una incógnita que me frustraba en aquellos tiempos. Y es por éso que mi cumbre humana y espiritual comenzó a los 25 años. De los 25 hasta los 27 que tengo ahora he logrado todo lo que mi alma rogaba hacer mientras era cautiva en los campos del miedo y frustración. Descubrí que la felicidad es infinita, se hila todos los días; no hay fin último de nuestra existencia más que la existencia misma, ¿y dónde quiero existir: ¿bajo un domo de presiones o un cielo de libertad? Anhele el segundo, pero la sociedad misma nos aplaca. Ése es otro tema. A pesar de haberme encontrado y aceptado mi Esencia, las personas cercanas a mí comenzaron a "entender"me. En algún momento les comentaba que encajo en este espectro autista (Asperger), no porque quisiera tratamiento (realmente disfruto mucho ser quien soy), sino para tratar de justificar mi forma de ser. Nunca me creyeron, tal vez porque se ha romantizado al Asperger como un "genio" o denigrado como un completo retrasado. Yo estoy en el medio de ambos y es por éso que un diagnóstico era complicado. Pero ahora ya lo han aceptado. Y creo que me incomoda un poco. "Es que eres Asperger". Es decir, ¿ya no soy Yo, soy un "asperger"? ¿Me tomarán en serio ahora que "saben" que padezco de la mente? Cuando escucho comentarios así simplemente sigo el juego ya que me permite Ser sin tanta confusión: no quiero salir, es que es asperger. Quiero salir sólo/solo a la librería, es que es asperger. Me obsesiono por temas específicos, es que es asperger. Amablemente he pedido que no es necesario que me lo digan ahora que lo han interiorizado, pero me alegra que "por fin me entiendan". Sin embargo creo que aún tengo muchísimo más potencial de Ser sin la necesidad de que me lo recuerden (Eres porque eres ésto). Alclaro, ahora mismo soy muy feliz, pero siento que no he tocado la cima. Para una persona neurotípica parecerá obvio, e incluso tardío lo que estoy diciendo, pero para mí no: ha sido un largo y arduo proceso el entender quién soy y aceptarlo. Sé que debo hacer más cambios drásticos en mi conformidad si realmente anhele perpetua tranquilidad. Toma tiempo, pero estoy en proceso. He alcanzado hitos en mi personalidad, otrora imposibles de conseguir, pero se puede. ¿A mí 30 la meta? Es un buen deadline, pero siento que podré hacerlo antes. Mentes, espacios: hay tanto por saber y descubrir.; la absoluta paz y tranquilidad está entre estos momentos. Y es donde quiero que mi vida corra su tiempo. - Ultrasonido, lo que está libre de errores. Conventional software has no needs. A program that can be suspended indefinitely as data and resumed has no primary needs. When suspended it has no existential needs. Conventional software has no self because its existence does not result from the active satisfaction of primary or existential needs. Its behavior is solely triggered. On the other hand, the Core of a being is in constant activation to validate its attributes of existence. This consumes energy. Its existence is inherently unstable and is extended through active behavior. The Meca Sapiens Blueprint, Jean Tardy. El ser intercorpóreo. Now you can experience yourself. "La obra de arte en el futuro será anónima y práctica, creadora de todo para todos. Nadie dejará de participar en la invención de la belleza: nuevos materiales (plásticos y constructivos) y nuevos modos de percibir el espacio y el tiempo ampliarán hasta lo inimaginable el número de géneros artísticos y, por ende, las posibilidades creadoras de todos los seres humanos. [...] El arte será una permanente afirmación de esos valores [de comunión] y, por ello, uno de los más efectivos lubricantes de la tensión revolucionaria de la humanidad". Transzodiaco: Cambiar de signo zodiacal/horóscopo como cambiar de género sexual. Homozodiaco. Bizidiaco. Panzodiaco. Metazodiaco. Hyperzodiaco. Trizodiaco. Semizodiaco. Neozodiaco. Azodiaco. Automatizar predicciones. Capitalismo: Alguien tiene que hacer el verdadero trabajo mientras los demás se relajan, y de paso reciben las ganancias. Entre más alto tu rango, menos verdadero trabajo haces y más probable es que sucumbas ante el poder que te da el explotar a los demás. No importa el color, ni la nacionalidad: todos podemos ser esclavos, y todos podemos ser ruines. El primer bebé nacido en realidad virtual. Sobre diseño de (video)juegos: No debería haber opciones de dificultad. Debe haber una sola, si se puede, la más difícil, ya que el jugador al estar consciente de que tiene la opción de facilitar el juego, los retos, podría optar por ella, disminuyendo su temple, su capacidad de afrontar retos en serio, es decir, hacerlo un pusilánime. En la vida no tenemos opción de "facilitarnos" la existencia, y aún así la vivimos como tal. Los videojuegos deberían ser también así ya que fortificaríamos la valentía y por consecuencia el disfrute. El cerebro adora ser retado. De lo que no podemos hablar, lo mejor será callarse. Si desde un principio omitimos opciones la vida se disfruta más. Número adimensional. [https://en.wikipedia.org/wiki/Alexei\\_Navalny](https://en.wikipedia.org/wiki/Alexei_Navalny) Un título universitario no nos define como personas. Se me hacen patéticas las personas que se vanaglorian en LinkedIn. Más bien, pobres ilusos, víctimas, buenos perros y perras obedientes de sus patrones cuya vida se reduce a trabajar para alguien más sin estimular su propia vida. LinkedIn es un estercolero. Creo que el capitalismo se trata fundamentalmente sobre quién trabaja y quién no. The Limits to Growth is a 1972 report on exponential economic and population growth in a finite world. Commissioned by international think tank the Club of Rome, a team of MIT researchers led by Donella and Dennis Meadows built a computer model called World3 to simulate the interactions between resource consumption, industrial output, population size, food production, and Earth's ecosystems. After modelling data from 1900–70, the team developed a range of possible scenarios through 2100. On a "business as usual" trajectory (World Model Standard Run), the model predicted "overshoot and collapse"—in the economy, environment, and population—before 2070. Often criticized as doomsday fantasy, a 2014 University of Melbourne research paper found that the report's forecasts are accurate, 40 years on. <http://postgrowth.art/> ¿Compartirías parte de tu talento? Pero literalmente, como si te sacaras del cuerpo talento y pudieses entregar el ente tangible a alguien más. Como compartir sangre. Es lo mismo con el código de programación. Particularmente creo que el arte creado a partir de la programación de computadoras ha abierto un nuevo panorama de creación artística basado en la colaboración. Un pintor barroco no podía "compartir" su talento, pero un programador puede compartir su código. Instrucciones para la creación de arte. Las computadoras nos han hecho ya post-humanos: Homo automaticus. Debemos entender ésto. La automatización es el secreto de dios. Creo que el transexualismo es un fetiche llevado a extremos (cuando se mutilan o toman hormonas), pero como se combina con el concepto de identidad, se vuelve más complejo su trato y la sociedad (aún) post-moderna teme esa plática ya que la ciencia hiere sus sentimientos. También es una consecuencia del capitalismo, nuevamente post-moderno, al definir mercantilmente qué es ser "hombre" y qué es ser "mujer". Uno sólo tiene que ser en función de su cuerpo. ¿Un hombre transexual cómo realmente se sentirá mujer si nunca entenderá los cólicos y la menstruación? ¿Vestirse con falda y ponerse peluca las hace "mujeres"? ¿Una mujer transexual por qué comienza a usar pantalones, pelo corto? ¿Qué no puede hacer lo mismo manteniendo lo que la contingencia del universo le dio corporalmente durante su desarrollo fetal? ¿Es necesario tomar actitudes "masculinas" para ser hombre? ¿Éso no vendría siendo el ápice del machismo? Lo que puede cambiar es lo de adentro, nuestra conciencia. Lo exterior es mera apariencia, carne en declive constante. , cada una de las personas que hemos conocido a lo largo de nuestra vida serían las estrellas que nos forman. Esa fulgurante emoción que sentimos al revivir memorias con cada una. Es lo que hace la vida de uno brillante. El eros electrónico, de Román Gubern. El metaverso de

Facebook es una celda de prisión disfrazada. La cueva de Platón definitiva. El eros electrónico. Todos los que tienen pitbulls como mascotas son unos pendejos. ... diles que tuve una vida maravillosa. Ludwig Wittgenstein Somos pedazos de carne tan complejos que creamos un fantasma dentro de nosotros. Verdadera vida celestial para el capitalista supremo. Mimesis y diégesis. Del bisonte a la realidad virtual, de Román Gubern Los mundos virtuales son, en efecto, laberintos formales y no materiales. El laberinto se opone al camino recto, expedito y obvio, pues es engaño y disimula en sus itinerarios. Y el ciberespacio, bajo su apariencia de imagen-escena envolvente, esconde un laberinto que propone al cuerpo del operador, con cada movimiento, nuevas experiencias espaciales. Pues cada iniciativa del operador no es más que la exploración de una rama en un sistema informático arborescente, con diversas ramificaciones derivadas, como ocurre en la exploración del hipertexto. Pero el hipertexto, con su abanico de opciones arborescentes ante el operador, no hacía más que traducir, en lenguaje informático y con fines enciclopedistas, los caminos diversificados de un laberinto intelectual. la RV ha trasladado esta estructura informática laberíntica al campo de la sensorialidad y de la aventura topográfica. Del bisonte a la realidad virtual, de Román Gubern Todo lo que comparto es una extensión de mi conciencia. Encuentro lo que enciende mi mente y me permite reflejarlo cual prisma. Pero sólo soy a través del otro. Por eso comparto públicamente las interminables piezas que conforman mi alma fractal. Por eso uno debe expresarse, nunca callarse. Atreverse a ser. ... los psicólogos de ahora insisten en el hecho de que no vivimos ante todo en la conciencia de nosotros mismos, ni siquiera, por lo demás, en la conciencia de las cosas, sino en la experiencia del otro. Jamás nos sentimos existir sino tras haber tomado ya contacto con los otros, y nuestra reflexión siempre es un retorno a nosotros mismos, que por otra parte debe mucho a nuestra frecuentación del otro. .... nadie puede creer sino en lo que reconoce por verdadero interiormente, y al mismo tiempo nadie piensa ni se decide sino ya tomado en ciertas relaciones con el otro que orientan de preferencia hacia tal especie de opiniones. Todos están solos y nadie puede abstenerse de los otros, no sólo por su utilidad —que aquí no está cuestionada—, sino por su felicidad. El mundo de la percepción, de Maurice Merleau-Ponty ... las cosas no son simples objetos neutros que contemplamos; cada una de ellas simboliza para nosotros cierta conducta, nos la evoca, provoca por nuestra parte reacciones favorables o desfavorables, y por eso los gustos de una persona, su carácter, la actitud que adoptó respecto al mundo y su dignidad, lo cual, para la gran mayoría y a largo plazo, se tornará intolerable. Observar el efecto enfermante de los ambientes programados de la electrónica constituye una degradación de su bienestar y su dignidad, lo cual, para la gran mayoría y a largo plazo, se tornará intolerable. Observar el efecto enfermante de los ambientes programados demuestra que en ellos las personas devienen insolentes, impotentes, narcisistas y apolíticas: el proceso político se resquebraja debido a que la gente deja de ser capaz de gobernarse a sí misma y exige ser conducida. Japón es tenido por la capital de la electrónica; sería maravilloso si se tornase, para todo el mundo, en el modelo de una nueva política de autolimitación en el área de las comunicaciones, lo que, en mi opinión, será de aquí en adelante muy necesario si un pueblo desea mantener su autogobierno. La conducción electrónica como asunto político puede considerarse desde diversas perspectivas. Propondría aproximarnos desde la ecología política. Durante los últimos diez años la ecología ha adquirido un nuevo significado. Es aún el nombre de una rama de la biología profesional, pero ese término sirve cada vez más para designar a un público general amplio y políticamente organizado que analiza e influye sobre las decisiones técnicas. Los nuevos dispositivos de gestión electrónica implican un cambio técnico del entorno humano que para ser benigno debe mantenerse bajo control político (uno que no sea sólo de los expertos). Distingamos al medio ambiente como bien común del medio ambiente como riqueza. De nuestra habilidad para hacer esta particular distinción depende no sólo la construcción de una teoría ecológica sensata, sino una efectiva jurisprudencia ecológica. Debemos distinguir entre los bienes comunales en los que se enmarcan las actividades para la subsistencia de la gente, y las riquezas de la tierra (los recursos naturales) que sirven para la producción económica de aquellos bienes de consumo sobre los que se asienta la vida actual. Si fuera poeta, discípulo del gran Basho, quizá podría hacer esta distinción en 17 sílabas de manera hermosa e incisiva para que llegara al corazón y fuera inolvidable. Por desgracia, no soy poeta. Debo expresarme en inglés, un lenguaje que en los pasados cien años ha perdido la habilidad para hacer tal distinción. Commons es una palabra del inglés antiguo. Según mis amigos japoneses, está bastante próxima al significado que iriai tiene aún en japonés. Commons, al igual que iriai, es un término que en la época preindustrial se usaba para designar ciertos aspectos del entorno. La gente llamaba comunales a aquellas partes del entorno para las cuales el derecho consuetudinario exigía modos específicos de respeto comunitario. Eran comunales aquellas partes del entorno que quedaban más allá de los propios umbrales y fuera de sus posesiones, por las cuales —sin embargo— se tenían derechos de uso reconocidos, no para producir bienes de consumo sino para contribuir al aprovisionamiento de las familias. La ley consuetudinaria que humanizaba el entorno al establecer los bienes comunales era, por lo general, no-escrita. No sólo porque la gente no se preocupó en escribirla, sino porque lo que protegía era una realidad demasiado compleja como para determinarla en párrafos. La ley de bienes comunales regulaba el derecho de paso, de pesca, de caza, de pastoreo y de recolección de leña o plantas medicinales en los bosques. Un robe podía ser parte de los bienes comunales. Su sombra, en verano, estaba reservada al pastor y su rebaño; sus bellotas se reservaban para los cerdos de los campesinos próximos; sus ramas secas servían de combustible para las viudas de la comunidad; en primavera, algunas de sus ramas jóvenes se usaban para ornar la iglesia y al atardecer podía ser el sitio de la reunión de los habitantes. Cuando la gente hablaba de bienes comunales, iriai designaba un aspecto del entorno limitado, necesario para la supervivencia de la comunidad, necesario para diversos grupos de maneras diferentes, pero que —en un sentido económico estricto— no era entendido como escaso. Cuando hoy, en Europa, utilizo ante estudiantes universitarios el término commons (en alemán Almende o Gemeinheit, en italiano gli usi civici) mis oyentes piensan de inmediato en el siglo XVIII. Piensan en aquellas praderas de Inglaterra donde los habitantes tenían unas cuantas ovejas cada uno, y piensan también en el “confinamiento de los campos de pastoreo” que transformó las praderas comunales en recursos donde criar grandes rebaños con fines comerciales. En primera instancia, no obstante, los estudiantes piensan en la nueva pobreza que ese confinamiento trajo aparejada: el empobrecimiento absoluto de los campesinos que fueron forzados a abandonar las tierras en pos de un trabajo asalariado; piensan, por último, en el enriquecimiento comercial de los señores, los lores. En su inmediata reacción, los estudiantes piensan en el surgimiento de un nuevo orden capitalista. Al confrontarse con esa dolorosa novedad, olvidan que ese confinamiento trajo implícito algo más básico aún. Las vallas que cercaron los bienes comunales inauguraron un nuevo orden ecológico. El cercamiento no sólo transfirió el control de los campos de pastoreo de los campesinos al señor; también marcó un cambio radical en las actitudes de la sociedad frente al entorno natural. Antes, en cualquier sistema jurídico, la mayor parte del entorno se consideraba un ámbito comunal, del cual la mayoría de la gente podía abastecer sus necesidades básicas sin tener que recurrir al mercado. Después del cercamiento, el entorno natural se volvió principalmente una riqueza al servicio de “empresas” que, al organizar el trabajo asalariado, transformaron la naturaleza en bienes y servicios de los que depende la satisfacción de las necesidades de los consumidores. Esta transformación está en el punto ciego de la economía política. Este cambio de actitudes puede ilustrarse mejor si pensamos en las calles en vez de considerar las áreas de pastoreo. Qué enorme diferencia vemos en los barrios de la Ciudad de México durante los últimos veinte años. Entonces las calles de los barrios eran realmente ámbitos comunales. Alguna gente las utilizaba para vender hortalizas y carbón de leña. Otros colocaban sus sillas en las aceras para beber café o tequila. Otros se reunían en la calle para decidir quién sería el nuevo representante del vecindario, o para determinar el precio de un asno. Otros conducían sus asnos por entre la multitud, caminando próximos a sus bestias de carga; otros montaban en sus sillas. Los niños jugaban en las zanjas y, aún así, los caminantes podían usar la calle para ir de un sitio a otro. Las calles no fueron construidas por la gente. Como cualquier otro ámbito común, la calle misma era el resultado de la gente que allí vivía y tornaba habitable ese espacio. Las viviendas que franqueaban las calles no eran hogares privados en el sentido moderno: garajes para el depósito nocturno de los trabajadores. El umbral separaba aún dos espacios vivientes, uno íntimo y otro común. Pero ni los hogares en su sentido íntimo ni las calles como ámbitos comunales sobrevivieron al crecimiento económico. En los nuevos barrios de la ciudad de México las calles no son ya para la gente. Son ahora carreteras para coches, para autobuses, taxis y camiones. La gente es difícilmente tolerada en las calles a menos que se dirija hacia la parada del autobús. Si ahora la gente se sentara o detuviera en las calles sería un obstáculo para el tránsito, y el tránsito sería peligroso para quien así lo hiciera. La calle fue degradada, de bien comunitario a un simple recurso para la circulación de vehículos. La gente ya no puede circular por sus espacios, el tránsito desplaza su movilidad. Sólo puede circular cuando se le acota y se le traslada. La apropiación de los campos de pastoreo por parte de los señores fue desafiada, pero la más fundamental transformación de esas áreas (y de las calles) de bienes comunales a recursos, aconteció —hasta hace muy poco— sin ser objeto de crítica. La apropiación del entorno por la minoría fue claramente reconocida como un abuso intolerable, pero la aún más degradante transformación de las personas en miembros de una fuerza de trabajo industrial y consumidores fue tomada —hasta hace poco— como algo natural. Durante casi cien años la mayoría de los partidos políticos se negó a admitir la acumulación de los recursos naturales en manos privadas. Sin embargo, este cuestionamiento se concentró en la utilización privada de esas riquezas, sin distinguir lo que sucedía con los ámbitos y bienes comunales. De tal modo ha sido así que aun mucho de la política anticapitalista refuerza la legitimidad de esta transformación de los bienes comunes en recursos. Sólo muy recientemente, en la base de la sociedad, un nuevo tipo de “intelecto popular” comienza a reconocer lo que ha estado aconteciendo. El confinamiento le niega a la gente el derecho a esa clase de entorno en el cual —a lo largo de la historia— se había fundamentado la economía moral de la subsistencia. El confinamiento, una vez aceptado, redefine la comunidad: socava la autonomía local de la comunidad. El confinamiento de los bienes comunales favorece los intereses de los profesionales y burocratas estatales, y los de los capitalistas. Este confinamiento permite al burócrata definir la comunidad local como un ente incapaz de proveerse de lo necesario para su propia subsistencia. Las personas se tornan individuos económicos que dependen para su supervivencia de las comodidades producidas para ellos. Fundamentalmente, gran parte de los movimientos ciudadanos representan una rebelión contra esta inducida redefinición de la gente como consumidores. La idea era hablar de electrónica, no sobre campos de pastoreo y calles. Pero soy historiador; quise hablar primero de los ámbitos y bienes comunales del pasado, según los conocía, para luego decir algo sobre la presente y mucho mayor amenaza contra los ámbitos comunales por parte de la electrónica. Soy un hombre que nació hace 55 años en Viena. Un mes después de mi nacimiento fui subido a un tren y luego a un barco que me llevó a la isla de Brac. Allí, en una aldea de la Costa Dálmat, mi abuelo deseaba bendecirme. Mi abuelo habitaba la casa donde su familia vivía desde la época en que los Muromachi gobernaban desde Kyoto. Muchos habían sido los gobernantes de la Costa Dálmat: el dux de Venecia, los sultanes de Estambul, los corsarios de Almis, los emperadores de Austria y los reyes de Yugoslavia. Pero todos estos cambios en los uniformes y el lenguaje de los gobernantes, poco alteraron la vida cotidiana en los 500 años anteriores. Las mismas vigas de olivo soportaban aún el techo de la casa de mi abuelo. El agua se recogía en las mismas losas de piedra sobre el techo. El vino era prensado en las mismas cubas, el pescado cogido desde el mismo tipo de embarcaciones y el aceite provenía de los árboles plantados cuando nació la ciudad llamada Edo, hoy Tokyo. Mi abuelo recibía las noticias dos veces al mes. Cuando yo nací, para la gente que vivía alejada de las rutas principales, la historia aún fluía lenta, imperceptiblemente. Gran parte del entorno era aún un bien común. La gente vivía en las casas que ella misma había construido; se desplazaba por caminos que eran apisonados por el paso de sus propios animales: era autónoma en la obtención y el aprovechamiento de las aguas; dependía tan sólo de su voz cuando deseaba hablar alto. Todo cambió con mi llegada a Brac. En el mismo barco en el que yo llegué en 1926, arribaba el primer altavoz a la isla. Muy poca gente allí había oído hablar de tal cosa antes. Hasta aquel día, hombres y mujeres hablaban con voces más o menos igualmente potentes. Todo eso cambiaría. El acceso al micrófono determinaría qué voces se amplificarían. El silencio dejó de ser un bien común: se tornó un recurso por el que habrían de competir los altavoces. El lenguaje en sí pasó de ser un bien común local a un recurso nacional para la comunicación. Así como el confinamiento de los ámbitos comunales por parte de los señores incrementó la productividad nacional negándole al campesino que criase unas cuantas ovejas, así la usurpación provocada por los altavoces destruye ese silencio que durante toda la historia le otorgara a cada hombre y mujer su propia voz. Al menos que tengamos acceso a un altavoz, estamos silenciados. Espero que el paralelismo sea visible ahora. Así como los ámbitos y bienes comunales de espacio son vulnerables y pueden ser destruidos por la motorización del tránsito, así los ámbitos comunales de expresión son vulnerables y pueden ser fácilmente destruidos por la usurpación que de ellos ejercen los modernos medios de comunicación. Como entonces oponerse a la usurpación —impulsada por los nuevos artificios y sistemas electrónicos— de aquellos ámbitos comunales más sutiles y más íntimos a nuestro ser que los campos de pastoreo y las calles. Bienes comunales que por lo menos son tan valiosos como el silencio. El silencio, según las tradiciones occidental y oriental, es necesario para que surja la persona. Nos lo arrebatan las máquinas que nos imitan. Fácilmente podemos hacernos cada vez más dependientes de las máquinas para hablar y pensar, del mismo modo que ya somos dependientes de las máquinas para trasladarnos. Semillante transformación del entorno, de bien común a recursos productivos, constituye la forma básica de la degradación ambiental. Esta degradación tiene una larga historia, que coincide con la historia del capitalismo pero que de ningún modo puede reducirse a ella. Por desgracia, la importancia de esta transformación ha sido ignorada o minimizada por la ecología política hasta el día de hoy. Es necesario que se le reconozca si pretendemos organizar movimientos para la defensa de lo que aún queda de los bienes comunales. Esta defensa constituye la tarea pública crucial para la acción política actual. Tal tarea debe emprenderse con urgencia, puesto que los bienes comunales pueden existir sin policía, pero los recursos naturales no. Así como sucede con el tránsito, las computadoras requieren policías, en cada vez más cantidad y de formas cada vez más sutiles. Por definición, las riquezas requieren de la policía para su defensa. Una vez defendidas, su recuperación como bienes comunales se torna más y más difícil. Ésta es una razón especial para tal urgencia. La sociedad vive en falsedades, ficciones. Por un lado me emociona las nuevas perspectivas que se están abriendo, por otro me enerva las ilusorias capas con las que nos estamos cubriendo para alejarnos cada vez más de lo que, “realmente”, es “real”. El problema, creo, es la centralización de estas herramientas en pocas corporaciones: reificando aún más, desde las redes sociales, nuestras interacciones sociales. Teniendo una infinita gama de posibles expresiones, me espanta que se vayan a reducir a 7 (como en FB). Ésto reducirá aún más nuestra cultura en simples artificios comerciales como “me gusta”, en lugar de enriquecer verdaderamente un metaverso utópico basado en la interacción digitalmente humana, no capitalista, como Facebook, Microsoft quieren hacer. Es decir, necesitamos, ahora, un metaverso open-source, código abierto: creado por y para todos, no por unos cuantos para todos. “When we talk about the Like button, the share button, the News Feed and their power, we’re essentially talking about the infrastructure that the network is built on top of,” she said. “The crux of the problem here is the infrastructure itself.” <https://www.nytimes.com/2021/10/25/technology/facebook-like-share-buttons.html> Del lat. persōna 'máscara de actor', 'personaje teatral', 'personalidad', 'persona', este del etrusco p̥ersu, y este del gr. πρῶτον prosōpon. ¿Hay alguien inherentemente malo? ¿Inherentemente grosero? ¿Egoísta? ¿Feliz? ¿Sabio? Creo que todo comportamiento emerge de factores discretos que se acumulan

en "ser" lo que somos. Somos un reflejo de dónde y cómo vivimos. Continuamente nuestro cerebro recibe datos exógenos que alteran su neuroquímica, y ésta nuestras emociones. El cerebro, en su plasticidad, combinándolo con ideologías, cree que "así es la vida, ni modo", sin saber que nuestro verdadero estado basal es la tranquilidad: El no-estrés. No estrés, que a su vez fomenta la creación, provocando el bienestar de concentrarse en una sola cosa (entrar en "la zona, el trance" de creación, como el sexo (y por eso nos gusta tanto, porque nos concentramos en una sola cosa)). Ahora, si hay algo verdaderamente inherente en el humano es la necesidad de ser reconocido por el Otro. En nuestras ilusiones hemos creado innumerables herramientas para ser reconocidos: dinero (o compra tranquilidad o compra reconocimiento (nunca ambas porque la necesidad de ser reconocido trae consigo el miedo de no serlo), gobiernos (de democracias a dictaduras), redes sociales (obviamente), arte, etc. Los primeros ejemplos son maneras inestables de ser reconocido. El arte, en cambio, es una de las más saludables ya que satisface nuestra adición por la concentración (todos se sienten bien cuando están en "la zona") y de reconocimiento. Por eso es que fomenta tanto el arte, y es de los pocos actos que verdaderamente traerían paz a la humanidad. Aquellos que se consideran "no artísticos" se sienten a sí mismos: todos tienen la capacidad, pero cierto sistema les hace creer que no, que su única razón (y casi obligación) de vivir es la de trabajar. Por eso mantengo en primer plano mental la creación y el compartir, evitando que se ahogue en las obligaciones impuestas por el sistema (que un sistema como el Ingreso Básico Universal podría ayudarnos a minimizar el estrés). El silencio del mar nos provoca sentimientos de sosiego. En cambio las ciudades siendo estridentes, de reacción. Nuestro arte refleja nuestro estado mental, y nuestro estado mental reflejan los lugares donde vivimos y sus características. El La personalidad no es un atributo absoluto; se modula a lo largo de la vida. Se reformula a cada instante, y emerge al contacto con el Otro... Porque ¿qué personalidad tenemos cuando estamos solos? Quienes no modulan su personalidad es por miedo a ya no ser reconocidos por lo que los hace "únicos" (el callado, el mamón, el listo, trabajador); miedo a no-ser lo que son para Otros, y ésta es una vida llana. Una vida rica es aquella que salta entre todo el espectro de lo que somos capaces, siempre y cuando no dañe a Otros, hilando historias, situaciones, atmósferas adecuadas para cada momento de nuestra vida. Ésa es una vida bien vivida. La computación (y programación) es lo más cercano que tenemos a ser verdaderos dioses de nuestro propio universo. Ése fue el secreto de Dios al crearlo todo: la automatización. Una vez fusionada con la biología, esclareceremos la existencia de Dios mismo. (sobre un actor de cine frente a la cámara a diferencia de estar frente a un público en el teatro) Mientras está de pie delante del mecanismo, sabe que en última instancia tendrá que vérselas con el público: el público de consumidores que forman el mercado. Ese mercado al que se dirige no solo con su fuerza de trabajo, sino con su piel y sus huesos, su corazón y sus riñones, es para el actor tan poco palpable, en el momento en que realiza la labor a él destinada, como lo es cualquier artículo producido en una fábrica. ... El cine responde a la atrofia del aura con la construcción artificial de una personalidad fuera del estudio. El culto al estrellato fomentado por el capital del cine conserva esa magia de la personalidad que, desde hace ya bastante tiempo, consiste únicamente en la magia descompuesta de su carácter de mercancía. La obra de arte en la era de su reproducibilidad técnica, de Walter Benjamin. Nosotros creamos las herramientas, y a su vez las herramientas nos moldean. Arqueología Flickeriana es en esencia un visualizador de fotos tomadas en una misma fecha en distintos estados de México. Éstas, como su nombre lo indica, son extraídas desde Flickr, un alojador de fotografías que, hace años, era bastante popular. Lo que busco con este proyecto es invitar a redescubrir e inspirarse con expresiones humanas (también conocidas como "arte") al borde del olvido. Devolverle la voz a contenido compartido desde la sinceridad y no desde el engranaje social en la que están sumidas ciertas redes sociales (no selfies, no comida, no "yo, yo, yo, denme atención" a cambio de reconocimiento virtual(mente falso)). La idea surgió de dos vertientes: Arqueología Flickeriana es un aporte a los curiosos para invitarlos a apreciar perspectivas humanas opacadas por la reificación de la fotografía que servicios como Instagram incita. El "aura" al que me refiero lo puedo describir como el compartir(se) sinceramente sin buscar elogios ni reafirmación social, tan solo hacerlo por haber encontrado un momento digno de compartirse. Creo que Flickr funciona muy bien para ello, por eso subo mis fotografías a este servicio. Y es aquí donde entra la cuestión de la interfaz. La interfaz es el UI/UX (User interface / User experience) que tienen todos los servicios que usamos en internet: los botones, la función de estos botones, el sistema tras estas funciones. La ingeniería detrás de la interacción. Este tema ha sido explorado ya por artistas como Ben Grosser e investigadores sociales como Carlos Alberto Scolari. Me sumo al llamado urgente de crear interfaces saludables que no inciten a la cantidad, sino a la calidad. Por esto "fuerzo" la búsqueda de estas imágenes desde la temporalidad: el tiempo y el territorio; no por productos, no por influencers, no por modas. La vida se compone de unas pocas oportunidades; concatenación de decisiones, a cada instante, inalterables, inexorables. Cada una realinea el universo entero. Cuando se nos imponen, decidimos para todo lo que existe. Éso es lo que soy. Consecuencias. Este es el universo que he creado. Esta es la eternidad que atravesamos. De las consecuencias se desprende la vida. Y de la vida se desprenden consecuencias. Somos una cadena de bloques con forma de fractal. La vida cada vez se vuelve más fácil, pero a la vez más frágil. Me repito esta frase porque dentro de ella se encuentra, para mí, el "secreto de la felicidad", la *raison d'être*, de existir, de olvidar por instantes que también moriré. Tu sonrisa, tu bienestar, tu benévola neuroquímica. "Haber vivido" es haber cambiado la vida, para bien, a otros. Conectar con sus decisiones, consecuencias, para describir un completo nuevo universo. El amor, de todo tipo, en todo ser sintiente, es el apogeo de nuestra existencia, la culminación de nuestra vida en actos. El fin del infinito. Yo soy. Te soy. Te soy. Yo soy. Somos. La fotografía es un arte elegíaco, un arte crepuscular. Casi todo lo que se fotografía, por ese mero hecho, está impregnado de patetismo. Algo feo o grotesco puede ser conmovedor porque la atención del fotógrafo lo ha dignificado. Algo bello puede ser objeto de sentimientos tristes porque ha envejecido o decaído o ya no existe. Todas las fotografías son *memento mori*. Hacer una fotografía es participar de la mortalidad, vulnerabilidad, mutabilidad de otra persona o cosa. "Sobre la fotografía", de Susan Sontag Todas las personas buscan reconocimiento de los demás. Lo inquietante de la analidad es que revela que toda la cultura, todas las formas de creatividad humana, son, en algunos aspectos básicos, una protesta elaborada contra la realidad natural, una negación de la realidad y la condición humana y un intento de olvidar la creatura patética que es el ser humano. La negación de la muerte, Ernest Becker. El ser humano, literalmente, se sume en el ciego olvido mediante juegos sociales, engaños psicológicos, preocupaciones personales tan alejadas de la realidad de su situación (mortal) que son formas de locura, locura acordada, locura compartida, locura disfrazada y dignificada, pero locura de todos modos. La negación de la muerte, Ernest Becker. . El amor me interesaba más científicamente, es decir: ¿por qué "aman"? ¿por qué sólo él/ella? ¿por qué son infieles? Por lo que comencé a leer muchísimo sobre el tema. El amor para mí resultó protocolario. Por más abstracto que intentan hacerlo, definitivamente pueden distinguirse rasgos de comportamiento que irradian "amor" (amor siendo seguridad: "me haces reír = seguridad; me cuidas = seguridad; me quieres = seguridad; me amas = seguridad"). Sin embargo, alguna vez me dijeron algo muy cierto: no podré entender nunca "el amor" si me la paso leyendo libros sobre ello. Debo experimentarlo. Me aventuré; lo disfruté tan abstractamente como pude, y a pesar de vivir experiencias increíbles, también noté cuán rígido suele ser. Y ése es justo el punto que no comprendía. A pesar que en el amor hay "reglas" que equilibran el juego para ambos, parece ser que simplemente se ignoran y se "es" nada más. Tal vez como el juego de las Trais: las reglas son sencillas: alguien las trai, y los demás deben escapar de su toque a toda costa. Allí están las reglas, pero en el juego no se piensan, sólo se hacen. Rememoro cuando lo jugaba en el kinder y efectivamente era un placer inconsciente de risas, conexión, amistad, amor entre todos los involucrados. Creo que ésto es un punto clave en mi entendimiento sobre el amor, al menos en como yo lo proceso: Me la pasé pensando más en las reglas que en disfrutar el juego. Quisiera aclarar que cuando digo "juego" no le estoy restando importancia al "amor"—de hecho por éso he comenzado a usar la palabra lila, palabra sanscrita que significa "juego, diversión, creación"... El amor es lila. Resguardo. Tu corazón bajo un techo de seguridad que protege del inminente huracán que es la realidad y nos evita pensar sobre nuestra propia mortalidad. Al haber concluido mi primer relación sería de esta forma, ahora comprendo el significado de la soledad "post-amor". Bienaventurades aquellos que terminaron una relación con un colchoncito a lado, es decir, terminar sabiendo que ya hay más prospectos. En mi caso no es así, y es por éso que siento un golfo vacío en mi interior sin ninguna probabilidad de ser llenado próximamente. Afortunadamente mi forma de ser me permite no quejarme de ello por lo que no es de mi interés buscar otra persona para amar pronto, pero es indudable que se siente ese vacío ahora y tal vez por un tiempo. Pero pasa. El tiempo lo destruye todo. Amor, amor, amor. Siempre digo esta triada de hechizos en suspiros. La vida es un continuo. Una sola oportunidad. No le tengo miedo a un aneurisma cerebral, ni a morir en un accidente o similar. Lo que tengo ahora me llena de felicidad, y lo que resta del futuro es un flujo de mundos que explorar. Reitero que en el verdadero amor no debe haber rencor ni olvido, sino apreciación por lo que se tuvo. Aprecio enormemente lo que he vivido y estas experiencias han sido bloques que sostienen nuevas construcciones en mi Ser. El amor es un continuo. El amor es un clúster de estrellas solitarias. El amor es incertidumbre. El amor es cuántico. El amor es lo que está en medio entre un sueño y un milagro. Cuán pesado es dejar ir al amor. Es una pesadumbre terrible... Pero pasa. Pasa porque deseamos reír de nuevo, aprender, construir. Como mencioné en una entrada anterior, terminé una etapa para mí. El conjunto de personas que conocí pre-25 años están en una era distinta a la que vivo ahora. No estoy diciendo que las olvidaré o valgan menos, pero si en ellas no pude encontrar una trascendencia "amorosa", tal vez he de buscar en partes aún más recónditas. En esta nueva era, tal vez metamoderna, he de atreverme a conocer mundos y personas fuera de mi zona de confort. Otros estados, países, ojalá planetas. Despertar pensando en la infinitud de qué hacer con la vida me alienta a seguir—sólo es cosa de comprometerse. Y lo estoy. Post-data: Probablemente seguiré diseccionando el amor en estos días. Estoy cerca de descubrir su esencia. Apunta a las nubes y cruzarás viejas atmósferas. Despeja tu mente. He tenido deseos de añejar mis pensamientos antes de escribirlos aquí. Me refiero a que últimamente he escrito todo lo que se me venía a la mente en el momento y me pareciera interesante a estudiar. Por éso hay muchas entradas que carecen de título ya que realmente no lo necesitan: son nubes conceptuales tomadas del cielo de las ideas nada más: amorfas, pero perceptibles. Para reforjar mi conciencia en un molde más objetivo y sólido estaré entrenando poco a poco escribiendo entradas más trabajadas y estructuradas. A veces mi mente se desperdiga en múltiples conceptos que sin duda me interesan, pero en ocasiones no logro atrapar, bajar y construir lógicamente, ya que de éso se trata la inteligencia. No es que esté tonto, sino que mi mente ha estado en un modo curioso de nivel infantil, es decir, el más alto de todos, pero evadiendo el trabajo que requiere el conectar estas ideas en algo tangible y, por sobre todo, compartible. No compartir ideas es como tener un feto en la mente, uno muerto. No sirven de nada allí. Por éso he de revolucionar mi (forma de) ser, nuevamente. El estudio requiere diligencia, persistencia, paciencia. Estas cualidades se me dan perfecto sólo cuando algo realmente me interesa. Pero, al descubrir la filosofía, resulta que todo es interesante. El mero hecho de pensar que "algo es interesante" ya me es interesante: ¿por qué me interesa? Ad infinitum. No hay absolutamente nada que no capte mi asombro ahora, y por éso debo sistematizar mis esfuerzos en conclusiones coherentes y, como mencioné, compartibles. Además, tomando encuentra la noción marxista de que la "materia crea la conciencia", creo que, para cambiar, uno debe partir desde cómo hace las cosas. Por lo que me entrenaré para muchas otras actividades más allá de la investigación. ... Uno mismo es un perpetuo devenir. He flotado alto, así como me he arrastrado en abisales fondos. He conocido y desconocido a innumerables Otros. Pero entre todas estas intermitencias una cosa se ha mantenido estable: el telar de mi conciencia, que a cada vivencia se hilacha un nuevo y hermoso patrón con la que puedo vestir mi Ser. Y ser. Somos nuestra magna obra. Si me callo, no existo. Assume you're invited to write for a print symposium on Plato's Philibus or Rousseau's Emile or Hannah Arendt's The Human Condition or Simone Weil's The Need for Roots or even Leo Strauss' The City and Man. Or assume you're asked to prepare an essay for a scholarly journal on a topic such as "knowledge in a digital age." Where do you begin and how do you proceed? The answer is simple: you do digital research — you "Google it." That is both the answer and the problem. <https://epochemagazine.org/41/the-future-of-thinking-in-a-digital-age/> -La poesía no es un oficio. Es un pastietempo. Un poema es agua que corre. Como este río. Yuko clavó la mirada en el agua silenciosa y huidiza. Luego se volvió hacia su padre y dijo: -Es lo que quiero hacer. Quiero aprender a mirar cómo pasa el tiempo. Nieve de Maxence Ferminé Las emociones enmarcan mis pensamientos, ergo mi comportamiento. Ya lo sé y puedo controlarlo; es difícil, pero posible. Para respetarnos como humanos, debemos respetar primeramente a los demás animales. Discrimino a las personas, las odio y me encantaría verlas morir de manera cruenta. Tengo más aprecio y respeto por los otros animales: perro, gatos, cerdos, caballos, aves, etc. Cualquier humano que se crea superior a éstos merece tortura y posterior muerte. Me es más fácil imaginarme matando a un humano que a un animal. Lo que nos enloquece es llegar a un punto en el que no concebimos solución alguna a un problema. La crudeza del amor prismático. <http://www.youtubeumultiplier.com/60df571156708-el-sosiego-inquietante-del-futuro-inmediato.php> El amor(es) caleidoscópico. ¿Por qué en lugar de mandarme el video o canción o meme, me etiquetan en Facebook? ¿Qué acaso la interfaz de Facebook necesariamente requiere interacciones no-directas? El siguiente paso en nuestra evolución consciente humana es la creación de una nueva religión teniendo como fundamento la computación cuántica. *fais-le au hasard, montre-nous ton inertie symbolique* - Lacan El tiempo y la entropía, simbioses. La decisión del presente es el recuerdo a sufrir en el futuro. Una inteligencia artificial que descubra qué preguntas hacer. Que defina todas sus permutaciones. Y sus correspondientes respuestas a la vez. La calidad de la respuesta depende de la calidad de la pregunta. Si no quema, el fuego no sirve. Escribir aquí me hace sentir libre. ... the moderns determinedly walked through a front door that opened onto a future Ville Radieuse; the postmoderns looked out a back window into a glossy past while doing some interior decoration ... and the metamoderns open a back door while walking through a front door as if re-enacting an M.C. Escher. Metamodern Historicity, Robin van den Akker Tumblr no murió por la prohibición de contenido pornográfico. Acaba de hacerlo este año, 2021, cuando desplegaron las "Tendencias". Tumblr era un bastión de sacra individualidad que permitía a uno realmente consumir el contenido que quería. Al destruir todo y erigir encima un monumento a los trends se está tapa el Sol—se extingue toda manera alguna de percibir, verdaderamente, desde la infinita profundidad del onthos. Todo está manipulado. Consumes manipulaciones. Te haces manipulable. Tener un blog propio es una meta-protesta a favor de la muerte de la post-modernidad neo-liberal. El arte como lo conocíamos pre-2010 ya no existe. No deberíamos seguir intentando "encontrar" una definición de arte; a lo imposible mejor callar. Es un constante devenir. En la metamodernidad se disuelve aún más. Hay frases que sólo se dicen ante una inminente despedida. Me gusta cuando sonrío. Tal vez por éso me comenzó a interesar mucho el teatro, porque me di cuenta que todos son actores. Tuve'ste pensamiento hace unos minutos. Escuchando Pink Floyd tocando desde'l lado oscuro de la Luna. Tras el apagamiento de mi desborde psíquico cuyo inicio fue hace más de una semana, he recobrado la capacidad de requisar mi comportamiento a nivel lógico-bloque. Comienza a cansarme esta analogía, pero descubro que mi equilibrio emocional tiene como base una acumulación de bloques de Lego cuyo cimiento está a mi alcance para analizarlo. Puedo irme hacia'trás en el tiempo estudiando granularmente cada fragmento de mi consciente-presente que emane alta radiación emotiva (¿qué arrojó el cerillo—que roció la gasolina?) y, arqueológicamente, reconstruir el motivo de mi acto. Debo disculpar. Por ejemplo, tras leer ese párrafo me doy cuenta que, ahora mismo, estoy en un estado de alta captación de patrones ya que puedo entender y mimetizar inconscientemente algún patrón que éste mismo haya reconocido. Todo sin saberlo. Tal vez por éso luego se me da que algunos párrafos que escribo tienden a rimar. Miedo, también lo sentí. Me estoy dando cuenta lo fácil que es perder noción estructural de la realidad, al menos a la que estamos acostumbrados. ¿Quién podría enseñarme más de éso? ¿Hegel? De hecho, al revisar los archivos que almacené en mi Kindle, sentí que mi biblioteca carecía de psicoanálisis, sueños, misticismo psicológico. Lo más cercano que tenía, en mi lega opinión, era un libro sobre Lacan, pero creo que me hace falta entender más para explorar su pensamiento. Me desanimó un poco ya que recomencé a notar que mi pathos filosófico se reducía a un moderado grupo de contenido científico/analítico, con alguna docena de política y, recientemente, unos cuantos de poemas. En ese momento recordé que tenía un libro de Macedonio



Fernandez, escritor que hasta el momento no tengo la más mínima idea de quién es, pero me atrajo el compendio de apuntes que produjeron bautizado como "Cuadernos de todo y nada" que el mismo Macedonio escribió "para uso personal". Peligro. Siento que me he perdido algún tipo de "ether" humano/humanista en mi imparable camino hacia la mortalidad y por eso me cuesta trabajo comprender mejor a las personas. Me alegra llegar a estas conclusiones. Me llenan de asombro y curiosidad. Me hacen medir el movimiento sacádico de mis propios ojos. Y me hace sonreír, lo que sea que signifique este gesto. La vida es geométrica. Todos somos poliedros. Mis actos son una vidriera: de celestiales colores o de filosas roturas. El amor es resguardo. El amor es seguridad. El amor es la aproximación hacia algún tipo de salvación, de bienestar, de sentir, aunque sea una ilusión. Un mundo ideal, aunque efímero sea. ¿Por qué me nublan las emociones? Nadie me ha preguntado. ¿Por qué comparto lo que comparto? Me conocerían más. ¿O nunca se debe dudar del otro? ¿Tomarlo como un absoluto impenetrable, no-alterable? Misterio. Tal vez los pájaros son algún tipo de mecanismo que una civilización alienígena más avanzada que nosotros utiliza para recopilar datos de nuestro acontecer. Éstos son enviados por medio de "señales" de algún tipo, pero que nosotros conocemos como "canto". Los silbidos, chirridos, etc., son mensajes codificados enviados al espacio. Mi realidad es social. La relación que tengo con Los Otros es lo que suele condicionar mi comportamiento. Hay veces en las que siento mucha presión— como si me quisieran encerrar dentro de una doncella de hierro. Otras, me es posible percibir estos acontecimientos sociales como un conjunto de luciérnagas de distintos colores. Es decir, debo sentirme libre para relacionarme saludablemente. También hay veces en la que la realidad me supera y siento un tipo leve de despersonalización. En estos momentos me pongo a juzgar las acciones que hago cuando interactúo. Me pongo a pensar lo que dije, lo que hice, cómo lo hice. Y es en estas reflexiones cuando más comprendo quién soy y, por sobre todo, las consecuencias de ser quien soy. Sé que Los Otros tienen una amplia gama de descriptivos aplicados a mí, ¿realmente los soy? Un cambio de paradigma en mi vida fue cuando dejé de ser lo que me decían ser. Ahora me siento libre. Mi esencia comenzó a escurrir por cada poro de mi alma y me recubre de felicidad. Pero este recubrimiento es explosivo— préndele fuego y veme en llamas. Y yo no estoy exento de prenderme fuego. Debo ser más listo, más respetuoso conmigo y con Los Sinceros Otros, porque, a pesar de todo, les importo. La luz como onda y partícula. Las matemáticas como conocimiento a priori y a posteriori. No confío en las personas que no crean arte. No confío en las personas que no crean ciencia. El amor es geométrico. Hace unos días tuve una "entrevista" de trabajo con un estudio de desarrollo web que admiro mucho, Dogstudio. Cuando vi su sitio web por primera vez, por allá en el 2019, me enamoré al instante: calidad, creatividad, arte. Desde esa entonces lo mantuve como un referente y, pues, también tenía antojo de trabajar con ellos. En un principio me sentía intimidado ya que me parecía cosa de genios, y yo, en esa entonces inseguro (pero sobre todo ignorante), le sacaba a enviar mi C.V. para posibles oportunidades. Pasaron un par de años y éste, 2021, vi un post donde buscaban desarrolladores Front-end y pues me atreví ahora sí. Una de las cosas que más temo en la vida es el rechazo inter-personal, pero esta vez creo que he llegado a un nivel de competencia decente para trabajar y sobresalir en cualquier proyecto. Por eso me sentí más seguro que de hacerlo ahora. Grata fue mi sorpresa al recibir unos días después un email del líder de desarrollo interesado en conocerme. Para mí el mero hecho de recibir una réplica positiva me hizo sentir ya en las grandes ligas, o al menos ante las puertas de ésta. Me alivié, <<tal vez por fin pueda trabajar (en modo godín) en algo que realmente me satisfic!>> me dije, y pues agendamos una entrevista para estos días. Me preparé con brío; estudié días antes posibles preguntas (preocupándome específicamente por librerías como React) y ensayé mi presentación. No estaba preocupado realmente ya que me siento confiado en mi trabajo profesional, además de que me emocionó el hecho de por fin haber encontrado (y en cierto sentido invitado) a formar parte de un mundo más adecuado a mis aptitudes y deseos. -Hi. Can you hear me?.. Y listo. Cerré Google Meets. ☐ ☐ ☐ Al terminar la entrevista me quitó de encima una ilusión que cobijaba mis anhelos. El estudio no buscaba gente de planta, sino por proyecto. Esperaba la primera. Sé que es normal en este tipo de giro (creativo, innovador), pero no me convenía nada, por ahora, aceptarlo ya que donde estoy es un tanto más estable y con mayores beneficios. Como la primera vez que tienes sexo, tras el acto te das cuenta que nada realmente ha cambiado. Sentí algo similar esta ocasión también al entender cómo funcionan realmente los lugares que tanto deseas conocer. Me di cuenta que en este mundo a nadie le interesa si la voluntad por crear escurre de tu cuerpo como lava ardiendo. No. Lo que buscan es empleados. Empleados para ser, pues, empleados en lo que se necesita al momento. Por más que intenten negarlo, el compadrismo es un factor importante para decidir quién vale y quién no para el individuo. En este mundo hiperreal se ha instaurado la conversión de cada persona en una "marca" cuyo éxito para otros dependerá si es capaz de obtener la mayor cantidad de ingresos. La "influencia" es una herramienta; en este mundo una arma. Pero este tema lo hablaré a profundidad en otra entrada, tal vez en metaxis.digital. La verdad, lo que más he buscado últimamente es aliento, en cierto sentido presión de exprimir mi talento. Las ideas fluyen en mi mente sin parar, pero pocas son las que se concretan tangiblemente. No es que sea flojo realmente, sino que... es cansado hacerlo solo, y más cuando la mayor parte del tiempo uno se ve forzado a "ser exprimido" en trabajos que realmente no satisfice al alma. El arte, la creación, es lo que nuestra alma anhela realmente. La maldad contamina la esencia de las personas si la creación voluntaria está vetada de sus vidas. No me quejo, de hecho me alegro poder tener al menos esa oportunidad, pero sé que hay más en la vida... "But yet and still it's hard for me to feel happy I often drift while I drive Havin fatal thoughts of suicide Bang and get it over with And then I'm worry-free, but that's bullshit I got a little boy to look after And if I died then my child would be a bastard." e r r o r e t é r i c o Tal vez, en el futuro, el mundo se riga bajo un sistema político de "juego"; diversión. Que la única preocupación sea establecer las reglas y jugarlas. Sin perdedores, porque no hay nada que perder. Las acciones son las conclusiones mentales que mostramos ante los demás, forjando tanto su realidad como la nuestra. Todo lo que decimos y hacemos es una arma de destrucción masiva. Todo lo que decimos y hacemos es una océano de creación en potencia. Las palabras y las emociones son las que nos elevan a planos de existencia desligados de la "realidad" fundamental. Nuestra "realidad" del momento es la reacción entre lo que sentimos (fisiológicamente) y cómo lo describimos. Cada momento es distinto. Quedan reminiscencias a lo largo del tiempo. Nuestras neuronas se reconfiguran a cada instante. La realidad en función del cambio. He descubierto que, en efecto, la realidad no puede vivirse virtualmente. En un mundo "ideal" tal vez, pero en este material lo concibo muy difícil, probablemente imposible. Mi mundo son las personas que he conocido. A veces imagino las experiencias que nunca viviré— las personas que nunca conoceré. ¿Me estoy perdiendo de algo? Imposible de saberlo. Soy una constelación, soy estrellas. Soy la luz que no ha llegado, oscuridad. Soy el tiempo y el espacio. La vida es un arreglo de decisiones booleanas. Lo complejo se compone de lo simple. "Ilusiones humanas", consecuencias de la malinterpretación del lenguaje. ¿Qué he aprendido en estos días? Que necesito purgar aún más mi mente. Profundidad. Tengo cosas que decir, pero creo que, a veces, intento forzar su salida cuando ni siquiera las ha digerido mi mente a plenitud. La paciencia es hermosa, a veces se me olvida. A veces se me escapa la realidad y vuelvo a caer en este juego contemporáneo llamado "normalidad"— fugacidad, superficialidad, necesidad y utilitarismo. La vida no es una carrera ni tampoco una competencia, pero algunas personas darían su misma vida por defenderla como tal. Me alegra no ser parte de ellos. "... la internet en su relación con la sociedad constituye una verosimilitud que se genera a partir de una producción de modelos que no son copia de un original, sino una actualización de la misma realidad por medio de un significante referente, que conduce lo real a una hiperrealidad. La simulación sería más cierta que lo real. ... ... la internet es una gran torre de Babel desbordada de ventanas, ficciones, simulacros, fantasías, agonías, angustias, miedos y terror. Por ende, cada cosa que se suba a las redes es una trampa ontológica en la que nuestra conversación de ser humano está en peligro, porque al entrar ahí se ingresa en un universo ficcional, como el protagonista de Sinécdoque en Nueva York de Charlie Kauffman, que termina reconstruyendo en el interior de Nueva York una Nueva York que tiene como puesta en escena su propia vida, creyendo que es la Nueva York real y afectando así su estabilidad mental, porque ni mirándose al espejo se reconoce. Él ya está consumido por el simulacro, una heterotopía. ... La transición de una sociedad disciplinaria (descrita por Michel Foucault) a una sociedad de control (expuesta por Gilles Deleuze) provocó un cambio reflexivo en la forma en la que abordan las relaciones de poder, de dominadores y dominados. La sociedad de control deleuziana tiene una característica fundamental: es necesario que el agente social se sienta libre. La libertad se despliega como la forma más efectiva de explotación y control, de ahí la importancia de la internet y la comprensión de lo virtual. ... La virtualidad es más cierta que lo real. A partir de los simulacros de la virtualidad no se entendería como una ficción, sino como un conjunto de pliegues sujetados a la superan, lo que constituye una ontología del sentido y un principio de diferencia misma, por ende, sería un destructor de las políticas identitarias y los determinismos de un yo psicológico inmodificable. .... Facebook, Twitter, Instagram, 4chan, etc. permiten emplazar una cierta cantidad de configuraciones existenciales. Las redes sociales son concebidas como un mundo accesible a todos y que, al final, dan una oportunidad a cada uno, sea cual sea su estatus y rol social. ... Todo discurso se desdobra creando ilusiones de sujetos libres, autónomos y maduros ante la toma de decisiones de la vida particular. En estas redes el ser humano se convierte en un desplazado más de la sociedad bien argumentada e individual. Aquí se construye el Yo—aquí a partir del Otro—allá, que nunca está allá sino acá en donde está el Yo. ... Lo que se moviliza en las redes sociales son estados de delirio, seducción, coquetería, amores, egotismo, aventuras, odios, desprecios, fantasías, en general se movilizan pasiones en tanto ficciones como desencantamientos del mundo. De manera que lo que hace la internet en la sociedad es gestionar relaciones de padecimientos, es decir, que es un régimen social creado de la subjetividad, productor de sujetos y sujetados a una orden del discurso cuya estructura sostiene un régimen de verdad." "Virtualidad y heterotopía: Formas de comprensión en la relación internet-sociedad", Luis Eduardo Contreras Rodríguez, Jairo Gutiérrez Bossa, 2019 El arte es una mimesis de la época humana actual. Tal vez es nuestro deber tomar instantáneas de estos momentos para su posteridad. Para mí, la única función válida de una "red social" como las de ahora son para comprar y vender, no para "socializar", éste siendo el honeypot a donde las personas caen ilusamente. Las redes sociales centralizan muchos aspectos de internet que deberían ser libres por naturaleza. Las tierras inherentemente no tienen dueño, pero apareció la "propiedad privada". Las tierras virtuales tampoco tienen dueño, pero ha sucedido lo mismo. En lo que es un proceso inevitable del capitalismo, la expansión en toda dirección de éste ha contaminado los jardines en ciernes de este nuevo paradigma (internet) que apenas estamos domando. "Ha hecho que la dignidad personal sea un simple valor de cambio". - Manifiesto Comunista, Marx&Engels World Wide Web Una amalgama sinestésica de metamateriales onírico-digitales. Hace rato que no escucho algo tan sublime y revelador como la música de Visible Cloaks. Me suena a un bálsamo cerebral que amplifica nuestras ganas de comprender. Tal vez la razón por la cual todos me parecen tan desconcertantes es porque percibo mi idea de "normal". Por lo que para mí algunos pensamientos y actos que yo haga me resultan lo "correcto"— efectivamente los demás estando en lo "contrario". Recién me doy cuenta de este tipo de reflexiones. Ahora siento como si esa innecesaria capa de percepción se estuviera desvaneciendo, como un bache en alguna costa desapareciendo... más bien, "integrándose" por fin a la suave y lisa capa arenoso que lo rodea, estimulado por el oleaje, uno más activo, fuerte. Podría decir que el mar es el "aprendizaje adquirido", mientras que el viento es "aprendizaje activo", la voluntad. La arena, mi conciencia. Eso es algo que me ha mantenido profundamente bajo la ignorancia, anclado por ideas anticuadas de las que me costaba desprenderme. Pero lo estoy logrando. Se derrumba el muro. "Ponte en los zapatos de los demás". Me estoy quitando este casco que se llenaba de mi propia respiración, obviamente. Inhalo oxígeno, exhalo dióxido de carbono. Un ciclo cuyo fin es una anoxia. Mi conciencia cada vez se siente más libre. Terminé de leer este maravilloso libro, "Anatomy of Love" de Helen Fisher, antropóloga y bióloga, el cual, como dice su nombre, explora el por qué y para qué de todo lo que engloba un tema que me apasiona en lo personal: el amor. Lo quise leer porque, vamos, ¿quién no ha experimentado un amor sumamente, pero s u m a m e n t e intenso? Transitar entre lo más alto del cielo y lo más bajo del infierno, y con esperanzas de volverlo a sentir ya que nos hace vivir como nada en este finito tiempo que tenemos. En particular todo el concepto de "amor" me fascina. Absolutamente todas las personas con las que he tratado en mi vida, sean introvertidos o no, tengan trastornos mentales o no, sean hombres o mujeres; sean lo que sean, todos tienen algo en común, tienen que decir(me) algo con respecto a ello. Y cabrón: Que si no mi crush, que si no me habla, que si me engaño, que si cortamos, etc.; palabras banales para un sentimiento tan poderoso que puede incitarlos a la vida o al suicidio. Digo, ¿quién quisiera quedarse "solo"? Desprecio, abandono; ¿quién caerá en esta bella trampa? A d i c i ó n. Sólo el "amor verdadero" es metafísico, cósmico; ¿lo has sentido? Ojalá. Sí existe, me consta. El otro es sólo un juego; uso mutuo en lo que se aburren para encontrar a otro a quien manipular. Me recuerda al libro de Zygmunt Bauman "Amor líquido", el cual también habla de esto, pero en términos sociológicos contemporáneos; buen complemento para éste. Pero este libro no sólo explica el por qué "amamos", sino por qué "engañamos", antropológicamente. Esa imperiosa necesidad (sí, necesidad, no "decisión" como ciertos terapeutas quieren hacer creer) de ocultar, mentir, debe tener un fundamento más profundo. ¿Por qué la monogamia? ¿Es natural ésta? ¿Por qué engañar sexual o sentimentalmente? Entre secretos, entre mentiras, ¿cuál es el sentido de todo esto? Desarrolla la evolución de esta virtud desde tiempos antiquísimos (cuando éramos más monos de lo que somos ahora). Sin spoiler, detalla bien la promiscuidad de ciertas personas ocultas bajo un sinfín de velos "arte", "depresión", etc., o la triste desesperación de otras "ejem, redes sociales: Nadie me quiere, oh, nadie me va a querer. Sólo reacciones sad". Me encanta; me divierte, personalmente. Maestros de la manipulación. El amor es un tirano. Ay, dejaré de escribir porque puedo hablar por horas de esto. Para los que me conocen lo saben. Sin duda se ha convertido en uno de mis libros de antropología/psicología favoritos que he leído ya que está bastante detallado e investigado y con una bibliografía enorme. Hay momentos en los que la melancolía te engulle y quisieras gritarlo, desahogarte de todo lo que te aplasta por dentro. Quisieras que alguien te escuchara, pero recuerdas, reflexionas, las decisiones que te han llevado a estar aquí, solo, mirando el cielo por tu propia cuenta, escuchando cuan atrapado estás dentro de ti mismo. Crecer se torna más difícil no por las nuevas responsabilidades, sino por cargar con el peso de remordimientos y culpas, cargar con las consecuencias de decisiones, a veces acertadas, muchas veces equivocadas. ¿Queridos ojos, no, mejor dicho soles. Verlos me dejaron ciego. No puedo ver a nadie más sin recordarlos a ustedes, par de soles negros. Según yo los vi por un instante, pero me dicen que el amor es así, entonces no sé exactamente cuánto me quedé viéndolos. Fijos, me absorbieron. ¿Me robaron el alma? ¿O por qué ya no me siento? Malditos sean, soles negros. No sólo mis ojos; mi corazón lo dejaron tuerto."