

RELATÓRIO DE TESTES - USABILIDADE

Nome dos alunos: [Ana Luiza de Lima da Rocha.](#)

Nome do projeto: [MediLog.](#)

Tela do sistema: [Página dos Cuidadores.](#)

1. AVALIAÇÃO HEURÍSTICA

HEURÍSTICA	CÓDIGO	DESCRIÇÃO DA HEURÍSTICA	AVALIAÇÃO				COMENTÁRIOS/ *EVIDÊNCIAS DOS TESTES
			1	2	3	4	
H1. Visibilidade do status do sistema.	1.1	Para cada ação do usuário o sistema oferece feedback imediato e adequado sobre seu status?				x	1.1 – tem um feedback sobre os pacientes. 1.2 – e também tem uma linguagem direta.
	1.2	As mensagens sobre o status da tarefa possui uma linguagem clara e concisa?				x	
TOTAL							8
H2. Correspondência entre o sistema e o mundo real.	2.1	As opções e rótulos de menu podem ser compreendidos rapidamente?				x	2.1 – tem rótulos compreensíveis. 2.2 – os ícones são familiares. 2.3 – também considero os termos utilizados familiares para os usuários..
	2.2	Ícones, imagens e outros componentes de interface são concretos e familiares.				x	
	2.3	A linguagem usada é sempre de forma a ser entendida pelos usuários.				x	
TOTAL							12
H3. Controle do usuário e Liberdade.	3.1	É o usuário quem inicia e encerra tarefas no produto de software?				x	3.1 – sim, ele pode escolher os módulos.

	3.2	É possível identificar o número de passos necessários para a realização de uma tarefa?				x	3.2 – a navegação é bem simples.
	3.3	O produto de software deixa claro qual o próximo passo para realizar a tarefa?				x	3.3 – sim, existem as setas para indicar novas funcionalidades.
	3.4	Os usuários podem avançar e retroceder na navegação do sistema?		x			3.4 - não tem um botão de voltar visível.
	3.5	Os usuários podem salvar tarefas no meio da execução para continuar futuramente?		x			3.5 – também não tem nessa tela.
		TOTAL					16
H4. Consistência e padrões.	4.1	Os elementos da interface seguem uma terminologia padrão?				x	4.1 – sim, são padronizados.
	4.2	A navegação do sistema e o layout das telas são consistentes?				x	4.2 – sim, também tem os menus laterais.
	4.3	O estilo da interface é consistente nas telas do sistema?				x	4.3 – os ícones e as fontes são iguais
		TOTAL					12
H5. Prevenção de erros	5.1	As opções do menu são lógicas, diferentes e mutuamente exclusivas?				x	5.1 – sim.
	5.2	O sistema requer procedimentos complexos para confirmar ações de risco que podem causar erros acidentais. Ex.: Tem certeza que deseja excluir este arquivo?		x			5.2 – além do aviso da dose, nessa tela não há.
H6. Reconhecimento em vez de lembrança.	6.1	Os títulos das telas descrevem adequadamente seu conteúdo?				x	6.1 – sim, descrevem o que a página refere.
	6.2	As mensagens são apropriadas para o aprendizado, isto é, orientam e guiam o usuário no sentido de aprender a usar o software?			x		6.2 – na verdade, falta um pouco de contexto.
	6.3	Todas as informações necessárias para o usuário realizar as tarefas são visíveis e/ou fáceis de encontrar?				x	6.3 – sim, a dose não assinalada aparece no contexto.
		TOTAL					17
H7. Flexibilidade e eficiência de uso	7.1	O produto funciona corretamente, sem apresentar problemas durante a interação?			x		7.1 - não consigo dar um parecer somente

	7.2	O produto utiliza objetos (ícones) ao invés de botões?				x	com a tela. 7.2 – sim. 7.3 – sim, pelo menu lateral. 7.4 – sim, logo que entra no sistema ele já dá de cara. 7.5 – sim, estão próximas. 7.6 – tem uma navegação simples, mas também não consigo dar um parecer. 7.7 – sim. 7.8 – sim.
	7.3	Todas as telas mantêm acessíveis menus e funções comuns do sistema?				x	
	7.4	As principais funcionalidades do sistema são fáceis de acessar?				x	
	7.5	Funcionalidades relacionadas estão próximas umas das outras?				x	
	7.6	O tempo necessário para completar a tarefa é adequado?			x		
	7.7	A entrada de dados e a navegação são mínimas?				x	
	7.8	É possível visualizar as informações rapidamente?				x	
		TOTAL					30
H8. Estética e design minimalistas	8.1	São usados textos somente quando estes são realmente indispensáveis?				x	8.1 – considero os que coloquei essenciais. 8.2 – poderia melhorar. 8.3 – sim. 8.4 – sim, tudo visível. 8.5 – não, tem alguns espaços em branco.
	8.2	O design visual é atraente?		x			
	8.3	As telas têm um design “clean” apresentando somente informações e componentes importantes?				x	
	8.4	O conteúdo da tela é sempre visível completamente e não coberto por outros componentes de interface?				x	
	8.5	O uso do espaço disponível da tela é maximizado?			x		
		TOTAL					17
H9. Ajudar ao usuário na recuperação de erros.	9.1	Existe uma forma de recuperar informações delatadas?	x				9.1 – nessa tela, não. 9.2 - nessa tela, não. 9.3 – sim.
	9.2	Existe uma forma de reverter ações? Exemplo: botão cancelar, voltar.	x				
	9.3	Os botões têm uma distância adequada entre si para evitar que o usuário pressione o botão errado?				x	
		TOTAL					6

H10. Ajuda e documentação	10.1	Existe um ícone de ajuda para realização de tarefa? Ex.: tutoriais estruturados em níveis: básico e avançado.	x				10.1 – não.
		TOTAL					1
Aspectos visuais	A1	É possível visualizar as informações rapidamente?				x	A1 – sim.
	A2	Informações importantes são destacadas? Ex.: destacada com fonte em negrito.				x	A2 – sim, como a mensagem destacada em amarelo.
	A3	Há um bom contraste de cor e brilho entre imagens, textos, ícones e plano de fundo?			x		A3 – eu considero que sim...
	A4	Dicas visuais são usadas para separar conteúdo não relacionado? Ex.: espaço em branco.				x	A4 – sim, tem o espaçamento e utilizei caixas.
	A5	O conteúdo é fácil de ler?				x	A5 – sim.
	A6	Textos são apresentados de forma organizada? Ex.: os textos possuem alinhamento e espaçamento entre linhas adequados.				x	A6 – sim.
	A7	Ícones e imagens têm tamanho e resolução apropriados? Ex.: as imagens de exames são grandes o suficiente para que seja possível compreender o seu significado.				x	A – sim, padronizados.
		TOTAL					27
		TOTAL GERAL					146

(*) Colocar a evidência do teste. Exemplo: print da tela avaliada.





3374 x 2529

- LEGENDA:**
- (4) Concordo totalmente
 - (3) Concordo parcialmente
 - (2) Não concordo
 - (1) Discordo totalmente

2. INTERPRETAÇÃO DOS RESULTADOS:

Pontuação	Classificação de usabilidade
Até 30	Muito baixa
30 – 40	Baixa
40 – 50	Razoável
50 – 60	Alta
Acima de 60	Muito alta

Classificação da interface do produto interativo é : 146.

3. CONCLUSÕES E FINAIS:

Tem um feedback visível e consistência, mas faltam os recursos de ajuda.

Ele atende a usabilidade necessária, mas precisa de melhorias, como: o botão para voltar ações, criar a seção de ajuda ou tutorial, oferecer confirmação, por exemplo: excluir registro, alterar... e melhorar o design visual.

CHECKLIST DE AVALIAÇÃO - RELATÓRIO DE USABILIDADE

ITEM AVALIADO	DESCRIÇÃO	SIM	NÃO	OBSERVAÇÕES
1. AVALIAÇÃO HEURÍSTICA	Todos os itens do relatório foram avaliados? E existe a totalização da avaliação por categoria:	x		
	Foi aprestada a evidência da avaliação? Por meio de imagem ou vídeo?	x		
2. INTERPRETAÇÃO DOS RESULTADOS	A interpretação dos resultados está coerente com a pontuação feita dos itens avaliados? Está coerente com o intervalo da tabela de interpretação?	x		Em minha interpretação, sim
3. CONCLUSÕES E FINAIS	O texto apresenta de forma clara e concisa a interpretação dos resultados da avaliação, pontuando os itens que devem ser melhorados.	x		