

Commentaires sur ProjetFeixPerimetreProjet du 4/2/2011

- la nouvelle notion de "projet archivée" est bienvenue pour n'afficher que les projets en cours, je pense que vous la rapprochez de EtatProj de la classe Projet car je ne vois pas d'autre donnée élémentaire qui correspond dans le domaine. Toutefois, sur l'écran de création/modif des projet, je ne vois qu'un bouton pour «archiver » le projet, mais rien pour faire évoluer son statut et dire qu'il est terminé, par exemple. Les notions d'état d'un projet et d'achivage ne sont pas tout à fait les mêmes. Si on observe l'activité d'une équipe, on peut vouloir consulter un projet dans l'état "terminé" (s'il a été réalisé dans l'année par exemple), le fait qu'il soit terminé ne doit pas entraîner son archivage. Deux façons de voir la chose :
 - * Soit on considère que l'état « Archivé » est l'ultime étape d'un projet, qui suit systématiquement l'état « terminé » : dans ce cas, vous pouvez ne conserver qu'une donnée élémentaire EtatProj mais il faut permettre la maj des autres états sur les écrans.
 - * soit on dissocie dans la base l'état et l'archivage, dans ce cas, votre bouton « archivage » suffit pour la seconde information mais il faut gérer la première sur les écrans. Ceci aurait l'avantage de pouvoir gérer des cas que nous n'avons peut-être pas évoqués ensemble : il arrive que des projets référencés soient finalement arbitrés négativement et donc qu'on n'y travaille jamais. Dans ce cas, l'archiver permettrait qu'il ne polue plus les listes des projets, bien que sont état ne soit resté qu'à « initié » (ou « référencé », à vous de voir pour l'état précédent « en cours », quand on n'a pas encore de charge consommée). On peut aussi créer un état « annulé » pour ce cas.
-
- peut-on éventuellement ajouter une zone « commentaire » pour le projet, afin de garder une trace par exemple de qui a décidé d'annuler un projet, ou encore de pouvoir y préciser d'éventuelles contraintes à prendre en compte pour le projet. Une zone libre pourrait être utile, mais il faudrait la restituer et permettre sa saisie sur le détail du projet.
- vous avez un « EtatProj » pour le projet, il faudrait un « EtatTache » pour la tâche, en particulier pour le projet un peu particulier DDT (demande de travaux) qui ne sera jamais fermé alors qu'au niveau des tâches associées, qui correspondent chacune à une demande distincte (un micro sous-projet à chaque fois, indépendant des autres), on voudra aussi se retreindre sur celles en cours tout en ayant la possibilité de retrouver les fermées
- Il pourrait être intéressant de mettre les différents états en critère de selection sur l'écran de recherche des projets, et pas uniquement « archivé » ou non. On pourrait ainsi selectionner ceux en cours uniquement et/ou ceux référencés mais pas commencés, et/ou ceux terminés et/ou ceux archivés et/ou ceux annulés. Par défaut, il faut effectivement uniquement les projets en cours , comme vous le précisez.
- dans les critères de recherche, je pense qu'il faut ajouter le responsable, avec « tous » par défaut.
-
- Très sympa la recherche par projet si j'ai bien compris le principe (pouvoir renseigner le début du code pour restituer dans la liste tous ceux qui correspondent), par contre, avoir deux fois le P001243 dans l'exemple ne me semble pas possible (un seul responsable par projet), ou alors je n'ai pas compris
-
- Sur l'écran de recherche des projets, il faut à mon avis ajouter pour chaque projet de la liste son libellé (éventuellement tronqué, mais le code n'est pas suffisamment parlant pour une recherche) et son état puisqu'on aura aussi ceux qui ne sont plus (ou pas) en cours

- sur l'écran de détail du projet, qui liste les tâches, permettre de sélectionner l'état de la tâche (sur le même modèle que ce que vous allez faire pour l'état du projet sur l'écran de recherche des projets). C'est là que pour le projet DDT en particulier, on pourra demander les «tâches » en cours par défaut, mais aussi les demandes de travaux non-commencées, terminées voir archivées ou annulées.
-
- dans la classe nature, ajouter les codes « indispo » et « absent » que j'associerai au projet « GESTI » (ou je créerai un projet « INDISPO » sur le modèle de « GESTI » mais il faudra de toute façon que je puisse lui associer une tâche pour préciser la nature de l'indisponibilité, congés, maladie, temps partiel, ...)
-
- sur toutes vos ihm, enlevez le gros « application feix » et remplacez le avantageusement par un titre plus explicite comme ... je trouve pas, ne mettez rien, ou un beau logo
- pour la notion de « période » que vous restituez sur le dernier écran (détail projet) comme info de la liste des tâches, et qu'on trouve dans la classe « tâche » avec l'explication qu'elle est exprimée en semaine, je persiste à penser que cette maille n'est pas la bonne, ou doit être complétée au minimum par l'année, et/ou au mieux par la date de début et de fin de période. En effet, il faut gérer les projets à cheval sur plusieurs années (notamment le projet DDT ou GESTI ou MAINT) et on va vite s'y perdre sans plus de précision. De plus, pour les projets qui s'étalent sur plusieurs années, on va se retrouver avec plusieurs tâches sur la même semaine mais pas forcément la même année et les tris deviendraient impossibles
-
- sur ce même écran, il manque la donnée « remarque » de la classe tâche qu'il faut restituer
-
- en complément, nous n'avons jamais évoqué la base de donnée : si je peux choisir, je souhaiterais qu'elle soit sous oracle que nous connaissons bien et pour laquelle nous avons tous les outils et les compétences pour les administrer.