

# RELATÓRIO DE CUMPRIMENTO DO OBJETO ETAPA II

## - Ecossistemas de Software Livre - Abril 2018

Carla Silva Rocha Aguiar (Coordenadora do Projeto)

02 de Maio de 2018

### Introdução

O presente relatório apresenta o acompanhamento do trabalho realizado no projeto “Ecossistemas de Software Livre”, Termo de Cooperação para Descentralização de Crédito, Processo Ofício No 0646/2017/FUB-UnB, Vigência Outubro 2017 à Outubro 2019. O relatório apresentado é referente aos avanços realizados na Etapa II (Janeiro 2018 à Março 2018), de acordo com o cronograma do Plano de Trabalho.

Toda alteração no cronograma proposto foi realizada a partir de renegociação com a CGTEC do Ministério da Cultura, e tais alterações estão descritas no relatório.

### FASE DE PLANEJAMENTO/EXECUÇÃO

O período de Janeiro 2018 à Março de 2018 contemplou as fases de planejamento e execução. Abaixo serão apresentados, brevemente, os principais avanços alcançados no período. Toda a documentação e acompanhamento do projeto está disponibilizado e pode ser acessado na organização do laboratório [lappis-unb](#), e no repositório específico do projeto [lappis-unb/EcossistemasSWLivre](#). Todo o planejamento e execução das tarefas podem ser acompanhados tanto nas *issues* quanto nas páginas *wiki*.

Abaixo serão apresentados os principais avanços alcançados no período, por pacote de trabalho (de acordo com o Plano de Trabalho), de acordo com o cronograma, no período citado.

### Legado em Software Livre

Os repositórios presentes na organização MinC não possuem uma padronização: muitos deles tem pouca ou nenhuma documentação, alguns nem possuem licenças de software, testes automatizados, integração contínua, métricas de qualidade de código. A pouca conformidade com os modelos seguidos por comunidades de software livre, dificulta ou limita a contribuição de interessados em colaborar com os sistemas MinC.

Muitos sistemas legados carecem de testes automatizados, boa documentação e práticas de desenvolvimento contínuo, o que dificulta enormemente qualquer forma de evolução. Estes também são fatores críticos na curva de aprendizado de novos desenvolvedores e criam uma barreira para a existência de comunidades de software livre/aberto colaborando com tais sistemas. Vários projetos mantidos pelo Ministério da Cultura possuem as características acima citados.

Durante a primeira etapa do projeto foi priorizado a visão “legacy in the box” (legado em uma caixa, tradução literal), no qual o foco foi isolar alguns projetos mantidos pelo Ministério da Cultura por meio de Docker<sup>1</sup>. Essa solução gera o benefício de criar ambientes de desenvolvimento e produção estáveis, fazendo com que diminua o tempo de configuração de ambiente. Essa abordagem traz um grande

---

<sup>1</sup>Docker fornece uma camada adicional de abstração e automação de virtualização de nível de sistema operacional. <http://www.docker.com>

benefício pois possibilita o uso de práticas DevOps mesmo em sistemas legados. Esse modelo de isolar pacotes de software legados através de containers Docker possibilita um pipeline de entrega contínua, deploy contínuo, e diminui a fronteira entre a equipe de infraestrutura e equipe de desenvolvimento. Já foram observados benefícios dessa abordagem, principalmente em feedback de desenvolvedores e mantenedores da infraestrutura, feito de forma espontânea. Pretende-se ainda fazer tanto uma avaliação qualitativa quanto quantitativa dessa abordagem.

Nessa segunda etapa do projeto, usamos uma segunda forma de lidar com software legado, sempre com o intuito de aplicar técnicas modernas de Engenharia de Software e padrões de comunidade de software livre, a fim de viabilizar o uso desses projetos legados em outros contextos e em pipelines automatizados. O foco então foi transformar um software legado em software livre, a partir de técnicas de refatoração de código, e suite de testes automatizados.

Com isso, abordamos um dos objetivos do pacote que é “Pesquisa em metodologias de refatoração de sistemas legados”, adotando padrões de comunidades de software livre: desde documentação técnica, quanto código de qualidade (respeitando métricas de qualidade de software), cobertura de testes, suite de testes automatizado, ferramenta de integração contínua, e pipeline de deploy contínuo. Para que pudéssemos alcançar esses objetivos, foi escolhido a API do Salic como estudo de caso, uma vez que esse é um sistema relativamente pequeno, de grande relevância e impacto no ecossistema Salic. A compreensão da API do Salic também auxilia no pacote de trabalho “Aprendizado de Máquina Lei Rouanet”, uma vez que grande parte do trabalho consiste em acessar e processar dados providos da API (e demanda de dados geram demandas para a evolução da mesma).

As ações programadas para esta etapa de acordo com o plano de trabalho foram:

- [x] Realizar Estudos de containerização;
- [x] Realizar Estudo de refatoração em software legado;
- [x] Realizar Estudos sobre práticas de DevOps aplicada a software legado.

Grande parte do time foi alocado por dois meses nessa grande tarefa de refatorar a API do Salic, e os principais avanços alcançados nessa etapa foram:

1. Adicionada instalação automatizada do ambiente de desenvolvimento através do Virtualenv<sup>2</sup> e do Docker, a documentação está no [README](#).
2. A qualidade do código foi melhorada através das seguintes atividades:
  - Os SQL's em forma de textos foram refatorados, agora é utilizado o SQLAlchemy<sup>3</sup>. Essa refatoração melhora a manutenibilidade<sup>4</sup> do código e também permite que a API do Salic funcione com qualquer banco de dados que o SQLAlchemy oferece suporte;
  - O Python utilizado no projeto foi atualizado para a versão 3 (originalmente era utilizado a versão 2 do Python);
  - Utilização do Flake8<sup>5</sup> para melhorar a estrutura do código;
  - Adicionado banco de dados local para o ambiente de desenvolvimento;
  - Classificação no Code Climate foi de “F” para “A”, resultado da redução do débito técnico;
  - Criados testes para os endpoints da API, onde é testado se os dados das requisições são recebidos corretamente;
  - Adicionada integração, build e deploy contínuo;
  - Documentação do projeto atualizada.

A mudança da utilização de strings SQL para o código Python usando SQLAlchemy ocorreu para que além de melhorar a manutenção do código, o SQLAlchemy possui otimizações e suporte para se conectar com outros sistemas de banco de dados, por exemplo, caso o Salic passe a utilizar o PostgreSQL todo o sistema da API Salic continuará funcionando corretamente.

O Flake8 é uma ferramenta de análise estática de código que confere algumas normas que deixam o código mais legível, padronizado e manutenível, a refatoração do código utilizando o Flake8 visou melhorar a manutenção do API adequando o código as normas do Flake8.

---

<sup>2</sup>Virtualenv é um simulador de ambientes virtuais isolados para projetos Python. <http://virtualenv.pypa.io/>

<sup>3</sup>SQLAlchemy é uma biblioteca Python de mapeamento objeto-relacional SQL. <http://www.sqlalchemy.org/>

<sup>4</sup>Manutenibilidade é uma característica de produtos de software referente à facilidade, precisão, segurança e economia na execução de ações de manutenção. <https://pt.wikipedia.org/wiki/Manutenibilidade>

<sup>5</sup><http://flake8.pycqa.org>

Antes da refatoração não era possível levantar um ambiente de desenvolvimento, pois era necessário estar conectado ao banco de dados do Salic, porém agora, com o banco de dados local quem quiser contribuir com o projeto pode levantar o ambiente em seu próprio computador e usar um banco SQLite local, além disso, para se conectar a um banco de dados basta setar algumas variáveis de ambiente e o desenvolvedor pode conectar a um banco de dados remoto, como por exemplo um banco de dados de homologação.

Foi utilizado o Code Climate, um sistema que analisa a qualidade do código-fonte e atribui uma classificação ao projeto, essa ferramenta verifica diversas métricas de qualidade de software, como por exemplo duplicação de código informando em quais pontos estão estas duplicações.

Os testes da API foram criados para que ao realizar manutenção no código seja possível ter uma garantia de que não foi introduzido bugs no sistema, anteriormente era difícil saber se o sistema está funcionando corretamente após o término de uma manutenção. Também foram criados testes que comparam os resultados das requisições ao novo projeto de API refatorado com a API original que está atualmente em produção, para se ter uma garantia de que ao atualizar para a nova versão em produção os sistemas que usam a API irão continuar funcionando.

Afim de facilitar a adição de novas funcionalidades ao sistema em produção de forma mais rápida e prática, foi criada uma pipeline de deploy contínuo, onde é executado os testes do projeto, é checado se a build está sendo gerada corretamente e depois é feito o deploy para o servidor.

Todas as melhorias implementadas acima, fez com que o projeto da API do Salic atendesse os padrões de comunidades de software livre, além de atender os requisitos de DevOps para entrega e deploy contínuo (build de testes). Para tal, foram realizados ao total 300 commits (no qual foi aberto um pull request para o projeto no repositório do MinC). A API foi então colocado em um ambiente de homologação no laboratório Lappis, e após todos testes passarem nesse período de homologação, o projeto será entregue para o Ministério.

O acompanhamento do projeto realizado pode ser encontrado em <https://github.com/lappis-unb/salic-api>.

## **Catálogo de Softwares Culturais**

O principal objetivo nessa etapa é exercitar em todo ciclo de projeto a experimentação e inovação contínua, de forma a subsidiar a pesquisa realizada na Etapa 5. Nesse período foram abordados dois objetivos desse pacote: “Aplicação de práticas de experimentação e inovação contínua no desenvolvimento do projeto de Catálogo de Software Culturais”, e “Transferência de conhecimento e capacitar a equipe de servidores e técnicos do MinC em práticas de gestão e desenvolvimento de software aberto, colaborativo e contínuo”.

Ações programadas para esta etapa de acordo com o plano de trabalho estão listados abaixo:

- [x] Realizar Estudos de tecnologias e práticas devops;
- [x] Realizar Estudos repositórios MinC;
- [x] Elaborar Relatório de Resultado dos Estudos;
- [x] Realizar estudos sobre funcionalidades de catálogo de software.

Todas as atividades relacionadas às ações listadas acima foram 100% finalizadas.

No último item, o foco do produto foi alterado de “catálogo de software” para “Promova Cultura”. Tal mudança foi acordado com os gestores do Ministério. Apesar da mudança de foco do produto, a nova visão não altera o objetivo principal do pacote, que é a “Aplicação de práticas de experimentação e inovação contínua no desenvolvimento do projeto de Catálogo de Software Culturais”, além da execução de um ciclo completo de projeto de software.

Grande parte do objetivo de transferência de conhecimento e capacitação da equipe de servidores técnicos do MinC foi concentrado nesse período em práticas DevOps. Para tal, além de encontros técnicos para apresentação das práticas experimentadas no laboratório, alguns documentos técnicos foram elaborados para tal fim. Toda a documentação foi disponibilizada no repositório do laboratório

em <https://gitlab.com/lappis-unb/docs>, disponibilizada também como anexo no final deste documento, os documentos cobrem tanto a primeira quanto a terceira meta do período.

Foi elaborado documentação descrevendo todo o pipeline usado para deploy contínuo no laboratório com os seguintes tutoriais:

1. GitLab CI/CD: Guia relacionado ao uso da Integração Contínua e Deploy contínuo no Gitlab;
2. Overview e exemplo básico(pt-br): Um guia que ensina como usar o gitlab CI/CD para gerar integração contínua e deploy contínuo em um projeto básico;
3. Usando Docker Compose (pt-br): Um guia que ensina como usar o GitLab CI/CD para gerar integração contínua com o Docker Compose em um projeto ágil;
4. Integrando GitLab CI/CD com projeto GitHub(pt-br): Um procedimento que possibilita o uso do GitLab CI/CD no projeto GitHub.

Toda a documentação foi realizada em português e disponibilizada para acesso.

Referente à segunda meta “Realizar Estudos repositórios MinC” nesse período foi aprofundado o estudo sobre as funcionalidades do Salic e como a execução da lei Rouanet é realizada no Salic. Foram realizadas diversas reuniões técnicas com a equipe da SEFIC, desde a equipe responsável pela admissibilidade até a equipe responsável pela avaliação de resultados. Os objetivos dessas reuniões foram: (a) compreender o processo (fases, etapas) da Lei Federal de Incentivo à Cultura, (b) identificar os principais envolvidos/stakeholders em cada etapa, (c) levantar os principais pontos de melhoria. A partir desses levantamentos, vamos na próxima etapa, propor melhorias, ou por meio do assistente virtual (chatbot) ou por meio de algoritmos de aprendizagem de máquinas, ou por meio do sistema “Promova Cultura” ou mesmo por meio de novos requisitos para o Salic.

Referente à última meta “Realizar estudos sobre funcionalidades de catálogo de software”, primeiramente o sistema denominado no plano de trabalho “Catálogo de Software” foi renomeado para “Promova Cultura” em comum acordo entre a Universidade e a CGTEC. O motivo dessa alteração foi influenciado pelo entendimento mútuo de que o desenvolvimento de um catálogo de software não seria prioritário no momento, e um sistema mais abrangente, que pudesse expor informações relevantes da Lei de Incentivo agrega mais valor para o Ministério da Cultura. Por isso, foram realizadas duas *Design Sprints*<sup>6</sup> com duração de 2 semanas cada, guiadas pela equipe de Experiência de Usuário/ Design a fim de levantar possíveis escopos do sistema “Promova Cultura”. O processo *Design Sprint* foi desenvolvido pela Google Ventures, uma vertente do Google focado em testar e acelerar ideias que ainda estão em estágio inicial de desenvolvimento. Essa abordagem permite iniciar um projeto de software orientada à usabilidade.

Alguns protótipos de baixa fidelidade foram propostos. Na próxima etapa serão realizados protótipos em código de algumas das soluções propostas na Design Sprint, a fim de amadurecer a proposta de produto. Após esse período, em agosto está previsto a aplicação de testes de uso dos protótipos. Toda a execução da Design Sprint pode ser acompanhada em <https://github.com/lappis-unb/PromovaCultura>.

## Práticas de gestão colaborativa

Nessa etapa será realizada uma pesquisa exploratória tendo como objeto de estudo os movimentos, organizações, desenvolvedores e demais stakeholders que atuam na gestão colaborativa de software livre. O principal objetivo do trabalho de gestão colaborativa dessas comunidades de software livre é manter um conjunto de ações de governança digital e comunicação que aproveite ao máximo esse potencial em favor das necessidades do órgão e das metas comuns às organizações parte das comunidades. Esse esforço envolve um trabalho de mapeamento de atores de cada comunidade (atuais e potenciais futuros), assessoria para planejamento conjunto, facilitação de fluxos de comunicação e mobilização, realização de atividades conjuntas para integração, identificação de oportunidades externas, assessoria para comunicação e divulgação ao público externo à comunidade e apoio para solução de conflitos.

Ações programadas para esta etapa de acordo com o plano de trabalho:

- [x] Realizar Estudos sobre processo de planejamento conjunto;
- [x] Identificar grupos de opinião.

---

<sup>6</sup>Google Ventures, The Design Sprint <http://www.gv.com/sprint/>

Todas as atividades relacionadas as ações listadas acima foram 100% finalizada. Nessa etapa, foi focado na estratégia de colaboração entre os laboratórios de pesquisa que contribuem para os repositórios MinC:

1. Frente de metodologias ágeis e DevOps: Por ser uma prática comum ao Lappis, oriunda da própria história do laboratório e reforçada pelas disciplinas práticas da FGA/UnB, é um ativo que pode ser compartilhado na comunidade de laboratórios;
  - Oficinas para intercâmbio de método de trabalho (funcionamento das sprints, wikis, decisão sobre pull requests etc) - Maio ou junho/2018;
  - Evento prático de DevOps para apresentar o resultado da pesquisa e fazer intercâmbio prático;
2. Frente de tecnologias livres para chatbots: Pela carência de tecnologias livres desse tipo e as inúmeras aplicações na qualificação dos serviços públicos essa pode ser uma oportunidade para os outros laboratórios. O Lappis pode auxiliar a incorporação dessa tecnologia nos serviços digitais em desenvolvimento pelos outros laboratórios, assim como já está fazendo com o Salic e pode fazer com o Mapas Culturais;
  - Lançamento da tecnologia no MinC e Workshop técnico na semana seguinte para os interessados em conhecer/colaborar na tecnologia;
  - Incorporação de metas estratégicas conjuntas para DevOps e chatbots em outros serviços digitais do MinC;
  - Implementação de boas práticas para governança da comunidade em torno desse ativo tecnológico (chatbots) visando aumento da contribuição de desenvolvedores externos ao Lappis, com foco nos times dos laboratórios parceiros;
3. Frente de Governança de Comunidades: Essa frente envolve pesquisa e realização de eventos conjuntos com temas estratégicos para a colaboração aberta nas tecnologias desenvolvidas e mantidas pelo Estado.

Intercâmbio de pesquisa através do compartilhamento de referências e produção conjunta de artigos - Seminário Interno com UFG - Jul/2018 à Out/2018.

Realização de eventos conjuntos sobre o tema da Governança de Comunidades Open Source com adesão do Estado e Contratação Pública de TICs - Maio ou junho/2018.

## **Aprendizado de Máquina Lei Rouanet**

O principal objetivo é o estudo de técnicas de Aprendizado de Máquina que possam apoiar o sistema de recomendação e fiscalização da Lei Federal de Incentivo à Cultura (Lei Rouanet). Nessa etapa será realizada uma pesquisa exploratória em técnicas de aprendizado de máquina e processamento de linguagem natural. Tais técnicas e algoritmos serão aplicados para melhorar a experiência de usuário (UX) por meio da proposta de chatbots como interface entre os proponentes na Lei Rouanet e o Ministério da Cultura.

Além disso, técnicas de aprendizado de máquinas serão estudadas para automatizar processos nas trilhas de auditorias, tanto na etapa de habilitação e aprovação, quanto na etapa de prestação de contas. O objetivo é auxiliar auditores a encontrar erros, inconsistências e detectar anomalias nas submissões.

Ações programadas para esta etapa de acordo com o plano de trabalho:

- [x] Realizar Estudo Lei Rouanet/SALIC;
- [x] Realizar Estudo de aprendizado de máquina;
- [x] Realizar Estudo processamento linguagem natural;
- [x] Realizar Estudos de chatbots.

Todas as atividades relacionadas as ações listadas acima foram 100% finalizadas. Segue resumo da execução das atividades:

Foi desenvolvido uma versão inicial do bot – versão 0.1 (beta) – com o framework Hubot Natural<sup>7</sup>, o

---

<sup>7</sup>Hubot Natural é um chatbot de Processamento de Linguagem Natural para o Rocket.Chat. <https://github.com/RocketChat/hubot-natural>

desenvolvimento aconteceu após estudos sobre ferramentas para criação de chatbots. Decidiu-se utilizar o Rocket.Chat como interface para o chatbot, compondo a solução em conjunto com o Hubot Natural.

Realizou-se evolução do projeto Hubot Natural, com contribuições da equipe ao repositório oficial do projeto. Além de colaboração com os desenvolvedores core do projeto Rocket.Chat para avaliação do melhor caminho para futuras evoluções.

Esta primeira versão foi treinada com uma base de conhecimento criada a partir de documentos disponibilizados pela ouvidoria da SEFIC, importante destacar que neste primeiro treinamento foi incluído especialmente conhecimentos avançados sobre a lei de incentivo, deixando de fora da base conhecimento básicos necessários para responder adequadamente questões mais básicas.

Levantou-se um ambiente de homologação em <https://rouana.lappis.rocks>, incluindo uma landing page da Rouana com instruções de como validar e homologar o assistente virtual, onde através da base de conhecimento criada a partir dos documentos disponibilizados pela ouvidoria da SEFIC, avaliou-se a eficácia do chatbot através de testes de usuários incluindo servidores do MinC, pesquisadores e alunos do Lappis.

Os testes realizados com chatbot versão 0.1 (beta) em ambiente de homologação revelaram que o assistente virtual com as tecnologias selecionadas atende perfeitamente as necessidades do projeto, indicando que o caminho trilhado até o momento está em sintonia com a missão final de proporcionar um novo canal aos cidadãos para compreender e tirar dúvidas sobre a lei Rouanet.

Os dados coletados e feedback dos usuários durante a fase de homologação serão utilizados para direcionar a evolução e melhorias, identificou-se inicialmente que a base de conhecimento necessita de evolução, especialmente com questões mais simples.

Contribuímos com a documentação do repositório do Hubot Natural, incluindo documentar o processo de configuração do LiveTransfer, tradução da documentação do Hubot Natural para o inglês e adoção de solução de documentação para o Hubot Natural. Foi feito também levantamento de práticas e ferramentas para instrumentalização com ferramentas para análise estática como Coffeelint e Codeclimate, além de integração contínua ao projeto.

Realizou-se também pesquisa e implementação de melhores práticas de UX para interfaces conversacionais, necessária para melhoria na experiência do usuário ao utilizar o assistente virtual da lei Rouanet.

Em paralelo a todo este trabalho, estudou-se tecnologias para criação de uma nova versão do bot, incluindo frameworks para criação de chatbots mais inteligentes, exemplos: Rasa, AIVA, Botpress, IBM blue mix, Seq2seq, Hubot-playbook e Neo4j. Estes frameworks foram avaliados na prática e algumas tecnologias foram analisadas em detalhes, como: Rasa-NLU + BotPress + RocketChat e Rasa-core + Rasa-nlu.

A implementação da nova versão do bot foi iniciada em paralelo ao desenvolvimento da versão 0.1 (beta) citada anteriormente, já utilizando uma abordagem mais poderosa de desenvolvimento de bots; escolha de mudança de arquitetura e tecnologias a serem usadas para a próxima versão do chat.

Em complemento ao desenvolvimento do chatbot realizamos estudos para compreensão do processo de projetos incentivados via Lei Rouanet, incluindo estudo de tecnologias de aprendizado de máquina a fim de auxiliar o processo de admissão e prestação de contas do Salic.

Neste sentido, iniciou-se estudos e testes de algoritmos para detecção de anomalias em itens das planilhas orçamentárias de projetos submetidos ao Salic, utilizando técnicas de aprendizado de máquina, tanto na extração de características relevantes para o problema (*Exploratory Data Analysis* e *Data Wrangling*), quanto na classificação de novos dados (usando modelos básicos de regressão do módulo *Scikit-learn*).

São dois os objetivos dessa frente de trabalho:

1. Auxiliar o processo de admissão e prestação de contas do Salic: automatizar tarefas simples e repetitivas de tais processos para otimizar a criação à conclusão de projetos culturais;
2. Fornecer insumos para um sistema de transparência do Salic: fornecer métricas utilizadas para mapear as categorias e regiões de maior incentivo e para incentivar novos produtores culturais.

A frente está trabalhando na criação de uma API que deve se comunicar, a princípio, com o Salic. Contudo, futuramente novos sistemas também podem realizar requisições à API para extrair métricas sobre projetos culturais.

O desenvolvimento desta frente está sendo feito com o levantamento de hipóteses e evolução da API. A metodologia utilizada é a *Hypothesis-Driven Development*, focada em criação e validação contínua de hipóteses de aprendizado de máquina, seguida de implementação na API das hipóteses confirmadas na etapa de validação.

A API está em desenvolvimento em Python, utilizando-se o framework Django. Três hipóteses já foram levantadas e estão sendo validadas:

1. Relação entre o tempo e a mudança dos preços de itens da planilha orçamentária de um projeto;
2. Identificação de itens superfaturados a partir do histórico de projetos aprovados e recusados e;
3. Categorização e identificação de similaridade de um projeto a partir de sua planilha orçamentária vigente.

Caso as hipóteses se confirmem, serão implementadas e será possível verificar, para cada projeto, se sua planilha orçamentária contém itens possivelmente superfaturados e quais os projetos mais similares com o projeto em questão.

### **Aferição e aceitação de produtos de software**

O objetivo geral desta frente de pesquisa é auxiliar os times de desenvolvimento e gestores de TI do MinC a aprimorarem sua capacidade em tomar decisões acerca da qualidade das versões dos produtos de software entregues por seus fornecedores.

Ações programadas para esta etapa de acordo com o plano de trabalho:

- [x] Revisão da área;
- [x] Diagnóstico sobre as práticas atualmente adotadas pelo MinC de garantia da qualidade de produto;
- [ ] Elaborar Plano de Pesquisa-Ação.

Nessa etapa foram aplicadas surveys com os gestores do MinC e desenvolvedores seniores do Lappis e MinC. O objetivo do survey foi fazer uma análise qualitativa sobre o projeto e sobre práticas devops e práticas de comunidades de software livre.

Nesse período também foi realizado a análise do survey aplicado aos alunos. O resultado é apresentado em anexo.

## **Acompanhamento Financeiro**

O valor do repasse referente à Etapa II foi de R\$202.600,00. Todo esse repasse foi na rubrica 30.90.20, referente à auxílio Financeiro a Pesquisa (Bolsas). Desse repasse, um total de R\$190.635,90 foi executado na Etapa II, representando na prática que o orçamento foi consumido apenas na categoria mão-de-obra. Todo esse valor foi executado no pagamento das bolsas do time, e o valor gasto por frente do projeto pode ser visto na Figura 2 abaixo.

## **Assinatura**

### **Responsável pela Execução:**

Nome: Carla Silva Rocha Aguiar (Coordenadora do Projeto)

Assinatura:

Data: 06/04/2018



## Valores Executados – Entrega 2 – Período: Janeiro a Março/2018

	Descrição	Valor Executado	Total Parcial	Total Executado
Mão de Obra	Catálogo de Softwares Culturais	R\$ 65.700,00	R\$ 170.000,00	R\$ 190.635,90
	Legado em Software Livre	R\$ 54.600,00		
	Gestão de Práticas Colaborativas	R\$ 0,00		
	Aprendizado de Máquina Lei Rouanet	R\$ 49.700,00		
Outras Despesas	Pessoa Jurídica		R\$ 20.635,90	
	Material de Consumo			
	Material Permanente			
	Despesas Operacionais CDT	R\$ 20.635,90		

Mão de Obra	R\$ 170.000,00
Despesas Op CDT	R\$ 20.635,90

Figure 1: Detalhamento da execução do repasse na Etapa II.

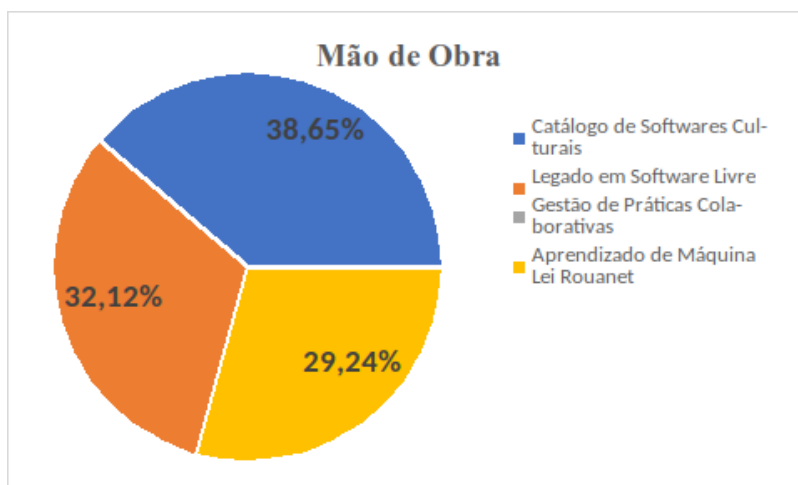


Figure 2: Neste gráfico é possível observar a representação do percentual do custo da mão-de-obra incidido em cada equipe do projeto. A maior alocação de recursos encontram-se nas equipes do Catálogo de Softwares Culturais(representado pela cor azul), uma vez que grande parte das funcionalidades desenvolvidas são providas através desta frente, e a equipe do Aprendizado de máquina(representado pela cor verde), que desenvolveu o chatbot.



## Anexo I - GitLab CI/CD

Este *doc* tem por objetivo capacitar um *dev* em utilizar o **GitLab CI/CD** em projetos que exigem estruturas básicas de configuração. Para um melhor aproveitamento deste *doc* é recomendável ter realizado com completude o [guia básico](#).

### Introdução

**Docker Compose** é uma ferramenta para definição e execução de aplicações de múltiplos *containers* **Docker**. Através de um arquivo de configuração **YAML** é possível definir os serviços da aplicação e suas interações. Esse arquivo é utilizado como entrada em um CLI capaz de iniciar os serviços configurados em um simples comando.

Enquanto o **Docker** permite a definição e o gerenciamento de um único *container*, **Docker Compose** define e gerencia múltiplos *containers* e suas interações.

Dentre os principais benefícios, incluem:

- Facilidade de definição dos serviços;
- Uma vez definido o arquivo de configuração, o uso de simples comandos inicia a aplicação e todos os seus serviços (*containers*), incluindo suas interações;
- Ideal para desenvolvedores configurarem o ambiente local;
- É uma das camadas de configuração em orquestradores de *containers* como [Kubernetes](#) e [Cattle](#) (Orquestrador do [Rancher](#))

Se o projeto da aplicação que estiver desenvolvendo utiliza **Docker Compose** para definição do ambiente em nível de teste, desenvolvimento e/ou produção, utilizar **Docker Compose** na integração contínua é uma opção.

## Utilizando Docker Compose no GitLab CI/CD

Para exemplificar o uso do **Docker Compose** no **GitLab CI/CD**, foi criado um simples repositório chamado *characters* consolidando o uso das duas ferramentas no estágio de teste. Ao fim da leitura deste exemplo você será capaz de reproduzir o uso do **Docker Compose** no **CI/CD** do seu projeto.

### Projeto Modelo

O sistema *characters* é um pequeno projeto [Phoenix](#) com banco de dados em [PostgreSQL](#) que define uma **API RESTful** de uma única entidade chamada **Character**, conforme descrito no [README](#) do projeto:

```
// curl -X GET -H "Accept: application/json" {HOST}:{PORT}/api/v1/characters/1
"data": {
  "id": 1,
  "first_name": "Jon",
  "last_name": "Snow",
  "age": 14,
  "origin": "A Song of Ice and Fire"
}
```

### Rotas da API

As rotas, conforme especificado no comando `mix phx.routes`, são:

*// Apresenta todos os Characters*

Rota: "GET /api/v1/characters",

Modelo de cURL: `curl -X GET -H "Accept: application/json" {host}:{port}/api/v1/characters`

Exemplo de resultado: {

```
"data": [  
  {  
    "id": 1,  
    "first_name": "Jon",  
    "last_name": "Snow",  
    "age": 14,  
    "origin": "A Song of Ice and Fire"  
  }, {  
    "id": 2,  
    "first_name": "Walter",  
    "last_name": "White",  
    "age": 50,  
    "origin": "Breaking Bad"  
  }, {  
    "id": 3,  
    "first_name": "Locke",  
    "last_name": "Cole",  
    "age": 25,  
    "origin": "Final Fantasy VI"  
  }, {  
    "id": 4,  
    "first_name": "Arthas",  
    "last_name": "Menethil",  
    "age": 24,  
    "origin": "Warcraft III"  
  }, {  
    "id": 5,  
    "first_name": "Dominick",  
    "last_name": "Cobb",  
    "age": 37,  
    "origin": "Inception"  
  }, {  
    "id": 6,  
    "first_name": "Vincent",  
    "last_name": "Vega",  
    "age": 27,  
    "origin": "Pulp Fiction"  
  }  
]  
}
```

*// Apresenta o Character de id com o valor {id}*

Rota: "GET /api/v1/characters/{id}"

Modelo de cURL: `curl -X GET -H "Accept: application/json" {host}:{port}/api/v1/characters/{id}`

Exemplo de resultado: {

```
"data": {  
  "id": 1,  
  "first_name": "Jon",  
  "last_name": "Snow",  
  "age": 14,  
  "origin": "A Song of Ice and Fire"  
}
```

```

}

// Cria um novo Character
Rota: "POST /api/v1/characters"
Modelo de cURL: `curl -X POST -H "Accept: application/json" -H "Content-Type: application/json" -d '{
Exemplo de dado: {
  "character": {
    "first_name": "Jon",
    "last_name": "Snow",
    "age": 14,
    "origin": "A Song of Ice and Fire"
  }
}
Exemplo de resultado: {
  "data": {
    "id": 1,
    "first_name": "Jon",
    "last_name": "Snow",
    "age": 14,
    "origin": "A Song of Ice and Fire"
  }
}

// Atualiza parcialmente o Character de id com o valor {:id}
Rota: "PATCH /api/v1/characters/:id"
Modelo de cURL: `curl -X PATCH -H "Accept: application/json" -H "Content-Type: application/json" -d '{
Exemplo de dado: {
  "character": {
    "last_name": "Stark"
  }
}
Exemplo de resultado: {
  "data": {
    "id": 1,
    "first_name": "Jon",
    "last_name": "Stark",
    "age": 14,
    "origin": "A Song of Ice and Fire"
  }
}

// Substitui o Character de id com o valor {:id}
Rota: "PUT /api/v1/characters/:id"
Modelo de cURL: `curl -X PUT -H "Accept: application/json" -H "Content-Type: application/json" -d '{
Exemplo de dado: {
  "character": {
    "first_name": "João",
    "last_name": "das Neves",
    "age": 15,
    "origin": "As Crônicas de Gelo e Fogo"
  }
}
Exemplo de resultado: {
  "data": {
    "id": 1,
    "first_name": "João",

```

```

    "last_name": "das Neves",
    "age": 15,
    "origin": "As Crônicas de Gelo e Fogo"
  }
}

// Remove o Character de id com o valor {id}
Rota: "DELETE /api/v1/characters/:id"
Modelo de cURL: `curl -X DELETE -H "Accept: application/json" {host}:{port}/api/v1/characters/{id}`

```

## Configuração do Docker Compose

Convencionalmente, projetos que utilizam **Docker Compose** mantêm 3 arquivos de configuração:

1. `docker-compose.test.yml` (ou `test.yml`): Configura a aplicação para seu ambiente de teste. Utilizada pelos *devs* para testes isolados localmente ou em ferramentas de integração contínua que suportam **Docker Compose**;
2. `docker-compose.dev.yml` (ou `local.yml`): Configura a aplicação para seu ambiente de desenvolvimento. Utilizada apenas pelos *devs* para uso do sistema localmente;
3. `docker-compose.prod.yml` (ou `production.yml`): Configura a aplicação para seu ambiente de produção.

Cada tipo de configuração pode exigir *containers*, variáveis de ambiente e comandos diferentes. Portanto, é comum existir uma pasta `compose` na raiz do projeto com as configurações de cada ambiente.

## Executando o Projeto Localmente

O arquivo de configuração `docker-compose.dev.yml` define os serviços **api** e **db**, como pode ser visto a seguir:

```

version: '3.3'

services:
  api:
    container_name: characters-api-dev
    build:
      context: .
      dockerfile: ./compose/dev/api/Dockerfile
    depends_on:
      - db
    env_file:
      - ./compose/dev/db.env
      - ./compose/dev/api.env
    ports:
      - 4000:4000
    volumes:
      - ./api:/code

  db:
    container_name: characters-db-dev
    env_file:
      - ./compose/dev/db.env
    image: postgres
    volumes:
      - ./postgres/dev/data:/var/lib/postgresql/data

```

O arquivo `./compose/dev/api/Dockerfile` define o *container* do serviço **api**, como pode ser visto a seguir:

```
FROM elixir

RUN mix local.hex --force && \
    mix local.rebar --force && \
    mix archive.install --force \
        https://github.com/phoenixframework/archives/raw/master/phx_new.ez

COPY ./compose/dev/api/entrypoint.sh /entrypoint.sh
COPY ./compose/dev/api/start.sh /start.sh
COPY ./api /code

WORKDIR /code

EXPOSE 4000

ENTRYPOINT ["/entrypoint.sh"]

CMD ["/start.sh"]

E os respectivos scripts entrypoint.sh e start.sh:

#!/usr/bin/env bash

cmd="$@"

printf "\n## Mix Version\n\n"
mix -v
mix phx.new -v

printf "\n## Updating Dependencies\n\n"
mix deps.get
mix deps.compile

printf "\n## Creating Database\n\n"
mix ecto.create
mix ecto.migrate

exec $cmd

printf "\n## Initializing API\n\n"
mix phx.server
```

Por fim, os arquivos `api.env` e `db.env` contendo as variáveis de ambiente dos serviços:

```
MIX_ENV=dev
POSTGRES_HOST=db

POSTGRES_USER=characters_dev
POSTGRES_PASSWORD=characters_dev
```

A API ficará disponível na porta 4000 de seu `localhost` e os dados do **PostgreSQL** ficarão armazenados em `./postgres/dev/data`.

Para iniciar os serviços da API em modo de desenvolvimento, execute:

```
docker-compose -f docker-compose.dev.yml up
```

Para acessar a **API**, utilize o *browser* para as rotas **GET** ou qualquer outro programa que possa definir e executar **REST**. Por exemplo:

```
curl -X GET -H "Accept: application/json" localhost:4000/api/v1/characters
```

Ir  listar todos os *characters* definidos. Como o banco de dados está vazio, a **API** irá retornar o seguinte **json**:

```
{
  "data": []
}
```

Para semear o banco com dados de exemplo, execute:

```
docker-compose -f docker-compose.dev.yml exec api mix run priv/repo/seeds.exs
```

Ao executar novamente o comando para listar os *characters*, a **API** irá retornar o seguinte **json**:

```
{
  "data": [{
    "origin": "A Song of Ice and Fire",
    "last_name": "Snow",
    "id": 1,
    "first_name": "Jon",
    "age": 14
  }, {
    "origin": "Breaking Bad",
    "last_name": "White",
    "id": 2,
    "first_name": "Walter",
    "age": 50
  }, {
    "origin": "Final Fantasy VI",
    "last_name": "Cole",
    "id": 3,
    "first_name": "Locke",
    "age": 25
  }, {
    "origin": "Warcraft III",
    "last_name": "Menethil",
    "id": 4,
    "first_name": "Arthas",
    "age": 24
  }, {
    "origin": "Inception",
    "last_name": "Cobb",
    "id": 5,
    "first_name": "Dominick",
    "age": 37
  }, {
    "origin": "Pulp Fiction",
    "last_name": "Vega",
    "id": 6,
    "first_name": "Vincent",
    "age": 27
  }]
}
```

Para desativar a aplicação e seus serviços, execute:

```
docker-compose -f docker-compose.dev.yml down
```

Para remover os volumes e as imagens locais geradas, execute o comando com as seguintes flags adicionais:

```
docker-compose -f docker-compose.dev.yml down --rmi local -v
```

## Executando a Aplicação em Ambiente de Teste

O arquivo de configuração `docker-compose.test.yml` define os serviços **api** e **db** em ambiente de teste, como pode ser visto a seguir:

```
version: '3.3'

services:
  api:
    container_name: characters-api-test
    build:
      context: .
      dockerfile: ./compose/test/api/Dockerfile
    depends_on:
      - db
    env_file:
      - ./compose/test/db.env
      - ./compose/test/api.env
    volumes:
      - ./api:/code

  db:
    container_name: characters-db-test
    env_file:
      - ./compose/test/db.env
    image: postgres
    volumes:
      - ./postgres/test/data:/var/lib/postgresql/data
```

As diferenças entre o arquivo de teste e o de desenvolvimento são:

- Os nomes dos *containers* estão sinalizadas como *test*;
- A referência do **Dockerfile** é o de teste;
- As variáveis de ambiente são as de teste;
- O diretório do **PostgreSQL** é o de teste.

O arquivo `./compose/test/api/Dockerfile` define o *container* do serviço **api**, como pode ser visto a seguir:

FROM elixir

```
RUN mix local.hex --force && \
    mix local.rebar --force && \
    mix archive.install --force \
    https://github.com/phoenixframework/archives/raw/master/phx_new.ez
```

```
COPY ./compose/test/api/entrypoint.sh /entrypoint.sh
COPY ./compose/test/api/test.sh /test.sh
COPY ./api /code
```

WORKDIR /code

EXPOSE 4000

ENTRYPOINT ["/entrypoint.sh"]



CMD ["/test.sh"]

As diferenças entre o **Dockerfile** de teste e o de desenvolvimento são:

- O caminho do *entrypoint* é o de teste;
- O *script* de execução é o de teste.

E os respectivos *scripts* **entrypoint.sh** e **test.sh**:

```
#!/usr/bin/env bash

cmd="$@"

printf "\n## Mix Version\n\n"
mix -v
mix phx.new -v

printf "\n## Updating Dependencies\n\n"
mix deps.get

exec $cmd

#!/usr/bin/env bash

printf "\n## Performing Tests\n\n"
mix test
```

As diferenças entre os *scripts* de teste e o de desenvolvimento são:

- O *entrypoint* não compila as dependências;
- O *entrypoint* não cria o banco de dados e nem migra;
- O comando roda a suíte de testes ao invés de iniciar o servidor da **API**.

Por fim, os arquivos **api.env** e **db.env** contendo as variáveis de ambiente dos serviços:

```
MIX_ENV=test
POSTGRES_HOST=db

POSTGRES_USER=characters_test
POSTGRES_PASSWORD=characters_test
```

A API não ficará disponível na porta 4000 de seu **localhost**, pois o arquivo de configuração não faz a configuração de portas. Para executar a aplicação em ambiente de teste, utilize o seguinte comando:

```
docker-compose -f docker-compose.test.yml run --rm api
```

**Docker Compose** irá inicializar o serviço **api** e todos os serviços associados à ele (no caso: **db**) e executará o comando padrão da imagem (**mix test**). Os resultados dos testes devem ser:

```
## Performing Tests
```

```
.....
```

```
Finished in 0.1 seconds
17 tests, 0 failures
```

Para remover os volumes e as imagens locais geradas, execute o comando:

```
docker-compose -f docker-compose.dev.yml down --rmi -v
```

## Configuração do GitLab CI/CD

O arquivo de configuração **GitLab CI/CD** (**.gitlab-ci.yml**) do projeto é definido:

```

image: docker
services:
  - docker:dind

stages:
  - test
  - update-registry

variables:
  STAGING_IMAGE: $CI_REGISTRY_IMAGE:staging
  LATEST_IMAGE: $CI_REGISTRY_IMAGE:latest

test:
  stage: test
  before_script:
    - apk add --no-cache py-pip
    - pip install docker-compose
  script:
    - docker-compose -f docker-compose.test.yml run --rm api

push staging image:
  stage: update-registry
  script:
    - docker login -u "gitlab-ci-token" -p "$CI_JOB_TOKEN" $CI_REGISTRY
    - docker build -f compose/dev/api/Dockerfile -t $STAGING_IMAGE .
    - docker push $STAGING_IMAGE
  only:
    - /develop/
  tags:
    - docker

push latest image:
  stage: update-registry
  script:
    - docker login -u "gitlab-ci-token" -p "$CI_JOB_TOKEN" $CI_REGISTRY
    - docker build -f compose/prod/api/Dockerfile -t $LATEST_IMAGE .
    - docker push $LATEST_IMAGE
  only:
    - /master/
  tags:
    - docker

```

O *job* em destaque para este guia é o **test**.

Sua imagem **docker** é herdada da configuração raiz e o serviço **docker:dind** (**dind** significa *docker in docker*) permite a utilização do CLI do **Docker**.

A configuração definida em **before\_script** adiciona **pip** e instala o **Docker Compose**.

A configuração definida em **script**, por fim, executa as configurações do serviço **api** definida no arquivo **docker-compose.test.yml**.

As pipelines executadas no projeto podem ser vistas nos seguintes *links*:

- Primeiro pipeline da *branch* **test**;
- Segundo pipeline da *branch* **test**;
- Pipeline da *branch* **develop**;
- Pipeline da *branch* **master**.

## Anexo II - Estudo sobre ferramenta de chatbots

### Introdução

A fim de identificar as ferramentas mais adequadas ao contexto do MINC, foram analisadas as seguintes ferramentas:

- Botpress
- RASA
- IBM Bluemix

Levando em conta os seguintes critérios:

- Vantagens e Limitações
- Licença
- Analytics (indicadores e dados coletados sobre as interações com o bot)

### Botpress

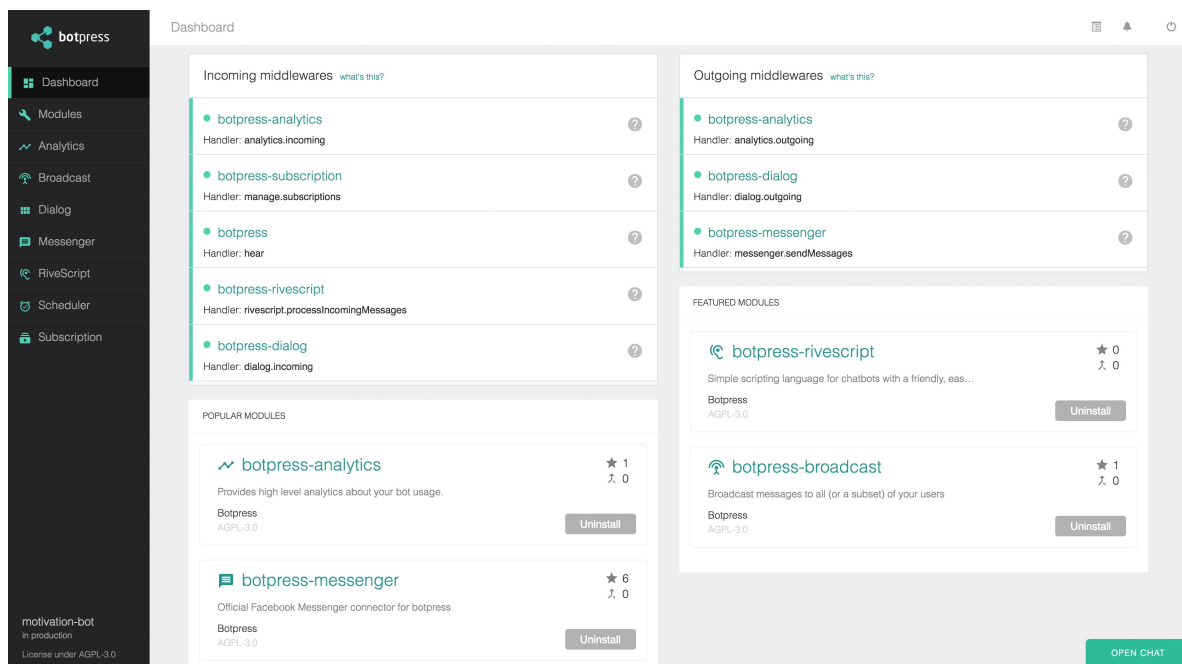


Figure 3: botpress

### Vantagens

- Permite que o bot faça perguntas ao usuário
- Permite que sejam enviadas opções para que o usuário selecione
- Possui ferramenta de análise
- Possibilita integração externa

### Limitações

- Não há NLP (Natural Language Processing) nativo, entretanto é fácil a integração com módulos com NLP, como RASA, API.AI (Dialogflow), WIT.AI, entre outros.

- Apesar de possibilitar integração externa, é necessária a criação de um conector. Há conectores tanto oficiais, quanto criados pela comunidade. Já existe um conector para páginas web criado pela comunidade, porém em versão alpha, ainda não contemplando o envio de imagens, vídeos, áudios e etc.

## Licença

O bot utiliza duas licenças: [AGPLv3](#) e a [Botpress Proprietary License](#).

A Botpress Proprietary License permite que os módulos sejam usados apenas para a construção de chatbots, não podendo ser utilizados para construção de outras plataformas comerciais, como uma própria plataforma de desenvolvimento de chatbots, sem permissão prévia da Botpress.

O core e os módulos utilizados em um projeto devem utilizar a mesma licença.

Para mais detalhes, acesse o [FAQ](#).

## Analytics

O botpress oferece uma dashborad onde é possível visualizar as seguintes informações:

- Número total de usuários por plataforma
- Uso por gênero
- Quantidade de usuários ativos nas últimas duas semanas
- Média de interações que os usuários têm com o bot em um dia
- Retenção por dia
- Horas em que o bot esteve ocupado para os últimos sete dias

## Exemplos

### Integração com páginas web

Para integração do bot com páginas web é necessária a instalação do módulo botpress-web através do seguinte comando:

```
npm install botpress-web@next
```

Inclua o código abaixo dentro da tag <body> da página a qual você quer integrar o chat:

```
<script>
  window.botpressSettings = {
    hostname: "localhost:3000" // <-- Mude para o hostname do seu bot
  };
</script>
<script>
  !function() {
    function t() {
      var t = n.createElement("script");
      t.type="text/javascript", t.async=!0,t.src="http://"+a.hostname+"/api/botpress-web/inject.js";
      var e = n.getElementsByTagName("script")[0];
      e.parentNode.insertBefore(t,e)
    }

    var e = window, a = e.botpressSettings,n = document;
    e.attachEvent ? e.attachEvent("onload",t): e.addEventListener("load",t,!1)
  }();
</script>
```

Se a URL do host não for https, dentro do diretório do seu projeto, vá até o diretório **node\_modules/botpress-web/bin** e no arquivo **node.bundle.js** troque a URL da definição do host para http.

Reinicie a aplicação do bot e a janela de chat deverá aparecer na página web.

## Integração com wit.ai

Para adicionar NLP ao bot é necessária a integração com algum módulo que forneça essas funcionalidades. A seguir será mostrado um exemplo de integração com o WIT.AI.

Primeiramente é necessária a instalação do módulo através do seguinte módulo:

```
botpress install wit
```

Crie uma aplicação no WIT.AI e cadastre os contextos com suas respectivas questões, conforme este [tutorial](#).

Copie o **Service Access Token** na aba **Settings** do WIT.AI e cole no campo **Access Token** da opção Wit.ai no Botpress, marcando a opção Understanding.

[[images/witi-set.png]]

Neste exemplo, no arquivo content.yml foram configuradas as respostas para cada contexto definido no WIT.AI:

```
projetos:
  - typing: true
    text: |
      Para a Pessoa Física e para o Empresário Individual - EI com enquadramento em Microempresário I
      Para os demais enquadramentos de Empresário Individual - EI o valor máximo é de R$ 5.000.000,00
      Para a Empresa Individual de Responsabilidade Limitada - EIRELI, Sociedades Limitadas - Ltda. e

ingressos:
  - typing: true
    text: |
      A comercialização dos ingressos ou outros produtos culturais resultantes do projeto não possui
      O preço médio do produto cultural a ser vendido a critério do proponente referente à cota de 50
      Rege a matéria o art. 53 da IN 01/17, em especial a alínea "e" do inciso I e os §§ 4º e 5º.
```

E por fim, foi feita a configuração para que quando o WIT.AI retornar que a frase feita pelo usuário representa um contexto, o bot identifique e retorne as respostas definidas para o contexto retornado:

```
module.exports = function(bp) {

  bp.hear({'wit.entities.intent[0].value': 'ingressos'}, (event, next) => {
    event.reply('#ingressos')
  })

  bp.hear({'wit.entities.intent[0].value': 'projetos'}, (event, next) => {
    event.reply('#projetos')
  })
}
```

Teste o bot:

[[images/bot.png]]

Há ainda módulos prontos para a integração com outras ferramentas, além do Botpress NLU que permite a integração com o RASA ou LUIS de forma que possam ser configurados pela própria interface do Botpress:

## IBM Watson Conversation

O [watson conversation](#) é a solução da IBM para chatbots. Há um [curso online](#) que dá uma breve introdução sobre os chatbots e o IBM watson

O fluxo de trabalho no Watson é:

1. Criar as **intents**: que são intenções que o usuário possui. Cada intenção é formada por um conjunto de perguntas / frases, no mínimo 5, e um título identificador da intenção. Nesta etapa é bom prever muitas variações das perguntas e possíveis erros gramaticais que o usuário pode cometer para melhorar a acurácia do treinamento;
2. Criar as **entities**: representam partes elementares de uma mensagem, por exemplo, um local, uma data ou um tipo de relação pessoal. Cada entidade possui um texto que representa ela, e vários sinônimos;
3. Criar o diálogo: O diálogo é um fluxo de conversa com os passos em que ocorre um fluxo natural de conversa real. Ele é descrito como uma sequência de estados, e cada estado possui: intent ou ação, uma série de respostas para mostrar pro usuário, uma ação que deve ser tomada ao fim daquele estado. A ação do fim pode ser pular para um estado específico, pedir input para o o usuário, entre outras. Cada estado pode ter sub-estados.

### Vantagens

- Tem integração por padrão com o Slack e o Facebook Messenger
- É possível integrar com outras aplicações
- Interface simples e agradável
- Suporte a analytics, com poucas métricas

### Limitações

- Reconhecimento semi-automatico de entidades. Você precisa pré-cadastrar as opções
- Código fechado e precificação por uso

### Licença

Copyright - código fechado da IBM.

O Pricing é baseado no número de conversas feitas por mês.

### Analytics

O IBM Watson extrai as seguinte métricas:

- Gráfico de número de chats por hora
- Número total de chats
- Número de mensagens sem classificação (não identificou intenção ou entidade)
- Top 3 intenções e entidades

## Rasa NLU e Rasa Core

### Rasa NLU

O [Rasa NLU](#) é uma ferramenta open source para processamento de linguagem natural, sendo focada em classificação de intenções e extração de identidades. Rasa é um conjunto de API's para construção de um parser que utiliza as bibliotecas de NLP e ML existentes. Sendo que, este pode ser utilizado como uma alternativa à ferramentas como: [wit](#), [LUIS](#), [Dialog Flow](#), e etc.

Segundo o estudo [Evaluating Natural Language Understanding Services for Conversational Question Answering Systems](#), é possível perceber que o Rasa possui um desempenho muito bom comparado às principais ferramentas comerciais de processamento de linguagem natural, tanto em relação à desempenho quanto à acurácia da extração de entidades e intenções.

## Utilizando o Rasa NLU

Para utilizar o Rasa basta instalar o pacote do Rasa NLU, escolher o modelo de backend que melhor se aplica ao contexto em questão, e seguir o [tutorial de instalação](#). Como o Rasa utiliza bibliotecas python de ML para processamento, tanto o `rasa_nlu` quanto o backend podem ser instalados utilizando o `pip`.

Os dados para treinamento do Rasa NLU seguem um padrão que consiste na entrada de texto a ser processada, definição da intenção correspondente àquela entrada e das entidades presentes. Os arquivos de treinamento ficam no diretório `data`.

Para selecionar o pipeline de backend a ser utilizado, para isso o Rasa NLU utiliza um arquivo `JSON` que define o pipeline a ser utilizado, o diretório onde estão os arquivos para treinamento, onde devem ser criados os modelos gerados a partir do treinamento e outros metadados. Todas as possíveis configurações que podem ser utilizadas no arquivo de configuração podem ser encontradas na [documentação oficial](#). Se o pipeline sendo utilizado for o do `SPACY + SKLEARN` por exemplo, pode-se criar um arquivo chamado `config_spacy.json`.

Depois de especificar o arquivo de configuração bastará rodar a linha de comando para treinar os modelos, e em seguida subir o server do rasa. A partir daí já será possível processar textos e o Rasa NLU devolverá um `JSON` com a classificação da intenção e as entidades identificadas. Para um melhor entendimento da execução desses passos, basta seguir as instruções de construção de um [bot básico](#).

## Rasa Core

O [RASA Core](#) é uma ferramenta livre para construção de sistemas de conversação, como Messengers e Chat Bots.

## Utilizando o Rasa Core

Para utilização do Rasa Core, além das dependências instaladas para utilização do Rasa NLU, é necessário instalar apenas o seu pacote, seguindo a [documentação](#).

É preciso ter um arquivo `domain.yml` que define o universo de atuação do bot. Dentro desse arquivo são especificadas as intenções e ações a serem utilizadas durante a execução do bot.

Dentro do diretório `data` deve existir um arquivo `nlu.md` que define os textos relacionados à cada intenção. E um arquivo `stories.md` que descreve os contextos de conversação esperados a partir das intenções.

Na pasta raiz do projeto é necessário um arquivo de configuração como o utilizado no Rasa NLU, que defina as configurações da pipeline a ser utilizada.

Por último, é necessário executar os comandos para treinar o Rasa NLU e o Rasa Core. São nesses passos onde serão gerados os modelos e os arquivos de treinamento que o bot consumirá. E então, executar o comando para subir o server do Rasa Core. Para mais informações a respeito da execução destes passos, basta seguir os passos para [construção de um bot básico usando o Rasa Core](#).

## Vantagens

- Livre e grátis;



- Todos os serviços citados acima não informações relevantes à respeito das tecnologias usadas(algoritmos de ML e datasets), diferentemente do RASA, que é mais flexível e te permite facilmente escolher às ferramentas a serem utilizadas no módulo de backend;
- O Rasa apresenta performance similar ou superior aos serviços acima citados;
- Possui funcionalidade de importar dados em lote;

## Limitações

- Uma das desvantagens em relação aos serviços NLU que são baseados em nuvem é que o Rasa não é tão facilmente escalável;
- O Rasa possui uma pequena base para treinamento inicial. Por exemplo, para o backend usando o MITIE, o Rasa vem com um modelo de linguagem inicial de aproximadamente 300 MB. Enquanto que as outras ferramentas, por serem comerciais, são alimentadas com grandes entradas de dados;

## Licença

Tanto o Rasa NLU como o Rasa Core utilizam a licença permissiva **Apache License 2.0** - [Rasa NLU license](#)/[Rasa Core license](#).

## Analytics

Ambas as bibliotecas, Rasa core e Rasa NLU, não oferecem nativamente suporte à extração e análise de métricas.

## Integração dos serviços: BotPress + Rasa NLU + Spacy

### Utilização do BotPress

É preciso instalar o pacote do BotPress através do npm.

```
npm install -g botpress
```

Para iniciar um projeto com o BotPress é preciso utilizar o comando abaixo indicando o nome do seu projeto.

```
botpress init my-bot
```

Por último basta iniciar o serviço do BotPress.

```
botpress start
```

Após a execução dos passos anteriores, o BotPress estará rodando por padrão na porta 5000.

Para o BotPress se comunicar com o rasa é preciso instalar o Middleware do rasa, utilizando o comando abaixo.

```
botpress install rasa
```

Em seguida, na aba **Rasa NLU** no dashboard à esquerda é necessário configurar o endereço do host onde o seu Rasa NLU está rodando no campo **Rasa Address**. Se o servidor do Rasa estiver rodando no mesmo host basta apontar para a respectiva porta, que por padrão é a porta 5000. Também é preciso definir no campo **Project Name** o nome da pasta de projeto onde estão os modelos do rasa, que por padrão é a pasta **default**.

Se o servidor do Rasa NLU estiver rodando corretamente o Botpress já estará conectado corretamente e para utilizar o Rasa como backend basta configurar uma resposta que utilize o Middleware do Rasa no arquivo **index.js**. Como no exemplo abaixo, em que sempre que o Rasa NLU indentificar a intenção **greet** o Botpress usará uma das respostas definidas na tag **'greet\_response'**, dentro do arquivo **'content.yml'**.

```
bp.hear({'rasa_nlu.intent.name': 'greet'}, (event) => {
    event.reply('#greet_response')
})
```

## Utilização do Rasa NLU

É possível instalar o Rasa NLU diretamente pelo pip. No contexto desenvolvimento é mais interessante clonar o [repositório do Rasa](#) uma vez que provavelmente vários arquivos serão modificados.

Uma vez configurados os arquivos de acordo com o contexto em questão, é necessário executar o comando abaixo para treinar os modelos com o backend em questão.

```
python -m rasa_nlu.train -c sample_configs/config_spacy.json
```

E então basta subir o servidor do Rasa.

```
python -m rasa_nlu.server -c sample_configs/config_spacy.json
```

## Utilizando Botpress web

O [Botpress web](#) permite a utilização do chat de duas formas, com um iframe que pode ser utilizado embutido em qualquer página, ou como um web-app na tela inteira. Para utilizar o Botpress web é necessário instalar o pacote via botpress ou npm:

```
botpress install botpress-platform-webchat
```

Uma vez instalado o Middleware web, é possível ver se este está ativado na aba Middleware no menu principal do Botpress, à esquerda no dashboard.

Para utilizar a `view mobile` basta acessar o link a seguir a partir do seu hostname: `${HOSTNAME}/lite/?m=platform-webchat&v=fullscreen` (e.g `http://localhost:3000/lite/?m=platform-webchat&v=fullscreen`)

Para embutir o chat em uma página qualquer basta adicionar o código abaixo ao final da tag `<body>` em qualquer arquivo html.

```
<script src="<host>/api/botpress-platform-webchat/inject.js"></script>
<script>window.botpressWebChat.init({ host: '<host>' })</script>
```

## Integração dos serviços: Rasa NLU + Rasa Core

Para a instalação do Rasa Core através do [pip](#), utilize o comando abaixo:

```
pip install rasa_core
```

Para a instalação do Rasa NLU, utilize o comando abaixo ou instale através do repositório conforme descrito no tópico anterior (Integração dos serviços: BotPress + Rasa NLU + Spacy).

```
pip install rasa_nlu
```

É possível utilizar o sklearn, spaCy e MITIE como backend para o Rasa NLU. Para utilização do spaCy, execute os seguintes comandos:

```
pip install rasa_nlu[spacy]
python -m spacy download en_core_web_md
python -m spacy link en_core_web_md en
```

O tutorial do [Rasa Core](#) descreve um passo a passo para a criação de um bot simples utilizando estas tecnologias.

## Anexo III - Planejamento Estratégico

Planejamento referente à Etapa II do projeto (Março 2018 à Junho 2018)

### Metas Estratégicas

- Transformar softwares culturais abrindo-os para práticas colaborativas e abertas ([meta estratégica 1](#))
- Estruturar a equipe e definir os primeiros passos da frente Governança ([meta estratégica 3](#))
- Refatorar e re-escrever chatbot usando tecnologias mais “inteligentes”, iniciando a modelagem de um produto lappis de assistentes virtuais para serviços públicos ([meta estratégica 4](#))
- Coleta de dados para estudo sobre melhoria das práticas de gestão e desenvolvimento de software livre ([meta estratégica 3](#))
- Primeiros passos para estudos sobre processos técnicos e gerenciais para aferição e aceitação de produtos de software ([meta estratégica 6](#))

### Épicas

#### Governança

- Sistematizar colaboração entre os atores internos e externos ao minc
- Realizar e fomentar colaboração em software livre nos projetos do minc

#### Chatbot

- Chat em produção com respostas sobre a lei e sobre o sistema salic
- Evolução do bot com tecnologias mais inteligentes para refinamento de contexto

#### Plataforma

- Modelo de processo multidisciplinar da equipe
- Protótipos da solução VerSalic

#### Salic-ML

- Sistematizar modelo de processo e trabalho com machine learning
- Desenhar arquitetura da solução ML

#### Pesquisa/Paulo

- Análise qualitativa da execução do modelo e fluxo de colaboração entre lappis/minc
- Revisão sistemática sobre devops e mapa conceitual

## Anexo IV - Resultados Pesquisa Devops Pesquisa Survey de Acompanhamento

Abaixo segue o resultado da análise do survey realizado com os alunos participantes do projeto.

O formulário enviado para os alunos pode ser acessado em:

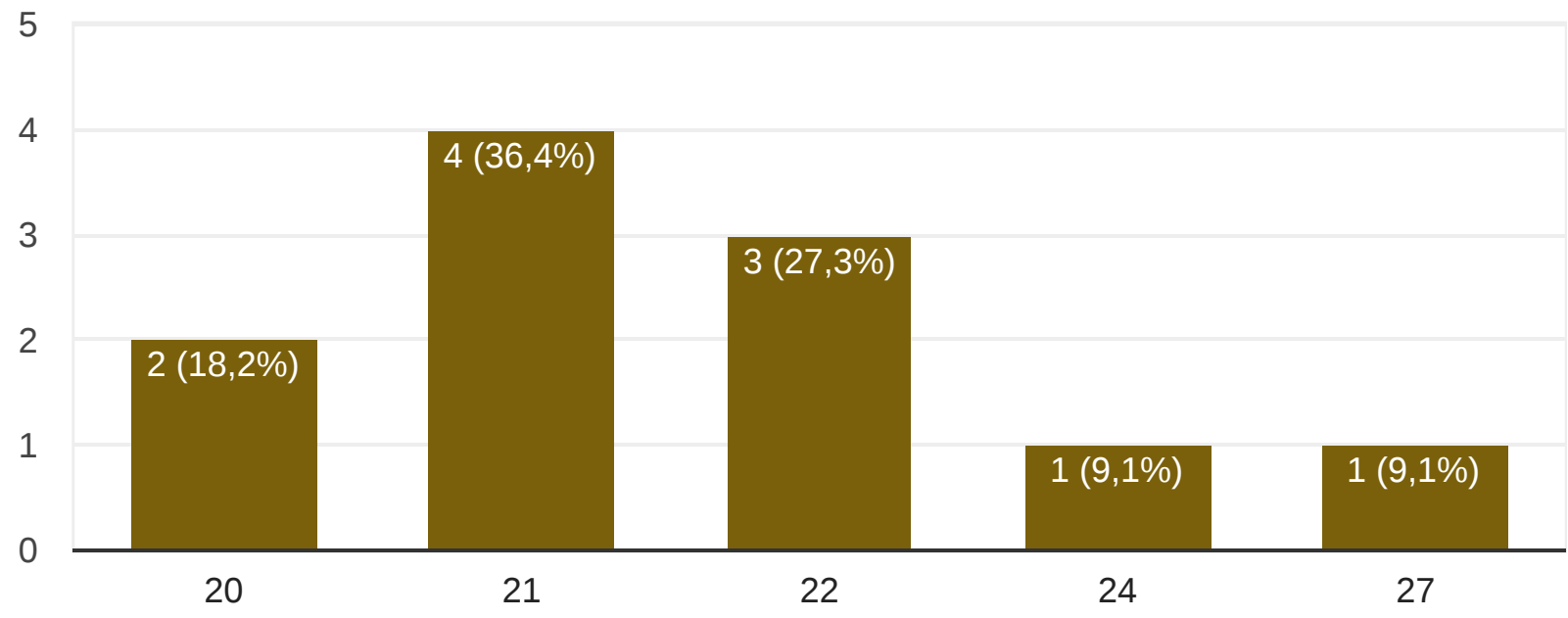
<https://docs.google.com/forms/d/1SpZMX8qYLZGI7q6nTO4JPpI4eFbMHAJHP5NivG-jMhw/prefill>

# Estudo sobre a experiência dos alunos participantes do projeto MinC - 12.2017

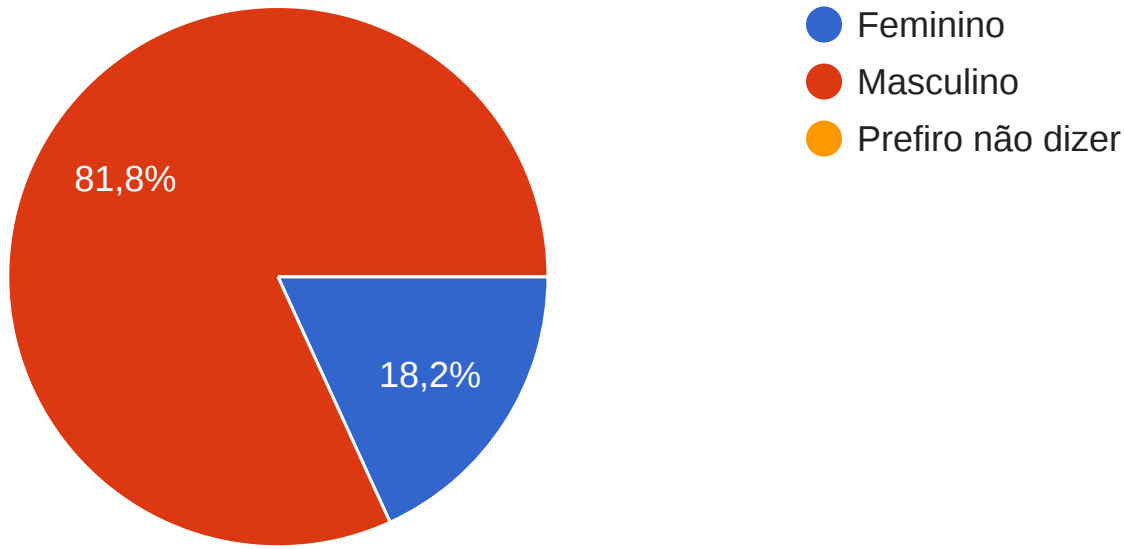
11 respostas

## Perfil dos respondentes

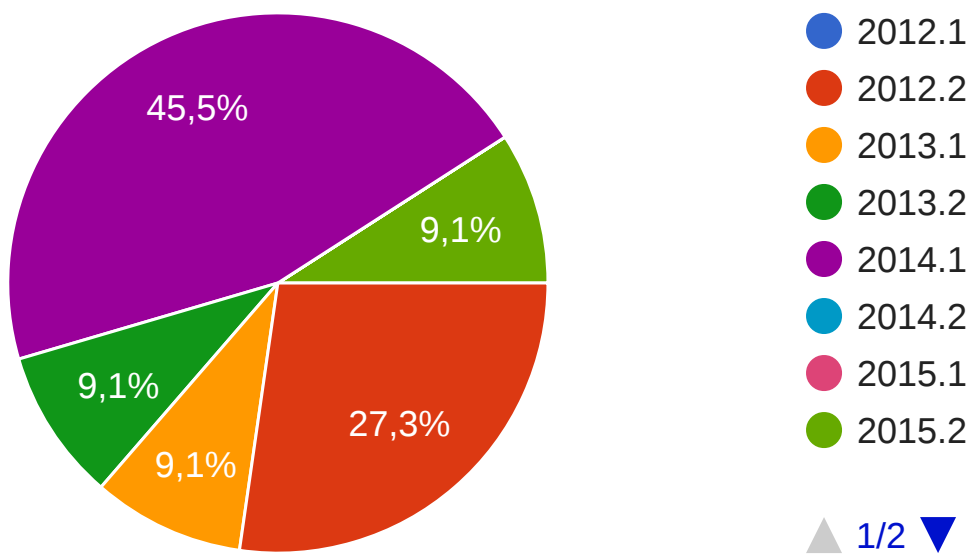
Idade



Gênero

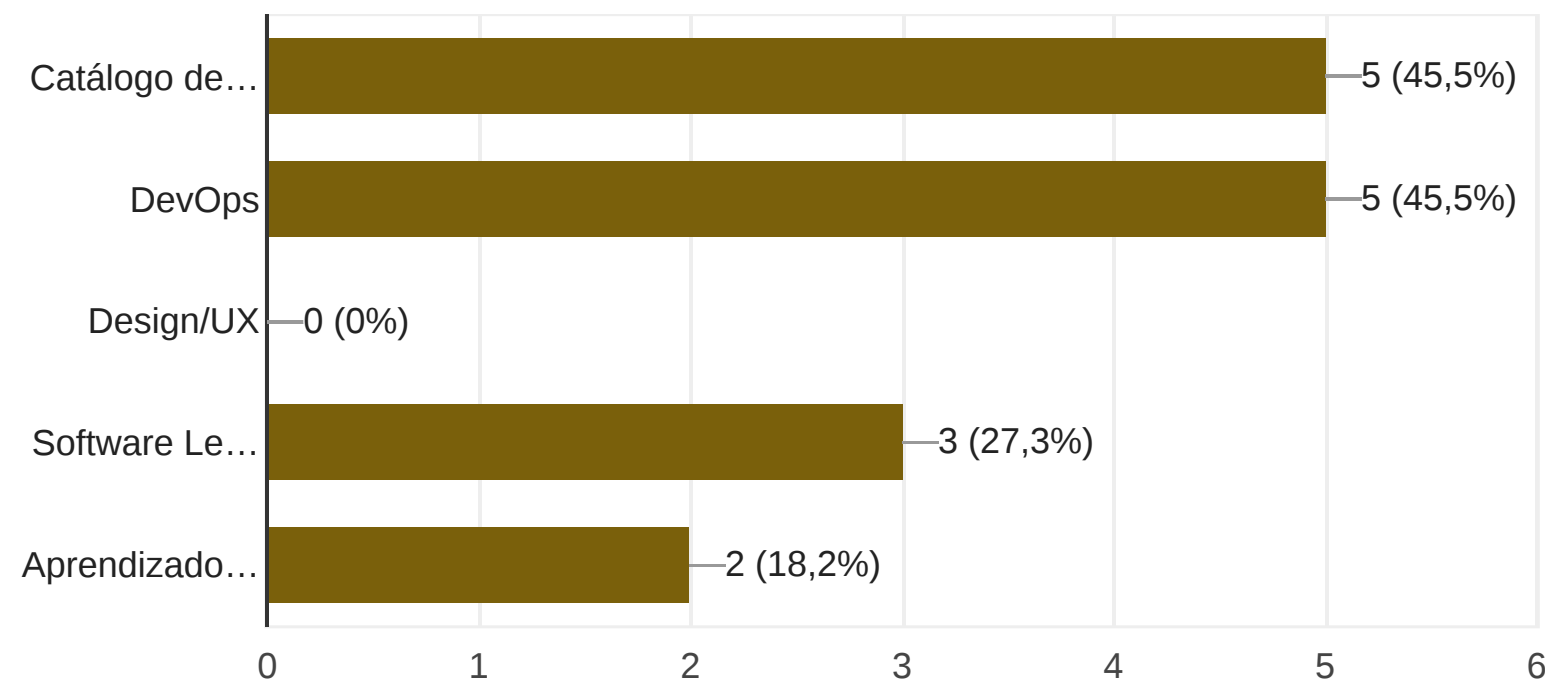


Em que semestre você entrou no curso de Engenharia de Software da FGA?

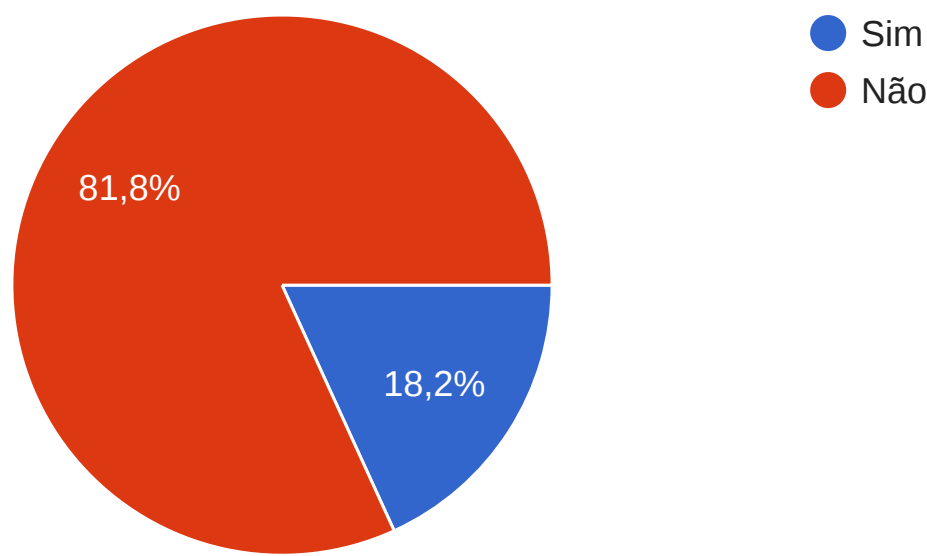


## Atuação no Projeto

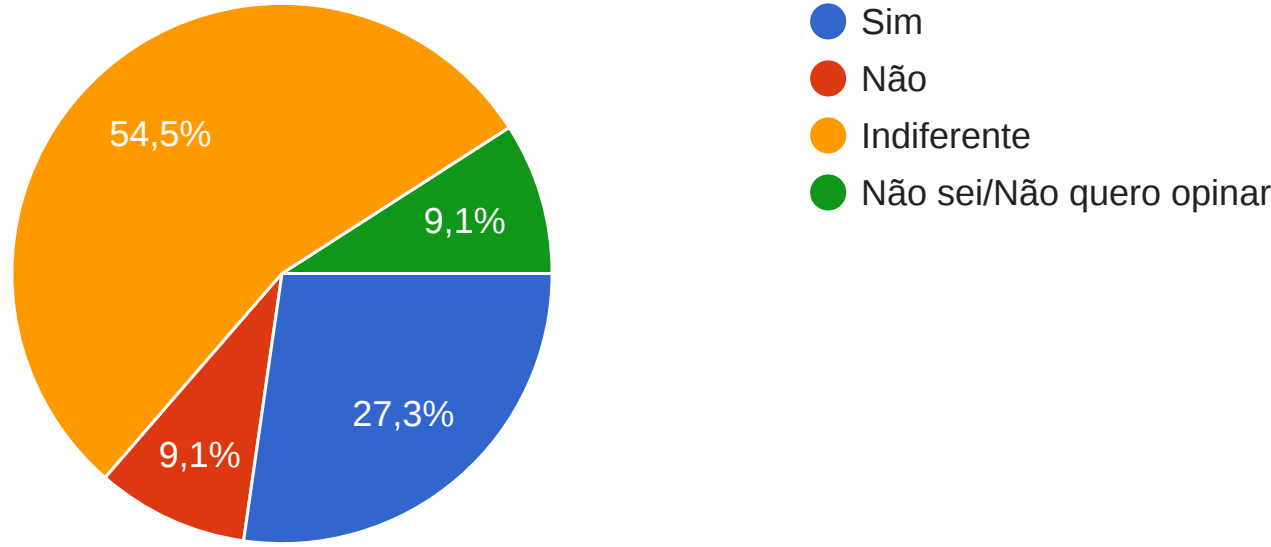
Qual(is) equipe(s) você trabalha?



Você é líder de alguma equipe?

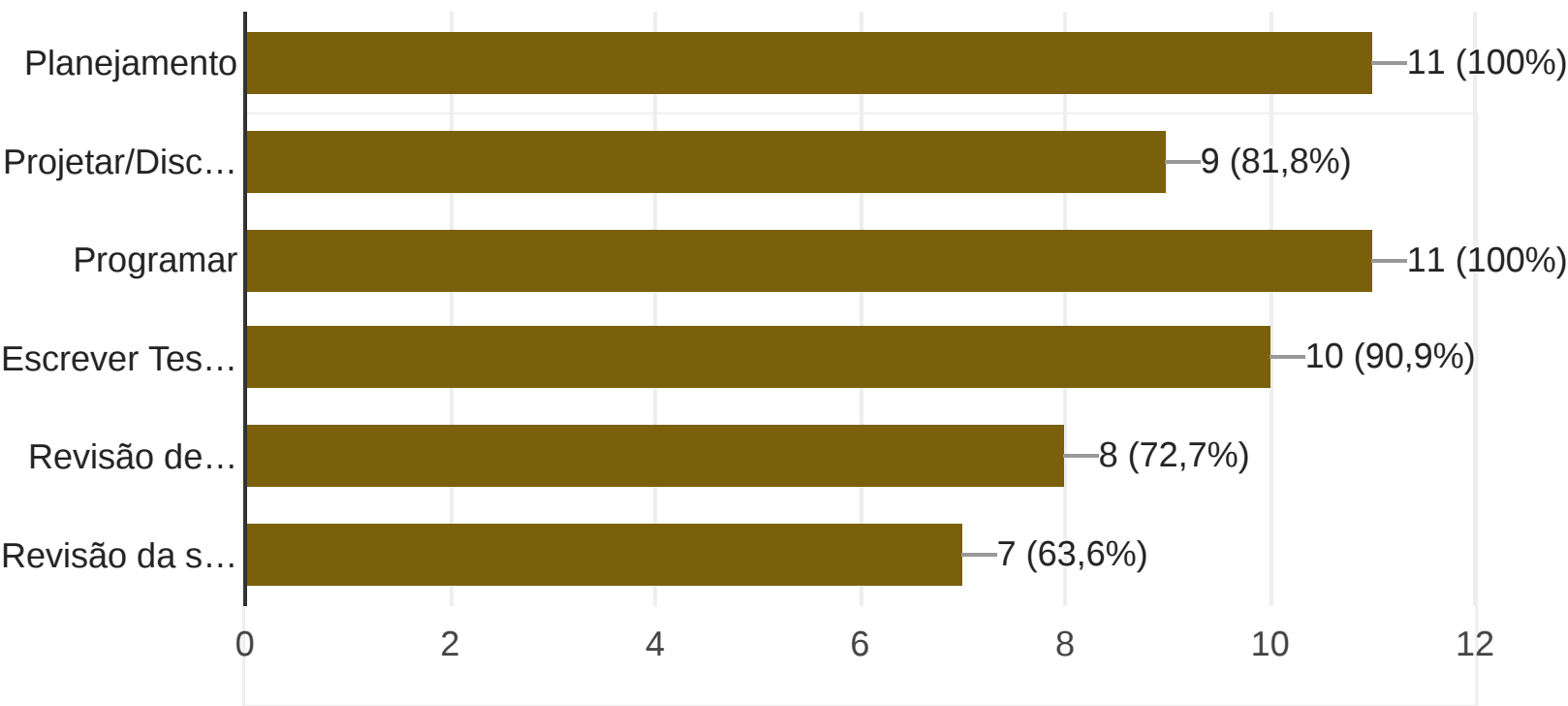


Você gostaria ser líder?

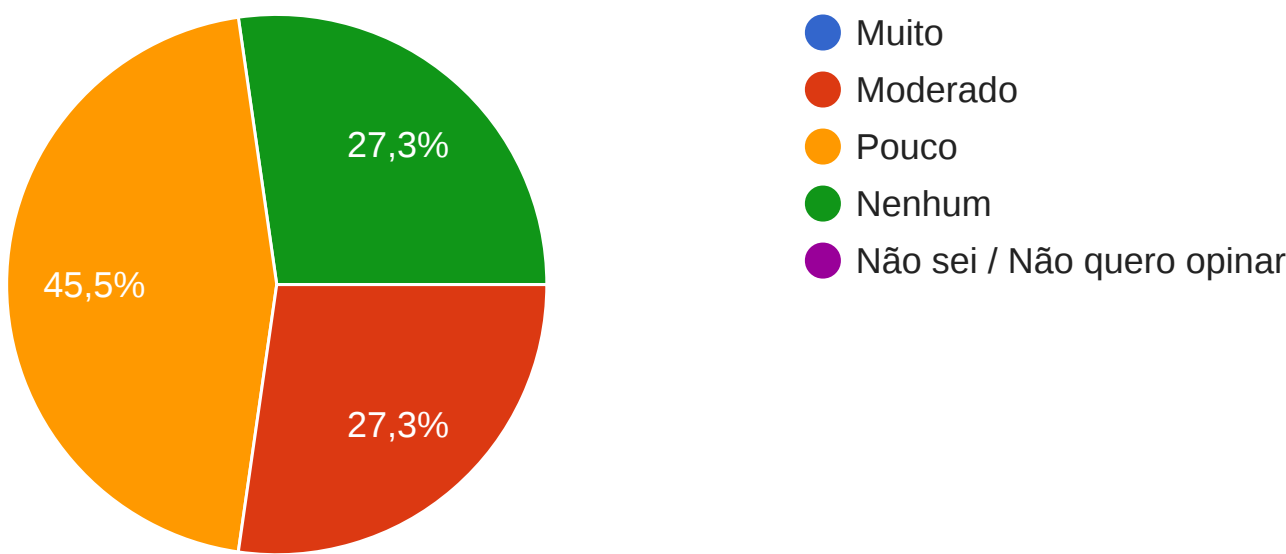


## Sobre sua experiência no projeto

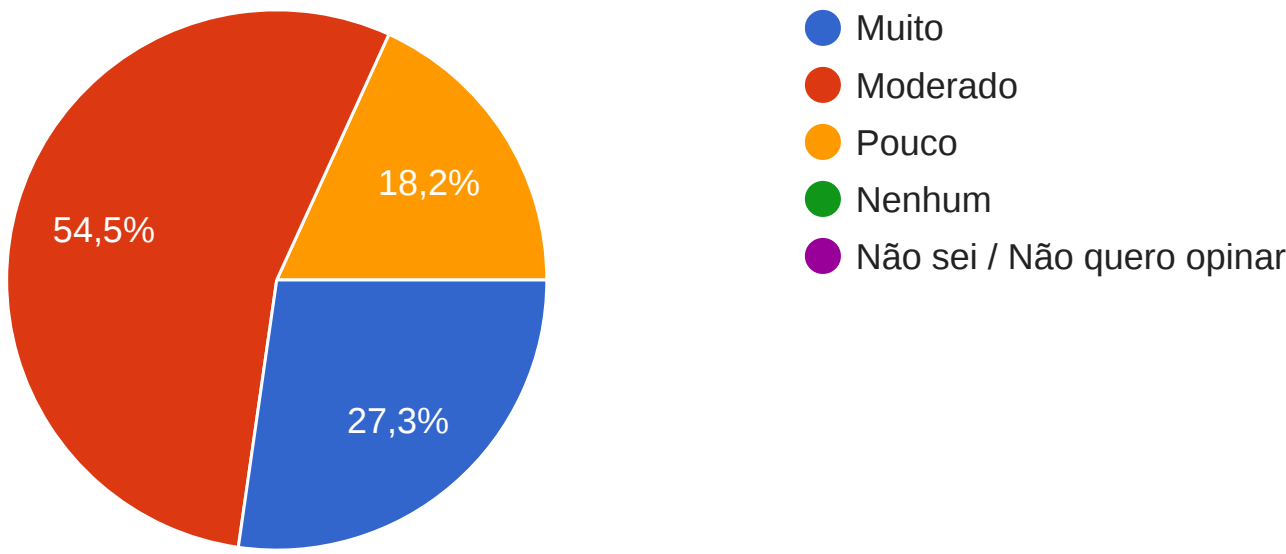
Na sua opinião, quais das atividades agregam maior valor durante a Sprint?



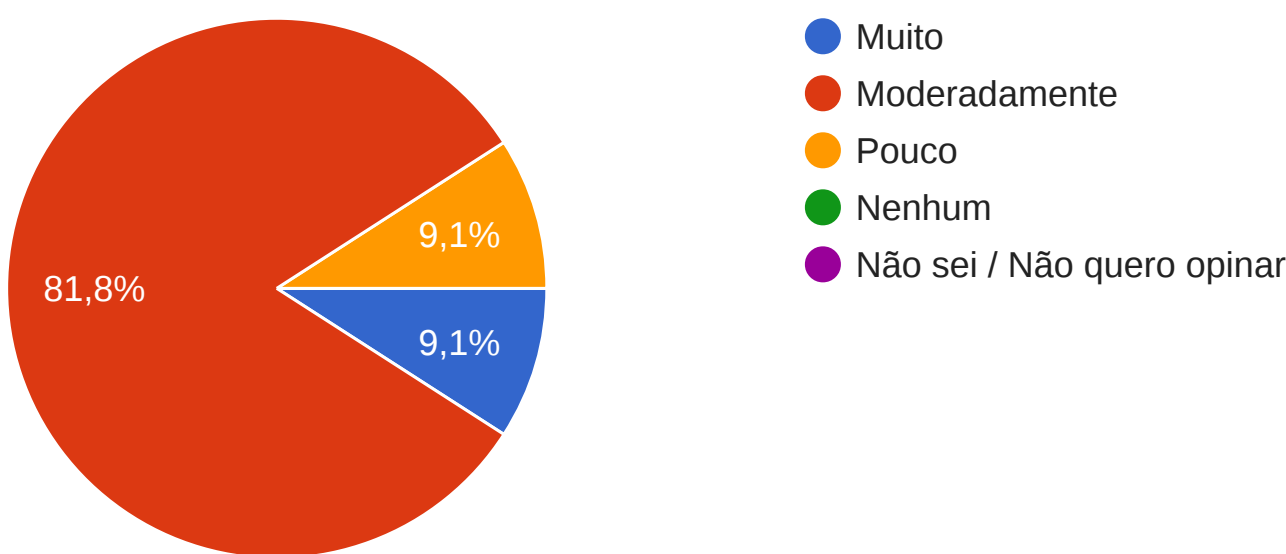
Você ver valor em pontuar histórias?



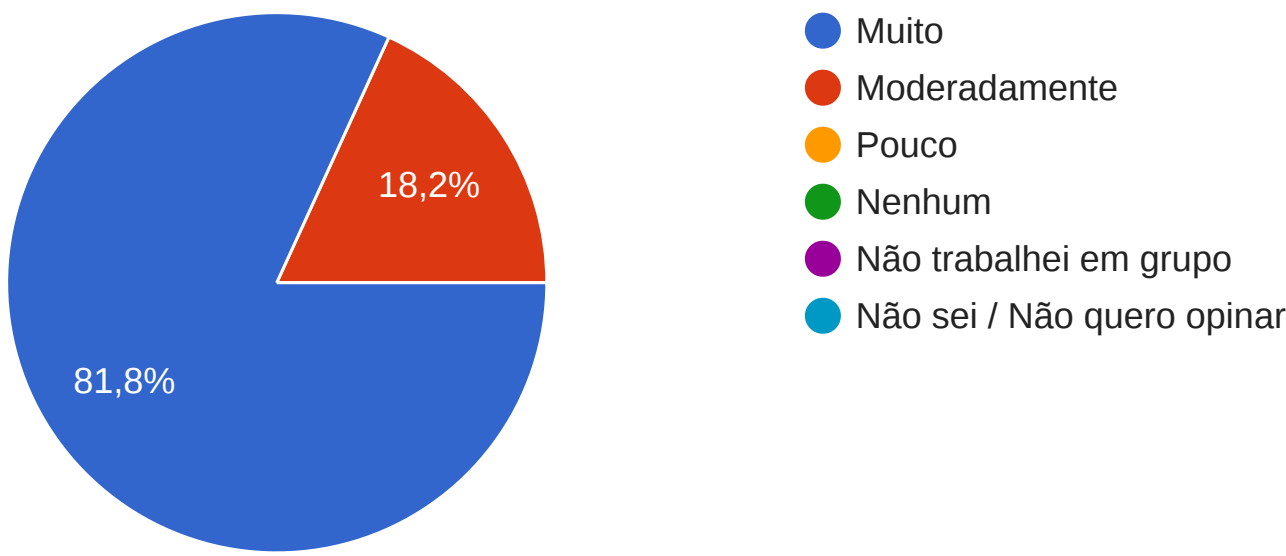
Você acredita que retrospectivas podem gerar mudanças significativas entre sprints?



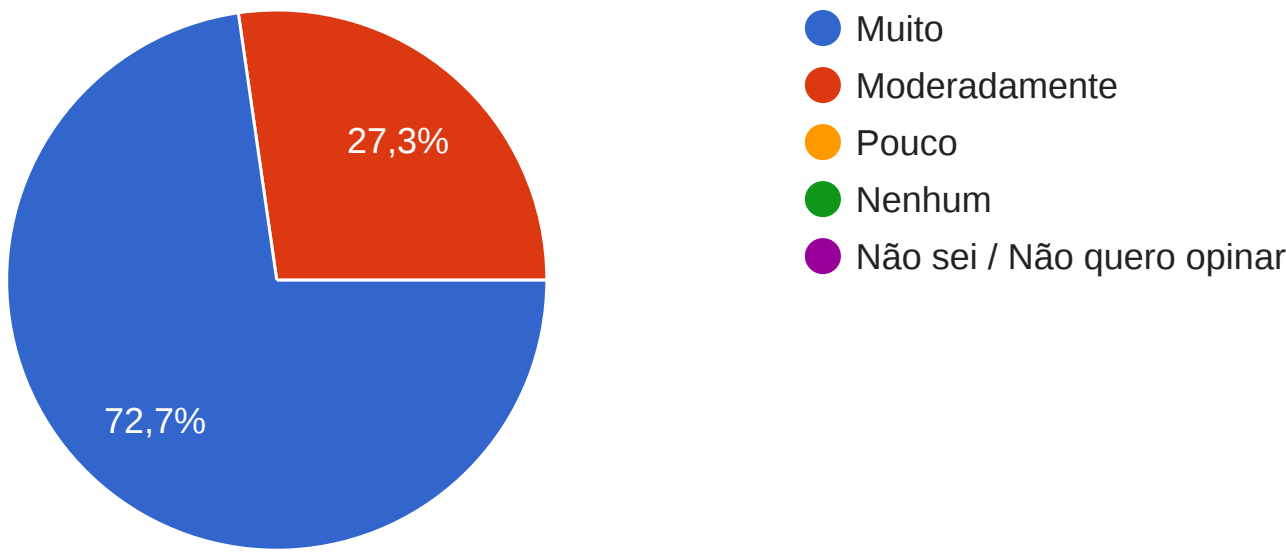
Você acredita que a presença do líder (coach da equipe) é essencial para o bom funcionamento da Sprint?



Trabalhar em grupo é importante para o desenvolvimento de suas atividades no projeto?



Trabalhar com os professores e desenvolvedores seniores influencia no desenvolvimento de suas atividades no projeto?

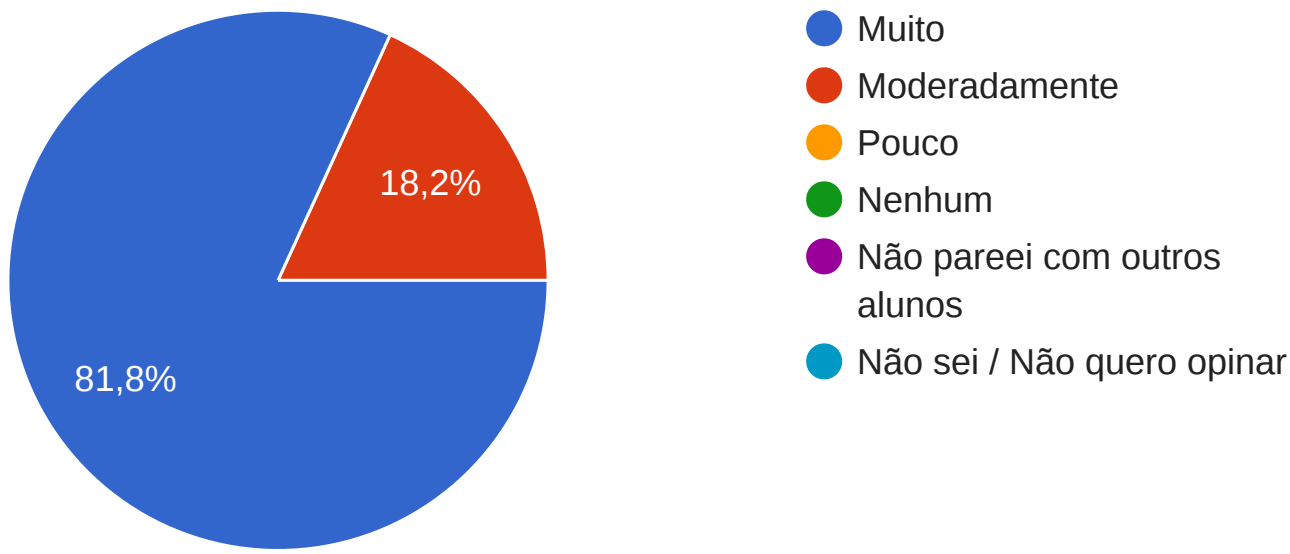


Estudo sobre a experiência dos alunos participantes do projeto MinC - 12.2017

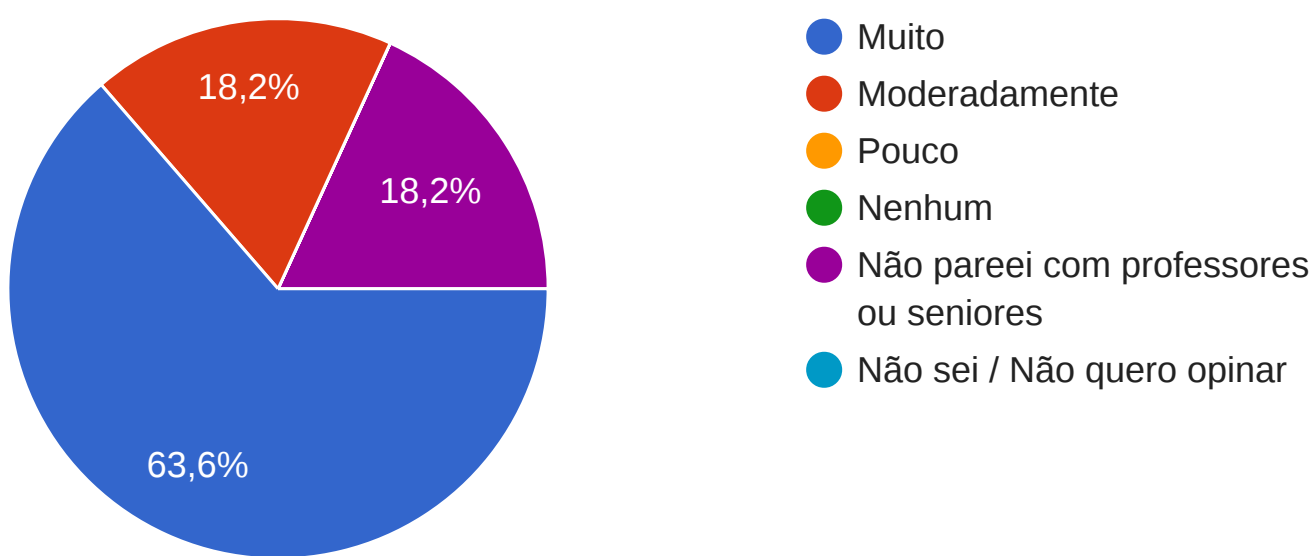
11 respostas

Sobre sua experiência no projeto

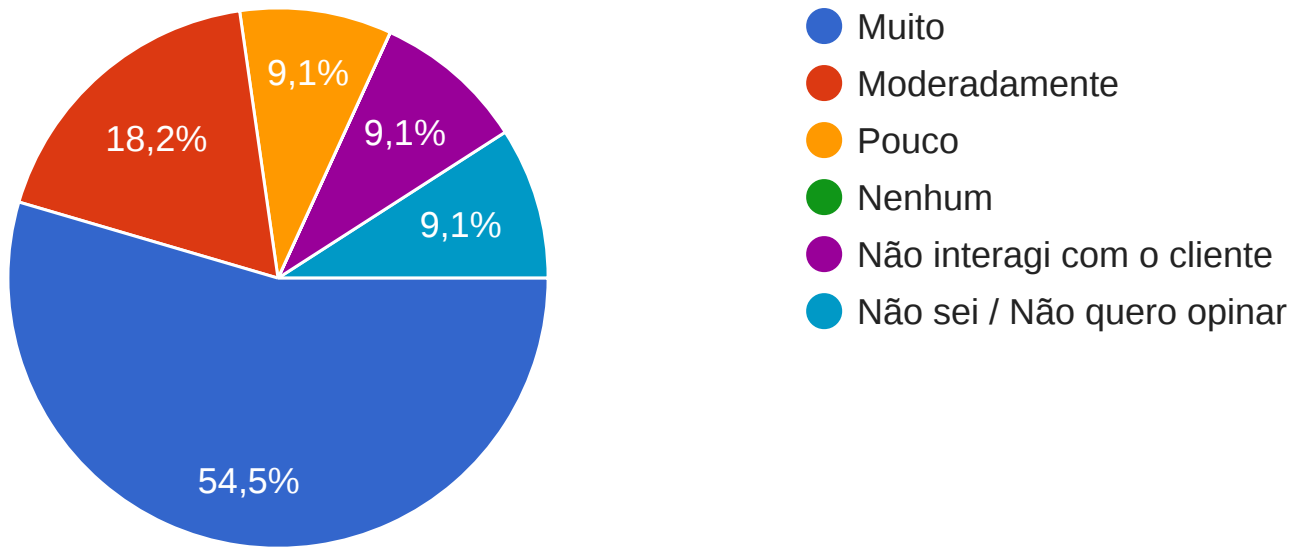
Parear com outros alunos contribui para o seu aprendizado?



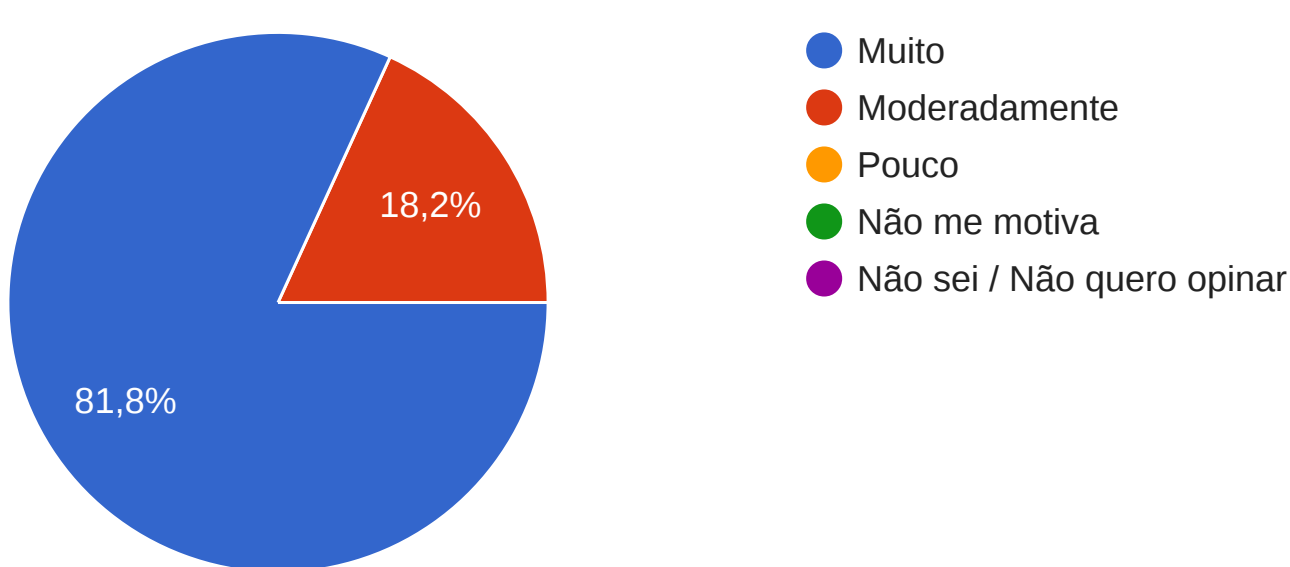
Parear com professores e desenvolvedores seniores contribui para o seu aprendizado?



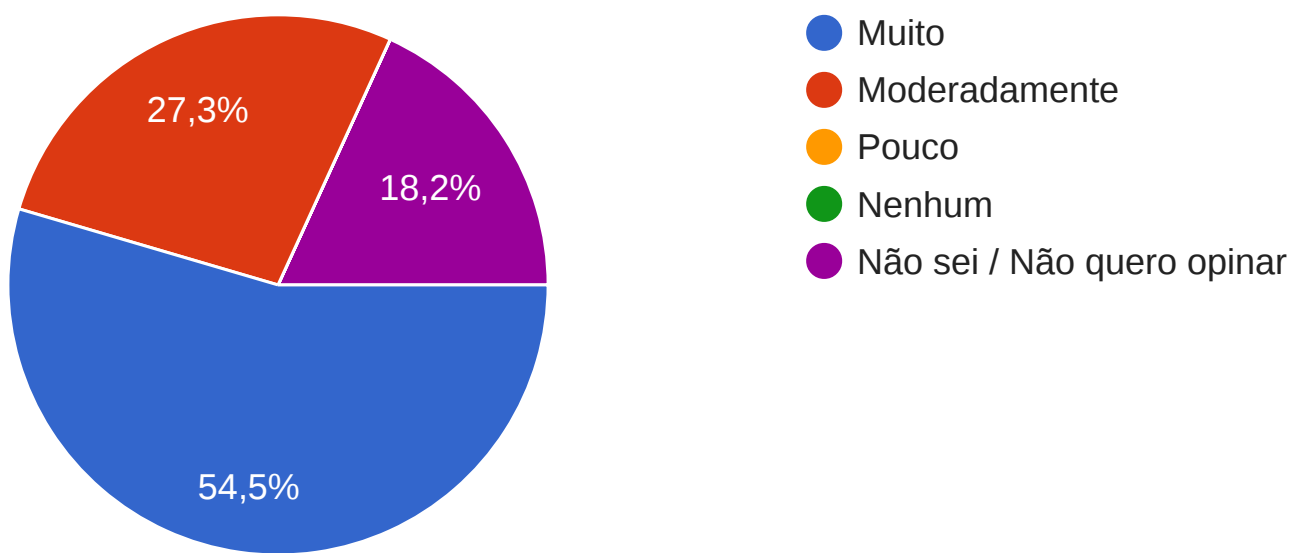
Interagir com um cliente real (equipe do MinC) está sendo importante para você?



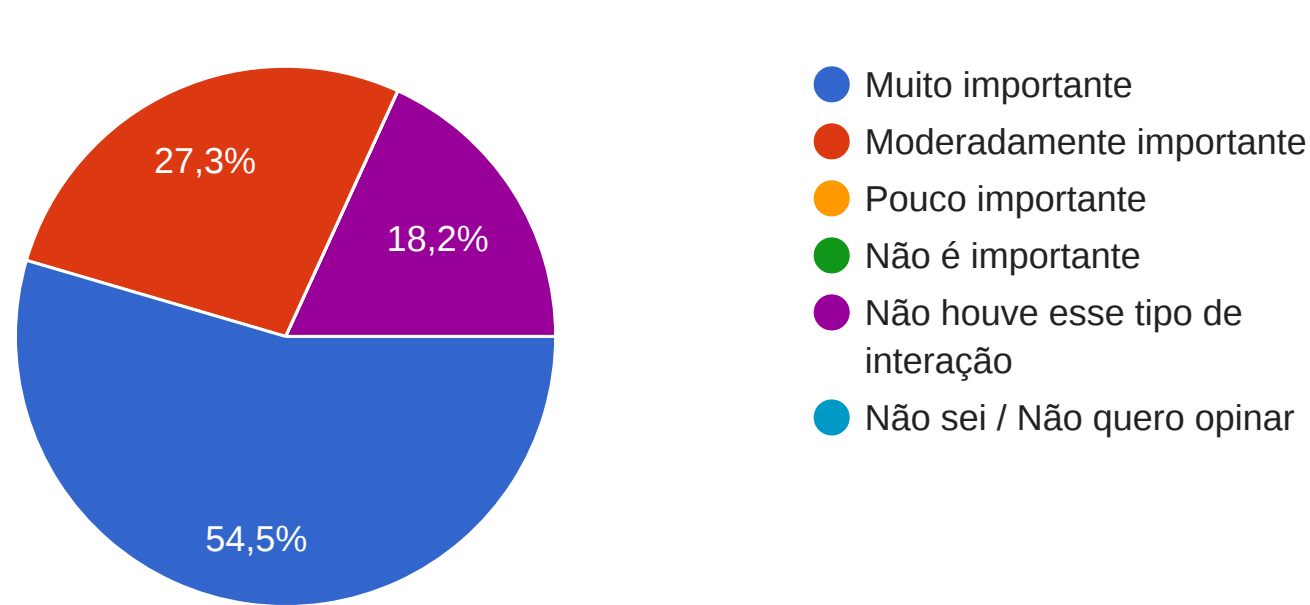
A perspectiva de lançar continuamente novas versões de um produto de software em produção é motivador para você?



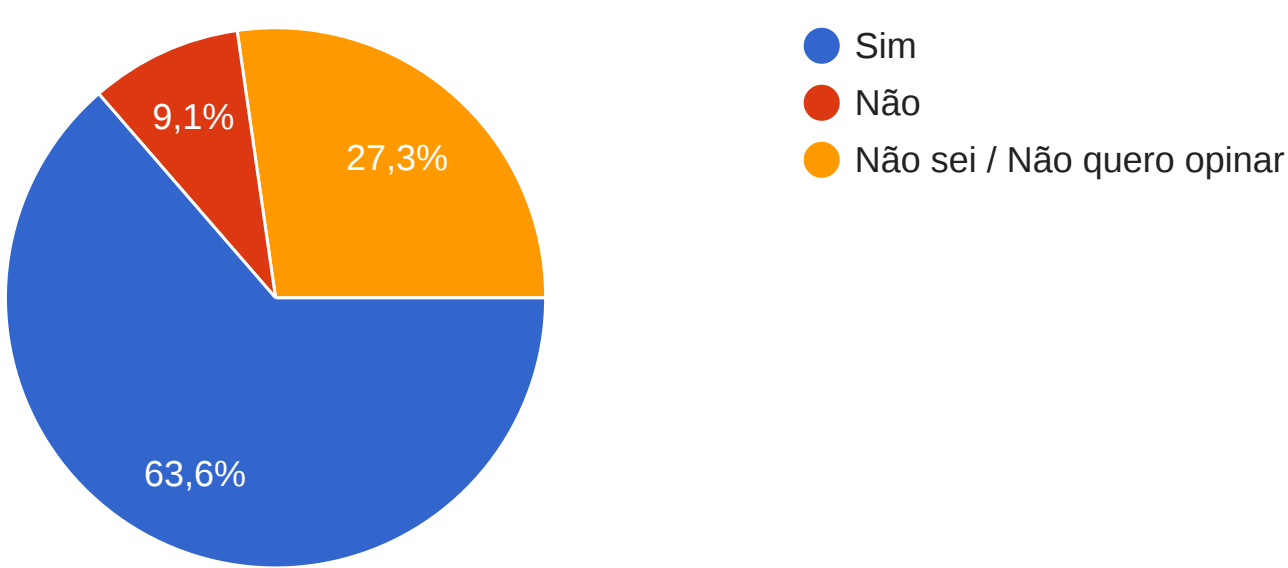
A participação do cliente real (equipe do MinC) nas reuniões de planejamento e de encerramento de Sprints está sendo importante para o desenvolvimento do projeto?



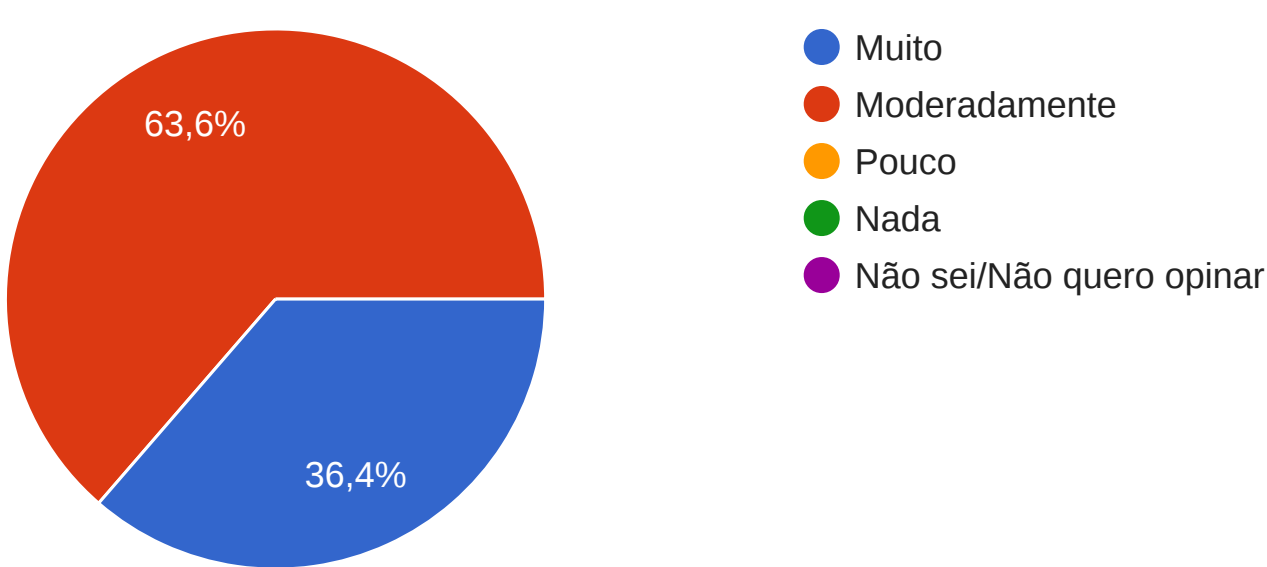
O que você acha de escrever os requisitos junto com o cliente (funcionários do MinC)?



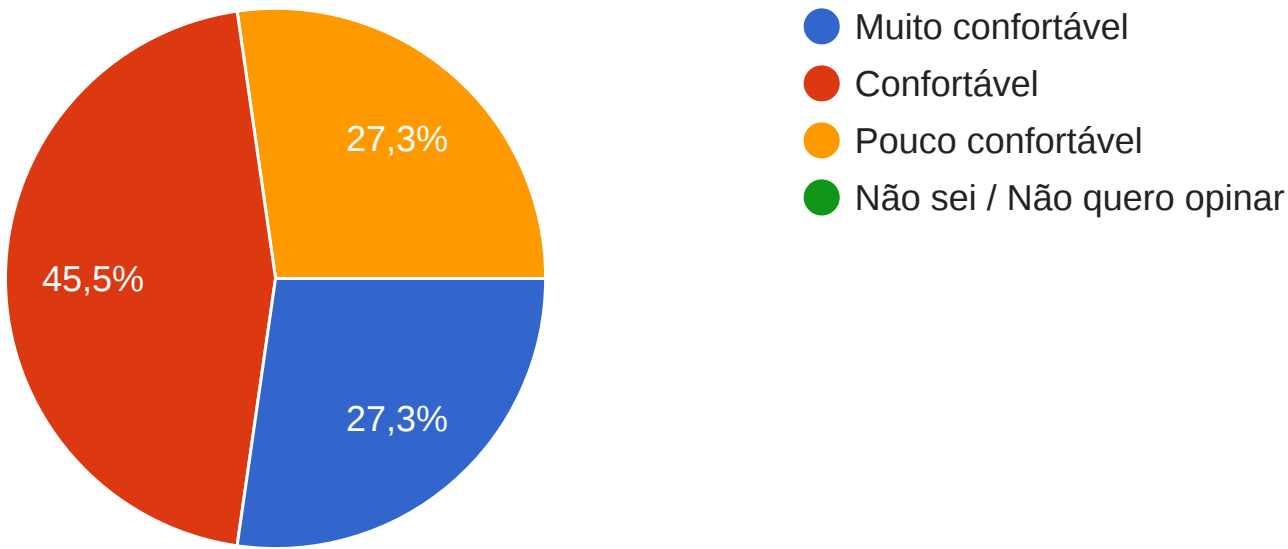
Você tem vontade de participar de reuniões estratégicas do projeto com o MinC?



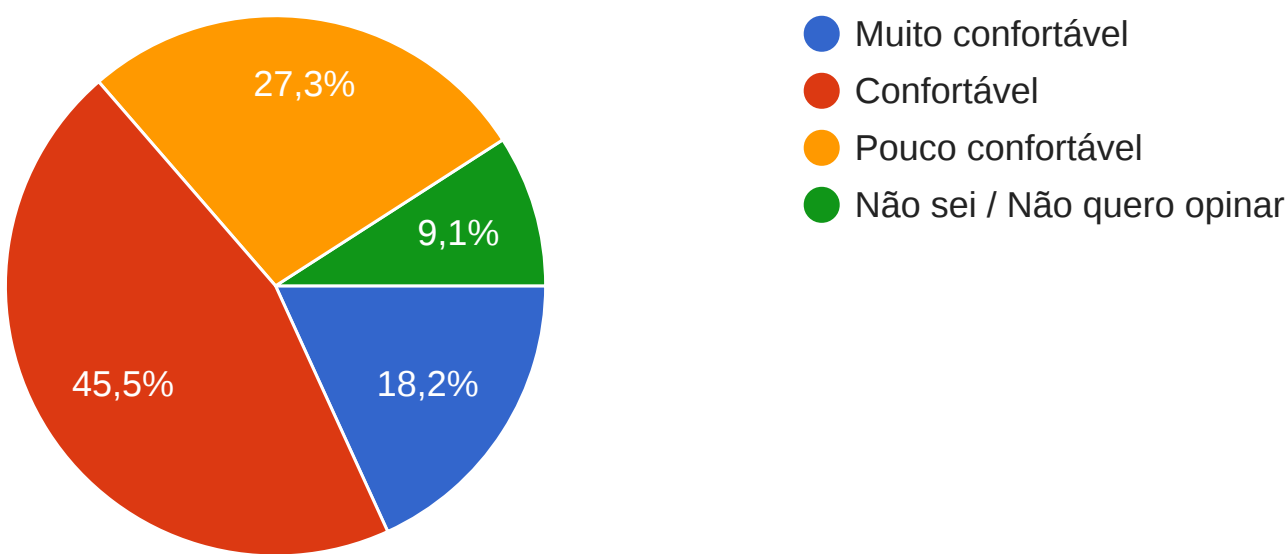
Até aqui, você entende tecnicamente (ex.: a arquitetura geral, pipeline de entrega etc) a frente de trabalho que está envolvido?



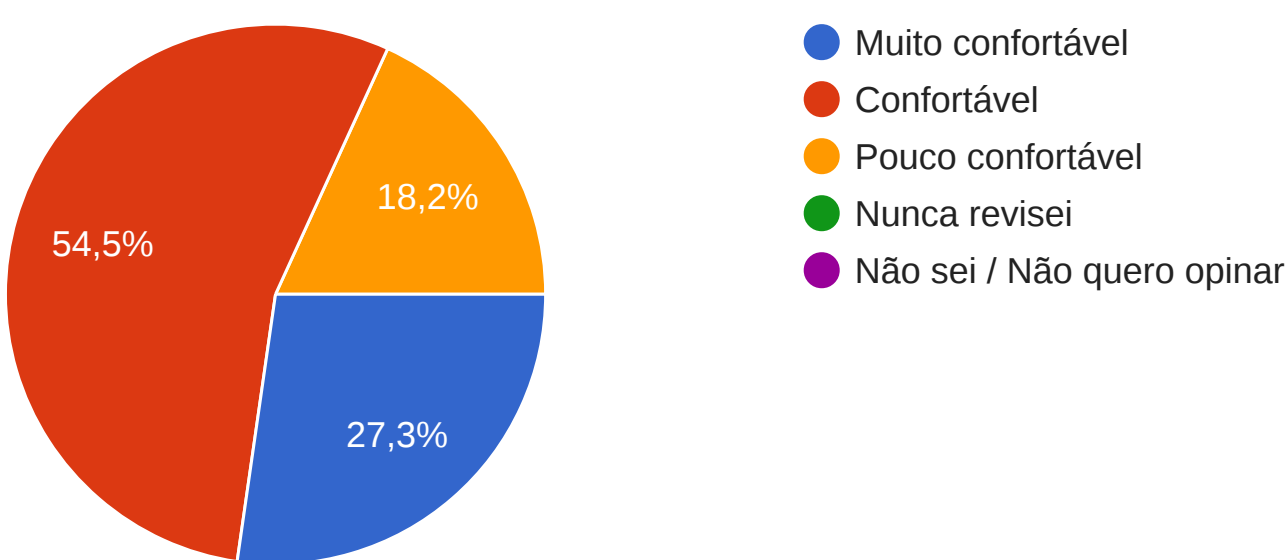
Você sente-se confortável para resolver problemas técnicos do projeto?



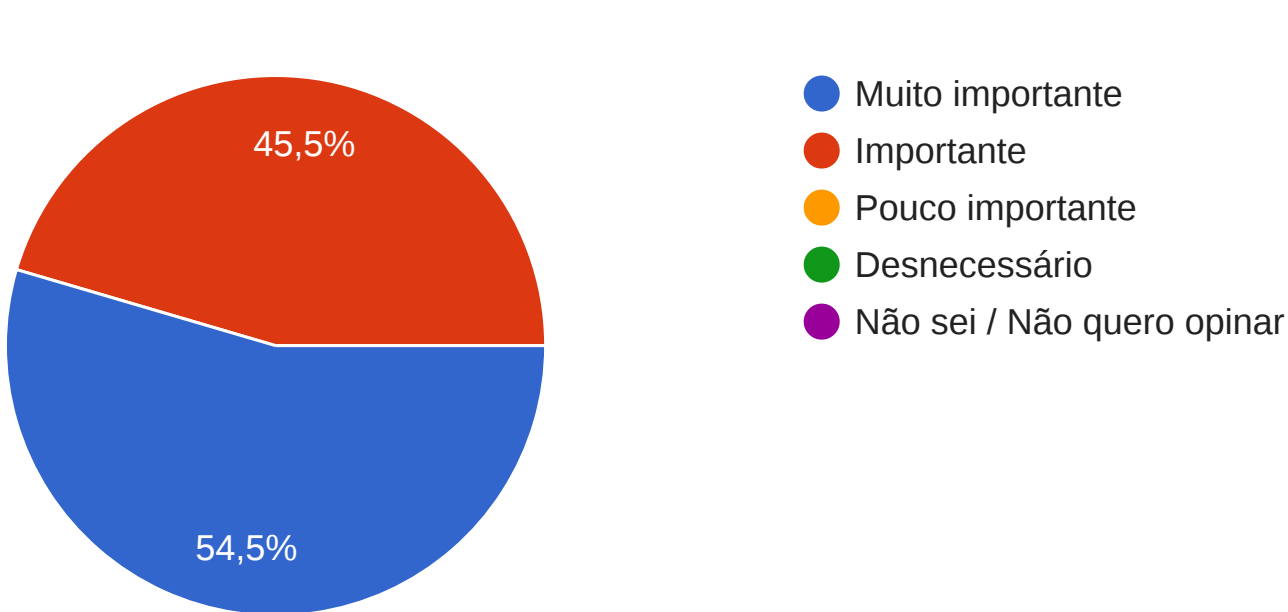
Você sente-se confortável em adicionar novas funcionalidades ou recursos no projeto?



Você sente-se confortável em revisar contribuições técnicas (merge request, código etc) de outras pessoas da equipe?



Você acha necessário para o projeto a presença de um time específico de DevOps?



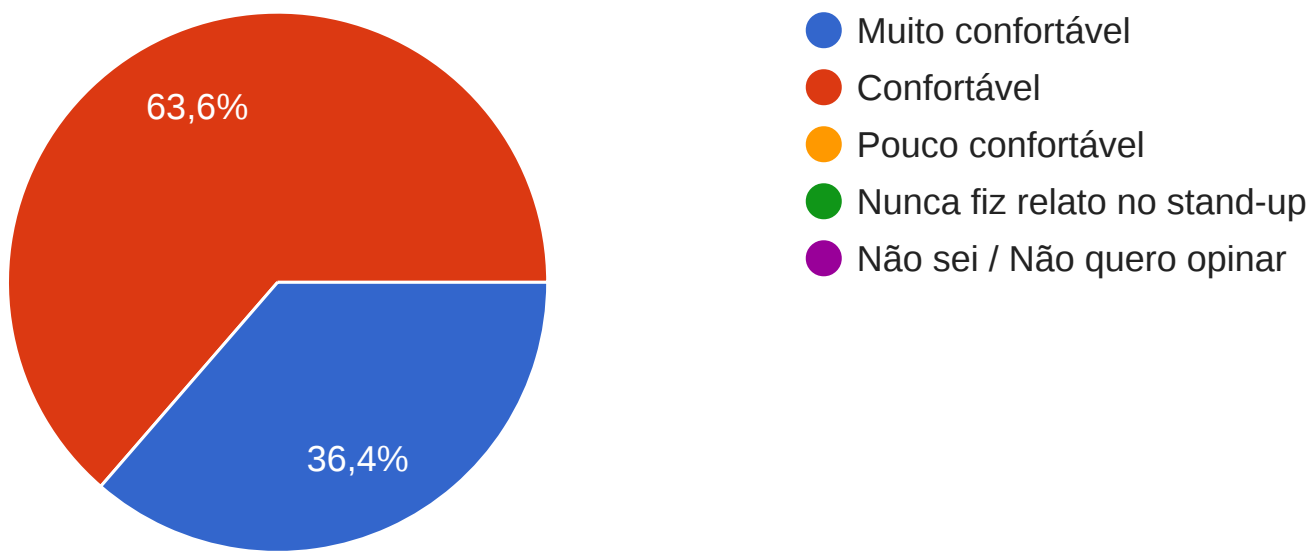


Estudo sobre a experiência dos alunos participantes do projeto MinC - 12.2017

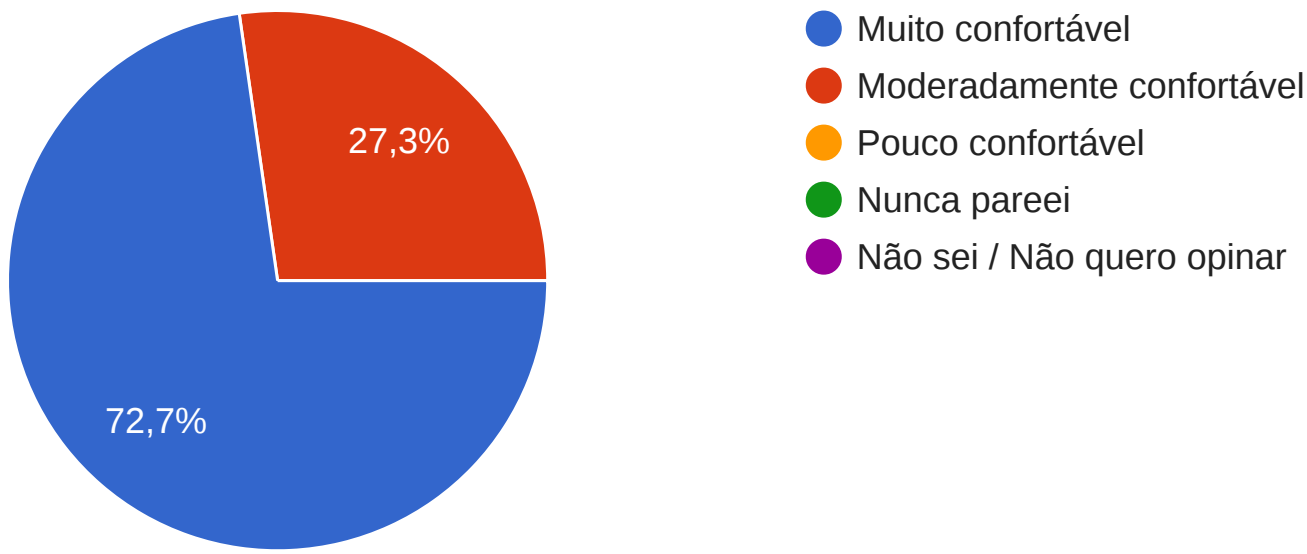
11 respostas

Comunicação

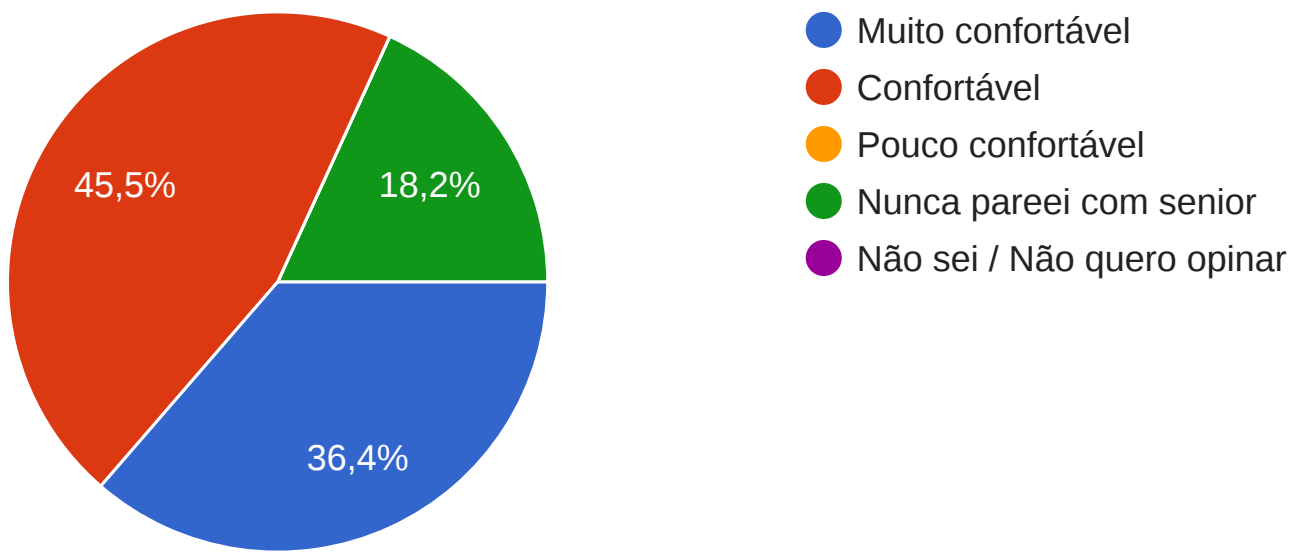
É confortável para você fazer um relato durante o stand-up?



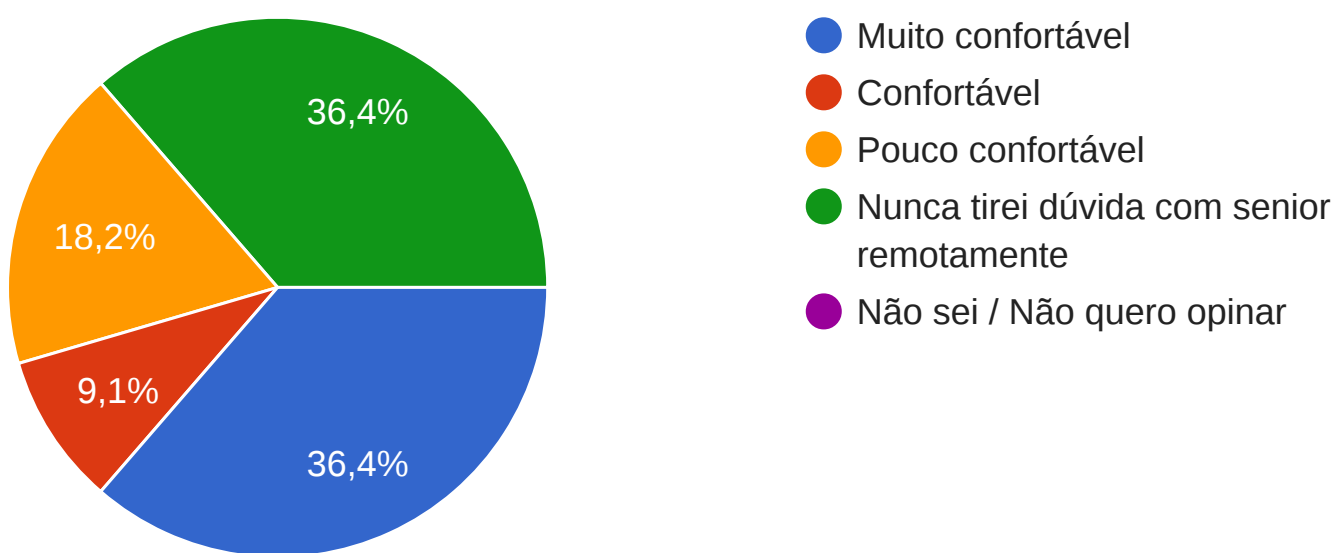
É confortável para você pairar com os demais alunos?



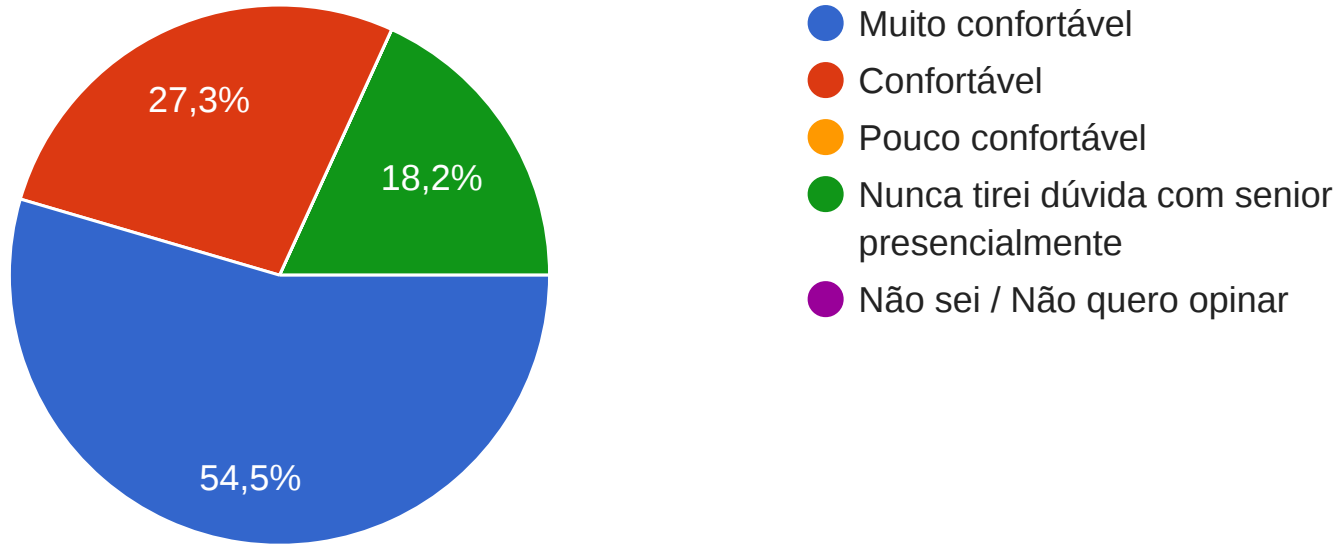
É confortável para você pairar com os desenvolvedores seniores?



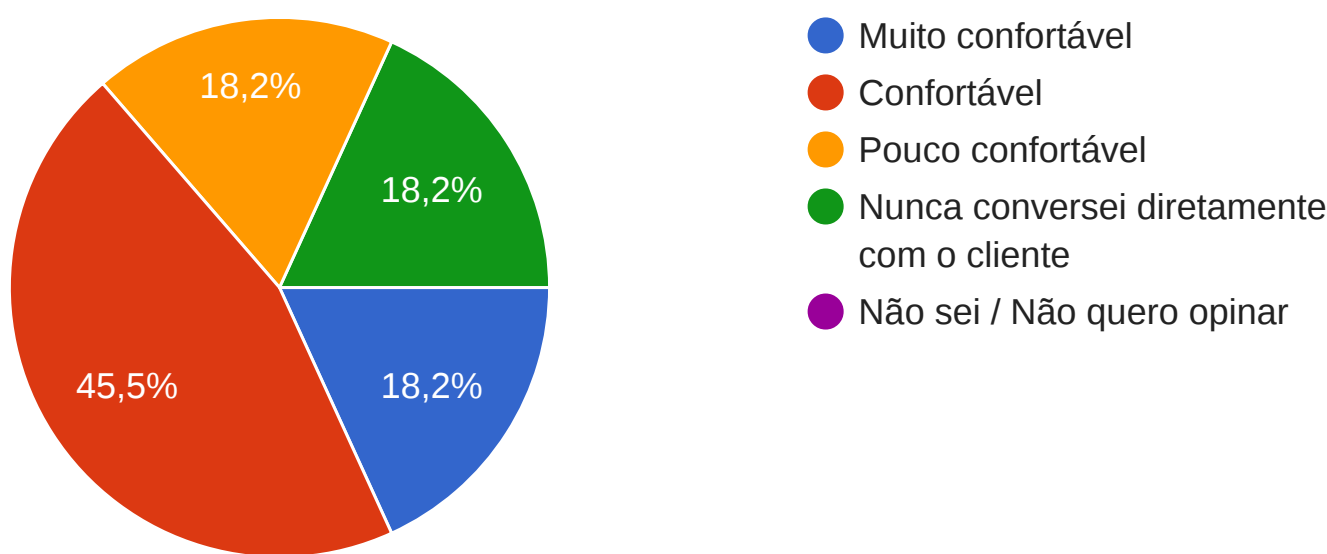
É confortável para você tirar dúvidas com os desenvolvedores seniores remotamente?



É confortável para você tirar dúvidas com os desenvolvedores seniores presencialmente?

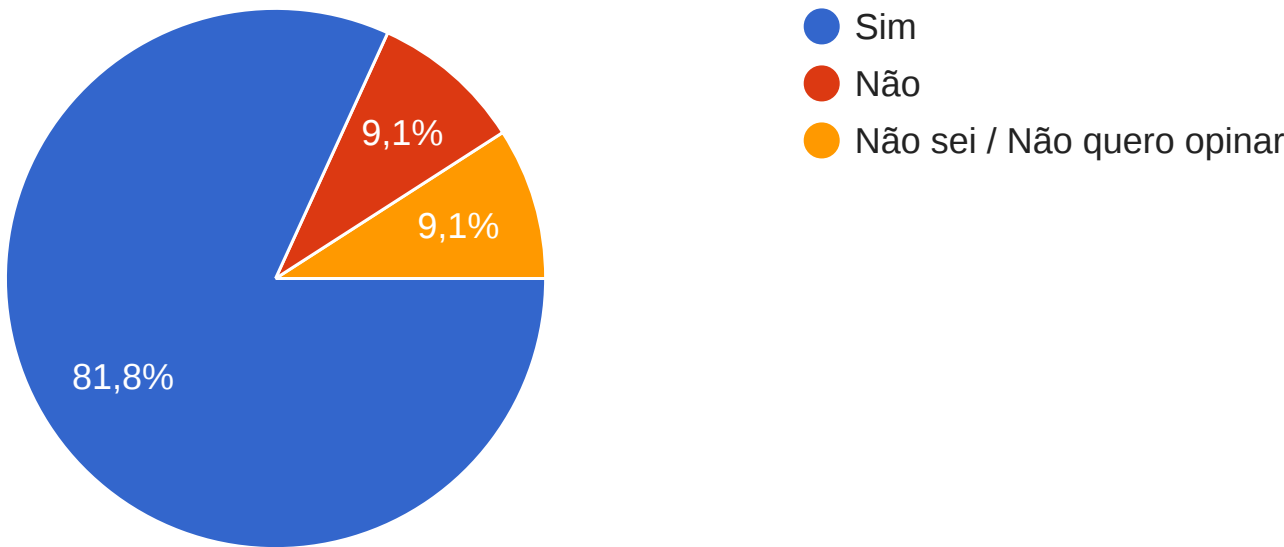


É confortável para você conversar diretamente com o cliente (equipe do MinC)?



Sobre Software Livre

Você está contribuindo para algum software livre no contexto do projeto MinC?



Para quais projetos de software livre você contribui no contexto do projeto MinC?

Mapas Culturais (2)

Salic (2)

Tainacan, VerSalic

Rocket Chat, Hubot e SALIC

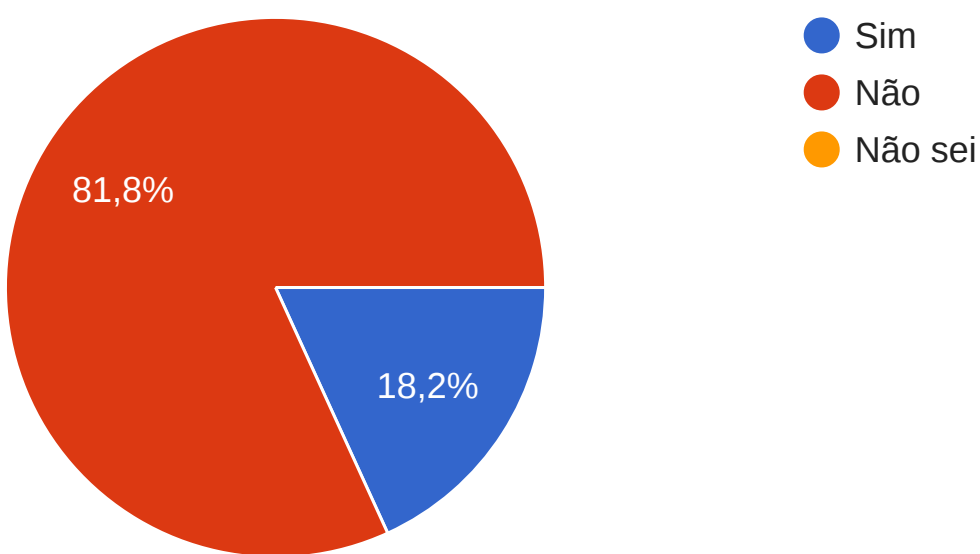
Rouanet Bot, Rocket Chat, Hubot Natural

Mapas Culturais, Sistel

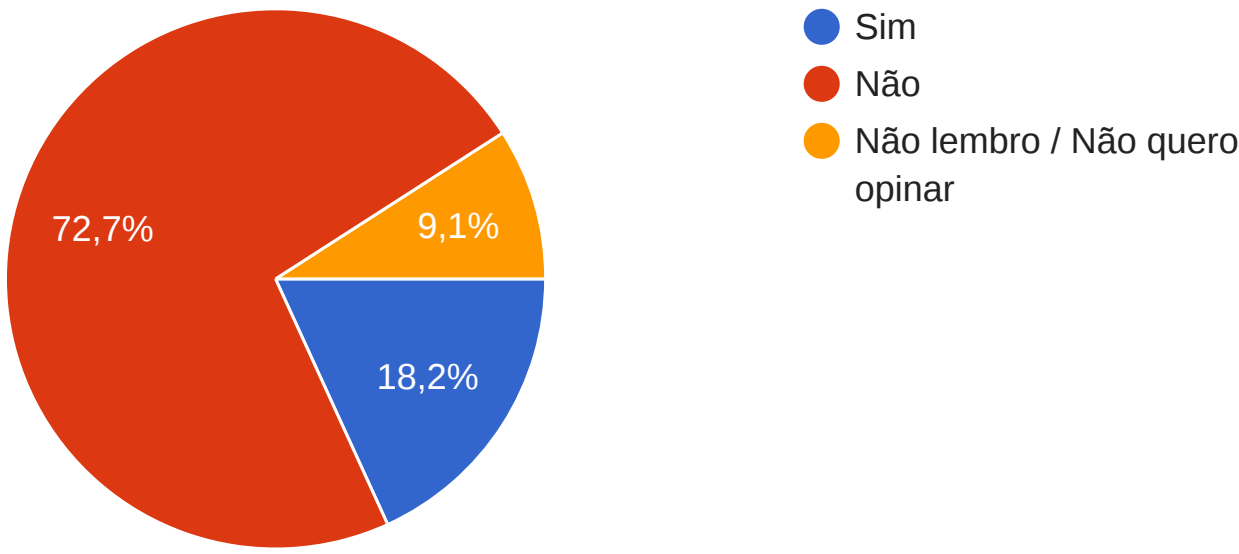
Sistel;

Mapas culturais;

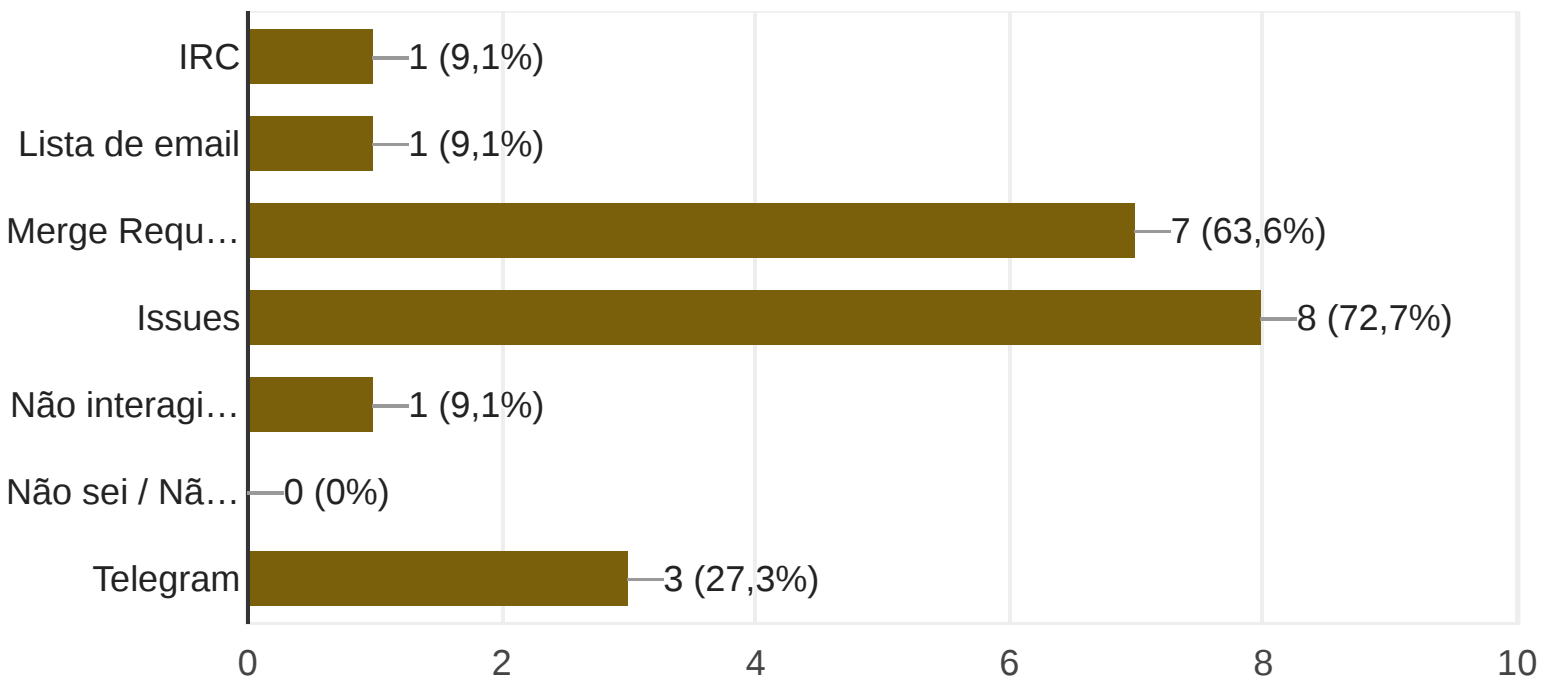
Essa é a primeira vez que você contribui com um software livre?



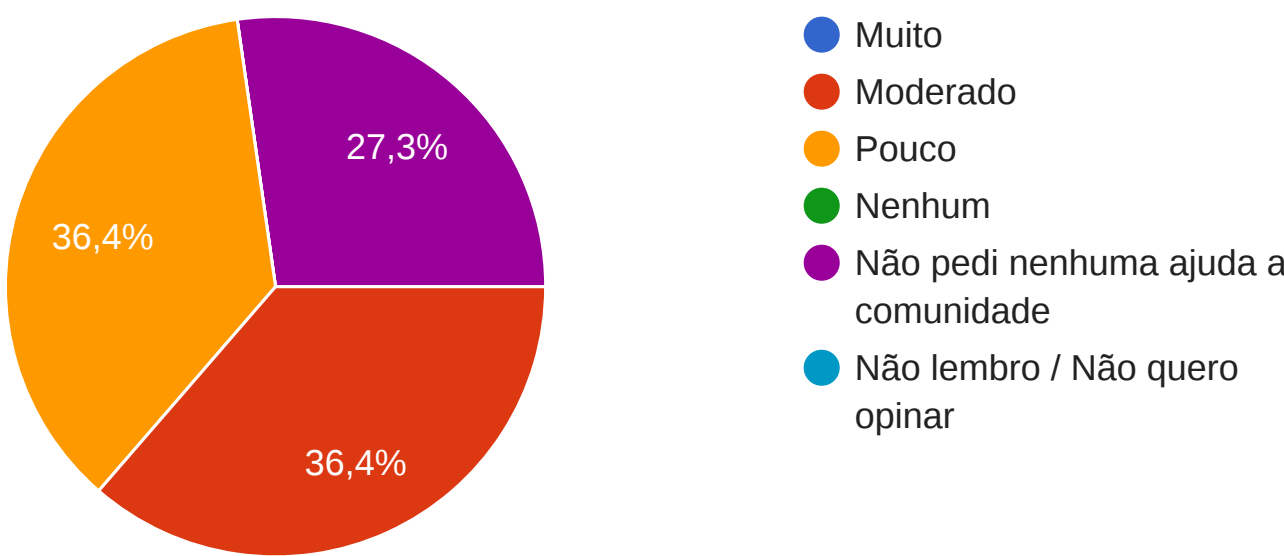
Você contribui para os mesmos sistemas de software livre do projeto MinC fora do horário/contexto do projeto?



Sobre a sua interação com a comunidade (externa) de software livre dos projetos que fazem parte do contexto do MinC, quais meios de comunicação você utiliza com mais frequência?



Você teve ajuda da(s) comunidade(s) do(s) projeto(s) de software livre para o(s) qual(is) você contribui no contexto do projeto MinC?



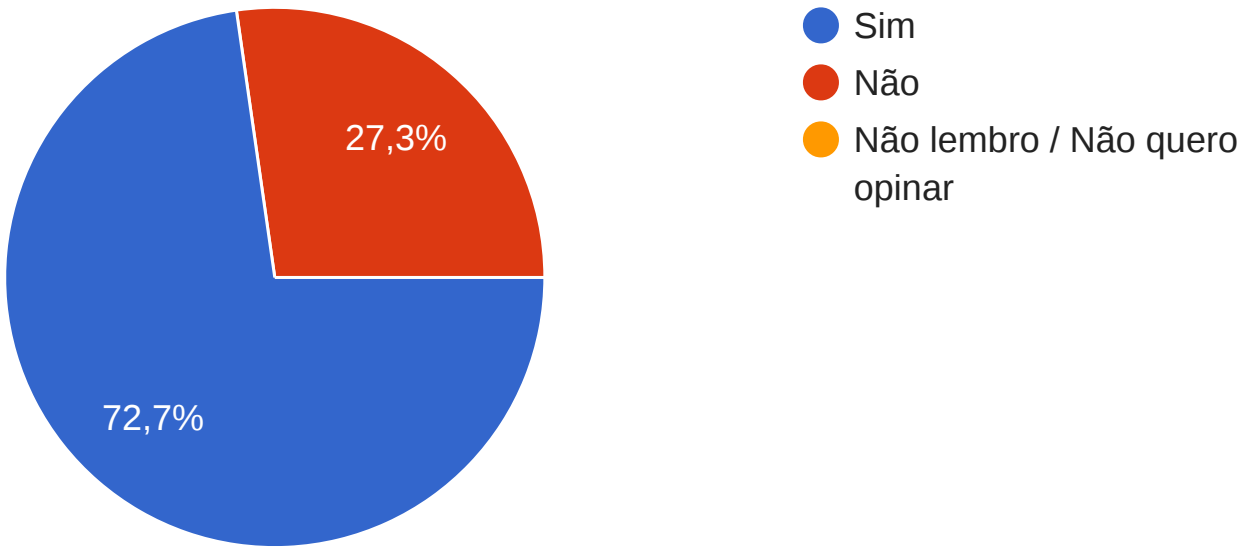


Estudo sobre a experiência dos alunos participantes do projeto MinC - 12.2017

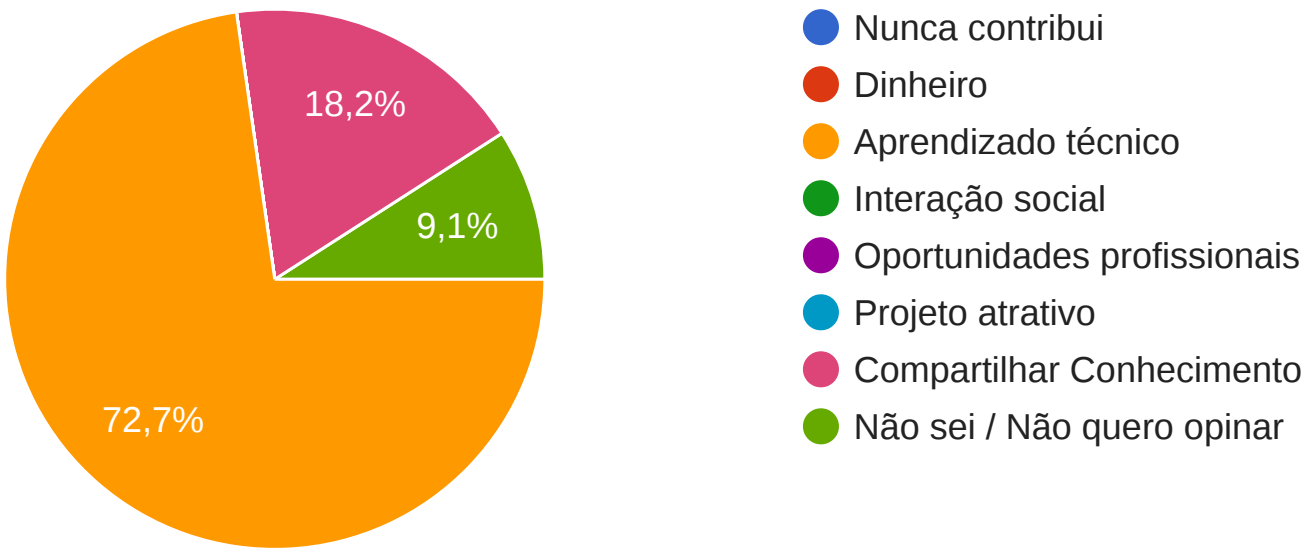
11 respostas

Sobre Software Livre

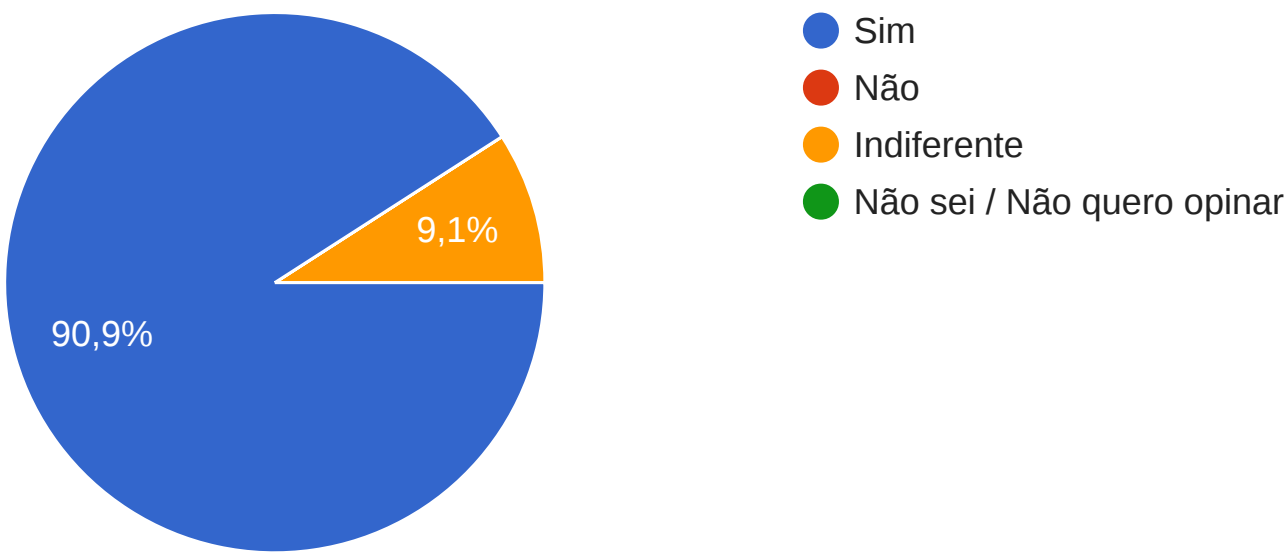
Você contribui fora do horário do projeto MinC para outros projetos de software livre (não relacionados com o MinC)?



Qual é a sua principal motivação para contribuir com um projeto de software livre?



Você acredita que contribuir para um projeto de software livre seja importante profissionalmente?



# **Análise das respostas para o questionário “Estudo sobre a experiência dos alunos participantes do projeto MinC”**

Leonardo Leite  
Melissa Wen  
Paulo Meirelles

## **Introdução**

Os gráficos gerados pelo próprio Google Forms com base nas respostas do formulário já fornece uma análise quantitativa inicial razoável. Dessa forma, nos focamos mais na análise qualitativa das respostas de cada pergunta.

## **Análise quantitativa (extraída do Google Forms)**

Ver anexos `analise_quantitativa_MinC_122017.pdf` e `praticas-devops_MinC_122017.pdf`.

## **Resumo da análise qualitativa**

A equipe de alunos respondentes parece ser relativamente experiente para alunos de graduação, valorizar auto-organização e estar contente com os colegas e com o cliente. Sinais positivos de um time de sucesso!

## **Gênero**

Apenas 2 meninas de um total de 11 participantes. Seria interessante saber a porcentagem de meninas dentro do curso de Engenharia de Software para que esse número tivesse maior significado.

## **"Idade" + "Em que semestre você entrou no curso de Engenharia de Software da FGA?"**

10 dos 11 alunos já estarão ou terão passado do 5º ano em 2018. 3 deles estarão 7º ano. Em geral, os anos a mais no curso, além dos 5 previstos, se deve a participação dos alunos no programa Ciência sem Fronteiras. Dessa forma, a maior idade e experiência internacional apontam para uma equipe madura.

## **Em qual(is) equipe(s) você trabalha?**

Não há equipe de Design/UX. Provavelmente isso não será um problema, já que o time conta com dois seniores com experiência em UX.

Se observa um grande peso dado à questão DevOps na formação das equipes.

## **Você é líder de algum equipe?**

Duas pessoas. Gostaríamos de saber mais sobre a divisão entre times.

## **Você gostaria ser líder?**

Dos que não são líderes, apenas uma pessoa gostaria de ser. Hipótese: principalmente em times pequenos, esse padrão pode indicar a crença do time de que a importância do líder é relativamente pequena em relação à responsabilidade da equipe como um todo.

Isso dialoga com a questão "Você acredita que a presença do líder (coach da equipe) é essencial para o bom funcionamento da Sprint?", na qual apenas uma pessoa acredita que a presença do líder é "muito essencial" ao bom funcionamento da sprint.

### **Na sua opinião, quais das atividades agregam maior valor durante a Sprint?**

Para analisar essa resposta, considerar que os itens estavam competindo entre si.

Relativamente poucos veem mais valor na review da sprint. Será que seriam os mais experientes que já passaram por experiências traumáticas? Ou os iniciantes que ainda não passaram por experiências que mostram o valor da review? Analisado os dados, parece que os mais experientes valorizam menos a revisão da sprint. Mas essa correlação não é total. Considerar também que são apenas 11 participantes.

A importância de revisão de código é relativamente baixa. Talvez o time defenda alternativas como o pareamento.

### **Você vê valor em pontuar as histórias?**

Pontuação de histórias é bem rejeitado. Seria interessante uma verificação substantiva sobre a experiência dos alunos com essa prática, provavelmente ocorrida nas disciplinas da faculdade.

Contudo, nós ressaltamos que nós mesmos também temos ressalvas à pontuação de histórias. Seria essa uma prática caindo em desuso na comunidade?

### **Você acredita que retrospectivas podem gerar mudanças significativas entre sprints?**

A melhoria da equipe por meio de retrô parece dividir opiniões. Aparentemente os mais experientes tendem a crer menos no poder das retrospectivas (mas a correlação não é total). Será que passaram por experiências nas quais a retrô era só "uma burocracia"? Parece também merecer uma verificação substantiva.

### **Você acredita que a presença do líder (coach da equipe) é essencial para o bom funcionamento da Sprint?**

Apenas um respondente acha "muito essencial". Interessantemente esse um não é líder e é indiferente quanto a "querer ser líder?".

Cabe a ressalva de que a palavra utilizada – "essencial" – é uma palavra forte. Talvez a equipe acredite na importância da autonomia da equipe, e assim não possa considerar um líder como "muito essencial". O que não quer dizer necessariamente que a equipe não acredite que o líder não tenha alguma importância. Isso poderia então levantar uma nova questão mais radical: "Você considera o líder necessário para o bom funcionamento da Sprint?".

### **Trabalhar em grupo é importante para o desenvolvimento de suas atividades no projeto?**

9 respondentes disseram "muito" e 2 "moderadamente". Não parece haver correlação com perfil (idade, experiência ou gênero).

### **Trabalhar com os professores e desenvolvedores seniores influencia no desenvolvimento de suas atividades no projeto?**

Todos responderam "muito" (8) ou "moderadamente" (3), o que pode ser considerado um "sim". Então, embora dentro da equipe se considere que um líder não é tão necessário, as influências externas parecem contar. Ou seja, mais do que uma valorização da autonomia, a descrença na essencialidade do líder talvez indique que os alunos se enxergam efetivamente como pares.

### **Parear com outros alunos contribui para o seu aprendizado?**

9 disseram que "muito". Talvez essa valorização do pareamento é que coloca em segundo plano a importância da revisão de código. Por outro lado, pode ser apenas uma questão de falta da experiência com a revisão de código entre os alunos.

### **Parear com professores e desenvolvedores seniores contribui para o seu aprendizado?**

Contribui, mas 2 alunos nunca tiveram essa experiência. Como o projeto ainda está começando, é um resultado razoável.

### **Interagir com um cliente real (equipe do MinC) está sendo importante para você?**

Mesmo estando no início do projeto, metade dos alunos (6) dizem que "muito". Apenas 1 aluno disse que ainda não interagiu com o cliente. Nesse estágio do projeto, me parece um bom sinal de que o cliente está disposto a colaborar.

### **A perspectiva de lançar continuamente novas versões de um produto de software em produção é motivador para você?**

9 dizem que "muito" e 2 "moderadamente". Não há correlação total, mas esses 2 do "moderadamente" são mais novos em idade do que a média.

### **A participação do cliente real (equipe do MinC) nas reuniões de planejamento e de encerramento de Sprints está sendo importante para o desenvolvimento do projeto?**

6 "muito" e 3 "moderadamente". Interessante seria investigar substantivamente a opinião dos 2 que "não sabem / não querem opinar".

### **O que você acha de escrever os requisitos junto com o cliente (funcionários do MinC)?**

De forma geral positivo, sendo que só 2 não tiveram essa experiência.

### **Você tem vontade de participar de reuniões estratégicas do projeto com o MinC?**

Esperaríamos uma aceitação de 100% aqui, mas apenas 7 desejam ter essa experiência. 3 ainda estão na dúvida e 1 explicitamente disse "não". Talvez a inexperiência dificulte aos alunos entender o valor na participação dessas reuniões. Uma verificação desse sentimento seria interessante.

**Em linhas gerais, como você descreve até aqui a interação entre a equipe da UnB e a equipe do MinC?**

No geral, comentários positivos. Destaque para *"A Equipe do MinC está bem presente e envolvida no projeto"*.

**Você teria algum outro comentário sobre as suas experiências dentro do projeto?**

Uma pessoa relatou sobre a dificuldade de se fazer os requisitos quando *"não há um produto/serviço específico que o cliente quer, e sim objetivos gerais a serem atendidos"*. Essa indagação é razoável, mas talvez caiba esclarecer aos alunos no que um projeto de pesquisa difere de projetos de software mais convencionais.

**Até aqui, você entende tecnicamente (ex.: a arquitetura geral, pipeline de entrega etc) a frente de trabalho que está envolvido?**

Todos entendem mais que "pouco", o que é bom.

**Você sente-se confortável para resolver problemas técnicos do projeto?**

3 pessoas se sentem "pouco confortáveis". Não há correlação disso com o envolvimento ou não com o cliente. Todos os 3 disseram que entendem "moderadamente" da parte técnica com as quais estão envolvidas. Coerente. Mas há outros 4 que mesmo entendendo moderadamente, se sentem "confortáveis" para resolver os problemas técnicos. Nenhum dos líderes se sentem "pouco confortáveis", o que sinaliza uma boa escolha dos líderes.

**Você sente-se confortável em adicionar novas funcionalidades ou recursos no projeto?**

Tem alunos que se sente mais a vontade para adicionar funcionalidades do que para resolver problemas técnicos; e tem alunos que se sente mais a vontade para resolver problemas técnicos do que para adicionar novas funcionalidades. Interessante e positiva essa variação de perfil.

**Você sente-se confortável em revisar contribuições técnicas (merge request, código etc) de outras pessoas da equipe?**

2 alunos se sentem pouco confortáveis. Mas aparentemente não há correlação com outras características dos alunos. Isso talvez se deva ao fato de que nesse projeto a produção de código-fonte é relativamente pequena.

**Você acha necessário para o projeto a presença de um time específico de DevOps?**

Essa é uma questão polêmica na comunidade DevOps. Afinal, se DevOps é a colaboração entre dois times (devs e ops), pode parecer contraditório a existência de uma equipe DevOps. Talvez o time de DevOps seja, nesse caso, um "time de automação". Após a automação estar configurada, seria esse time dissolvido? No formulário temos meio a meio "muito importante" vs "importante". Ninguém achou pouco importante ou não opinou.

**Você teria algum outro comentário sobre o seu envolvimento técnico com o projeto?**

Um aluno defende que todos devem ter conhecimento de DevOps, mesmo que alguns tenha mais que os outros. Essa é uma possível prática seguida nas organizações no contexto de times multi-funcionais.

**É confortável para você fazer um relato durante o stand-up?**

Ninguém está desconfortável.

**É confortável para você parear com os demais alunos?**

Ninguém está desconfortável. E é mais confortável que fazer o stand-up!

**É confortável para você parear com os desenvolvedores seniores?**

2 nunca parearam com os seniores. É importante garantir que isso aconteça.

**É confortável para você tirar dúvidas com os desenvolvedores seniores remotamente?**

2 estão "poucos confortáveis". Aparentemente nenhuma correlação dos dados. Relevante investigar substantivamente os casos concretos.

**É confortável para você tirar dúvidas com os desenvolvedores seniores presencialmente?**

Ninguém se sente pouco confortável. Interação pessoal parece ser mais confortável que interação a distância.

**É confortável para você conversar diretamente com o cliente (equipe do MinC)?**

Apenas 2 disseram que "pouco confortável". Resultado positivo, pois poderia ser algo mais penoso para alunos com pouca experiência.

**Você teria algum outro comentário sobre a comunicação dentro do projeto?**

Time valoriza o compartilhamento de tempo-espaco entre os integrantes, já que em times distribuídos a dificuldade com a comunicação é maior.

**Você está contribuindo para algum software livre no contexto do projeto MinC?**

9 sim! Bom! 1 pessoa não sabe, interessante... talvez isso não esteja sendo ressaltado para os alunos.

**Para quais projetos de software livre você contribui no contexto do projeto MinC?**

Alguns projetos (ex Rocket Chat, Hubot) parecem ser bem sofisticados. Bem positivo.

**Essa é a primeira vez que você contribui com um software livre?**

9 não! Esse resultado se deve, em parte, à disciplina de manutenção e evolução de software.

**Você contribui para os mesmos sistemas de software livre do projeto MinC fora do horário/contexto do projeto?**

Apenas 2 disseram que sim. Mas se os alunos não têm horários fixos no projeto, cabe ressaltar que talvez fazer essa separação de “hora/contexto fora do projeto” talvez não seja tão simples.

**Sobre a sua interação com a comunidade (externa) de software livre dos projetos que fazem parte do contexto do MinC, quais meios de comunicação você utiliza com mais frequência?**

Issues e merge request na frente.

**Você teve ajuda da(s) comunidade(s) do(s) projeto(s) de software livre para o(s) qual(is) você contribui no contexto do projeto MinC?**

3 ainda não pediram ajuda. Mas 4 tiveram "pouca" ajuda. Isso parece mostrar o clássico problema das comunidades de software livre não receberam os novatos da forma mais adequada.

**Você contribui fora do horário do projeto MinC para outros projetos de software livre (não relacionados com o MinC)?**

8 sim. Bastante! Em alguns casos, isso parece se dever a disciplinas da faculdade.

**Qual é a sua principal motivação para contribuir com um projeto de software livre?**

Aprendizado técnico na frente. Embora no caso dos alunos a experiência esteja mais ligada às disciplinas, esse enfoque no aprendizado como motivação pode talvez ser usado pelas comunidades para ajudar a atrair contribuintes.

**Você acredita que contribuir para um projeto de software livre seja importante profissionalmente?**

Nenhum "não"! Apenas 1 "indiferente". Aparente valorização do Software Livre.

**Para você, de que maneira contribuir com software livre pode ajudar outras pessoas e/ou a sociedade?**

No geral "compartilhando conhecimento". Nos chamou a atenção uma resposta: "Fornecendo serviços de forma gratuita para as pessoas". Embora não haja resposta errada, essa resposta mostra um certo descompasso com as ideias centrais do movimento Software Livre e mesmo do Código Aberto. Mas essa confusão é razoável considerando a pouca experiência dos alunos.

**Você teria outros comentários sobre seu envolvimento com software livre?**

Nenhum comentário!

**Sobre práticas de DevOps**

Equipe aparentemente experiente. Um dos líderes já usou todas as práticas mencionadas! O que mais uma vez reforça a aparente boa escolha das lideranças. A prática mais desconhecida é a automação de

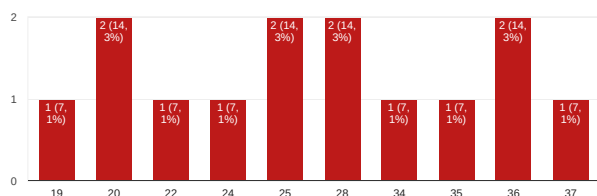


teste de infraestrutura, que de fato é algo mais raro nas organizações. Nos chamou a atenção o fato de que 3 respondentes não saberem o que é "teste de desempenho". Todos eles têm experiência com máquinas virtuais / contêineres! Todos sabem o que é entrega contínua. Ou seja, os conhecimentos DevOps parecem bem difundidos na equipe.

# Dashboard dos resultados dos desenvolvedores seniores

## Perfil

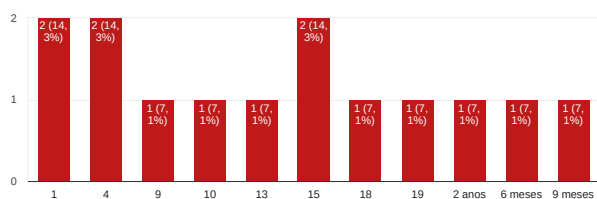
### Idade



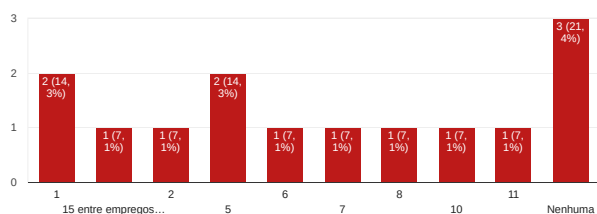
### Gênero



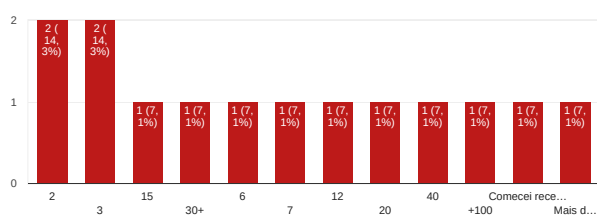
### Anos de experiência profissional



### Quantas empresas/organizações você já trabalhou antes do projeto?

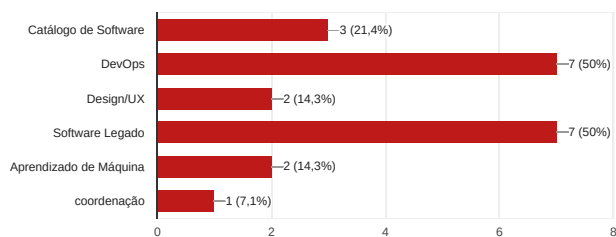


### Quantos projetos de TI, aproximadamente, você já trabalhou?

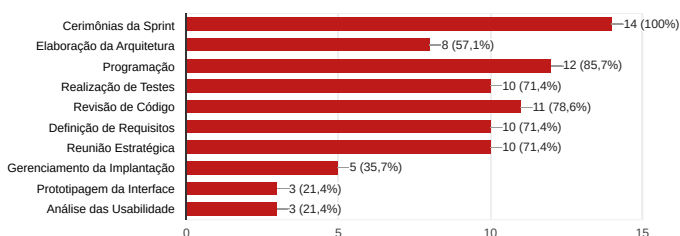


## Atuação

### Em qual(is) equipe(s) você é mais atuante?

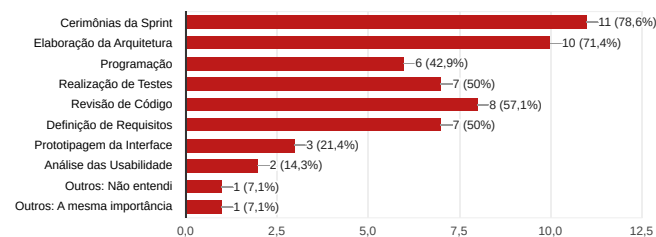


### De quais atividades você participa?

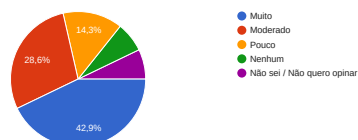


## Experiência no projeto

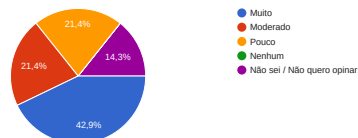
### Na sua opinião, quais das atividades agregam maior valor durante a Sprint?



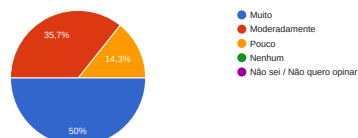
### Você vê valor em pontuar as histórias?



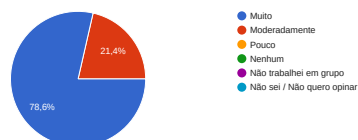
### Você acredita que retrospectivas podem gerar mudanças significativa entre sprints?



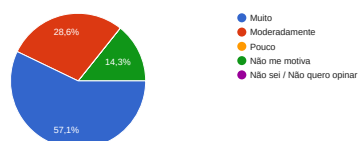
### Você acredita que a presença do líder (coach da equipe) é essencial para o bom funcionamento da Sprint?



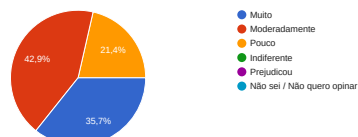
### Trabalhar em grupo é importante para o desenvolvimento de suas atividades no projeto?



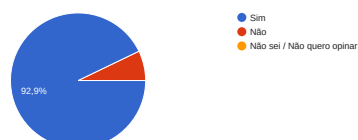
### A perspectiva de lançar continuamente novas versões de um produto de software em produção é motivador para você?



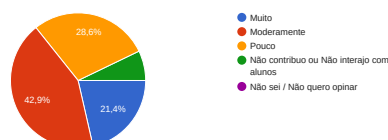
### A participação do cliente real (equipe do MinC) nas reuniões de planejamento e de encerramento de Sprints colaborou para o desenvolvimento do projeto?



### Você gostaria de participar de reuniões estratégicas do projeto com o MinC?



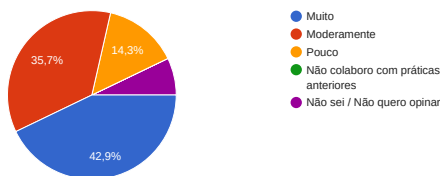
### Na sua percepção, você sente que contribui no processo de aprendizado dos alunos com quem interage?



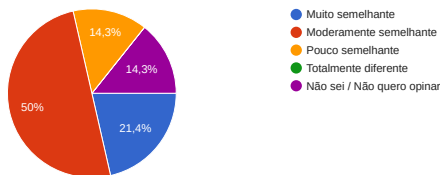
# Dashboard dos resultados dos desenvolvedores seniores

## Processo de desenvolvimento

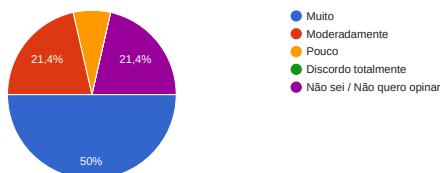
Em relação ao processo de desenvolvimento adotado no projeto, você acredita que colabora na evolução deste processo inserindo prática(s) baseada(s) em sua experiência anterior?



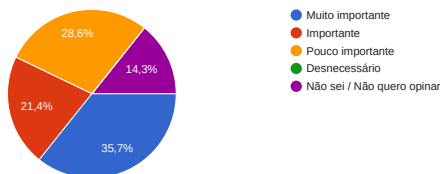
Sobre o processo de desenvolvimento do projeto comparado com sua experiência em projetos anteriores: havia mais diferenças ou semelhanças?



Em geral, você concorda com o processo de desenvolvimento do projeto?

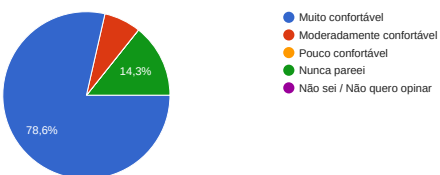


Você acha necessário para o projeto a presença de um time específico de DevOps?

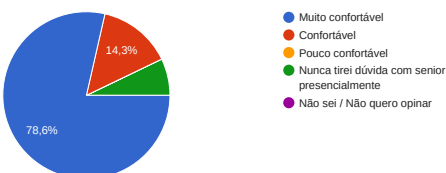


## Comunicação

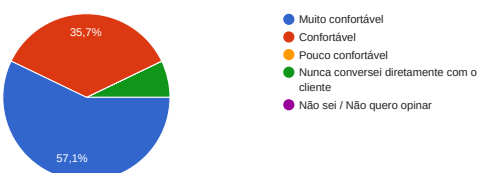
É confortável para você pairar com os alunos?



É confortável para você tirar dúvidas dos alunos?

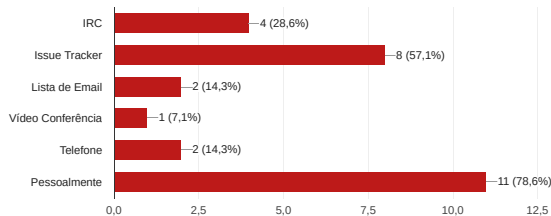


É confortável para você conversar diretamente com o cliente (equipe do MinC)?

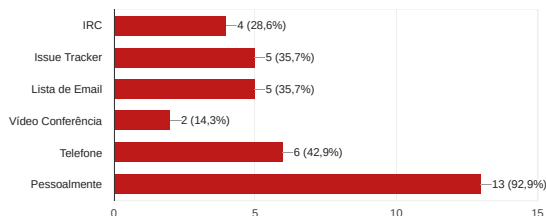


## Comunicação

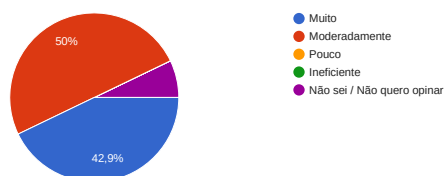
Como você se comunica com os alunos?



Como você se comunica com a equipe do MinC?

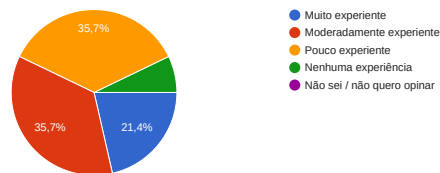


Você considera eficientes os meios de comunicação utilizados no projeto?

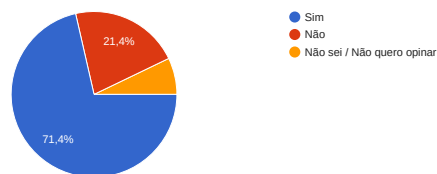


## Software Livre

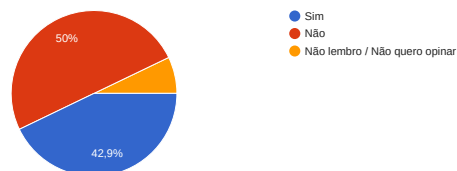
Antes do projeto, qual era a sua experiência com contribuições para projetos de software livre?



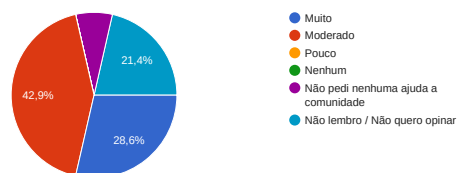
Você está contribuindo para algum software livre no contexto do projeto MinC?



Você contribui para os mesmos sistemas de software livre do projeto MinC fora do horário/contexto do projeto?



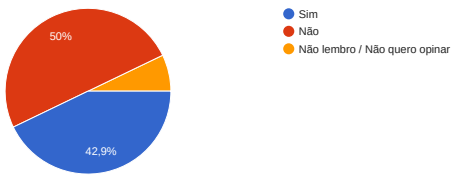
Você teve ajuda da(s) comunidade(s) do(s) projeto(s) de software livre para o(s) qual(is) você contribui no contexto do projeto MinC?



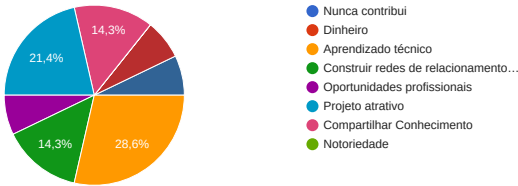
# Dashboard dos resultados dos desenvolvedores seniores

## Software Livre

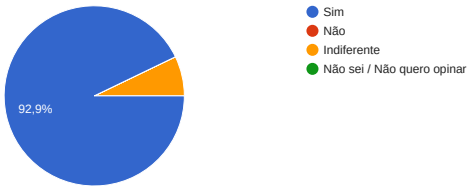
Você contribui fora do horário do projeto MinC para outros projetos de software livre (não relacionados com o MinC)?



Qual é a sua principal motivação para contribuir com um projeto de software livre?



Você acredita que contribuir para um projeto de software livre seja importante profissionalmente



## Formulário “Estudo sobre a experiência dos alunos participantes do projeto MinC”

### Sobre práticas de DevOps

	Não conheço	Conheço, mas nunca usei	Uso / já usei
Sistema controlador de versão	0	0	11
Testes de unidade automatizados	0	0	11
Teste de aceitação automatizados	0	1	10
Integração contínua	0	1	10
Funcionalidade por branch (feature branch)	0	1	10
Implantação (deployment) automatizada	0	5	6
Entrega contínua (continuous delivery)	0	3	8
Microserviços	4	4	3
Análise estática de código	1	0	10
Monitoração em produção	2	7	2
Virtualização ou containerização	0	0	11
Movimentação de containers no pipeline de implantação	3	4	4
Plataforma como Serviço (PaaS)	5	4	2
Testes de desempenho	3	5	3
Automação de testes de desempenho	5	5	1
Automação de testes de infraestrutura	7	3	1
Integração de ferramentas via interface chat-bot	0	5	6
Wiki	0	0	11

# Resultados de pesquisa com desenvolvedores Seniores do projeto UnB/MinC

## Quantidade de respondentes

Nos chamou a atenção a quantidade de respondentes desse formulário ser menor que a quantidade de respondentes no formulário de alunos. Pode ser que nem todos os alunos tenham respondido, mas isso também pode indicar uma alta razão de seniores / alunos, o que talvez diminua o aspecto de formação de pessoal que costuma ser típico em projetos de colaboração entre Universidade e governo.

## Perfil dos respondentes

Dos 14 respondentes:

Idade: entre 19 e 37 anos

Gênero: Todos do sexo masculino

Experiência profissional: Entre 6 meses à 19 anos - 28% possui 1 ano ou menos de experiência profissional (?), 50% possui mais de 6 anos de experiência profissional

Quantas empresas: entre 0 a 15 empresas - 50% trabalhou em 5 empresas ou mais e para 21% essa foi sua primeira experiência profissional (?)

Quantidade de projetos: Até mais de 100 projetos, onde 35% já trabalhou em mais de 20 projetos, 50% trabalharam em mais de 9 projetos.

Início da sua atuação no projeto: resultados inválidos, 4 especificaram datas anteriores ao início do projeto.

## Atuação no projeto

### Em qual(is) equipe(s) você é mais atuante?

DevOps e Software Legado são os grupos com maior quantidade de desenvolvedores seniores atuando.

### De quais atividades você participa?

Cerimônias da Sprint é a única atividade com a participação de todos os desenvolvedores seniores (100%). Em seguida, Programação (85%) e Revisão de Código (78%) são as atividades com maior participação.

## Experiência no projeto

### Na sua opinião, quais das atividades agregam maior valor durante a Sprint?

Cerimônias da Sprint também é vista como a atividade que mais agrega valor na sprint (78%) seguida pela Elaboração da arquitetura do sistema (71%)

### Você vê valor em pontuar as histórias?

71% acreditam no valor de pontuar histórias e 7% (1) dos entrevistados acredita que não há nenhum valor nesta atividade.

### Você acredita que retrospectivas podem gerar mudanças significativas entre sprints?

64% acreditam que as retrospectivas geram mudanças significativas entre sprints.

**Você acredita que a presença do líder (coach da equipe) é essencial para o bom funcionamento da Sprint?**

86% acredita que a presença do líder é importante para o funcionamento da sprint.

**Trabalhar em grupo é importante para o desenvolvimento de suas atividades no projeto?**

Trabalhar em grupo é importante para todos os respondentes, sendo considerado muito importante por 79% deles.

**A perspectiva de lançar continuamente novas versões de um produto de software em produção é motivador para você?**

86% são motivados por lançamentos contínuos em produção de versões do produto. 14% não se sentem motivados (2)

**A participação do cliente real (equipe do MinC) nas reuniões de planejamento e de encerramento de Sprints colaborou para o desenvolvimento do projeto?**

79% dos respondentes consideram relevantes a participação da equipe do MinC nas cerimônias da sprint.

**Você gostaria de participar de reuniões estratégicas do projeto com o MinC?**

93% gostaria de participar das reuniões estratégicas com o MinC.

**Na sua percepção, você sente que contribui no processo de aprendizado dos alunos com quem interage?**

64% sente que contribui para o aprendizado dos alunos, 7% (1) não contribui ou não interage com eles.

**Como você descreve sua interação com os alunos durante o projeto? Alguma consideração ou fato que vale a pena ser ressaltado sobre esta relação com os alunos?**

4 respondentes afirmaram ter interagido pouco com os alunos. Em um projeto de colaboração, qual o real intuito de se contratar desenvolvedores seniors? Acredito que a disseminação do conhecimento deveria ser um foco importante.

“Lidei somente "virtualmente" ao finalizar uma issue aberta por um dos alunos. Consegui uma resolução interessante para um problema por meio da solução proposta por um dos alunos.”

“Amistosa, ajudo dando insight sobre coisas que ainda não tiveram contato, ou colaborando para resolver um impasse.”

**Em linhas gerais, como você descreve até aqui a interação entre a equipe da UnB e a equipe do MinC?**

De maneira geral a relação entre UnB e MinC é relatada como boa e amistosa.

“Creio que a interação é muito boa! Existe uma sintonia de pensamentos. Divergências são naturais pois a equipe do MinC tem hábitos e expectativas que podem ser diferentes dos hábitos e expectativas equipe da UnB.

Já participei de projetos em que havia conflito. A relação MinC e UnB é bastante saudável.”

“A relação possui qualidade, o entendimento sobre o negócio do cliente cresce a cada interação, este entendimento é imprescindível para direcionar e planejar adequadamente as entregas a serem realizadas.”

**Você teria algum outro comentário sobre as suas experiências dentro do projeto?**

A experiência em geral é relatada como positiva, principalmente o envolvimento com os demais integrantes do projeto. É importante nivelar o tom e as expectativas dos desenvolvedores com o ritmo dos projetos de inovação, principalmente quando o interesse não é apenas funcional/operacional.

“Gostei da interação com os outros times de desenvolvimento, de poder conversar sobre os sistemas do MinC e de que eles foram bem receptivos quanto a aceitar nossas contribuições para com os projetos”

“Até o momento, o projeto do MinC é sem dúvida o mais maduro e melhor estruturado dos que já participei no LAPPIS. Aprendemos muito com as lições dos projetos anteriores!

Acho que o início deste projeto gerou uma certa insegurança nos alunos que não estão habituados com as mudanças de decisão de um parceiro como um ministério. Entendo que por estarem ávidos por prática (mão na massa), podem ficar frustrados com uma demora até a parte prática do projeto começar.

Da mesma forma, nós seniores ficamos um pouco desanimados. Tudo isso gera uma certa pressão negativa nos coordenadores do projeto.

Creio que para os projetos futuros, precisamos melhorar a fase inicial. Talvez ter objetivos do projeto que sejam mais genéricos e incorporem a definição precisa como parte do trabalho (ao invés de pré-condição). Alunos mais experientes e em menor número poderiam participar dessa fase e deixar o volume maior de bolsistas para um segundo momento.

Noto uma percepção perigosa por parte dos alunos de que o trabalho só acontece em frente ao computador e que outras atividades como reuniões e planejamentos são perda de tempo. Cabe a nós mostrá-los o contrário, mas também poderíamos estruturar o processo de trabalho para reduzir essa percepção.” **(Considero um comentário bem relevante)**

“O trabalho em Grupo é um ponto surpreendente.”

“A participação da Universidade agrega qualidade e novos enfoques ao time como um todo.”

**Em relação ao processo de desenvolvimento adotado no projeto, você acredita que colabora na evolução deste processo inserindo prática(s) baseada(s) em sua experiência anterior?**

78% acredita que colaborou com suas experiências anteriores.

**Sobre o processo de desenvolvimento do projeto comparado com sua experiência em projetos anteriores: havia mais diferenças ou semelhanças?**

61% vê semelhança no processo de desenvolvimento deste projeto em relação às experiências anteriores.



### **Em geral, você concorda com o processo de desenvolvimento do projeto?**

61% concorda com o processo de desenvolvimento do projeto.

### **Em geral, você concorda com o processo de desenvolvimento do projeto?**

57% considera importante a presença de um time de DevOps. 29% considera pouco importante.

### **Você teria algum outro comentário sobre o processo de desenvolvimento do projeto?**

Do ponto de vista de dois dos respondentes, as atividades de DevOps deve ser realizada por todos, ou seja, dissolvida nas atividades, ao invés de concentrada em uma equipe.

Outros comentários interessantes:

“Eu não sei o quanto as práticas de quem já participava de outros projetos do laboratório pode estar influenciando em acabar não permitindo os alunos experimentarem outras práticas.”

“Um ponto de atrito é a cultura organizacional da estrutura governamental, que muitas vezes é pautada por agentes e fatores externos e elementos políticos - quando muitas vezes ocorre a definição de metas sem o devido conhecimento técnico.”

### **Comunicação**

#### **É confortável para você pairar com os alunos?**

86% se sente confortável em pairar com os alunos e 14% nunca realizou pareamento.

#### **É confortável para você tirar dúvidas dos alunos?**

7% (1) nunca tirou dúvida dos alunos, os demais se sentiram confortáveis ao realizar esta tarefa.

#### **É confortável para você conversar diretamente com o cliente (equipe do MinC)?**

7% (1) nunca conversou diretamente com a equipe do MinC, os demais se sentiram confortáveis ao realizar esta tarefa.

#### **Como você se comunica com os alunos?**

78% comunicam-se pessoalmente com os alunos. Dos meios remotos, o issue tracker (57%) é o meio mais utilizado para comunicação seguido pelo Telegram (29%) - Um desenvolvedor ressaltou que eles não utilizam IRC, então acredita que IRC refere-se a ferramenta de comunicação instantânea utilizada no projeto, que seria o Telegram.

#### **Como você se comunica com a equipe do MinC?**

93% comunicam-se pessoalmente com os alunos. Dos meios remotos, o telefone (43%) é o meio mais utilizado para comunicação.

#### **Você considera eficientes os meios de comunicação utilizados no projeto?**

93% considera os meios de comunicação eficientes. 7% não soube opinar

### **Como você descreveria a comunicação dentro do projeto?**

Devido a grande presença do time no laboratório (ninguém remoto), alguns respondentes acreditam que facilita e traz fluidez à comunicação.

“Atualmente, baseamos nossa comunicação pelo uso de ferramentas instantâneas (telegram, rocket chat) e reuniões e conversas pessoais. Já as issues são uma forma de comunicação assíncrona que resulta na consolidação de uma documentação do processo, ponto que falha nos meios instantâneos. Desse modo, ambas formas são complementares.”

### **Sobre Software Livre**

#### **Antes do projeto, qual era a sua experiência com contribuições para projetos de software livre?**

Apenas 57% dos respondentes tinham experiência com software livre anterior ao projeto.

#### **Você está contribuindo para algum software livre no contexto do projeto MinC?**

71% dos respondentes afirmaram estar contribuindo para algum projeto de software livre. O projeto não é todo em software livre? Eles de fato entendem o que é software livre?

#### **Você contribui para os mesmos sistemas de software livre do projeto MinC fora do horário/contexto do projeto?**

Apenas 43% dos respondentes contribuem para mesmo projetos de software livre fora do horário do expediente.

#### **Você teve ajuda da(s) comunidade(s) do(s) projeto(s) de software livre para o(s) qual(is) você contribui no contexto do projeto MinC?**

72% obteve ajuda da comunidade.

#### **Você contribui fora do horário do projeto MinC para outros projetos de software livre (não relacionados com o MinC)?**

Apenas 43% contribui para outros projetos de software livre.

#### **Qual é a sua principal motivação para contribuir com um projeto de software livre?**

Aprendizado técnico (29%) e atratividade (21%) do projeto são os principais motivos para contribuições dos respondentes aos projetos de software livre.

#### **Você acredita que contribuir para um projeto de software livre seja importante profissionalmente?**

93% veem importância profissional em contribuições para projetos de software livre.

## **Para você, de que maneira contribuir com software livre pode ajudar outras pessoas e/ou a sociedade?**

A aquisição e compartilhamento de conhecimento foi ressaltado como maiores benefícios do software livre. “Mudar um pouco a cultura de conhecimento fechado e proprietário na área de software, para uma visão mais cooperativa no desenvolvimento de soluções.”

### **Sobre práticas de DevOps.**

#### Ferramentas DevOps

Surpreendente que haja seniores que nunca usaram uma wiki. Houve relatos de que as issues são utilizadas para a "consolidação de uma documentação do processo". Contudo, issues fechadas se tornam passado, não uma documentação a ser atualizada. Esse desconhecimento de wiki pode refletir uma utilização de meios não adequados para documentação no projeto.

Surpreendente que haja um sênior que nunca tenha usado um "sistema controlador de versão". Provavelmente ele conhece "Git", mas não soube abstrair o conceito. Ou talvez seja um sênior da área de UX. Mas mesmo nesse caso, vale um esforço no projeto para incluir essas pessoas na utilização do repositório, que deve servir como ponto focal para todo o time.

Embora só 2, preocupante que haja seniores que nem saibam o que são testes automatizados. A menos que sejam justamente os seniores de UX.

Uma grande quantidade de seniores (10) já praticou testes de aceitação automatizados e integração contínua, o que demonstra um bom nível dos seniores.

Porém os seniores não são tão experimentados nas práticas mais ligadas a DevOps em si (implantação automatizada e entrega contínua). Mas demonstram ter conhecimento. Logo o projeto se mostra uma boa oportunidade de aprendizado para os seniores. O mesmo vale para a prática de microserviços.

Análise estática de código é uma prática mais simples nas quais os seniores não tem experiência. Vale um esforço conjunto nessa área. Por outro lado, algo potencialmente mais complicado, como monitoração em produção, é um assunto nos quais os seniores são mais experimentados.

Os seniores possuem uma grande experiência em virtualização/conteneirização. Porém a experiência é pouca quando se fala de conteneirização no pipeline de implantação, ou seja, containers são utilizados apenas no ambiente do desenvolvedor.

O conhecimento é PaaS é relativamente baixo, mas isso provavelmente não será crítico ao projeto.

A experiência é também mais restrita em tipos de testes mais sofisticados, como testes de desempenho [automatizados ou não] e testes de infraestrutura.

Por fim, há um pouco de experiência e conhecimento em ferramentas de chat bot, o que pode ser uma oportunidade para o projeto.

No geral os seniores possuem conhecimento das ferramentas DevOps mais importantes, porém não possuem muita prática em todas elas. Mas uma vez que já possuem o conhecimento conceitual, a aplicação desses conceitos quando necessário não deverá ser um obstáculo muito grande. Mas troca de conhecimento em algumas ferramentas pode ser importante para sua devida utilização.

Percebemos também que no uso das ferramentas DevOps, o conhecimento dos alunos se equipara (ou até supera) o conhecimento dos seniores. Isso pode ser um reflexo da pouca experiência de um subconjunto dos seniores.





# **Resultados de pesquisa com gestores do projeto UnB/MinC**

## **Idade, Tempo de experiência profissional**

Gestores são relativamente novos (< 35 anos), inclusive quando comparados aos seniores. Contudo, possuem um bom tempo de experiência profissional (10 -12 anos).

## **Gênero**

Todos os respondentes são do sexo masculino.

## **Qual a principal instituição para a qual você trabalha atualmente?**

Todos os respondentes são do MinC.  
Esperávamos também respostas dos gestores da UnB.

## **Há quanto tempo você trabalha nesta instituição?**

Em geral os respondentes têm pouco tempo de MinC (cerca de 2 anos).

## **Qual o seu setor e cargo atual?**

- \* cgtec - analista
- \* Coordenação de Desenvolvimento de Sistemas
- \* Coordenador-Geral de Infraestrutura Tecnológica na CGTEC

Parecem ser todos cargos ligados a tecnologia.

## **Em quantos projetos de parceria entre governo e universidades você participou anteriormente?**

3, 6 e 6. Uma alta quantidade considerando o tempo dos gestores no MinC, e até mesmo o tempo de experiência profissional. Seria interessante saber mais sobre essas experiências passadas.

## **Qual a sua opinião sobre projetos de colaboração entre órgãos do governo federal e universidades? Quais vantagens e desvantagens você vê nesse tipo de parceria?**

Gestores reconhecem que parceria com a Universidade está ligada à possibilidade de inovação. Gestores parecem se sentir desamparados por não poderem usar contratos tradicionais com a Universidade.

As falas evidenciam a falta de um modelo de colaboração.

Há uma certa desconfiança de trabalho realizado "na ótica do lucro", o que é estranho. Parece que o Ministério tem uma má experiência com empresas contratadas por licitação e por isso enxerguem alguma vantagem nas parcerias com a Universidade, mesmo com a ausência da "força do contrato". Por outro lado, há a crença de que a "amarração" do contrato é capaz de "garantir" os resultados esperados, independente da "boa vontade" e do "grau de comprometimento" dos envolvidos, o que parece ser um problema só no contexto da parceria com a Universidade.

Fica evidenciado aqui a necessidade de modelos de referência para a colaboração governo - universidade, ajustando expectativas e abrindo talvez possibilidades de rescisão associadas a avaliações periódicas, o que daria uma maior sensação de garantia aos órgãos.

**Para que tipos de projeto você considera que seja relevante a parceria entre governo e universidades?**

Novamente há uma associação com a "inovação", porém isso não está claro a todos os gestores. Há também uma estranha associação entre Universidade e "projetos sem valor comercial". Se é algo que um Ministério está disposto a pagar, automaticamente pode-se dizer que esse algo possui valor comercial.

**Como está estruturado o projeto Ecossistemas de Software Livre?**

De forma geral, poucos recursos no MinC. Mas o que não necessariamente deve ser encarado como um problema, pois a eficiência na comunicação deve ser vista como uma vantagem.

Há um gestor que declarou desconhecer a estrutura do projeto. Ele está realmente inserido no projeto?

**Como são definidos os requisitos do projeto? Em caso de necessidade de mudanças no requisito, como esse procedimento é realizado?**

Há um contexto de definição colaborativa, mas alterações no plano de trabalho estão sujeitas a Aditivos ao Termos de Parceria, o que impõe um overhead complicado no contexto das Universidade. Isso sugere que um modelo de parceria governo - universidade deve apresentar ao gestor público possibilidades mais eficientes de trabalho com escopo flexível.

Há um gestor que declarou desconhecer como os requisitos são definidos. Ele está realmente inserido no projeto?

**Como você descreve o processo de desenvolvimento do projeto Ecossistemas de Software Livre?**

Nessa resposta os gestores mostram satisfação com o aprendizado de um processo ágil de desenvolvimento de software.

Essa resposta que mais do que inovação no produto, a parceria com universidade é uma fonte importante de atualização de práticas de gestão e de desenvolvimento de software.

**Este processo é semelhante a suas experiências anteriores?**

2 - Pouco semelhante

1 - Moderadamente semelhante

Resultado interessante considerando a experiência dos gestores com projetos em parceria com a Universidade. Novamente, seria interessante saber mais sobre esses projetos anteriores e como o atual se diferencia.

**Existe a perspectiva de que os processos e práticas de desenvolvimento de software do projeto Ecossistemas de Software Livre venham a ser adotados pelos funcionários do MinC em outros projetos? Por quê?**

Novamente: MinC vê muito valor na absorção de práticas ágeis.



Percebe-se que o sucesso nesse sentido muito depende de professores e alunos atualizados, o que parece ser o caso da UnB, mas que em outras universidades poderia ser um problema.

**De que maneira você se comunica com os coordenadores das outras instituições que fazem parte do projeto?**

Todos se comunicam pessoalmente, por e-mail e por WhatsApp.

Interessantemente 2 utilizam diretamente o issue tracker. Caso a avaliação desse uso seja positiva, isso pode fazer parte do modelo de interação governo - universidade.

A utilização da videoconferência também se mostra um recurso interessante.

Chama a atenção que embora todos usem e-mail, não há nenhuma lista de e-mails. É preciso ficar alerta para a eventual falta de compartilhamento de informação entre todos os envolvidos.

**De que maneira você se comunica com os desenvolvedores seniores do projeto?**

Igual ao anterior. Isso talvez sugira uma elevada maturidade dos seniores, que possibilita uma interação com o MinC no mesmo patamar que os gestores da UnB.

**De que maneira você se comunica com os alunos-desenvolvedores do Lappis/UnB?**

Percebe-se que a comunicação direta com os alunos é um pouco menor do que com gestores e seniores.

Mas considerando que essa comunicação ocorre, e pessoalmente para os três gestores, o projeto parece demonstrar um bom nível de comunicação entre gestores do governo e Universidade.

**O quão eficiente você considera os meios de comunicação utilizados no projeto?**

100% - Muito

Condizente com as análises anteriores.

**Como você descreve a comunicação entre MinC e Lappis/UnB?**

Há uma certa variação nas respostas, mas de forma geral a avaliação é positiva, e o que há de negativo é reconhecido como devido ao próprio MinC.

Essas respostas sugerem que os meios de comunicação utilizados podem servir de referência na formulação em um modelo de referência de parceria governo - Universidade.

**Assuntos que podem ser tratados em futuros questionários**

\* Percepção dos gestores do governo sobre a produção de Software Livre no contexto dos projetos de parceria governo - Universidade. Há a percepção do potencial ganho de escala que se tem quando outros órgãos e esferas governamentais utilizam o Software Livre produzido?

\* Gestores se manifestaram positivamente sobre a absorção de práticas ágeis. Mas e sobre as práticas ágeis no contexto da implantação (DevOps)? Essas também estão sendo absorvidas?



