

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA SEMESTER 1, SESI 2023/2024

LAPORAN TUGASAN 2

ULRS1032 : KURSUS INTEGRITI DAN ANTI-RASUAH SEKSYEN 08

KUMPULAN 11 :

1.	NUR IRDINA SYAFIQAH BINTI ABU BAKAR	B23CS0069
2.	AIN NURNABILA BINTI MOHD AZHAR	A23CS0207
3.	ANIS SAFIYYA BINTI JANAI	A23CS0049

NAMA PENSYARAH : DR. MOHD DINIE MUHAIMIN BIN SAMSUDIN

ISI KANDUNGAN

	SUAH DR. SHAHANOM UTHMAN, SYARIKAT MALAYSIA TRANSFORI	
MANUI	FACTURING SDN BHD (MTM)	3
1.0	PENDAHULUAN	3
1.1	LATAR BELAKANG KES RASUAH	3
1.2	KRONOLOGI KES RASUAH	4
1.3	OBJEKTIF KAJIAN KES	4
2.0	KAJIAN LITERATUR	5
3.0	METODOLOGI	6
3.1	RESPONDEN KAJIAN	6
3.2	KAEDAH PENGUMPULAN DATA	6
4.0	DAPATAN KAJIAN KES DAN PERBINCANGAN	6
4.1	DEMOGRAFI RESPONDEN	6
4.2	ANALISIS JAWAPAN BAGI SOAL SELIDIK YANG DILAKUKAN	9
5.0	KESIMPULAN DAN CADANGAN	14
RUJI	JKAN	15

KES RASUAH DR. SHAHANOM UTHMAN, SYARIKAT MALAYSIA TRANSFORMER MANUFACTURING SDN BHD (MTM)

1.0 PENDAHULUAN

1.1 LATAR BELAKANG KES RASUAH

Seorang bekas Pengurus Besar Projek dan Servis Malaysia Transformer Manufacturing Sdn Bhd (MTM), Dr. Shahanom Bin Uthman telah dikenakan hukuman penjara selama 6 tahun dan denda sebanyak RM5.4 juta oleh Makhamah Sesyen Kuala Lumpur. Menurut laporan tahunan yang dikeluarkan oleh SPRM pada tahun 2017, tertuduh didakwa menerima wang tunai berjumlah RM1.881 juta dalam 13 transaksi antara Disember 2013 dan Disember 2014 (Kes Berkepentingan Awam dan Berprofil Tinggi, 2017). Tambahan lagi, tertuduh juga didakwa menerima suapan wang tunai yang bernilai antara RM20,000 dan RM330,000 daripada pengarah syarikat Bima Mekar Sdn Bhd, Ahsan Sabri Pang Abdullah dan pekerja syarikat itu, Te Boon Chu pada 21 Julai 2014 sebagai balasan memberikan diskaun kepada timbangan berat tembaga yang belum diproses milik MTM Sdn Bhd kepada syarikat tersebut. Shahanom didakwa melakukan transaksi itu di lima lokasi tempat letak kereta iaitu di bangunan Starhill Gallery, KL Festival City, Restoran Stadium Negara, Restoran ZK Al-Azmi Garden, dan di pejabat Bina Mekar antara 11.30 pagi dan 9 malam, antara 5 Disember 2013 dan 18 Disember 2014.

Hukuman bagi 14 pertuduhan terhadap Shahanom tersebut telah dijatuhkan oleh Hakim Azura Alwi selepas mendapati pihak pembelaan gagal untuk menimbulkan keraguan munasabah diakhir kes pendakwaan itu. Makhamah memerintahkan tertuduh untuk dikenakan hukuman penjara selama 26 tahun jika gagal membayar denda yang telah dinyatakan. Bukan itu sahaja, makhamah turut memerintahkan barangan peribadi Shahanom seperti kereta mewah, cincin, beg tangan, dan jam tangan berjenama Tag Heuer dilucutkan hak dan diserahkan kepada kerajaan. Bagaimanapun, mahkamah membenarkan permohonan tertuduh untuk menggantung pelaksanaan hukuman penjara itu sehingga rayuan selesai. Ketika perbicaraan sedang dijalankan, Hakim Azura mendapati bahawa pihak pembelaan tidak membela tertuduh secara konsisten dan menyatakan penafian semata-mata. Pendakwaan dikendalikan Timbalan

Pendakwa Raya Norzilati Izhani manakala tertuduh diwakili peguam Fahmi Abdul Moin dan Mohd Rafique Rashid Ali.

1.2 KRONOLOGI KES RASUAH

•Tertuduh turut didakwa menerima suapan dalam bentuk kereta model BMW 5
Series daripada Te Boon Chu, pekerja Bina Mekar Sdn Bhd.

 •Tertuduh didakwa menerima wang tunai berjumlah RM1.881 juta dalam 13
transaksi.

 •Pendakwaan kes rasuah dilakukan kepada Shahanom dengan 14 pertuduhan.
 •Pihak pembelaan tertuduh gagal menimbulkan keraguan munasabah.
 •Shahanom dikenakan hukuman penjara selama 6 tahun dan denda sebanyak RM5.4 juta oleh Makhamah Sesyen Kuala Lumpur.

1.3 OBJEKTIF KAJIAN KES

Kajian kes berkenaan bekas Pengurus Besar Bahagian Projek dan Servis, Malaysia, Transformer Manufacturing (MTM) Sdn Bhd ini dilakukan adalah untuk mengkaji kes rasuah yang telah terjadi di Malaysia. Hal ini selari dengan objektif di bawah;

- Untuk mengenal pasti punca terjadinya sesebuah kes rasuah dalam bidang korporat.
- Untuk menyelidik konsep-konsep integriti dan rasuah termasuk konteks negara dan global.
- Untuk mengkaji sama ada kes rasuah ini dapat memberi kesan terhadap pelajar terutama sekali di UTM melalui pengumpulan data menggunakan kaedah soal selidik.

2.0 KAJIAN LITERATUR

Integriti berdefinisi sebuah kualiti bersikap jujur dan adil . Integriti merupakan suatu sifat atau personaliti ataupun sikap yang membuatkan seseorang berpegang teguh kepada prinsip moral dan tatatertib dalam membimbing diri untuk tidak bertindak jahat merangkumi sifat-sifat seperti bertanggungjawab, hormat-menghormati, rajin dan boleh dipercayai.

Rasuah membawa maksud penerimaan atau pemberian sebagai dorongan atau suapan untuk seseorang individu kerana melakukan atau tidak melakukan sesuatu perbuatan yang berkaitan dengan tugas-tugas rasmi (Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, 2023). Penerimaan atau pemberian rasuah terdiri daripada bermacam-macam bentuk seperti barangan, tawaran pekerjaan, wang tunai dan upah untuk mendorong individu terbabit melakukan suatu perbuatan yang membawa keuntungan kepada pemberi dan juga penerima rasuah.

Perbandingan isu rasuah di peringkat negara dan global yang telah dikemaskini boleh kita nilai melalui kajian antarabangsa *Transparency International's 2022 Corruption Perceptions Index* (TI). TI merupakan satuorganisasi yang telahpun ditubuhkan atas tujuan membanteras isu rasuah dengan cara mempromosikan ketulusan, kebertanggungjawaban dan integriti dalam segala sektor masyarakat di peringkat global. Berdasarkan kajian TI, Malaysia kini berada di tangga ke-61 di antara 180 negara dari seluruh pelusuk dunia dengan peratusan sebanyak 47%. Hal ini dianggap sebagai penanda aras bahawa Malaysia masih lagi dikelilingi isu integriti dan rasuah. Dengan itu, kerja-kerja membanteras rasuah di peringkat negara telah dikuatkuasakan lagi dengan penubuhan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM). Strategi serampang tiga mata yang terdiri daripada Penguatkuasaan, Pencegahan dan Pendidikan Masyarakat merupakan strategi yang telah digunapakai dalam usaha SPRM untuk membendung dan membanteras aktiviti rasuah yang masih aktif bergiat di Malaysia.

Bagi mengelakkan kegiatan rasuah yang masih berleluasa ini dengan lebih berkesan, Parlimen Malaysia telah menubuhkan Akta 964 iaitu Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009. Matlamat utama Akta ini adalah untuk menggalakkan integriti dan ketulusan pentadbiran dalam kalangan pemimpin dan masyarakat tidak kira sektor awam mahupun swasta serta mendidik Masyarakat tentang keburukan rasuah dalam komuniti setempat dan juga global.

3.0 METODOLOGI

3.1 RESPONDEN KAJIAN

Responden yang dipilih bagi kajian ini terdiri daripada pelajar Universiti Teknologi Malaysia yang mengambil kos ULRS1032 Integriti dan Anti-Rasuah. Apabila kajian ini dijalankan, sebanyak 33 orang responden telah menjawab soal selidik . Responden yang terpilih adalah secara rawak dan bertujuan untuk mengetahui pendapat responden tentang kes rasuah di negara kita. Borang soal selidik ini berjaya disempurnakan atas kerjasama 33 orang responden tersebut.

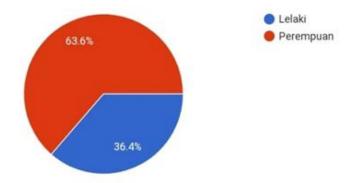
3.2 KAEDAH PENGUMPULAN DATA

Bagi menjalankan kajian mengenai integriti dan rasuah ini, kami telah mengumpul data melalui soal selidik dengan menggunakan Google Form. Borang soal selidik ini terdiri daripada dua bahagian iaitu bahagian pertama adalah demografi responden dan bahagian kedua adalah analisis pandangan umum. Soalan-soalan tentang rasuah telah diajukan bagi mendapatkan pendapat umum berkenaan kes rasuah yang berlaku di dalam negara ini. Seterusnya, borang soal selidik ini telah diedarkan kepada responden melalui pelbagai sosial media seperti Telegram dan Whatsapp. Berikut merupakan link borang soal selidik yang telah disediakan: Soal Selidik Berkaitan Kes Rasuah Dalam Sesebuah Syarikat

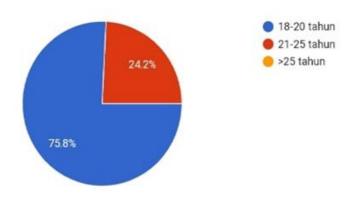
4.0 DAPATAN KAJIAN KES DAN PERBINCANGAN

4.1 DEMOGRAFI RESPONDEN

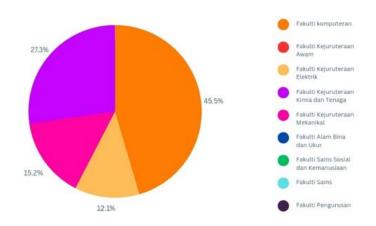
Demografi responden melibatkan jantina, umur dan fakulti bagi 33 orang responden yang terdiri daripada pelajar Universiti Teknologi Malaysia yang mengambil kos ULRS1032 Integriti dan Antirasuah. Tujuan demografi responden ini adalah untuk mengetahui latar belakang responden tersebut.



Rajah 1



Rajah 2



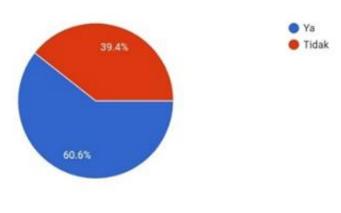
Rajah 3

Jantina	Bilangan responden (orang)	Peratusan (%)
Perempuan	21	63.6
Lelaki	12	36.4
Umur		
18-20 tahun	25	75.8
21-25 tahun	8	24.2
25 tahun ke atas	0	-
Fakulti		
Fakulti Komputeran	15	45.5
Fakulti Kejuruteraan Awam	0	-
Fakulti Kejuruteraan Elektrik	4	12.1
Fakulti Kejuruteraan Mekanikal	5	15.2
Fakulti Kejuruteraan Kimia dan Tenaga	9	27.3
Fakulti Alam Bina dan Ukur	0	-
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan	0	-
Fakulti Pengurusan	0	-

Hasil kajian ini menunjukkan daripada 33 orang responden, seramai 12 orang (36.4%) adalah responden lelaki dan seramai 21 orang (63.6%) adalah responden perempuan. Seterusnya, seramai 25 orang (75.8%) berumur 18 tahun hingga 20 tahun. Manakala, seramai 8 orang (24.2%) berumur 21 tahun hingga 25 tahun dan tiada responden berumur melebihi 25 tahun. Selain itu, 15 orang (45.5%) daripada fakulti komputeran, 4 orang (12.1%) daripada fakulti kejuruteraan elektrik, 5 orang (15.2%) daripada fakulti mekanikal dan 9 orang (27.3%) daripada fakulti kejuruteraan kimia dan tenaga.

4.2 ANALISIS JAWAPAN BAGI SOAL SELIDIK YANG DILAKUKAN

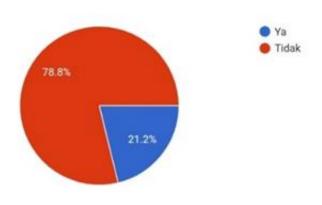
1. Analisis sama ada responden pernah mendengar atau melihat tentang kes rasuah yang berkait dengan seorang pengarah syarikat yang memberi rasuah kepada seorang pengurus besar sesebuah projek untuk mendapatkan diskaun harga.



Rajah 4

Berdasarkan Rajah 4, sebanyak 60.6% responden iaitu 20 daripada 33 orang responden mengetahui tentang kes rasuah yang dikemukakan. Sebaliknya, 13 orang responden iaitu 39.4% tidak mengetahui tentang kes rasuah berkenaan dengan seorang pengarah syarikat yang memberi rasuah kepada seorang pengurus besar sesebuah projek untuk mendapatkan diskaun harga.

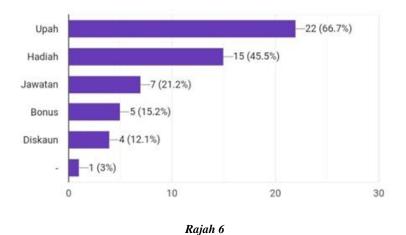
2. Analisis terhadap penglibatan rasuah.



Rajah 5

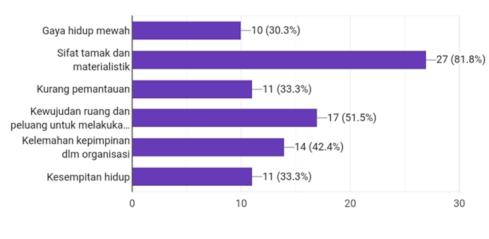
Berdasarkan Rajah 5, seramai 26 orang responden iaitu 78.8% tidak pernah terlibat dengan aktiviti rasuah. Manakala, 21.2% iaitu 7 daripada 33 orang responden pernah diberi atau memberi rasuah.

3. Analisis bentuk tawaran rasuah yang paling hampir atau pernah dialami.



Berdasarkan Rajah 6, sebanyak 66.7% responden iaitu 22 daripada 33 respons mengatakan bentuk tawaran rasuah yang paling hampir atau pernah dialami adalah dalam bentuk upah dan respons terendah ialah 4 respons mengatakan dalam bentuk diskaun.

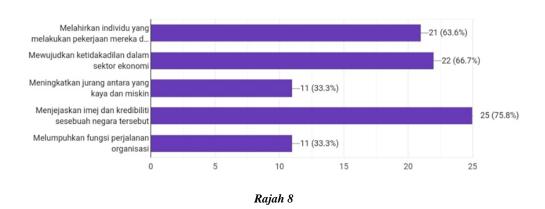
4. Analisis terhadap faktor berlakunya sesebuah kes rasuah di dalam sesebuah organisasi/syarikat.



Rajah 7

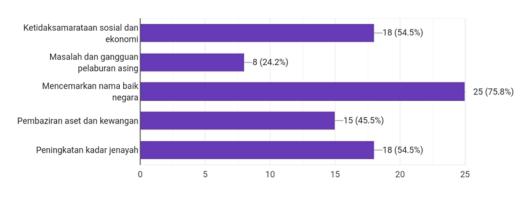
Berdasarkan Rajah 7, sebanyak 81.8% respons iaitu 27 respons bersetuju bahawa faktor berlakunya sesebuah kes rasuah di dalam sesebuah organisasi atau syarikat ialah sifat tamak dan materialistik. Dapatan kajian ini selari dengan kenyataan daripada akhbar Sinar Harian bertarikh 28 Februari 2021 iaitu Ketua Biro Pendidikan Pertubuhan Ikon Malaysia, Mohd Yusof Shafie berkata, amalan terlalu mengutamakan sifat materialistik dalam kehidupan seharian menjadikan seseorang itu 'gelap mata'. "Mereka yang seperti ini selalunya sanggup melakukan apa sahaja asalkan dipandang tinggi oleh masyarakat sehingga sanggup menerima rasuah," katanya kepada Sinar Harian. Faktor kewujudan ruang dan peluang melakukan rasuah pula adalah kedua tertinggi dengan 17 respons iaitu 51.5%.

5. Analisis kesan seseorang individu itu untuk melakukan rasuah di sesebuah organisasi.



Rajah 8 menunjukkan respons tertinggi ialah 25 respons iaitu 75.8% mengatakan kesan seseorang individu itu untuk melakukan rasuah di sesebuah organisasi ialah menjejaskan imej dan kredibiliti sesebuah negara. Respons kedua tertinggi ialah rasuah melahirkan individu yang melakukan pekerjaan mereka dengan tidak amanah dengan 22 respons iaitu 66.7%. Seterusnya, terdapat dua kesan yang mempunyai respons terendah sebanyak 11 respons iaitu 33.3%. Kesannya ialah melumpuhkan fungsi perjalanan organisasi serta meningkatkan jurang antara yang kaya dan miskin.

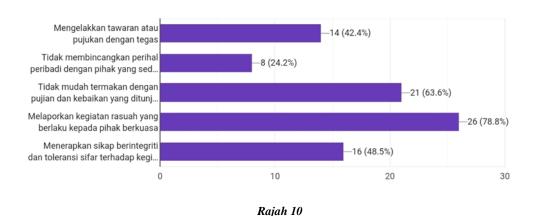
6. Analisis terhadap kesan-kesan apabila seseorang pemimpin dalam sesuatu organisasi itu terlibat dengan pemberian atau penerimaan rasuah kepada negara.



Rajah 9

Rajah 9 menunjukkan respons tertinggi ialah 25 respons iaitu 75.8% mengatakan kesan kepada negara apabila seseorang pemimpin dalam sesuatu organisasi itu terlibat dengan pemberian atau penerimaan rasuah ialah mencemarkan nama baik negara. Respons kedua tertinggi ialah rasuah menyebabkan ketidaksamarataan sosial dan ekonomi serta peningkatan kadar jenayah dengan 54.5% iaitu sebanyak 18 respons. Seterusnya, kesan yang mempunyai respons terendah sebanyak 8 respons iaitu 24.2% adalah menyebabkan masalah dan gangguan pelaburan asing.

7. Analisis langkah-langkah untuk mencegah kegiatan rasuah daripada terus berlaku dalam sesebuah organisasi di Malaysia.



Berdasarkan Rajah 10, sebanyak 78.8% respons iaitu 26 respons bersetuju bahawa langkah untuk mencegah kegiatan rasuah daripada terus berlaku dalam sesebuah organisasi di Malaysia ialah melaporkan kegiatan rasuah yang berlaku kepada pihak berkuasa. Dapatan kajian ini selari dengan petikan berita daripada Astro Awani bertarikh 20 April 2021 iaitu rakyat perlu menjadi 'penyibuk' dalam melaporkan segala kegiatan rasuah yang telah dikenal pasti kepada penguat kuasa bagi tindakan lanjut. Timbalan Ketua Pesuruhjaya (Pencegahan) Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Datuk Seri Shamshun Baharin Mohd Jamil berkata, masyarakat tidak seharusnya membiarkan perkara yang berlaku di persekitaran mereka begitu sahaja. Mengulas lanjut, beliau berkata, setiap masyarakat perlu memainkan peranan penting bagi menjayakan usaha menangani gejala rasuah tersebut.

5.0 KESIMPULAN DAN CADANGAN

Objektif kajian ini dijalankan adalah memberi kesedaran kepada masyarakat tentang masalah rasuah yang berleluasa di Malaysia. Umum mengetahui, perbuatan rasuah boleh berlaku di mana sahaja termasuk di sesebuah syarikat dan organisasi. Dengan mengetahui tentang kesan dan langkah mencegah kegiatan rasuah, diharapkan dapat mengurangkan kadar kegiatan rasuah di Malaysia.

Dapatan kajian menunjukkan respons yang diperolehi adalah selari dengan isu rasuah yang kami kemukakan. Faktor utama berlakunya rasuah adalah wujudnya sifat tamak dan materialistik dalam diri yang mendorong kepada kesanggupan melakukan jenayah demi mendapat keuntungan serta merta. Di samping itu, majoriti respons menyatakan bahawa kesan seseorang individu melakukan rasuah di sesebuah organisasi ialah menjejaskan imej dan kredibiliti sesebuah negara seterusnya mencemarkan nama baik negara tersebut. Seterusnya, bagi mencegah kegiatan rasuah daripada terus berlaku dalam organisasi Malaysia, majoriti responden bersetuju bahawa setiap individu perlulah memainkan peranan dalam melaporkan kegitan rasuah yang berlaku kepada pihak bekuasa.

Cadangan penambahbaikan yang boleh dilakukan sesebuah syarikat bagi mencegah kegiatan rasuah daripada berleluasa di kalangan pekerja ialah sentiasa membuat pantauan di kalangan pekerja dan menguatkuasakan undang-undang dalam syarikat. Hal ini bagi memastikan tiada sebarang unsur rasuah berlaku antara pekerja dalam menjalankan tanggungjawab.

RUJUKAN

- (2023). Retrieved from Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia: https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page_id=75&articleid=478
- Kes Berkepentingan Awam dan Berprofil Tinggi. (2017). *Laporan Tahunan SPRM 2017*.

 Retrieved from https://www.sprm.gov.my/admin/uploads_publication/laporan-tahunan-sprm-2017-jurnal-my-15112020.pdf
- Mat Kasim, S. (28 Februari, 2021). Sifat materialistik antara punca terima rasuah. Retrieved from https://www.sinarharian.com.my/article/126072/khas/rasuah-busters/sifat-materialistik-antara-punca-terima-rasuah
- Mohan, D. (31 Januari, 2023). INDEKS PERSEPSI RASUAH 2022. Retrieved from https://transparency.org.my/filemanager/files/shares/CPI 2022/Malaysia CPI 2022_Malay.pdf
- Rakyat kena jadi penyibuk, lapor kes rasuah SPRM. (20 April, 2021). Retrieved from https://www.astroawani.com/berita-malaysia/rakyat-kena-jadi-penyibuk-lapor-kes-rasuah-sprm-294145
- Wan Omar, M. (21 Disember, 2017). Dipenjara, denda terima rasuah lebih RM1 juta. Retrieved from https://www.hmetro.com.my/utama/2017/12/295869/dipenjara-denda-terima-rasuah-lebih-rm1-juta