Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Физико-механический институт Высшая школа прикладной математики и вычислительной физики

Направление подготовки "01.03.02. Прикладная математика и информатика"

Дисциплина "Численные методы"

Отчет по лабораторной работе №6
"Решение задачи Коши для обыкновенных дифференциальных уравнений многошаговыми методами"

Работу выполнил: Иванова А.С. Группа: 5030102/00002 Преподаватель: Павлова Л.В.

Санкт-Петербург 2022

Содержание

1.	Формулировка задачи	3
2.	Алгоритм метода и условия его применимости 2.1. Алгоритм метода	
3.	Предварительный анализ задачи	5
4.	Проверка условий применимости метода	5
5.	Тестовый пример с детальными расчетами для задачи малой размерности	5
6.	Перечень контрольных тестов для иллюстрации метода	5
7.	Модульная структура программы	6
8.	Численный анализ решения задачи 8.1. Сходимость метода	
9.	Краткие выволы	8

Формулировка задачи 1.

Необходимо решить задачу Коши для обыкновенного дифференциального уравнения 2-го порядка методом Адамса 2-го порядка

$$\begin{cases} y'' = f(x, y, y') \\ y'(a) = y'_0 \\ y(a) = y_0 \end{cases}$$
 (1)

Исходная функция:

$$y'' = \frac{-(2x+2) * y' * x + y * x + 1}{x^2 * (2x+1)}$$
 (2)

На отрезке [0.2;1] с начальными условиями

$$y'(0.2) = -25; y(0.2) = 5$$

Известно точное решение:

$$y = \frac{1}{x}$$

Необходимо исследовать сходимость метода, влияние шага на точность вычислений и влияние ошибок в исходных данных на решение, т.е. устойчивость задачи, сравнить полученные результаты с методом Эйлера-Коши.

2. Алгоритм метода и условия его применимости

2.1. Алгоритм метода

Решение задачи Коши будем искать в виде значений сеточной функции, построенной на равномерной сетке на отрезке [a;b].

Сделаем замену: z(x) = y'(x); z'(x) = y''(x)

Тогда получим систему дифференциальных уравнений первого порядка:

$$\begin{cases} y'(x) = z(x) \\ z'(x) = f(x, y, z) \\ y(a) = y_0 \\ z(a) = y'_0 \end{cases}$$

$$(3)$$

Схема предиктор-корректор (метод прогноза и коррекции) — семейство алгоритмов численного решения различных задач, которые состоят из двух шагов. На первом шаге (предиктор) вычисляется грубое приближение требуемой величины. На втором шаге при помощи иного метода приближение уточняется (корректируется).

К данному семейству относится метод Адамса 2-го порядка.

Для дифференциального уранвения 1-го порядка:

N - Количество разбиений равномерной сетки

$$h = \frac{b-a}{N}$$
; $x_i = a + h * i$; $i = 0, ..., N$

 $h = \frac{b-a}{N}; x_i = a + h * i; i = 0, ..., N$ Проинтегрируем уравнение y' = f(x, y) по $[x_{k-1}, x_k]$

$$y_k = y_{k-1} + \int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x, y(x)) dx = y_{k-1} + \int_{x_{k-1}}^{x_k} F(x) dx$$
 (4)

Идея: аппроксимируем F(x) интерполяционным полиномом в форме Лагранжа

$$y_k = y_{k-1} + \int_{x_{k-1}}^{x_k} L_m(x)dx + \int_{x_{k-1}}^{x_k} R_m(x)dx$$
 (5)

Второе слагаемое - остаточный член полинома Лагранжа, им можно пренебречь

Замена переменной: $x = x_0 + h * t$

Пусть г - шаговость метода.

Если m=r-1, получаем явную (экстраполяционную формулу)

$$y_k = y_{k-1} + h * \sum_{j=0}^{r-1} \beta_j^{(r)} f_{k-r+j}$$
 (6)

гле

$$\beta_j^{(r)} = \frac{(-1)^{r-1-j}}{(r-1-j)!j!} \int_{r-1}^r \frac{t(t-1)...(t-r+1)}{t-j} dt$$

Если m=r, получаем неявную формулу

$$y_k = y_{k-1} + h * \sum_{j=0}^{r} \beta_j^{(r)} f_{k-r+j}$$
 (7)

где

$$\beta_j^{(r)} = \frac{(-1)^{r-j}}{(r-j)!j!} \int_{r-1}^r \frac{t(t-1)...(t-r)}{t-j} dt$$

Явную формулу будем использовать в качестве предиктора, неявную - в качестве корректора для метода Адамса.

Получим формулы:

$$\begin{cases} \tilde{y}_i = y_{i-1} + \frac{h}{2} * (3 * f(x_{i-1}, y_{i-1}) - f(x_{i-2}, y_{i-2})) \\ y_i = y_{i-1} + h * \frac{f(x_{i-1}, y_{i-1}) + f(x_i, \tilde{y}_i)}{2} \end{cases}$$
(8)

В нашем случае для системы дифференциальных уравнений:

$$\begin{cases}
\tilde{y}_{i} = y_{i-1} + \frac{h}{2} * (3 * z_{i-1} - z_{i-2}) \\
\tilde{z}_{i} = z_{i-1} + \frac{h}{2} * (3 * f(x_{i-1}, y_{i-1}, z_{i-1}) - f(x_{i-2}, y_{i-2}, z_{i-2})) \\
y_{i} = y_{i-1} + h * \frac{z_{i-1} + \tilde{z}_{i}}{2} \\
z_{i} = z_{i-1} + h * \frac{f(x_{i-1}, y_{i-1}, z_{i-1}) + f(x_{i}, \tilde{y}_{i}, \tilde{z}_{i})}{2}
\end{cases}$$
(9)

Для вычисления промежуточных значений с индексом i-1 можно использовать метод Эйлера-Коши

2.2. Условия применимости

- Частная производная по х непрерывна и ограничена
- Выполянется условие Липшица по у

$$|f(x, y_1) - f(x, y_2)| \le L|y_1 - y_2| \tag{10}$$

• Существование непрерывных производных до 2-го порядка для применения правила Рунге.

3. Предварительный анализ задачи

Для оценки погрешности используется правило Рунге:

$$\frac{|S_{n,2N}(f) - S_{n,N}(f)|}{2^m - 1} \le \epsilon \tag{11}$$

Для метода Адамса m=2

Проверка условий применимости метода

Исходная функция:

$$y'' = \frac{-(2x+2) * y' * x + y * x + 1}{x^2 * (2x+1)}$$
 (12)

На отрезке [0.2;1]

Данная функция будет иметь разрывы производных по х в точках 0 и -0.5, которые не входят в заданный отрезок, следовательно метод Адамса можно использовать. Условие Липшица по у выполнено.

5. Тестовый пример с детальными расчетами для задачи малой размерности

Решим дифференциальное уравнение 1-го порядка:

$$y' = \frac{2xy + 3}{x^2} \tag{13}$$

На отрезке [1;2] с начальным условием y(1)=-1

Ответ для проверки:

$$y = -\frac{1}{x}$$

Возьмем N=1, тогда h=1 (при N=1 не получится использовать метод Адамса) $\tilde{y}_1 = y_0 + h * f(x_0, y_0) = -1 + \frac{2*1*(-1)+3}{1} = -1 + 1 = 0$ $y_1 = y_0 + h * \frac{f(x_0, y_0) + f(x_1, \tilde{y}_1)}{2} = -1 + \frac{1+0.75}{2} = -1 + 0.875 = -0.125$ Погрешность существенна. Пусть N=2, тогда h=0.5 $\tilde{y}_1 = y_0 + h * f(x_0, y_0) = -1 + 0.5 \frac{2*1*(-1)+3}{1} = -1 + 0.5 = -0.5$ $y_1 = y_0 + h * \frac{f(x_0, y_0) + f(x_1, \tilde{y}_1)}{2} = -0.5833$

$$\tilde{y}_1 = y_0 + h * f(x_0, y_0) = -1 + \frac{2*1*(-1)+3}{1} = -1 + 1 = 0$$

$$y_1 = y_0 + h * \frac{f(x_0, y_0) + f(x_1, \tilde{y}_1)}{2} = -1 + \frac{1 + 0.75}{2} = -1 + 0.875 = -0.125$$

$$\tilde{y}_1 = y_0 + h * f(x_0, y_0) = -1 + 0.5 \frac{2*1*(-1)+3}{1} = -1 + 0.5 = -0.5$$

$$y_1 = y_0 + h * \frac{f(x_0, y_0) + f(x_1, \tilde{y}_1)}{2} = -0.5833$$

$$\tilde{y}_2 = y_1 + \frac{h}{2} * (3 * f(x_1, y_1) - f(x_0, y_0)) = -0.4166$$

$$y_2 = y_1 + \frac{\bar{h}}{2}(f(x_1, y_1) + f(x_2, \tilde{y}_2)) = -0.3611$$

Дальнейшими итерациями можно приблизить значение к точному.

6. Перечень контрольных тестов для иллюстрации метода

Необходимо решить задачу Коши для обыкновенного дифференциального уравнения 2-го порядка методом Адамса 2-го порядка

$$\begin{cases} y'' = f(x, y, y') \\ y'(a) = y'_0 \\ y(a) = y_0 \end{cases}$$
 (14)

Исходная функция:

$$y'' = \frac{-(2x+2) * y' * x + y * x + 1}{x^2 * (2x+1)}$$
 (15)

На отрезке [0.2;1] с начальными условиями y'(0.2) = -25; y(0.2) = 5

Исследуется сходимость метода (количество итераций от заданной точности), влияние шага h на точность вычислений и влияние ошибок в исходных данных на решение, т.е. устойчивость задачи. Полученные результаты сравниваются с результатами для метода Эйлера-Коши

7. Модульная структура программы

 $def my_ddfunc(x, y, z)$:

Вычисление значения исходной функции от x,y,z def answer(x):

Точное решение задачи Коши

def Adams(xmin, xmax, N, ddfunc, y0, z0):

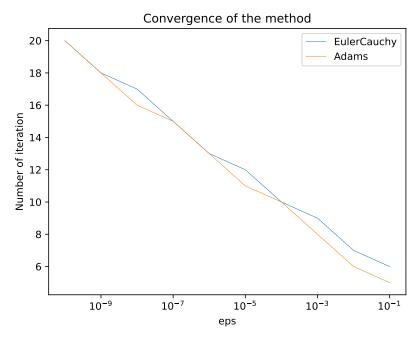
Вычисление значения одной итерации метода Адамса при заданном количестве разбиений

def iterations(eps, xmin, xmax,ddfunc, y0, z0):

Получение решения задачи Коши с помощью метода Адамса с заданной точностью.

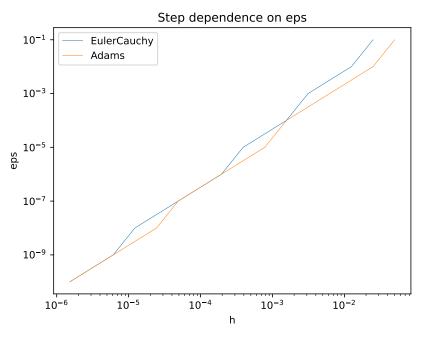
8. Численный анализ решения задачи

8.1. Сходимость метода



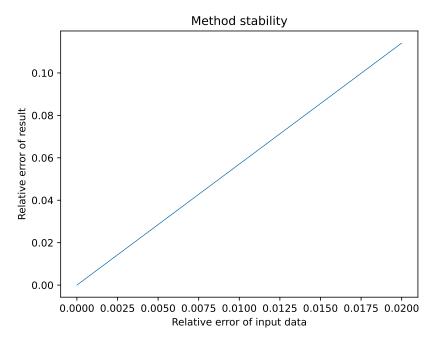
Из данного графика можно сделать вывод, что для решения задачи Коши с заданной точностью для метода Адамса требуется меньше итераций, чем для метода Эйлера-Коши, что связано с тем, что метод Адамса является двухшаговым и в нем учитываются результаты на предыдущих узлах сетки.

8.2. Влияние шага на точность вычислений



Из данного графика можно сделать вывод, что для метода Эйлера-Коши требуется меньший шаг равномерной сетки для достижения заданной точности.

8.3. Влияние ошибки исходных данных на решение



Из данного графика можно сделать вывод, что при увеличении ошибки в исходных данных ошибка вычислений увеличивается. Данная задача является устойчивой, т.к. ошибка входных данных и ошибка результата имеют одинаковый порядок.

9. Краткие выводы

На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что при увеличении количества итераций и шага разбиения равнмоерной сетки погрешность результата уменьшается. Также можно сделать вывод о том, что если в исходные данные вносить ошибки, то при ее увеличении будет увеличиваться и ошибка результата. Данная задача является устойчивой, т.к. ошибка входных данных и ошибка результата имеют одинаковый порядок.

Также можно сделать вывод, что для решения задачи Коши с заданной точностью для метода Адамса требуется меньше итераций, чем для метода Эйлера-Коши, что связано с тем, что метод Адамса является двухшаговым и в нем учитываются результаты на предыдущих узлах сетки.