

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U K.,prvostepeni, krivični, sudija K.P., uz učešće samostalne referentkinje – zapisničarke T.P., u krivičnom postupku protiv okrivljenog M.T. iz B., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz člana 220, stav 5 KZ CG ("*Službeni list RCG*", br. 70/2003, 13/2004 - ispr. i 47/2006 i "*Službeni list CG*", br. 40/2008, 25/2010, 32/2011, 64/2011 - dr. zakon, 40/2013, 56/2013 - ispr., 14/2015, 42/2015, 58/2015 - dr. zakon, 44/2017, 49/2018, 3/2020 i 26/2021 - ispravka), odlučujući o Optužnom predlogu ODT u K. (dalje: ODT K.), KT. 494/21 od 4. oktobra 2022. G.,nakon glavnog i javnog pretresa održanog 31. marta 2023.G., u prisustvu zastupnice optužbe – državne tužiteljke u ODT K.J.Č. i branioca okrivljenog po službenoj dužnosti I.B., advokata iz T., donio je i istog dana javno objavio;

P R E S U D U

Okrivljeni M. T., JMB 1....., od oca B. i majke S., rođene P., rođen 13. februara 1990. G. u B., stalno nastanjen u B.M.b. b., državljanin CG., zaposlen, oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, sa završenom srednjom školom, srednjeg imovnog stanja, osuđivan Presudom O. suda u K., K. 351/12, koja je postala pravosnažna 19. novembra 2012. G.,zbog krivičnog djela iz člana 399 KZCG, na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana; Presudom O.suda u K.,K. 82/20/20, koja je postala pravosnažna 3. juna 2020.G., zbog krivičnog djela nepostupanje po zdravstvenim propisima za suzbijanje opasne zarazne bolesti iz člana 287 KZCG, na novčanu kaznu u iznosu od 500 eura, koja je zamijenjena kaznom zatvora u trajanju od dvadeset dana; Presudom O. suda u K., K. 46/17/17, koja je postala pravosnažna 12. septembra 2017. G , zbog krivičnog djela laka tjelesna povreda iz člana 152, stav 2, u vezi stava 1, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca koju je bio dužan da izvršava u prostorijama za stanovanje, a koja kazna je zamijenjena kaznom zatvora u trajanju od dva mjeseca i 23 dana; Presudom O. suda u K.,K.189/12, koja je postala pravosnažna 25. februara 2012. G., zbog krivičnog djela iz člana 246, stav 1, u vezi člana 49 KZ, na kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca, uslovno na jednu

godinu i šest mjeseci; Presudom O. suda u K.,K.122/09, koja je postala pravosnažna 17. juna 2009. G., zbog krivičnog djela iz člana 240, stav 1, tačka 1, u vezi člana 49 KZ, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i sedam mjeseci i Rješenjem O. suda u K.,Km.17/05, koje je postalo pravosnažno 25. januara 2006.G., zbog krivičnog djela iz člana 248, stav 1 KZ i kome je izrečena mjera – pojačani nadzor od strane roditelja;

KRIV JE

Zato što je:

Petnaestog jula 2021. G., oko 4.00 časa, u ulici J. put, O.B., na "E." pumpi, na kojoj je bila zaposlena njegova supruga – oštećena K.T., prekršio mjeru zaštite od nasilja u porodici i to mjeru zabrane približavanja oštećenoj na razdaljini ne manjoj od 50 metara na teritoriji CG, u trajanju od šest mjeseci. Navedena mjera mu je izrečena Rješenjem Suda za prekršaje u B., PP. 569/21 od 3. jula 2021. G.. To je uradio na način što je u jednom trenutku prišao oštećenoj, koja se tada nalazila ispred prodajnog objekta pumpe, uhvatio je za zglobove ruke i obratio joj se riječima: "Šta ti radiš do ovo doba, zašto nisi kući, ti si radila do 1.00 sat?!". Nakon toga ju je odvuкао od prodajnog objekta pumpe sa namjerom da popričaju, pa kada oštećena to odbija i oslobodi se njegovog stiska, isti je prati i zajedno sa njom ulazi u prodajni objekat pumpe. Pri tome, okrivljeni je bio uračunljiv, svjestan svog djela i njegove zabranjenosti, čije izvršenje je htio;

čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz člana 220, stav 5 KZCG.

Pa ga Sud, primjenom citiranih zakonskih odredaba, te čl. 3, 4, 5, 13, 15, 32, 36 i 42 KZCG, te čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku ("*Službeni list CG*", br. 57/2009, 49/2010, 47/2014 - Odluka US CG, 2/2015 - Odluka US CG, 35/2015 (čl. 88-91, nisu u prečišćenom tekstu), 58/2015 - drugi zakon, 28/2018 - Odluka US CG, 116/2020 - Odluka US CG i 145/2021):

O S U Ć U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, koju će okrivljeni izdržati po pravosnažnosti ove presude.

Shodno odredbi člana 77a KZCG, prema okrivljenom se, i z r i č e

MJERA BEZBJEDNOSTI

Zabrana približavanja oštećenoj K.T. na udaljenosti ne manjoj od 50 metara, u trajanju od godinu dana po pravosnažnosti ove presude, s tim što se vrijeme provedeno u zatvoru neće uračunati u vrijeme trajanja ove mjere.

Dužan je Okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka uplati u korist Budžeta CG, iznos od 30 eura na žiro-računu br. 832-16-52, u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, dok će o troškovima koje je okrivljeni dužan da plati na ime postavljenja branioca po službenoj dužnosti Sud odlučiti posebnim rješenjem.

Obrazloženje

A. NAVODI STRANAKA

1. Optužnim predlogom ODT K., KT. 494/21 od 4. oktobra 2022. G., okrivljenom je stavljeno na teret da je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz člana 220, stav 1 KZCG. Ostajući u cjelosti pri podnijetom optužnom aktu, zastupnik optužbe je predložio da Sud okrivljenog oglasi krivom i osudi po zakonu.

2. Rješenjem vanraspravnog vijeća ovog suda, Kv. 316/22 od 14. novembra 2022. godine, određeno je da se okrivljenom sudi u odsustvu. Imenovanom je Rješenjem v. d. predsjednice ovog suda, I-11-Su. 129/2022 od 16. novembra 2022. G., postavljen branilac po službenoj dužnosti u liku advokata I. B.

3. Branilac okrivljenog nije imao prigovora na izvedene dokaze. U završnoj riječi je predložio da Sud okrivljenog uslovno kazni.

B. DOKAZNI POSTUPAK

3. Radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja u ovoj krivičnopravnoj stvari, Sud je u dokaznom postupku, na saglasan predlog stranaka pročitao iskaz oštećene dat pred ODT K., Kt. 494/21 od 28. marta 2022; te Rješenje Suda za prekršaje u B., PP. 569/21 od 31. jula 2021; Dopis Uprave policije – Centra bezbjednosti B., 17/3-1 broj: 02-215/22-1280 od 28. februara 2022. G. i Izvod iz KE na ime okrivljenog, te je izvršio uvid u video nadzor na CD-u.

3.1. Oštećena K. T. je u svom iskazu u bitnom navela: da je u vrijeme kada se desio predmetni događaj bila zaposlena na maloj E. pumpi u B.kao kasirka. U braku je sa okrivljenim pet godina i u tom braku imaju jedno

dijete starosti pet godina, s tim što nekih godinu i po dana ne žive zajedno, iako se još uvijek sudski nisu razveli. U tom periodu je sa M. često imala problema i svakodnevno ga je prijavljivala policiji. M. je od strane Suda za prekršaje u B. 3. jula 2021. G., izrečena mjera zabrane prilaska od 50 metara, u trajanju od šest mjeseci. Dana 14/15. jula 2021. G. radila je u smjeni do 1.00 sat. Nakon završetka posla pošla je kući i negdje oko 1.30 časova se vratila kako bi pomogla D., ženi koja čisti na pumpi. Na pumpi se zadržala negdje do 4.00 sata, kada je sjela sa strane pumpe, u blizini magacina, kako bi ispalila cigaretu sa kolegom N., koji je radio u noćnoj smjeni. Sa njima, u društvu, je bio još jedan kolega, takođe sa imenom N.. Dok su tako sjedjeli, u jednom momentu na pumpu je došao M. sa nekim drugom kog ne poznaje. Nakon što je izašao iz vozila, M. joj je prišao i obratio joj se riječima: "Šta ti radiš u ovo doba, zašto nisi kući, ti si radila do 1.00 sat?!". Tada se ustala i rekla mu je: "To nije tvoja stvar do kada ja ostajem i gdje!", nakon čega je uzela mobilni telefon kako bi pozvala policiju, u kom momentu joj okrivljeni prilazi, hvata je za zglobove ruke, nakon čega ga ona odgurava od sebe i prolazi iza pumpe kako bi se udaljila od njega i pozvala policiju. Tada je čula kako Marinko viče ispred pumpe i kako udara njenog kolegu N. u predjelu stomaka i obraća mu se riječima: "Šta ti radiš sa njom, ona je moja žena?!". Nakon toga, M. joj ponovo prilazi, ponovo je hvata za ruku i odvlači je od pumpe kako bi razgovarali, kada je uspjela da se otrgne i kaže mu da je ne stiska i da je ne vuče, da ne želi da razgovara sa njim, a zatim je ušla unutar pumpe, da bi M. ušao sa njom, sve vrijeme vičući na nju. U jednom momentu ju je dotakao po glavi-tjemenu. Ubrzo nakon toga je došla policija. U ovom događaju nije zadobila tjelesne povrede. Nije se pridružila krivičnom gonjenju, niti je postavila imovinskoopravni zahtjev.

3.2. Iz Dopisa Uprave policije – Centra bezbjednosti B., 17/3-1 broj: 02-215/22-1280 od 28. februara 2022. G., proizilazi da M. nije pronađen na više adresa, da se nalazi na privremenom radu u Nj. i da se ne zna kada će doći u CG. Utvrđeno je da je napustio granicu CG.

3.3. Iz Rješenjem Suda za prekršaje u B., PP. 569/21 od 3. jula 2021. G., M. T. je oglašen krivim zato što je 2. jula 2021. godine, oko 16.00 časova, u iznajmljenom stanu u ulici V.V. u B., O.B., nakon kraće verbalne rasprave sa svojom suprugom K. T. uništavao njihovu zajedničku imovinu na način što je slomio šolju od kafe iz koje je prethodno prosuo kafu po zidu, slomio kantu za smeće iz koje je rasuo sadržaj po sobi, pokušavao da slomi odgledalo udarajući u isto, slomio je svoj mobilni telefon, sve u prisustvu njihovog mldb. djeteta, čime je izvršio prekršaj iz člana 36, stav 2, u vezi stava 1, tačka 8, sve u vezi sa članom 8, stav 1, tačka 8 Zakona o zaštiti od nasilja u porodici. Okrivljeni je kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 250 eura. Ujedno mu je, s pozivom na odredbe člana 21, 22 i 33 Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, izrečena zaštitna mjera zabrane približavanja oštećenoj K.T. na razdaljini ne manjoj od pedeset metara na teritoriji CG u trajanju od šest mjeseci. Navedeno rješenje je postalo pravosnažno danom donošenja, odnosno 3. jula 2021. G., a kako to proizilazi iz klauzule kojom je Rješenje snabdjeveno.

3.4. Uvidom u video-nadzor S. je utvrdio da snimak traje oko 29 minuta, da u 7:30 okrivljeni dolazi sa vozilom, da izlazi u 7:38 na suvozačeva vrata, da je odjeven i majici kratkih rukava i bermudama, da nakon njega izlazi i vozač iz vozila, da se uputio ka bočnoj strani objekta, da razgovara sa nekim ko u tom momentu nije vidljiv sa kamere, da ga u 9:20 drug sa kojim je došao vozilom, sklanja, da u 9:27 ulazi u objekat, u 9:43 se vidi oštećena koja sada ide ka glavnim vratima objekta, u 10.00 okrivljeni izlazi iz objekta, u 10:14 prilazi oštećenoj, u 10:20 je hvata za ruku, nakon čega ga drug sklanja. Takođe je vidno kako oštećena bježi od okrivljenog, u 11:10 okrivljeni ponovo hvata oštećenu za ruke, dok u 11:40 dolazi policija.

3.5. Iz kaznene evidencije proizilazi da je okrivljeni osuđivan, i to: Presudom O. suda u K., K.351/12, koja je postala pravosnažna 19. novembra 2012. godine, zbog krivičnog djela iz člana 399 KZCG, na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana; Presudom O.suda u K.,K.82/20/20, koja je postala pravosnažna 3. juna 2020. godine, zbog krivičnog djela nepostupanje po zdravstvenim propisima za suzbijanje opasne zarazne bolesti iz člana 287 KZCG, na novčanu kaznu u iznosu od 500 eura, koja je zamijenjena kaznom zatvora u trajanju od dvadeset dana; Presudom O. suda u K., K.46/17/17, koja je postala pravosnažna 12. septembra 2017. godine, zbog krivičnog djela laka tjelesna povreda iz člana 152, stav 2, u vezi stava 1, na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca koju je bio dužan da izvršava u prostorijama za stanovanje, a koja kazna je zamijenjena kaznom zatvora u trajanju od dva mjeseca i 23 dana; Presudom O. suda u K.,K.189/12, koja je postala pravosnažna 25. februara 2012. godine, zbog krivičnog djela iz člana 246, stav 1, u vezi člana 49 KZ, na kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca, uslovno na jednu godinu i šest mjeseci; Presudom O. suda u K.,K.122/09, koja je postala pravosnažna 17. juna 2009. G., zbog krivičnog djela iz člana 240, stav 1, tačka 1, u vezi člana 49 KZ, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i sedam mjeseci i Rješenjem O. suda u K.,Km.17/05, koje je postalo pravosnažno 25. januara 2006.G., zbog krivičnog djela iz člana 248, stav 1 KZ i kome je izrečena mjera – pojačani nadzor od strane roditelja.

C. MJERODAVNO PRAVO

4. Prilikom odlučivanja o odgovornosti okrivljenog, Sud je imao u vidu relevantne odredbe sljedećih propisa:

- 4.1. KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE

1. Opšte odredbe o krivičnom djelu

Krivično djelo

Član 5

Krivično djelo je djelo koje je zakonom određeno kao krivično djelo, koje je protivpravno i koje je skrivljeno.

Umišljaj

Član 15

Krivično djelo je učinjeno sa umišljajem kad je učinilac bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje ili kad je učinilac bio svjestan da može učiniti djelo pa je na to pristao.

Svrha kažnjavanja

Član 32

U okviru opšte svrhe krivičnih sankcija (član 4 stav 2) , svrha kažnjavanja je:

1) sprječavanje učinioca da čini krivična djela i uticanje na njega da ubuduće ne čini krivična djela;

- 2) uticanje na druge da ne čine krivična djela;
- 3) izražavanje društvene osude za krivično djelo i obaveze poštovanja zakona;
- 4) jačanje morala i uticaj na razvijanje društvene odgovornosti.

Kazna zatvora

Član 36

- (1) Kazna zatvora ne može biti kraća od trideset dana niti duža od dvadeset godina.
- (2) Kazna zatvora iz stava 1 ovog člana izriče se na pune godine i mjeseci, a do šest mjeseci i na dane.

2. Odmjeravanje kazne

Opšta pravila o odmjerenju kazne

Član 42

(1) Sud će učiniocu krivičnog djela odmjeriti kaznu u granicama koje su zakonom propisane za to djelo, imajući u vidu svrhu kažnjavanja i uzimajući u obzir sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), a naročito: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike, njegovo držanje poslije učinjenog krivičnog djela, a naročito njegov odnos prema žrtvi krivičnog djela kao i druge okolnosti koje se odnose na ličnost učinioca.

(2) Pri odmjerenju novčane kazne sud će posebno uzeti u obzir i imovno stanje učinioca.

(3) Okolnost koja je obilježje krivičnog djela ne može se uzeti u obzir i kao otežavajuća, odnosno olakšavajuća okolnost, izuzev ako prelazi mjeru koja je potrebna za postojanje krivičnog djela ili određenog oblika krivičnog djela ili ako postoje dvije ili više ovakvih okolnosti, pa je samo jedna dovoljna za postojanje težeg, odnosno lakšeg oblika krivičnog djela.

- Zabrana približavanja

- Član 77a

- (1) Učiniocu krivičnog djela protiv polne slobode, krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici i krivičnog djela rodoskrvnjenje ili nekog drugog krivičnog djela kojim se ugrožava život ili tijelo nekog lica ili krivičnog djela neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga sud će izreći zabranu približavanja žrtvi ili drugom licu ili grupi lica ili određenom mjestu kad postoji opasnost da bi učinilac prema tim licima ili na tom mjestu mogao ponovo da izvrši isto ili istovrsno krivično djelo.

- (2) Sud određuje trajanje mjere iz stava 1 ovog člana, koje ne može biti kraće od jedne niti duže od pet godina, računajući od dana pravosnažnosti odluke, s tim da se vrijeme provedeno u zatvoru ne uračunava u vrijeme trajanja ove mjere.
- (3) Po proteku jedne godine od početka izvršenja mjere iz stava 1 ovog člana, sud može, na predlog osuđenog lica, obustaviti njeno izvršenje ako utvrdi da više ne postoji opasnost iz stava 1 ovog člana.
- (4) Sud će o pravosnažno izrečenoj mjeri iz stava 1 ovog člana obavijestiti posebnu organizacionu jedinicu ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa koja vrši nadzor nad sprovođenjem uslovnog otpusta.

GLAVA DEVETNAESTA

KRIVIČNA DJELA PROTIV BRAKA I PORODICE

Nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici

Član 220

- (1) Ko primjenom grubog nasilja naruši tjelesni ili duševni integritet člana svoje porodice ili porodične zajednice, kazniće se novčanom kaznom ili zatvorom do dvije godine.
- (2) Ako je pri izvršenju djela iz stava 1 ovog člana korišćeno oružje, opasno oruđe ili drugo sredstvo podobno da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši, učinilac će se kazniti zatvorom od tri mjeseca do tri godine.
- (3) Ako je usljed djela iz st. 1 i 2 ovog člana nastupila teška tjelesna povreda ili teško narušavanje zdravlja ili su učinjena prema maloljetnom licu, učinilac će se kazniti zatvorom od jedne do pet godina.
- (4) Ako je usljed djela iz st. 1, 2 i 3 ovog člana nastupila smrt člana porodice ili porodične zajednice, učinilac će se kazniti zatvorom od tri do dvanaest godina.
- (5) Ko prekrši mjere zaštite od nasilja u porodici koje mu je sud ili drugi državni organ odredio na osnovu zakona, kazniće se novčanom kaznom ili zatvorom do jedne godine.

• 4.2. ZAKONIKA O KRIVIČNOM POSTUPKU

Troškovi postupka kad je okrivljeni oglašen krivim

Član 229

- (1) Kad sud okrivljenog oglasi krivim izreći će u presudi da je dužan da naknadi troškove krivičnog postupka, koji su unaprijed isplaćeni, kao i troškove privatnog tužioca, oštećenog kao tužioca, oštećenog i njihovih zakonskih zastupnika i nagradu i nužne izdatke njihovih punomoćnika.

(2) Lice koje je okrivljeno za više krivičnih djela neće se osuditi na naknadu troškova u pogledu djela za koja je oslobođeno od optužbe, ukoliko se ti troškovi mogu izdvojiti iz ukupnih troškova.

(3) U presudi kojom je više okrivljenih oglašeno krivim sud će odrediti koliki će dio troškova snositi svaki od njih, a ako to nije moguće, osudiće sve okrivljene da solidarno snose troškove. Plaćanje paušalnog iznosa odrediće se za svakog okrivljenog posebno.

(4) U odluci kojom rješava o troškovima sud može osloboditi okrivljenog od dužnosti da naknadi u cjelini ili djelimično troškove krivičnog postupka iz člana 226 stav 2 tač. 1 do 6 i tačka 9 ovog zakonika, ako bi njihovim plaćanjem bilo dovedeno u pitanje izdržavanje okrivljenog ili lica koja je on dužan da izdržava. Ako se ove okolnosti utvrde poslije donošenja odluke o troškovima, predsjednik vijeća može, posebnim rješenjem, osloboditi okrivljenog od dužnosti naknade troškova krivičnog postupka.

Presuda kojom se optuženi oglašava krivim

Član 374

(1) U presudi u kojoj se optuženi oglašava krivim sud će izreći:

1) za koje se djelo oglašava krivim, uz naznačenje činjenica i okolnosti koje čine obilježja krivičnog djela, kao i onih od kojih zavisi primjena određene odredbe Krivičnog zakonika;

2) zakonski naziv krivičnog djela i koje su odredbe Krivičnog zakonika primijenjene;

3) na koju se kaznu osuđuje optuženi ili se po odredbama Krivičnog zakonika oslobađa od kazne;

4) odluku o uslovnoj osudi;

5) odluku o mjerama bezbjednosti i oduzimanju imovinske koristi;

6) odluku o uračunavanju pritvora ili već izdržane kazne, kao i svakog drugog lišenja slobode u vezi sa krivičnim djelom;

7) odluku o troškovima krivičnog postupka i imovinskopravnom zahtjevu.

(2) Ako je optuženi osuđen na novčanu kaznu, u presudi će se naznačiti rok u kojem će se novčana kazna platiti i način zamjene novčane kazne.

D. MERITUM

a) Odgovornost okrivljenog

5. Savjesnom ocjenom svih dokaza pojedinačno, i u međusobnoj vezi, a dovodeći ih u vezi sa odbranom okrivljenog, Sud je utvrdio da je okrivljeni 15. jula 2021. godine, oko 4.00 časa, u ulici J. put, O.B., na "E." pumpi, na kojoj je bila zaposlena njegova supruga-oštećena K.T.prekršio mjeru zaštite od nasilja u porodici i to mjeru zabrane približavanja oštećenoj na razdaljini ne manjoj od 50 metara na teritoriji CG, u trajanju od

šest mjeseci. Navedena mjera mu je izrečena Rješenjem Suda za prekršaje u B., PP. 569/21 od 3. jula 2021.G.. To je uradio na način što je u jednom trenutku prišao oštećenoj, koja se tada nalazila ispred prodajnog objekta pumpe, uhvatio je za zglob lijeve ruke i obratio joj se riječima: "Šta ti radiš do ovo doba, zašto nisi kući, ti si radila do 1.00 sat?!". Nakon toga ju je odvuкао od prodajnog objekta pumpe sa namjerom da popričaju, pa kada oštećena to odbija i oslobodi se njegovog stiska, isti je prati i zajedno sa njom ulazi u prodajni objekat pumpe. Pri tome, okrivljeni je bio uračunljiv, svjestan svog djela i njegove zabranjenosti, čije izvršenje je htio.

6. Prethodno činjenično utvrđenje, proizilazi prvenstveno iz iskaza oštećene koja je posve decidno i jasno, pa po mišljenju Suda i vjerodostojno, prenijela odvijanje situacije kritičnog dana. O riječima koje je okrivljeni uputio oštećenoj kritičnog dana, Sud je saznao iz njenog iskaza, dok je o preduzetim radnjama, saznanja dobio ne samo iz iskaza oštećene, već i iz video materijala u koji je izvršio uvid. Dakle, jasno se vidi da je okrivljeni predmetnog dana, došao vozilom u kom je bio u svojstvu suvozača, da se najprije, obratio oštećenoj (iako se ne vidi iz snimka, proizilazi iz iskaza oštećene) koja se tada nalazila na lijevoj bočnoj strani objekta, a zatim i kada je oštećena došla ispred objekta, da je hvata svojim rukama za zglob njene lijeve ruke, nakon čega ju je odvuкао od prodajnog objekta pumpe sa namjerom da popričaju, pa kada oštećena to odbija i oslobodi se njegovog stiska, isti je prati i zajedno sa njom ulazi u prodajni objekat pumpe.

7. Okrivljeni je, bezmalo bio svjestan Rješenja Suda za prekršaje u B., PP. 569/21 od 3. jula 2021.G. (iz obrazloženja proizilazi da se odrekao prava na žalbu), pa je i pored toga, nakon samo 12 dana od donošenja, pravosnažnosti i izvršnosti tog rješenja izvršio predmetno krivično djelo. Navedeno rješenje je postalo izvršno istog dana kada je postalo pravosnažno, jer u samom Rješenju prekršajnog suda nije ostavljen (niti je mogao biti ostavljen) rok za dobrovoljno izvršenje, ili je izvršenje ove odluke uslovljeno nečim. Okrivljeni je prekršio mjeru zaštite od nasilja u porodici koju mu je odredio prekršajni sud, jer se približio oštećenoj do mjere fizičkog kontakta, iako do 3. januara 2022. G. to nije smio da uradio na udaljenosti ne manjoj od 50 metara, na teritoriji CG. Samim tim, bio je svjestan svog djela i njegove zabranjenosti, pa je i pored toga isto izvršio. Dakle, postupao je sa direktnim umišljajem.

b) Krivična sankcija

8. Prilikom odlučivanja o vrsti i mjeri krivične sankcije, Sud je vodio računa o okolnostima iz člana 42 KZCG. U tom pravcu, kao olakšavajuće Sud je cijenio raniju činjenicu da je otac jednog mladb. djeteta, te da se oštećena nije pridružila krivičnom gonjenju niti je postavila imovinskopravni zahtjev. Kao otežavajuću, Sud je cijenio činjenicu ranije višestruke osuđivanosti okrivljenog.

9. Imajući u vidu naprijed citirane okolnosti, Sud je, imajući u vidu svrhu kažnjavanja promovisanu članom 4. stav 2 KZCG (suzbijanje djela kojima se povređuju ili ugrožavaju vrijednosti zaštićene krivičnim zakonodavstvom), svrhu kazni iz člana 32 KZCG, te raspon kazni zapriječen za predmetno krivično djelo (novčana kazna ili kazna zatvora do jedne godine), Sud je okrivljenog osudio na kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca, nalazeći da će se jedino ovom kaznom u navedenom trajanju postići svrha kažnjavanja. Posebno što je okrivljeni u prekršajnom postupku samo 12 dana prije izvršenja ovog djela kažnjen

novčanom kaznom, zbog prekršaja nad istom oštećenom.

c) Mjera bezbjednosti

10. Sud je po službenoj dužnosti, shodno ovlašćenju iz člana 77a KZCG, prema okrivljenom odredio i mjeru bezbjednosti–zabrane približavanja oštećenom na udaljenosti ne manjoj od 50 metara. Ovo iz razloga što postoji opasnost da bi okrivljeni prema oštećenom mogao ponovo da izvrši isto ili istovrsno krivično djelo. Posebno iz razloga što je, a to treba apostrofirati, krivično djelo za koje mu se sudi u ovom postupku, izvršio nakon samo 12 dana od kada je od strane prekršajnog suda osuđen zbog prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, pri čemu je prekršaj u tom postupku napravio dan prije donošenja rješenja, odnosno 2. jula 2021. G, dakle, svega 13 dana prije kritičnog događaja.

10.1. Sud je odlučio da trajanje ove mjere odredi na godinu dana, pri čemu se u vrijeme njenog trajanja neće uračunati vrijeme koje će okrivljeni provesti na izdržavanju zatvorske kazne.

c) Troškovi postupka

11. Imajući u vidu da je okrivljeni oglašen krivim, to je isti dužan da, shodno odredbi člana 226 i 229 ZKP-a, plati troškove nastale pokretanjem i vođenjem krivičnog postupka. Za sada to su samo troškovi paušala u iznosu od 30 eura, koji je odmjeren shodno trajanju i složenosti postupka i imovinskim prilikama okrivljenog. Međutim, Sud će posebnim rješenjem odlučiti o troškovima koje je okrivljeni dužan da plati na ime postavljanja branioca po službenoj dužnosti, jer u ovom momentu ti troškovi nisu definitivni.

12. Slijedom izloženog, a na temelju odredbe člana 374 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci.

OSNOVNI SUD U K., 31. marta 2023. G.

Zapisničarka, S U D I J A

T.P. K. P.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba V. sudu u P., a preko ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od dana prijema pisanog otpravka iste. Rok za žalbu počinje teći prvog narednog dana nakon dana prijema pisanog otpravka Presude.

DOSTAVNA NAREDBA: Ovjereni prepis Presude dostaviti:

- ODT K.;
- braniocu okrivljenog po službenoj dužnosti – I.B., advokatu iz T.;
- oštećenoj, po pravosnažnosti
- Organizacionoj jedinici Ministarstva pravde koja vrši nadzor nad sprovođenjem uslovnog otpusta – po pravosnažnosti
- a/a