

K.br.56/21

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU, sudija Bojana Radović, uz učešće samostalnog referenta-zapisničara Koveljke Lješnjak, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog M.R. iz B.P., postupajući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju (ODT) KT.br. 124/21 od 19. aprila 2021. godine, zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore (Kz), nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa u prisustvu savjetnika u ODT-u u Bijelom Polju Cmiljanić Đorđija i okrivljenog M.R., dana 06. 07. 2021. godine, donio je i javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni R.M. (JMB), od oca R. i majke M., rođene K., rođen godine u B. F., sa prebivalištem u opština B.P., državljanin Crne Gore, sa završenom osnovnom školom, zaposlen, oženjen, otac troje djece, pismen, lošeg imovnog stanja, neosuđivan

K R I V J E

Zato što je:

Dana 07. 04. 2021. godine, oko 16,00 h u mjestu T. – M., opština B.P., u porodičnoj kući, primjenom grubog nasilja narušio tjelesni integritet članu svoje porodice-nevjenčanoj supruzi, oštećenoj B.N., na način što je drvenim štapom dužine oko 80 cm i debljine oko 0,5 cm, sredstvom podobnim da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši, izudarao u predjelu lijevog ramena, desne noge i lijeve butine, kojom prilikom joj je nanio lake tjelesne povrede u vidu krvnog podliva u predjelu donje trećine spoljašnje strane lijeve butine, krvnog podliva u predjelu donje trećine zadnje strane lijeve butine, krvnog podliva u predjelu donje trećine zadnje strane desne butine, krvnog podliva u predjelu lijevog ramena, otoka i crvenila u predjelu prednje strane desnog koljena, pri čemu je bio svjestan svog djela, njegove zabranjenosti i htio njegovo izvršenje,

- -čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi stava 1 Kz,
- -za koje mu sud, primjenom citiranog zakonskog propisa te čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32, 36, 42, 51, 52, 53 i 54 Kz, te čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore, (Zkp), i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora od šest mjeseci i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti, ukoliko okrivljeni u roku od dvije godine, od pravosnažnosti presude, ne izvrši novo krivično djelo, s tim što će mu se u izrečenu kaznu zatvora u slučaju opoziva uslovne osude, kao izdržano uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 08. 04. 2021. godine do 12. 04. 2021. godine.

Okrivljeni se obavezuje da u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude na ime paušala plati iznos od 30,00€, na ime troškova vještačenja iznos 66,00 €, kao i iznos od 787,50 € na ime troškova za branioca po službenoj dužnosti, a koje iznose će uplatiti u korist žiro računa br. 832 -151 - 35 Depozit novčanih kazni, troškova postupka i paušala.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, KT.br. 124/21 od 19. aprila 2021. godine, optužen je M.R. zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 2 u vezi st. 1 Kz.

Glavni pretres je održan i zaključen dana 06. 07. 2021.godine u prisustvu savjetnika u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju Cmiljanić Đorđija i okrivljenog M.R..

U završnoj riječi je savjetnik u ODT-u ostao u svemu pri podnijetom optužnom predlogu protiv okrivljenog M.R., navodeći da je izvedenim dokazima nesporno utvrđeno da je okrivljeni učinio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret. Predložio je sudu da okrivljenog oglasi krivim i istom izrekne uslovnu osudu kojom će utvrditi kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci, sa rokom provjeravanja od dvije godine.

Okrivljeni R.M. u svojoj odbrani u istražnom postupku u bitnom je naveo da je sa B.N. zasnovao vanbračnu zajednicu prije devet godina, te da su u istoj dobili troje djece i tosinove R., starog šest godina, M., starog četiri godine i M., starog dvije godine. Žive u porodičnoj kući, vlasništvo njegove majke M.M.. Dana 07. 04. 2021. oko 06,00 h, ustao je i pomogao supruzi N. da namire stoku. Oko 10,00 časova pošao je kod sestre koja živi u B., opština B.P. i kod nje je pio rakiju. Kući se vratio oko 16,00 časova, zatekao je suprugu, djecu i majku. Supruga mu je rekla da treba da dođu njena majka i djed i da želi da pođe kod njih nekoliko dana. Na to je reagovao i rekao joj da može da spakuje svoje kofere i da ide sa njima. N. mu je uputila riječi psovke, pa je on sa drvenim štapom koji je imao u ruci, a koji je bio dužine oko 80 cm i debljine oko 0,5 cm, udario u predjelu desne noge-butine. Nije udarao maloljetnog sina M.. Oko 18,00 h, N. je spakovala kofere i otišla do magistralnog puta, a on je pošao da namiri stoku. Oko 19,00 h, više puta sa mobilnog telefona pozivao je taštu V., sa namjerom da provjeri da li je N. stigla kod njih. V. mu se nije javila na telefon. Sa majkom i djecom bio je u kući do dolaska službenika Uprave policije. Ranije nije primjenjivao nasilje prema N., niti prema djeci. Izvinio se N., uz izraženu želju za pomirenjem i obećanjem da više neće konzumirati alkohol, te da neće činiti takva i slična djela.

Na glavnom pretresu je ponovio iskaz dat u istražnom postupku, izražavajući žaljenje i kajanje zbog predmetnog događaja. Istakao je da se u međuvremenu pomirio sa oštećenom i da ponovo žive zajedno, jer se oštećena vratila u njihovu porodičnu kuću još dok je on bio u pritvoru, sada su u dobrim odnosima i situacija između njih se normalizovala i stabilizovala.

U završnoj riječi je izjavio da mu je žao i da se kaje zbog učinjenog djela, uz uvjeravanje da se slično više neće dešavati. Molio je sud, ukoliko bude oglašen krivim, da bude što blaže kažnjen.

Radi utvrđivanja odlučnih činjenica i donošenja pravilne i zakonite odluke na glavnom pretresu sud je izveo sledeće dokaze: pročitao iskaz svjedoka - oštećene B.N. sa zapisnika ODT KT. br. 124/21 od 12. 04. 2021. godine, pročitao iskaz svjedoka M.M. sa zapisnika ODT KT. br. 124/21 od 12. 04. 2021. godine, pročitao izvještaj ljekara specijaliste JZU Opšte bolnice B.P. na ime B.N. od 08.04.2021.godine, pročitao nalaz i mišljenje vještaka sudske medicine dr N.R. od 13. 04. 2021. godine i izvršio uvid u izvod registra kaznene evidencije na ime okrivljenog.

Imajući u vidu odbranu okrivljenog, uz ocjenu izvedenih dokaza, kako pojedinačno tako i u međusobnoj povezanosti, a shodno čl.370 Zakonika o krivičnom postupku CG, sud je zaključio da je okrivljeni izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret, te da je za isto kriv.

Ovo je utvrđeno iskazom svjedoka oštećene B.N. i nalazom i mišljenjem vještaka dr N.R., a djelimično i iskazom okrivljenog.

Tako je svjedok - oštećena N. B., u svom iskazu u istražnom postupku u bitnom navela da sa M.R.m živi u vanbračnoj zajednici devet godina, te da imaju troje djece i to sinove R., starog šest godina, M., starog četiri godine i M., starog dvije godine. Žive u porodičnoj kući vlasništvo njegove majke M.M.. Dana 07.04.2021 godine, oko 08,00 časova R. je pošao u B. kod svoje sestre. Kući se vratio oko 16,00 časova i bio je u alkoholisanom stanju. Sa djecom i svekrvom je bila u kući. Prije R. ulaska u kuću najmlađeg sina M. je pomjerila sa prozora, kako isti ne bi pao na terasu. Kada je ušao u kuću, R. je sa sobom nosio drveni štap dužine oko 80 cm i debljine oko 0,5 cm. Srednji sin M bio je u kratkom vešu i zahtijevao je od nje da ga okupa, što ona nije dozvoljavala. R. je saopštio M. da se obuče, on nije htio, pa ga je R. tada sa drvenim štapom blago dodirnuo u predjelu butine desne noge. Tada je rekla R. "nemoj da ga udaraš". R. mu je na to uzvratilo riječima: "sad ću ja tebe". Tada je prišao i udario je drvenim štapom u predjelu lijevog ramena, a zatim i u predjelu butina lijeve i desne noge. Nakon ovoga rekao joj je da pakuje stvari i da odlazi iz kuće. Negdje oko 18,00 h napustila je porodičnu kuću, a djeca su ostala kod svekrve M. i R.. Njen otac je prijavio kritični događaj policiji. Istakla je da želi da se izmiri sa R.m i da nastave da žive zajedno u porodičnoj kući i da odgajaju djecu. Spremna je da mu oprostí sve vezano za kritični događaj. R. je obećao njoj i njegovim bližim srodnicima da ubuduće neće konzumirati alkohol. Dana 10. 04. 2021. godine, dobrovoljno se vratila u porodičnu kuću gdje živi R.. Molila je, ukoliko dođe do sudskog postupka, da R. bude što blaže kažnjen. Nije se pridružila krivičnom gonjenju i nije postavila imovinsko pravni zahtjev.

Oštećena B. N. je na glavnom pretresu iskoristila pravo iz čl. 109 st.1 tač. 1 Zkp i nije svjedočila, pa je pročitán njen iskaz dat u istražnom postupku, s obzirom da je prilikom tog saslušanja, oštećena bila upozorena da se njen iskaz može kasnije pročitati i koristiti kao dokaz.

Iskaz oštećene, sud je u cjelosti prihvatio kao istinit, jer je isti bio jasan, logičan i uvjerljiv, po ocjeni suda bez namjere za otežavanje ili pak olakšavanje krivično - pravnog položaja okrivljenog, a u pogledu opisa nastanka povreda potvrđen je nalazom vještaka dr N.R..

Ovaj vještak je naveo da su povrede, koje su konstatovane kod oštećene, mogle nastati na način kako je oštećena opisala. Konkretno, vještak je naveo da su kod oštećene B.N. dijagnostifikovane sledeće tjelesne povrede : krvni podliv u predjelu donje trećine spoljašnje strane lijeve butine, krvni podliv u predjelu donje trećine zadnje strane lijeve butine, krvni podliv u predjelu donje trećine zadnje strane desne butine, krvni podliv u predjelu lijevog ramena, a koje su posledica dejstva tupine mehaničke sile i iste su nastale usled najmanje trokrotnog direktnog dejstva aktivno zamahnutog oruđa-najmanje tri, moguće i četiri udarca, moguće drvenim štapom.Ove povrede se kvalifikuju kao lake tjelesne povrede.Takođe je dijagnostifikovan i otok i crvenilo u predjelu prednje strane desnog koljena, a ova povreda je posledica dejstva tupine mehaničke sile i ista je mogla nastati usled jednokratnog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa-udarca, moguće drvenim štapom, ali i usled pada i udara o tvrdu i neravnu podlogu.Navedene povrede se kvalifikuju zbirno kao laka tjelesna povreda.

Nalaz vještaka dr N.R. sud je prihvatio u potpunosti, cijeneći da je isti dat objektivno, nije bilo okolnosti koje ga dovode u sumnju, a ni stranke nijesu imale primjedbi na ovaj dokaz.

Dakle, djelimičnim priznanjem okrivljenog i pomenutim analiziranim dokazima, sud je utvrdio da je okrivljeni dana 07. 04. 2021. godine, oko 16,00 h u mjestu T.– M., opština B.P., u porodičnoj kući, primjenom grubog nasilja narušio tjelesni integritet članu svoje porodice-nevjenčanoj supruzi - oštećenoj B.N., na način što je izudarao drvenim štapom, dužine oko 80 cm i debljine oko 0,5 cm, kojom prilikom joj je nanio lake tjelesne povrede u vidu krvnog podliva u predjelu donje trećine spoljašnje strane lijeve butine, krvnog podliva u predjelu donje trećine zadnje strane lijeve butine, krvnog podliva u predjelu donje trećine zadnje strane desne butine, krvnog podliva u predjelu lijevog ramena, otoka i crvenila u predjelu prednje strane desnog koljena.

Krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika, postoji u slučajevima narušavanja tjelesnog ili duševnog integriteta kao posledice nečijeg grubog nasilja u porodici ili u porodičnoj zajednici, pri čijem izvršenju se koristi sredstvo podobno da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši. Za ovo krivično djelo je potrebna radnja grubog nasilja, kojom se narušava tjelesni ili duševni integritet člana svoje porodice ili porodične zajednice.

Kako je prilikom kritičnog događaja, okrivljeni udarao oštećenu drvenim štapom i tom prilikom joj nanio lake tjelesne povrede, po ocjeni suda to nasilje je imalo karakteristike grubog nasilja, odnosno nasiljem jačeg intenziteta narušen je tjelesni integritet oštećene, a upotrijebljeno sredstvo-štap, ima karakter sredstva podobnog da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši.

Shodno navedenom, postupajući na opisani način, radnjama okrivljenog ostvareni su svi elementi krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika.

Okrivljeni je bio svjestan da vrši grubo nasilje prema svojoj supruzi, odnosno članu svoje porodice i da će preduzetim radnjama narušiti njen tjelesni integritet, što je i htio, pa je krivično djelo izvršio sa direktnim umišljajem i za isto je kriv.

Što se tiče iskaza svjedoka M.M., koji je dat u postupku izviđaja, isti nije bio od uticaja kod odlučivanja, jer ovaj svjedok nije bila očevidac konkretnog događaja, niti je imala posrednih relevantnih saznanja o događaju. Ona je navela da joj nije poznato da je okrivljeni R. tukao nekog od ukućana. R. se sa N. "preporijedio", a u vezi čega ne zna. U jednom momentu N. je uzela torbu i otišla iz kuće. Djeca su ostala kod

nje i R., a nakon što su došli službenici Uprave policije CB B.P. i Centar za socijalni rad, R. i djeca su pošli sa policijskim službenicima. Dana 10.04.2021 godine, snaha N. se vratila u njihovu porodičnu kuću.

Ovaj svjedok je na glavnom pretresu, kao majka okrivljenog iskoristila pravo iz čl. 109 st.1 tač. 2 Zkp i nije svjedočila.

Uvidom u izvod iz registra kaznenih evidencija na ime okrivljenog, sud je utvrdio da okrivljeni ranije nije osuđivan.

Odlučujući u pogledu vrste i visine krivične sankcije, sud je cijenio okolnosti iz čl. 42 Kz, pa je na strani okrivljenog od otežavajućih okolnosti cijenio činjenicu da je oštećena zadobila više tjelesnih povreda. Naime, za postojanje djela dovoljna je i samo jedna povreda, tako da je ova mjera preko potrebne za postojanje djela, ocijenjena je kao otežavajuća okolnost, a tako je ocijenjena i okolnost koja se odnosi na to da je okrivljeni pri izvršenju djela izrazio bezobzirnost, s obzirom na to da je oštećenu tukao u prisustvu njihove zajedničke maloljetne djece.

S druge strane, kao olakšavajuće okolnosti sud je cijenio okolnost da okrivljeni do sada nije osuđivan i da se oštećena nije pridružila krivičnom gonjenju protiv okrivljenog, pa je imajući u vidu ove činjenice, te da se radi o osobi koja ima troje djece i to od samo dvije, četiri i šest godina, a prema kojima je u obavezi izdržavanja, sud mišljenja da se radi takvoj ličnosti, kojoj je sada opravdano izreći uslovnu osudu. Pri ovom zaključku sud je kao olakšavajuću okolnost cijenio i izraženo kajanje okrivljenog zbog učinjenog djela, koje sud cijeni iskrenim, a pri kojem zaključku je imao u vidu i stav oštećene i okolnost da se u međuvremenu pomirila sa okrivljenim, pa ponovo žive zajedno sa djecom u porodičnoj kući okrivljenog.

Imajući u vidu navedene okolnosti, okrivljenom je kazna zatvora utvrđena u trajanju od šest mjeseci, sa rokom provjeravanja od dvije godine, a inače je za ovo krivično djelo propisana kazna zatvora od tri mjeseca do tri godine.

Sud je uvjerenja da će se izrečenom sankcijom dovoljno uticati na okrivljenog da ubuduće ne vrši ova i slična krivična djela, te da će se na ovaj način ostvariti svrha uslovne osude predviđena čl. 52 st.2 u vezi čl. 4 st. 2 Kz.

Shodno čl. 51 Kz, određeno je da će se u izrečenu kaznu zatvora, u slučaju opoziva uslovne osude, kao izdržano, uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 08. 04. 2021. do 12. 04. 2021. godine.

.

Okrivljeni je, u skladu sa čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore, obavezan da plati ovom sudu na ime paušala iznos od 30,00 €, pri kojem određivanju troškova je sud imao u vidu složenost i trajanje krivičnog postupka, te imovinske prilike okrivljenog. Okrivljeni je obavean i da na ime ostalih troškova krivičnog postupka nastalih vještačenjem od strane vještaka sudske medicine isplati iznos od 66,00 €, a obavezan je i da plati na ime troškova odbrane za branioca po službenoj dužnosti iznos od 787,50 €.

Imovinsko - pravnog zahtjeva nije bilo.

Sa iznijetih razloga, shodno čl. 374 ZKP, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

Dana 06. 07. 2021. godine

ZAPISNIČAR, S U D I J A,

Koviljka Lješnjak,s.r. Bojana Radović, s.r.