

K. br. 85/18

• U IME CRNE GORE

- OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU, sudija pojedinac Dragan Mrdak, uz učešće samostalnog referenta zapisničara Koviljke Lješnjak, rješavajući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Kt. br. 151/18 od 26. 04. 2018. godine, podnijetom protiv okrivljenog M.S.a iz B. P., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz čl. 220 stav 3. u vezi st.2 i 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, nakon održanog glavnog i javnog pretresa, u prisustvu Savjetnika u ODT-u Bijelom Polju Knežević Banka, okrivljenog M.S.a, njegovog branioca po službenoj dužnosti, A.L.H.a i oštećene M.Š., dana 18. 05. 2018 godine, donio je i objavio,

P R E S U D U

Okrivljeni M.S. JMB ..., od oca Š. i majke Š., rođene H., rođen ... godine, u B. P., sa prebivalištem u mjestu rođenja, ul. N.M., opština B. P., državljanin Crne Gore, nezaposlen, neoženjen, pismen, sa završenom osnovnom školom, lošeg imovnog stanja, osuđivan i to presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju K. br. 741/09 od 19. 11.2009, zbog krivičnog djela iz člana 220.st.1. KZ CG na kaznu zatvora od tri mjeseca i , presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju K. br.49/08 od 21. 02. 2008 godine, zbog krivičnog djela iz člana 220. st. 2. u vezi st. 1. KZ CG, na kaznu zatvora od 3 (tri mjeseca) uslovno na jednu godinu;

K r i v j e

Zato što je:

" Dana 18.04.2018 godine oko 01,00 h, u ul. N.M., u Bijelom Polju, u porodičnom stanu, primjenom grubog nasilja narušio tjelesni i duševni integritet članu svoje porodice, majci - oštećenoj M.Š., na način što je nogom udario u predjelu desne noge - stopala, a zatim je drvenom cjepanicom, sredstvom podobnim da tijelo teško

povrijedi ili zdravlje teško naruši, udario u predjelu glave – nosa, nakon čega je ponovno udario nogom u predjelu desne noge- stopala, da bi istog dana oko 08,00 h, kada je oštećena ušla u stan, uputio joj riječi prijetnje "ubiću te", kojom prilikom joj je nanio tešku tjelesnu povredu u vidu krvnog podliva desnog stopala praćenog prelomom donjeg članka petog prsta desnog stopala, otoka i razderine u predjelu nosa, pri čemu je bio svjestan svog djela, njegove zabranjenosti i htio njegovo izvršenje,

- čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz člana 220 stav 3. u vezi stava 2 i 1. Krivičnog zakonika Crne Gore,

- za koje ga sud primjenom citiranog zakonskog propisa te čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32, 36, 42, 45, 46 i čl. 51 Krivičnog zakonika te čl. 226, 229, i 374 Zakonika o krivičnom postupku,

## O S U D U J E

Na kaznu zatvora od 7 (sedam) mjeseci u koju kaznu mu se kao izdržano uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 18.04.2018 godine do 18. 05. 2018 godine.

Okrivljeni se obavezuje da u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti presude na ime paušala plati iznos od 30,00 €, kao i da plati iznos od 60,50 €, na ime troškova vještačenja, te troškove za branioca po službenoj dužnosti, o kojim troškovima će sudija odlučiti posebnim rješenjem, koje iznose će uplatiti u korist žiro računa br. 832 -151 - 35 Depozita novčanih kazni troškova postupka i paušala ovog suda, s tim što će dokaz o izvršenoj uplati dostaviti krivičnoj pisarnici ovog suda.

Imovinsko pravnog zahtjeva nije bilo.

- O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Kt. br.151/18 od 26. 04. 2018 godine, optužen je M.S. iz B. P., da je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz čl. 220 stav 3. u vezi st. 2 i 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Glavni pretres je održan i zaključen u prisustvu Savjetnika u ODT-u u Bijelom Polju Knežević Banka, okrivljenog M.S.a, njegovog branioca po službenoj dužnosti, A.L.H.a i oštećene M.Š..

Savjetnik u ODT-u u završnoj riječi je ostao u svemu pri podnijetom optužnom predlogu protiv okrivljenog M.S.a. Predložio je da sud okrivljenog ogласi krivim i osudi na kaznu po zakonu.

U završnoj riječi oštećena M.Š.a, nije se pridružila krivičnom gonjenju i nije istakla imovinsko pravni zahtjev i dodala da mu je ona kao majka oprostila i tražila da ga sud što blaže kazni.

Okrivljeni M.S. u svojoj odbrani u toku postupka izviđaja u bitnom je istakao da sa majkom i ostalim članovima porodice, živi u porodičnom stanu koji se nalazi u ul. N. M.a u B. P., Kritičnog dana, u periodu od 12 do 20, h sjedio je kod komšije Z.D.a, gdje su konzumirali pivo. Oko 20:30 h došao je u porodični stan gdje je zatekao brata M.a, majku Š. i sestričinu A.A.. Došlo je do kraće prepirke i svađe između njega i majke, sjeo je za sto u kuhinji i krenuo da uzme hranu s namjerom da večera, kada mu je majka kazala "da ne može da jede, jer nije kupovao namirnice za hranu". Sa šporeta je uzeo lonac, u kom se nalazila hrana i bacio ga na pod. Majka je uzela drvenu cjepanicu koja je bila ispred šporeta i zamahnula da ga udari, on je zatim svojim nogama koje su bile obučene u čarape, izudarao majku u predjelu njenih nogu, a zatim je drvenom cjepanicom koju je oteo iz njene ruke, udario u predjelu nosa. Šta se dalje dešavalo ne sjeća se. Kaje se i žao mu je zbog ovoga ponašanja i nasilja koje je primijenio prema majci, spreman je da joj se izvini i da se pomire. Obećava da ubuduće neće primjenjivati nasilje prema majci i da će prestati sa konzumiranjem alkohola. Ranije je više puta primjenjivao nasilje prema majci, zbog čega je osuđivan od strane Suda za prekršaje. Na glavnom pretresu priznajući djelo i krivicu za isto, u potpunosti je ostao pri ovoj odbrani i dodao da se kaje i garantuje da više neće piti alkohol i ponoviti ovo djelo, a poštovaće sve članove porodice. Spreman je da više ne živi u istom stanu, sa ostalim ukućanima ako to bude odluka suda. Sebe može izdržavati bez ostale familije, sposoban je da samostalno živi a preman je da se majci posebno izvini.

U završnoj riječi branilac okrivljenog je istakao okrivljeni je priznao izvršenje krivičnog djela, isti je i kažnjavan ali je molio sud da uzme u obzir njegovo iskreno kajanje, obećanje da više nikada neće vršiti bilo koja krivična djela. Moli sud da okrivljenog što blaže kazni i da pri tom uzme u obzir da je njegova majka prihvatila izvinjenje oprostila mu ovakvo njegovo ponašanje. Smatra da bi se i nekom blažom kaznom postigla svrha kažnjavanja iako se radi o povratniku. Okrivljeni je obećao da će ići da radi i da će pomagati svoju porodicu.

U završnoj riječi okrivljeni je usvajajući završnu riječ svog branioca dodao da se kaje i da više neće piti i da neće ponoviti ovo djelo, pomagaće porodicu koliko je u mogućnosti. Tražio je da ga sud što blaže kazni.

Radi utvrđivanja odlučnih činjenica i donošenja pravilne i zakonite odluke, sud je na glavnom pretresu izveo dokaze: saslušao u svojstvu svjedoka-oštećenu M.Š.u i maloljetnu A.A.; pročitao: zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu Uprave policije – CB Bijelo Polje od 18. 04. 2018 godine, izdat na ime okrivljenog M.S.a; medicinsku dokumentaciju izdatu na ime oštećene M.Š.: nalaz i mišljenje vještaka sudske medicine dr. N.R.od 24. 04. 2018 godine; izvršio uvid u izvod registra kaznene evidencije Ministarstva pravde izdat od strane Osnovnog suda u Bijelom Polju KE broj 176/2018 od 03.05.2018 godine. Predloga za izvođenje drugih dokaza nije bilo.

Cijeneci odbranu okrivljenog i dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi, a shodno čl. 370 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore, sud je utvrdio činjenično stanje i na osnovu istog zaključio da je okrivljeni izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz čl. 220 st.3 u vezi st. 2 i 1. Krivičnog zakonika Crne Gore i da je za isto kriv.

Odbranu okrivljenog sud je cijenio kao jasno, potpuno i nedvosmisleno priznanje djela i krivice za isto, potvrđeno svim izvedenim dokazima u toku postupka.

Naime iz iskaza svjedokinje - oštećene M.Š., datog u toku postupka izviđaja proizilazi da je ona penzioner i da živi u svom stanu u naselju Nikoljac, sa ćerkom E., unukom A. i sinovima S., H. i M.om. Kritične večeri oko 22,30 h, došla je u stan gdje je zatekla, S.a, M.a, E. i unuku A.. S. je bio u alkoholisanom stanju pa mu je u jednom momentu kazala da ne konzumira alkohol jer je jako agresivan. On je tada bacio lonac sa hranom po zidu i polomio nešto stvari, a potom počeo da vrijeđa E. koju je dva puta udario otvorenom šakom u predjelu lica. Kazala je S.u, da se smiri, jer komšiluk i oni hoće da spavaju. Međutim, S. je cijelo vrijeme bio agresivan, jako je galamio, pa je ona legla da spava. Oko 01,00 h, S. je prišao do njenog kreveta i počeo da je udara nogama obuvenim u čarape, po njenim nogama, ustala je i kazala mu da se smiri. Kada je krenuo u njenom pravcu iz straha je uzela drvenu cjepanicu koja je bila pored šporeta i podigla je u vis s namjerom da se odbrani od S.a, koji joj je istrgao cjepanicu iz ruke, i tom prilikom je dijelom cjepanice zakačio u predjelu glave – nosa. Ćerka E.a i unuka A.a su završitale i otele je od S.a. Vratila se da spava, on je ponovo prišao do njenog kreveta i udarao je po njenim nogama. Sledećeg dana u jutarnjim satima pošla je kod komšije Đ.a kojeg čuva, gdje se zadržala negdje do 08,00 h, a potom sašla da vidi šta se dešava u njenom stanu, gdje je zatekla S.a koji je njoj i A.i upućivao riječi uvrede govoreći "ubiću te, istjeraću te iz stana, kao i da ima neku bombu kojom će da je ubije", mada S. u stanu nema nikakvo oružje. Kada je u alkoholisanom stanju S. je jako agresivan i često se svađa sa njom. Na kraju je dana 18.04.2018 godine, pošla u CB Bijelo Polje i prijavila kritični događaj. I prije ovoga S. je primjenjivao nasilje prema njoj i ostalim članovima porodice, zbog čega je kažnjavao od Suda za prekršaje. Od S.a ima strah, jer on često konzumira alkohol i to u većim količinama, o povredama koje joj je nanio kritične večeri, posjeduje medicinsku dokumentaciju. Na glavnom pretresu ostajući u potpunosti pri ovom iskazu dodala je da traži od okrivljenog da prestane sa takvim ponašanjem jer je u alkoholisanom stanju napada, unuka je brani. Više neće da dozvoli da je bilo ko bije, S. je kada je trijezan, sasvim uredi, pomaže joj, kad popije skroz se promijeni, dovodi joj pogano društvo koje ne može da podnese, spremna je da prihvati S.ovo izvinjenje, ali joj nije jaso kud on to može da ide iz kuće, kad neće da radi. Iskaz ove svjedokinje, sud je u potpunosti prihvatio kao jasan, logičan i uvjerljiv, ničim doveden u sumnju, nesračunat na otežavanje ili pak olakšavanje krivično pravnog položaja okrivljenog, u potpunosti potvrđen odbranom okrivljenog te navodima iz iskaza svjedokinje A. A.e sadržinom pisanih dokaza, te nalazom vještaka sudske medicine.

Iz iskaza svjedokinje A. A.e, datog u toku postupka izviđaja proizilazi da je bilo jutro, ona je pošla u školu, ujak je bio buda i u alkoholisanom stanju, počeo je da se dere i da joj govori "kopile, ti nisi ovdje rođena, ovo nije tvoje, idi za Prijepolje". Kad se vratila iz škole S. nije bio tu, bili su drugi ujak i majka, zvala je drugarica da idu na predstavu, kad se vratila tu je bio S. koji je počeo da se dere, pa je ona otišla u drugu sobu. S.u su potom došli i neki drugovi, oni su pili i slušali muziku, to je trajalo do 18 h drugovi su otišli, tada je došla njena majka, S. je ostao sam da pije sve do 23,00 h uveče kada je došla baba. On je puštao muziku i drao se, baba mu je rekla, ugasi muziku i smiri se, hoćemo da spavamo i ona rani u školu pa mora da se naspava. Okrivljeni to nije poslušao, već je počeo da se dere, pa su oni legli, posle nekog vremena, ušao je u sobu i svojom nogom udarao babu u nogu, kojom prilikom joj je polomio prst na nozi, baba je ustala i rekla mu da se smiri, pa je on otišao u sobu gdje je pio, a oni su nastavili da spavaju. Okrivljeni se opet vratio i počeo da se dere, baba je uzela ćepanicu koja je bila pored šporeta i kazala mu "ako se ne smiriš, udaraću te", prepirali su se, on joj je oteo ćepanicu, krenuo da je udari, baba se izmakla, pa je samo zakačio ivicom cjepanice i to između čela i nosa, onda su ona i majka skočile, uvele babu u spavaću sobu. Okrivljeni im cijelu noć nije dao da spavaju, ujutru je krenula u školu, kad se vratila, on je opet bio u alkoholisanom stanju, pa su ga posle prijavili policiji.

Okrivljeni im je primjetio da će ubiti babu Š. i da će baciti bombu, mada on nema nikakvo oružje. Iskaz ove svjedokinje, sud je u potpunosti prihvatio kao jasan, logičan i uvjerljiv, ničim doveden u sumnju, nesračunat na otežavanje ili pak olakšavanje krivično pravnog položaja okrivljenog, u potpunosti potvrđen odbranom okrivljenog te navodima iz iskaza svjedokinje – oštećene M.Š. sadržinom pisanih dokaza, te te nalazom vještaka sudske medicine dr R.a.

Iz nalaza i mišljenja vještaka sudske medicine dr N.R. od 24. 04. 2018 godine, proizilazi da je dana 18.04.2018 godine od strane ljekara hitne medicinske pomoći i Opšte bolnice u Bijelom Polju, pregledana M.Š.a, kojom prilikom su kod nje dijagnostifikovane sledeće tjelesne povrede: 1) otok i razderina u predjelu nosa. Navedena povreda je posledica dejstva tupine mehaničke sile i ista je nastala usled jednokratnog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa – udarca, moguće drvenom cjepanicom. U vrijeme nanošenja zadobijena povreda se kvalifikuje kao laka tjelesna povreda; b) krvni podliv desnog stopala praćen prelomom donjeg članka V prsta desnog stopala, Navedena povreda je posledica dejstva tupine mehaničke sile i ista je nastala usled jednokratnog direktnog dejstva aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa – udarca, moguće nogom druge osobe. U vrijeme nanošenja zadobijena povreda se kvalifikuje kao teška tjelesna povreda: Po vještaku zbirno posmatrano, sve zadobijene povrede u vrijeme nanošenja se kvalifikuju kao teška tjelesna povreda. Nalaz i mišljenje ovog vještaka, sud je u potpunosti prihvatio kao realan i objektivan dat po osnovu činjenica konstatovanih u medicinskoj dokumentaciji izdatoj za oštećenu, po pravilima struke i nauke a potvrđen odbranom okrivljenog i svim izvedenim dokazima.

Iz zapisnika o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu UP CB Bijelo Polje, od 18. 04. 2018 godine, izdatog na ime M. S.a, utvrđuju se da je kod istog alko-testom marke Dreger, tip arf dana 18.04.2018 godine, u 15 sati i 14 minuta i 15 sekundi, konstatovano prisustvo 2,04 g/kg alkohola u organizmu. Sadržinu ovog pisanog dokaza, sud je u potpunosti prihvatio, jer ista ničim nije dovedena u sumnju.

Iz priznanja okrivljenog potvrđenog svim izvedenim dokazima, sud je utvrdio činjenično stanje da je okrivljeni: " Dana 18.04.2018 godine oko 01,00 h, u ul. N.M., u Bijelom Polju, u porodičnom stanu, primjenom grubog nasilja narušio tjelesni i duševni integritet članu svoje porodice, majci - oštećenoj M.Š., na način što je nogom udario u predjelu desne noge - stopala, a zatim je drvenom cjepanicom, sredstvom podobnim da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši, udario u predjelu glave – nosa, nakon čega je ponovno udario nogom u predjelu desne noge- stopala, da bi istog dana oko 08,00 h, kada je oštećena ušla u stan, uputio joj riječi prijetnje "ubiću te", kojom prilikom joj je nanio tešku tjelesnu povredu u vidu krvnog podliva desnog stopala praćenog prelomom donjeg članka petog prsta desnog stopala, otoka i razderine u predjelu nosa, pri čemu je bio svjestan svog djela, njegove zabranjenosti i htio njegovo izvršenje".

Krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl.220. st.1. Krivičnog zakonika postoji u težim slučajevima narušavanja tjelesnog ili duševnog integriteta kao posledice nečijeg nasilja u porodici ili u porodičnoj zajednici. Za ovo krivično djelo je potrebna radnje grubog nasilja kojom se narušava tjelesni ili duševni integritet člana svoje porodice ili porodične zajednice. Za kvalifikovani oblik ovog krivičnog djela iz stava 2. neophodno da je pri izvršenju djela korišćeno oružje, opasno oruđe ili drugo sredstvo podobno da tijelo teško povrijedi ili zdravlje teško naruši. Dok je za kvalifikovani oblik iz stava 3 neophodno da je pri

izvršenju djela iz stava 1 i 2 nastupila teška tjelesna povreda ili teško narušavanje zdravlja, ili da je djelo učinjeno prema maloljetnom licu.

Imajući u vidu okolnosti da se kritični događaj desio noću u porodičnoj kući gdje se svako osjeća najbjebjednijim u 01,00 časova ujutru, kada je oštećena spavala, da je okrivljeni oštećenu udarao nogom a potom i drvenom cjepanicom od čega je oštećena zadobila povrede bliže navedene u izreci presude, sud je stanovišta da je u konkretnom slučaju bio narušen duševni integritet oštećene a da je oštećenoj bio narušen tjelesni integritet izjasnio se vještak sudske medicine dr R. N.a. Sud je takođe stanovišta da je nasilje koje je kritičnog događaja okrivljeni preduzeo prema oštećenoj imalo karakteristike grubog nasilja zbog naprijed navedenih okolnosti i činjenica. Okrivljeni je bio svjestan da je oštećena njegova majka koja mu je prema članu 142. tačka 31 KZ, član porodice, odnosno porodične zajednice.

Postupajući na opisani način okrivljeni je ovakvim svojim ponašanjem ostvario obilježja krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st.3 u vezi st.2 i 1. Krivičnog zakonika, pri čemu je okrivljeni bio svjestan da vrši grubo nasilje prema članu svoje porodice-majci M.Š. i da će preduzetim radnjama narušiti njen duševni i tjelesni integritet pa je krivično djelo izvršio s umišljajem i za isto je kriv. Kako je okrivljeni prilikom izvršenja krivičnog djela koristio drvenu cjepanicu, koje je sredstvo podobno da tijelo teško povrijedi i zdravlje teško naruši, i kako je tom prilikom oštećenoj nanio tešku tjelesnu povredu, bliže opisanu u izreci presude, to je isti ostvario dva kvalifikovani oblika ovog krivičnog djela, odnosno izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220. st.3. u vezi st. 2 i 1. Krivičnog zakonika CG.

Iz izvoda registra kaznene evidencije Ministarstva pravde izdat od strane Osnovnog suda u Bijelom Polju KE broj 176/2018 od 03. 05. 2018. godine za okrivljenog, proizilazi da je isti osuđivan.

Odlučujući u pogledu vrste i visine krivične sankcije, a cijeneći sve okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika, sud je kod okrivljenog kao olakšavajuće okolnosti našao da je isti lošeg imnovnog stanja, koji se u toku pretresa korektno držao, priznajući djelo i krivicu za isto pokazujući po ocjeni suda iskreno kajanje, kome se oštećena nije pridružio krivičnom gonjenju, već je tražila blaže kažnjavanje, dok je na strani otežavajućih okolnosti cijenio njegovu raniju osuđivanost, pa u nedostatku drugih otežavajućih okolnosti, sud je olakšavajuće okolnosti na strani okrivljenog, cijenio kao naročito olakšavajuće i istom u smislu čl. 45 i 46 KZ CG, ublažio kaznu, osuđujući ga na kaznu zatvora od 7 (sedam mjeseci, koja kazna je ispod zakonskog minimuma kazne, propisane za ovo krivično djelo, smatrajući da će i ovako ublaženom kaznom dovoljno uticati na okrivljenog da ubuduće ne vrši krivična djela i da će se prema okrivljenom postići svrha kažnjavanja iz čl.32 Krivičnog zakonika CG. Shodno članu 51 KZ, okrivljenom je u izrečenu kaznu kao izdržano uračunato vrijeme provedeno u pritvoru od 18. 04. 2018 do 18. 05. 2018 godine.

Shodno čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku CG, odlučeno je da okrivljeni plati sudu na ime paušala, iznos od 30,00 €, iznos od 60,50 €, na ime troškova vještačenja po vještaku sudske medicine dr R. N.i kao i da plati troškove branioca po službenoj dužnosti o kojima će sudija odlučiti posebnim rješenjem.

Imovinsko-pravnog zahtjeva nije bilo.

Sa iznijetih razloga, shodno čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore, odlučeno je kao u izreci presude.

- OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

Dana 18. 05. 2018. godine,

ZAPISNIČAR, S U D I J A,

Koviljka Lješnjak, s.r. Dragana Mrdak, s.r.