

K. br. 29/16

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU, sudija pojedinac Ivan Adamović, uz učešće samostalnog referenta zapisničara Draginje Bošković, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog R.a V.a, iz Bijelog Polja, zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika CG, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Kt. br. 34/16 od 16. 02. 2016 godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa, u prisustvu savjetnika u ODT-u u Bijelom Polju Banka Kneževića, okrivljenog R.a V.a i oštećene V.J., dana 15. 03. 2016. godine, donio je i objavio,

P R E S U D U

Okrivljeni R.O V., -JMBG-..., od oca R., majke D., rođene V., rođen .... godine u Bijelom Polju, sa prebivalištem u mjestu B.S., opština Bijelo Polje, državljanin Crne Gore, nezaposlen, otac troje maloljetno djece, završio OŠ, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju K. br. 616/10 od 22. 12. 2010. godine, zbog krivičnog djela iz čl. 239 st. 1 KZ CG i osuđen na kaznu zatvora od 30 dana uslovno na jednu godinu,

K R I V J E

-Zato što je:

-Dana 01. 02. 2016. godine, oko 19:30h, u mjestu B.S., opština Bijelo Polje, u porodičnoj kući, primjenom grubog nasilja, ugrozio tjelesni i duševni integritet člana svoje porodice - vanbračne supruge - oštećene V.J.,

na način što joj je uputio riječi: "Kurvo", nakon čega je metalnim mašicama, sredstvom podobnim da tijelo teško povrijedi i zdravlje teško naruši, izudarao po rukama i nogama, kojom prilikom je oštećena zadobila laku tjelesnu povredu u vidu: krvnog podliva u predjelu desne podlaktice prečnika oko 1cm, krvnog podliva u predjelu desnog lakta pravougaonog oblika dimenzija 7x1cm i krvnog podliva u predjelu lijevog koljena, prečnika oko 1,5cm, pri čemu je bio svjestan svog djela i njegove zabranjenosti i htio njegovo izvršenje, -čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

-pa ga sud, primjenom citiranih zakonskih propisa, te čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32 i 41 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore,

## OSUĐUJE

Na kaznu rad u javnom interesu u trajanju od 70 (sedamdeset) časova, koji rad će se obaviti u vremenskom periodu od 2 (dva) mjeseca, po pravosnažnosti presude s tim što rad ne može biti duži od 60 (šezdeset) časova u toku jednog mjeseca.

Ukoliko okrivljeni ne bude vršio rad u javnom interesu, kazna će se zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se svakih započetih 60 (šezdeset) časova rada u javnom interesu, zamijeniti kaznom zatvora od 1 (jednog) mjeseca.

Okrivljeni se obavezuje da na ime paušala plati ovom sudu iznos od 30,00€, kao i na ime ostalih troškova krivičnog postupka iznos od 55,00 eura, koje iznose će uplatiti na račun Budžeta CG broj: 832-151-35, u roku od 15 dana, po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, s tim što je dokaz o uplati istih dužan dostaviti krivičnoj pisarnici ovog suda.

Imovinsko-pravnog zahtjeva nije bilo.

## Obrazloženje

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Kt. br. 34/16 od 16. 02. 2016. godine, okrivljenom R.u V.u iz Bijelog Polja, stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika CG.

Glavni pretres je održan i zaključen u prisustvu savjetnika u ODT-u u Bijelom Polju Banka Kneževića, okrivljenog R.a V.a i oštećene V.J..

Savjetnik u ODT-u u Bijelom Polju u završnoj riječi je izjavio da ostaje pri podnijetom optužnom predlogu, predlažući sudu da okrivljenog oglasi krivim i osudi na kaznu po zakonu.

Oštećena V.a J. u završnoj riječi je izjavila da se ne pridružuje krivičnom gonjenju protiv okrivljenog i da ne postavlja imovinsko-pravni zahtjev.

Okrivljeni R.o V., u svojoj odbrani datoj tokom istražnog postupka, u bitnom je naveo da živi u vanbračnoj zajednici sa V.om J. u zadnjih 9 godina, te da imaju troje djece. Dana 01. 02. 2016. godine, zajedno sa rođakom V. A. popili su po dva piva. Nakon toga kazao je supruzi da pospremi kuću i opere sudove a ona mu je odgovorila: "Ako ti se pere, operi sam". Zatim negdje oko 19:30h, oštećena V.a je počela da galami na njega, govoreći mu da ima drugu ženu, i da ima namjeru da je otjera a drugu ženu dovede kući. On-okrivljeni je odgovorio da to nije istina, međutim, oštećena je nastavila sa istom pričom, što je njega razljutilo, te je ustao sa kreveta, otišao do šporeta, uzeo mašice i udario oštećenu 2 - 3 puta po nogama.

Na glavnom pretresu priznao je izvršenje krivičnog djela stavljenog mu na teret, navodeći da je kritičnog dana izudarao svoju suprugu mašicama i da je ista zadobila povrede od tih udaraca. Kazao je da se iskreno kaje zbog izvršenog djela i da se sa oštećenom kasnije izmirio i da sada žive zajedno.

U završnoj riječi okrivljeni je ponovio da priznaje izvršenje krivičnog djela stavljenog mu na teret, kazavši i da je saglasan da mu sud izrekne kaznu rad u javnom interesu.

Radi utvrđivanja odlučnih činjenica i krivice na strani okrivljenog, sud je na glavnom pretresu izveo dokaze: saslušao u svojstvu svjedoka oštećenu V.u J.; pročitao medicinsku dokumentaciju na ime oštećene; zapisnik o kontroli prisustva alkohola u organizmu okrivljenog; pročitao nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke dr M.a S.a i izvršio uvid u uvjerenje o kažnjavanju na ime okrivljenog.

Okrivljeni je u fazi istražnog postupka, priznao izvršenje krivičnog djela navodeći da je oštećenu izudarao mašicama obzirom da ga je naljutila, jer je govorila kako on-okrivljeni ima drugu ženu koju želi da dovede kući. Na glavnom

pretresu, navodi da priznaje izvršenje krivičnog djela stavljenog mu na teret, pojasnivši da je kritičnog dana i vremena izudarao svoju nevjenčanu suprugu V.u J. mašicama.

Navode okrivljenog da je kritičnog dana izudarao oštećenu potvrdila je i sama oštećena, koja je u svom iskazu u bitnom navela da živi sa okrivljenim u vanbračnoj zajednici, te da je okrivljeni kritičnog dana udario

više puta mašicama u predjelu ruke i koljena i da je tog dana galamio i vrijeđao nju-oštećenu, što su čula i njihova djeca.

Kao posljedica udaraca koje je okrivljeni zadao oštećenoj mašicama, oštećena je zadobila povrede koje su opisane u medicinskoj dokumentaciji na njeno ime a koje, po mišljenju vještaka medicinske struke, kako pojedinačno tako i zbirno, spadaju u laku tjelesnu povredu i nastale su od tri nezavisna udarca tupom mehaničkom silom i mogla su nastati od tri udarca mašicama. Mašice su, po ocjeni ovog suda, sredstvo podobno da tijelo teško povrijede ili zdravlje teško naruše.

Uvidom iz registra kaznenih evidencija na ime okrivljenog utvrđeno je da je isti ranije osuđivan i to, presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju K. br. 616/10 od 22. 12. 2010. godine, zbog krivičnog djela iz čl. 239 st. 1 KZ CG i osuđen na kaznu zatvora od 30 dana uslovno na jednu godinu.

Dakle, priznanje okrivljenog je, po ocjeni suda, potpuno jasno i nedvosmisleno, jer je potvrđeno i dokazima izvedenim na glavnom pretresu, pa je sud, kako iz priznanja okrivljenog, tako i iz izvedenih dokaza, utvrdio da je okrivljeni kritičnog dana i vremena, u porodičnoj kući, primjenom grubog nasilja, ugrozio tjelesni i duševni integritet člana svoje porodice - vanbračne supruge - oštećene V.J., na način što joj je uputio riječi: "Kurvo", nakon čega je metalnim mašicama, sredstvom podobnim da tijelo teško povrijedi i zdravlje teško naruši, izudarao po rukama i nogama, kojom prilikom je oštećena zadobila laku tjelesnu povredu u vidu: krvnog podliva u predjelu desne podlaktice prečnika oko 1cm, krvnog podliva u predjelu desnog lakta pravougaonog oblika dimenzija 7x1cm i krvnog podliva u predjelu lijevog koljena, prečnika oko 1,5cm.

Postupajući na naprijed opisani način, u radnjama okrivljenog su se stekla sva bitna obilježja bića krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika CG. Krivično djelo okrivljeni je izvršio s direktnim umišljajem, jer je djelo htio i svjesno nanio povrede svojoj supruzi.

Odlučujući u pogledu vrste i visine krivične sankcije, sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika, pa je na strani okrivljenog od olakšavajućih okolnosti našao da se radi o porodičnoj osobi, ocu troje maloljetne djece u obavezi izdržavanja istih, te da se oštećena nije pridružila krivičnom gonjenju protiv njega, dok je od otežavajućih okolnosti na strani okrivljenog našao da je ranije osuđivan, s tim što nije osuđivan za isto ili istovrsno krivično djelo, pa ga je osudio na kaznu rad u javnom interesu u trajanju od u trajanju od 70 (sedamdeset) časova, a koji rad će se obaviti u vremenskom periodu od 2 (dva) mjeseca, s tim što rad ne može trajati duže od 60 (šezdeset) časova u toku jednog mjeseca. Sud se opredijelio za navedenu vrstu krivične sankcije imajući u vidu da se u konkretnom slučaju radi o lakšem krivičnom djelu i da je okrivljeni pristao da mu se izrekne navedena kazna.

Okrivljeni je shodno čl. 226 i 229 ZKP-a CG, obavezan da na ime paušala plati ovom sudu iznos od 30,00€, pri čemu je sud vodio računa o dužini trajanja postupka i imovinskim prilikama okrivljenog, obavezujući ga i da plati ostale troškove krivičnog postupka iznos od 55,00 eura, koji se odnose na troškove vještačenja

Imovinsko-pravnog zahtjeva nije bilo.

Iz iznijetog je odlučeno kao u izreci presude, shodno čl. 374 ZKP-a.

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

Dana 15. 03. 2016. godine,

ZAPISNIČAR, S U D I J A,

Draginja Bošković s.r. Ivan Adamović s.r.