

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

K. br. 229/10

**U IME NARODA**

Osnovni sud u Bijelom Polju, kao prvostepeni krivični sud, sudija Svetlana Načić, uz učešće zapisničara Zorice Ščekić, u krivičnom predmetu okrivljenog J.D.a, iz mjesta Nikoljac, opština Bijelo Polje, zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st.1 Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužioca u Bijelom Polju, Kt. br. 28/10 od 09.03.2010. godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa, u prisustvu okrivljenog i oštećene J.D., a u odsustvu, uredno pozvanog ODT u B.Polju, dana 30.04.2010. godine, donio je i javno objavio

**P R E S U D U**

Okrivljeni **J.D.O.**, jmb ..., od oca R., majke R., rođene Đ., rođen ... godine u Bijelom Polju, sa prebivalištem u mjestu Nikoljac, opština Bijelo Polje, nezaposlen, oženjen, otac dvoje djece, završio srednju školu, srednjeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju K.br. 381/05 od 06.12.2005. godine za krivično djelo iz čl. 381 st.1 KZ CG, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca uslovnom osudom na godinu dana, presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju K.br.103/05 od 01.03.2006. godine za krivično djelo iz čl. 348 st.4 u vezi čl. 339 st.3 i 1 KZ na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca zatvora uslovnom osudom na godinu dana,

**K r i v j e**

Što je:

Dana 16.09.2009. godine oko 23,00 časova u svojoj porodičnoj kući, u ul. Nedeljka Merdovića, opština Bijelo Polje, primjenom nasilja ugrozio tjelesni i duševni integritet člana svoje porodice, supruge oštećene J.D., na način što je više puta udario nogom po tijelu, kojom prilikom joj je nanio lake tjelesne povrede u vidu krvnog podliva u lijevom slabinskom dijelu tijela i krvnog podliva u predjelu lijeve nadlaktice, kao i nagnječenja u predjelu glave,

-čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika CG,

-pa ga sud, primjenom citiranih zakonskih propisa, te čl. 2, 4,5,13, 15, 32, 39, i 42 Krivičnog zakonika CG, i čl. 199 st. 2, 202 i 364 ZKP CG,

**O S U D U J E**

Na novčanu kaznu u iznosu od 600,00 €, /šesto eura/ koju je dužan platiti u roku od 3. (tri)mjeseca, na račun br.530-4149-79, od dana pravnosnažnosti presude.

Ako osuđjeni ne plati novčanu kaznu u odredjenom roku, sud će novčanu kaznu zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se za svakih započelih 25,00 € novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, a ako osuđjeni plati

samo dio novčane kazne, sud će ostatak kazne srazmjerno zamijeniti kaznom zatvora, a ako osudjeni isplati ostatak novčane kazne, izvršenje kazne zatvora će se obustaviti.

Optuženi se obavezuje da na ime troškova krivičnog postupka plati ovom sudu iznos od 44,00 €, kao i na ime paušala iznos od 30,00 €, a na isti račun, a u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti presude.

Imovinsko – pravnog zahtjeva nije bilo.

### **Obrazloženje**

Optužnim predlogom ODT-a u B.Polju, Kt. br. 28/10 od 09.03.2010. godine, okrivljenom J.D.u iz Bijelog Polja, stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika CG.

Glavni pretres je održan i zaključen u prisustvu okrivljenog i oštećene, koja je u završnoj riječi izjavila da se ne pridružuje krivičnom gonjenju protiv okrivljenog, niti postavlja imovinsko-pravni zahtjev, a u odsustvu uredno pozvanog ODT u B.Polju, shodno čl. 453 ZKP RCG.

Okrivljeni J.D.o u svojoj odbrani je istakao da je kritičnog dana u svojoj porodičnoj kući u ul. N.Merdovića, opština Bijelo Polje, lako tjelesno povrijedio svoju suprugu J.D.tako što je istu udario nogom u predjelu lijeve nadlaktice i u predjelu rebra. Istakao je da sa D. živi u braku 15 godina i da imaju dvoje djece, da su do kritičnog događaja imali dobar brak i nijesu imali problema, odnosno on je nije fizički zlostavljao, niti je na bilo koji drugi način primjenom nasilja ugrožavao njen tjelesni i duševni integritet. Naime, kritične večeri supruga D.a je imala telefonski poziv i dobila je sms poruku na mobilni telefon , a njemu nije ništa govorila, pa je on iz ljubomore reagovao na pomenuti način. Istakao je da boravak njegove supruge u bolnici nema veze sa kritičnim događajem, već su razlog njenih kasnijih zdravstvenih problema posledica komplikacije ovog slučaja, obzirom da su ga MUP-u prijavili njen brat i sestra, a ne oštećena.

U završnoj riječi je izjavio da priznaje izvršenje krivičnog djela, da se osjeća krivim, žao mu je što je došlo do kritičnog događaja, sa suprugom živio je, a i dalje živi u skladnom braku, kritičnog događaja je bio iznerviran i u afektu je reagovao i moli sud da ga što blaže kazni.

Radi utvrđivanja odlučnih činjenica i krivice na strani okrivljenog, sud je na glavnom pretresu izveo dokaze: saslušanjem u svojstvu svjedoka oštećene J.D. i svjedoka J.I., pročitao ljekarski izvještaj Hitne pomoći Doma zdravlja u Bijelom Polju od 18.09.2009. godine, pročitao nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke dr S.M.a dat na zapisniku pred istražnim sudijom Kri.br.42/10 od 18.02.2010. godine, izvršio uvid u izvod iz kaznene evidencije za okrivljenog. Sud je odustao od izvodjenja dokaza saslušanjem svjedoka ml.db. J.F.a, sa razloga što je okrivljeni priznao izvršenje krivičnog djela a pri tom je činjenično stanje dovoljno razjašnjeno.

Cijeneci odbranu okrivljenog i dokaze pojedinačno i u medjusobnoj vezi, a shodno čl. 360 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku CG, sud je utvrdio činjenično stanje i na osnovu istog zaključio da je okrivljeni izvršio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret javnom optužbom, za koje je kriv.

Naime, sud je odbranu okrivljenog cijenio kao potpuno priznanje izvršenog krivičnog djela, jer isti ne spori da je oštećenu J.D.više puta udario nogom po tijelu, kojom prilikom joj je nanio lake tjelesne povrede u vidu krvnog podliva u lijevom slabinskom dijelu tijela i krvnog podliva u predjelu lijeve nadlaktice, kao i nagnječenja u predjelu glave.

Iz nalaza i mišljenja vještaka med. struke dr.S.M.a, a koji je dat po osnovu medicinske dokumentacije na ime oštećene, utvrđuje se da je oštećena zadobila povrede u vidu krvnog podliva u lijevom slabinskom dijelu tijela i krvnog podliva u predjelu lijeve nadlaktice, kao i nagnječenja u predjelu glave, koje povrede

spadaju u lake tjelesne povrede, a povrede su nastale od udara tupotvrdim predmetom i mogle su nastati od udaraca nogom obuvenom u obuću. Sud je u potpunosti prihvatio nalaz vještaka medicinske struke, jer je isti dat po osnovu medicinske dokumentacije, kao objektivnog pokazatelja povreda kod oštećene, konstatovanih nakon kritičnog događaja, a oslanja se na pravila struke i nauke i kao takav je, po ocjeni suda, objektivan i nepristrasan.

Postupajući na navedeni način – primjenjujući nasilje i nanoseći joj lake tjelesne povrede, na način što je više puta udario nogom po tijelu, okrivljeni je ugrozio tjelesni i duševni integritet člana svoje porodice – supruge, pri tom imajući u vidu priznanje okrivljenog, sud je utvrdio da su se u radnjama okrivljenog stekli svi elementi bića krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici, iz čl. 220 st. 1 KZ.

Krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici, sastoji se u drskom i bezobzirnem ponašanju, te primjeni nasilja, prema članu porodice ili porodične zajednice. Kako se u konkretnom slučaju radi o članu porodice, supruge, a kako je tokom postupka sud utvrdio da je okrivljeni ugrozio tjelesni i duševni integritet člana svoje porodice supruge na način što je više puta udario nogom po tijelu, kojom prilikom joj je nanio lake tjelesne povrede u vidu krvnog podliva u lijevom slabinskom dijelu tijela i krvnog podliva u predjelu lijeve nadlaktice, kao i nagnječenja u predjelu glave, pri čemu je bio svjestan da nasilje vrši prema članu svoje porodice. Okrivljeni je krivično djelo izvršio s direktnim umišljajem.

Za krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz čl.220 st.1 Krivičnog zakonika, predviđena je novčana kazna ili zatvor do jedne godine.

Odlučujući u pogledu vrste i visine kazne, sud je razmotrio okolnosti koje su od uticaja na odmjeravanje iste, shodno čl. 42 KZ CG, i našao na strani okrivljenog olakšavajuće okolnosti – da se radi o licu koje se korektno ponašalo tokom postupka, koji je priznao izvršenje krivičnog djela, izrazio iskreno kajanje zbog istog, i koji je nakon izvršenog djela uspostavio dobre odnose sa suprugom – oštećenom, jer su se u međuvremenu izmirili, da se radi o porodičnoj osobi, ocu dvoje mladb. djece, u obavezi izdržavanja porodice, okolnost da se oštećena nije pridružila krivičnom gonjenju. Od otežavajućih okolnosti sud je cijenio raniju osudjivanost okrivljenog, istovremeno cijeneći da se radi o krivičnim djelima koja nijesu srodna sa predmetnim, pa je sud stanovišta da će se sa novčanom kaznom u iznosu od 600,00 € postići svrha kažnjavanja i dovoljno uticati na okrivljenog da ubuduće ne vrši ova i slična krivična djela i na taj način postići svrha kažnjavanja predviđena u čl. 32 KZ CG.

Sud je okrivljenog, shodno čl. 199 ZKP, obavezao da plati na ime paušala iznos od 30,00 eura, pri čemu je vodio računa o složenosti i trajanju krivičnog postupka, kao i o imovinskim prilikama okrivljenog, a troškovi postupka, u iznosu od 44,00 €, se odnose na isplatu sredstava vještaku isplaćenih iz predračunskih sredstava ovog suda, a sve u skladu sa čl. 202 ZKP-a.

Imovinsko-pravnog zahtjeva nije bilo.

Iz iznijetih razloga je odlučeno, shodno čl. 364 ZKP-a.

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

Dana 30.04.2010. godine,

ZAPISNIČAR, S U D I J A,

Zorica Šćekić,s.r. Svetlana Načić,s.r.