

K. br. 408/10

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU, kao prvostepeni krivični sud, sudija pojedinac Dragan Mrdak, uz učešće namještenika suda - zapisničara Sonje Marković, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog R.N.iz Bijelog Polja, zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika, odlučujući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u B. Polju, KT. br. 288/10 od 21.06.2010. godine, nakon održanog usmenog glavnog i javnog pretresa u prisustvu okrivljenog R.N.i oštećene R.D., a u odsustvu uredno obaviještenog ODT-a iz B. Polja, dana 06.12.2010. godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

Okrivljeni R.N.A, od oca M., majke D., rođene F., rođen godine u Bijelom Polju, sa prebivalištem u mjestu R., opština Bijelo Polje, državljanin Crne Gore, po zanimanju radnik, oženjen, otac petoro djece, pismen, završio osnovnu školu, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudom osnovnog suda u bijelom Polju K. br. 131/06 od 30.08.2007. godine, zbog krivičnog djela iz čl. 399 st. 2 KZ CG, na kaznu zatvora od trideset dana (kaznu izdržao).

K r i v i j e

Što je:

-dana 21.04.2010. godine oko 16,30 časova u mjestu R., opština Bijelo Polje, u porodičnoj kući, primjenom nasilja ugrozio tjelesni i duševni integritet člana svoje porodice - supruge, opštećene R.D., na način što je istoj prijetio da će je ubiti i zaklati, a zatim je nogom udario u predjelu sjedala,

-čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika,

-pa ga sud primjenom navedenog zakonskog propisa i čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32, 36, 42 Krivičnog zakonika i čl. 199, 202 i 364 Zakonika o krivičnom postupku

O S U D J U J E

Na kaznu zatvora od 30 (trideset) dana.

Okrivljeni se obavezuje da plati ovom sudu na ime paušala iznos od 40,00 €, koji iznos će uplatiti na žiro račun 832-151-35 depozita novčanih kazni, troškova postupka i paušala u roku od 15 dana, po pravnosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, s tim što će dokaz o izvršenoj uplati dostaviti krivičnoj pisarnici ovog suda.

Imovinsko – pravnog zahtjeva i drugih troškova postupka nije bilo.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u B. Polju, KT. br. 288/10 od 21.06.2010. godine, optužen je R.N.a iz B. Polja, da je izvršio krivično nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika.

Glavni pretres je održan i zaključen dana 06.12.2010. godine u prisustvu okrivljenog R.N.i oštećene R.D., a u odsustvu uredno obaviještenog ODT-a iz B. Polja shodno čl. 453 Zakonika o krivičnom postupku.

U završnoj riječi oštećena R.D.a je izjavila da se ne pridružuje krivičnom gonjenju protiv okrivljenog, i da prema istom nema imovinsko pravni zahtjev, a ona i suprug su se u međuvremenu izmirili i normalizovali odnose i dalje žive u bračnoj zajednici.

Okrivljeni R.N.a je u svojoj odbrani istakao da je dana 21.04.2010. godine negdje oko 16,30 časova u svojoj porodičnoj kući u mjestu R., opština bijelo Polje, nakon svadje sa svojom suprugom R.D.om istu jedan put udario nogom, na kojoj nije imao nikakvu obuću, osim čarape u predjelu sjedalnog dijela tijela. Ne sjeća se koje je prijetnje tom prilikom uputio D., a moguće je da je u ljutnji rekao da će je ubiti i zaklati. Sa D. živi u braku dvadeset godina i imaju petoro djece. Njihova svadja izazvana je teškom materijalnom situacijom u kojoj se porodica nalazi. Istakao je da D.a kritičnom prilikom nije zadobila nikakve povrede, a prijavila ga je na insistiranje njene majke. Napomenuo je da su se on i D.a pomirili i da žive u skladnom braku. Dodao je da nikada ranije nad suprugom D. nije primjenjivao nasilje i ugrožavao joj tjelesni i duševni integritet, i da je ovo bilo prvi put da udari D.u za vrijeme njihovog braka, a da je na to bio izazvan predhodnom svadjom sa D.. Pojasnio je da se ne sjeća sadržine riječi koje mu je pri svadji uputila supruga, a ona nije pokušavala fizički da nasrne na njega.

U završnoj riječi okrivljeni R.N.a je izjavio da je tačno da se prema supruzi ponašao na način kako je to naveo u svojoj odbrani, međutim besparica kao u većini porodica je prouzrokovala to njegovo ponašanje prema supruzi. Da mu je žao i da se kaje, tražio je od suda da prilikom odlučivanja o kazni cijeni sve olakšavajuće okolnosti na njegovoj strani i da ga što blaže kazni.

Radi utvrđivanja odlučnih činjenica i donošenja pravilne i zakonite odluke, sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog, s tim što je oštećena R.D.a iskoristila svoje zakonsko pravo i nije svjedočila. Drugih predloga za dopunu dokaznog postupka nije bilo.

Odbranom okrivljenog koju je sud cijenio kao jasno, potpuno i neprotivriješno priznanje izvršenja krivičnog djela u potpunosti su potvrđjeni navodi iz dispozitiva optužnog predloga u pogledu radnji koje je kritičnog događaja okrivljeni R.N.a preduzeo prema oštećenoj R.D.i.

Krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici sastoji se u drskom i bezobzirnom ponašanju, te primjeni nasilja prema članu porodice ili porodične zajednice. Kako se u konkretnom slučaju radi o članu porodice supruzi D. koja je sa okrivljenim R.N.om živjela u zajedničkom domaćinstvu, a kako je tokom postupka sud utvrdio da je okrivljeni R.N.a ugrozio tjelesni i duševni integritet člana svoje porodice oštećene supruge D.e na način što je istoj prijetio da će je ubiti i zaklati, a zatim je nogom udario u predjelu sjedala, pri čemu je okrivljeni R.N.a bilo svjesan da nasilje vrši prema članu svoje porodice, to je okrivljeni R.N.a ovakvim svojim ponašanjem ostvario obilježja krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika, pri čemu je okrivljeni R.N.a bio svjesan da nasilje vrši prema članu svoje porodice supruzi D., to je krivično djelo izvršio sa umišljajem i za isto je kriv i odgovoran.

Odlučujući u pogledu vrste i visine krivične sankcije, a cijeneći sve okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika, sud je kod okrivljenog kao olakšavajuće okolnosti našao da se radi porodičnom čovjeku, ocu petoro djece, lošeg imovnog stanja, koji se u toku pretresa korektno držao, pokazujući po ocjeni suda iskreno žaljenje, kome se oštećena nije pridružila krivičnom gonjenju iz razloga što su oni u međuvremenu normalizovali odnose i žive

dalje u braku, a odotežavajućih okolnosti sud je cijenio njegovu raniju osudjivanost, pa cijeneći sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti sud istog osudio na kaznu zatvora u trajanju od trideset dana, smatrajući da će se istom ostvariti svrha izricanja krivičnih sankcija iz čl. 32 Krivičnog zakonika i dovoljno uticati na okrivljenog da ne vrši ova i slična krivična djela.

U smislu čl. 199 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je u pogledu paušala u iznosu od 40,00 €, pri čemu je sud cijenio složenost i trajanje krivičnog postupka, kao i imovinske prilike okrivljenog.

Drugih troškova krivičnog postupka nije bilo.

Imovinsko pravnog zahtjeva nije bilo.

Sa iznijetih razloga shodno čl. 364 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

Dana, 06.12.2010. godine

ZAPISNIČAR S U D I J A

Sonja Marković, s.r. Dragan Mrdak, s.r.