

K. br. 331/13

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU, sudija pojedinac Ivan Adamović, uz učešće namještenika suda zapisničara Draginje Bošković, u krivičnom predmetu okrivljenog M. P.e iz Rakonja, opština Bijelo Polje, zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Kt. br. 379/13 od 04. 12. 2013. godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa, u prisustvu zamjenika ODT-a u Bijelom Polju T.e N., okrivljenog i oštećene K. T.e, dana 27. 01. 2014. godine, donio je i javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni M. P.A zv. MAJO -JMBG-..., od oca M., majke D., rođene B., rođen 06. 05. 1983. godine u Bijelom Polju, sa prebivalištem u mjestu rođenja-naselje Rakonje, državljanin Crne Gore, nezaposlen, oženjen, otac dvoje djece, završio OŠ, lošeg imovnog sT.a, osuđivan presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju K. br. 179/08 od 09. 04. 2008. godine, zbog KD iz čl. 339 st. 1 KZ na 60 dana zatvora uslovno na jednu godinu,

K R I V J E

-Zato što je:

-Dana 21. 10. 2013. godine, oko 15:30h, u mjestu Rakonje, opština Bijelo Polje, u porodičnom stanu, primjenom grubog nasilja narušio tjelesni i duševni integritet člana svoje porodice - nevjenčane supruge

oštećene K. T.e, na način što je otvorenim šakama i pesnicama izudarao po glavi i tijelu, kojom prilikom joj je nanio lake tjelesne povrede u vidu krvnog podliva u potiljačnom dijelu glave dimenzija 3x3cm, krvnog podliva u jagodičnoj regiji lica sa desne strane dimenzija 2x2cm i krvnog podliva u predjelu desnog lakta,

-čime je izvršio krivično djelo nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

-pa mu sud, primjenom citiranih zakonskih propisa, te čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32, 36, 52, 53, 54 Krivičnog zakonika (Kz-a, i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, (Zkp-a), i z r i č e,

USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora od 60 (šezdeset) dana i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ako okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine ne učini novo krivično djelo.

Okrivljeni se obavezuje da sudu plati na ime paušala iznos od 30,00 €, kao i na ime troškova krivičnog postupka iznos od 110,00€, koje iznose će uplatiti na račun Budžeta CG- broj: 832-151-35, u roku od 15 dana, po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, s tim što je dokaz o uplati isih dužan dostaviti krivičnoj pisarnici ovog suda.

Imovinsko-pravnog zahtjeva nije bilo.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Kt. br. 379/13 od 04. 12. 2013. godine, okrivljenom M. P.i iz Rakonja, opština Bijelo Polje, stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici iz čl. 220 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Glavni pretres je održan i zaključen u prisustvu zamjenika ODT-a u Bijelom Polju T.e N., okrivljenog M. P.e i oštećene K. T.e.

U završnoj riječi zamjenik ODT-a u Bijelom Polju je izjavila da ostaje pri podnijetom optužnom predlogu jer iz svih izvedenih dokaza proizilazi da je okrivljeni izvršio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret i predložila je sudu da okrivljenog oglasi krivim i osudi na kaznu po zakonu.

Oštećena K. T.a, tokom pretresa koristila je zakonsko pravo, shodno čl. 109 ZKP-a CG i nije svjedočila a u završnoj riječi je izjavila da se ne pridružuje krivičnom gonjenju protiv okrivljenog i da ne postavlja imovinsko.-pravni zahtjev.

Okrivljeni M. P.a u svojoj odbrani tokom istražnog postupka u bitnom je naveo, da sa K. T.om živi u vanbračnoj zajednici 5-6 godina, žive u stanu u naselju Rakonje i imaju dvoje maloljetno djece. Dana 21. 10. 2013. godine obavljao je fizičke poslove oko vozila sa R.om R.em, tokom kojih poslova ga je T.a nekoliko puta pozivala telefonom da dođe kući. Kada je došao kući u popodnevним časovima, a isprovociran ovim njenim stalnim pozivima preko telefona, sa T.om se posvađao i tokom te svađe T.a ga je povukla za majicu i pocijepala je. On- okrivljeni je na to reagovao tako što joj je udario šamar, nakon čega je T.a izašla iz stana i pozvala policiju. Osim što je ošamario, T.u nije više udarao, niti joj je prijetio a kritičnom događaju osim njih dvoje nije niko prisustvovao. Dan nakon ovog događaja on i T.a su se izmirili, tako da sada žive u miru.

Na glavnom pretresu je izjavio u svemu kao u istrazi i dodao, da je kritičnog dana udario jedanput otvorenom šakom T.u u predjelu njene desne strane lica, od kog udarca ona nije pala. Što se tiče povreda koje je imala u predjelu potiljačnog dijela glave i desnog lakta ne zna na koji način ih je zadobila a povredu u predjelu lakta T.a je zadobila dan prije kritičnog događaja kada su unosili i slagali drva u šupu. Dalje je naveo, da je moguće, kada je to jedanput udario T.u u predjelu lica, da joj od tog udarca nanio povrede u predjelu desne jagodične kosti i kapka desnog oka.

Na piT.e zamjenika ODT-a okrivljeni je odgovorio da je T.a povredu u predjelu lakta zadobila kada je ručnim kolicima ubacivala drva u šupu i zakačila rukom u predjelu okvira vrata obzirom da su ista poprilično uska. Povredu nije vidio samo zna da se žalila da se udarila u predjelu lakta ali ne zna kojeg lakta, desnog ili lijevog.

U završnoj riječi okrivljeni je izjavio da u koliko sud nađe krivicu na njegovoj strani, molio je da ga što blaže kazni.

Radi utvrđivanja odlučnih činjenica i krivice na strani okrivljenog, sud je na glavnom pretresu izveo dokaze: pročitao izvještaj o prisustvu alkohola u organizmu na ime okrivljenog od 21. 10. 2013. godine; pročitao izvještaj ljekara HMP u Bijelom Polju broj protokola 15385 od 21. 10. 2013. godine; pročitao izvještaj ljekara specijaliste OB Bijelo Polje broj protokola 13523 od 21. 10. 2013. godine; pročitao nalaz i mišljenje vještaka med. struke dr M.a S.a od 02. 12. 2013. godine; pročitao nalaz i mišljenje vještaka psihijatra dr R.a R.a od 02. 12. 2013. godine i izvršio uvid u izvod iz KE na ime okrivljenog.

Cijeneći izvedene dokaze međusobno i ponaosob, te dovodeći ih u vezu jedne sa drugim, shodno čl. 370 ZKP-a CG, sud je utvrdio činjenično sT.e i po osnovu istog zaključio da je okrivljeni izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret za koje je kriv.

Iz izvještaja o prisustvu alkohola u organizmu na ime okrivljenog, od 21. 10. 2013. godine, sud je utvrdio da je kod istog, kritičnog dana i vremena, bilo 1,05 g/kg alkohola u organizmu.

Uvidom u medicinsku dokumentaciju na ime oštećene K. T.e i iz nalaza vještaka med. struke dr M.a S.a, utvrđeno je da su kod iste prilikom pregleda bile vidljive povrede: krvni podliv u potiljačnom dijelu glave dimenzija 3x3cm, krvni podliv u jagodičnoj regiji lica sa desne strane dimenzija 2x2cm, krvni podliv u predjelu donjeg kapka desnog oka dimenzija 2x2cm i krvni podliv u predjelu desnog lakta. Navedene povrede kako pojedinačno, tako i zbirno, spadaju u laku tjelesnu povredu. Vještak je dalje naveo da što se tiče mehanizma nastanka povreda iste su najvjerovatnije nastale od najmanje tri udarca tupom mehaničkom silom - zamahnutim tupotvrdim predmetom i mogle su nastati od najmanje tri udarca šakom, pesnicom i nekim drugim tupotvrdim predmetom. Mišljenja je da je veća vjerovatnoća da su povrede nastale od više udaraca pesnicom. Sud je nalaz i mišljenje vještaka S.a prihvatio.

Iz nalaza i mišljenja vještaka med. struke dr R.a R.a, od 02. 12. 2013. godine, proizilazi da je izvršio uvid u medicinsku dokumentaciju koja se odnosi na K. T.u, pročitao nalaz i mišljenje vještaka hirurga dr S. M.a i dr G.e K.. Dalje je naveo da je sT.e kod oštećene prolaznog karaktera i da je do smirivanja tj. prilagođavanja na ukupnu situaciju došlo za nekih narednih 7 dana, te je po trpljenju duševnih patnji jakog, trpjela duševne patnje srednjeg intenziteta sledećih 2-3 dana, a po trpljenju duševnih patnji srednjeg intenziteta još 3-4 dana trpi duševne patnje slabijeg intenziteta. U odnosu na zadobijene tjelesne povrede kao i na duševne patnje, tj. bolove mišljenja je da je kod K. T.e u trenutku dešavanja kritičnog događaja grubo narušena psihička ravnoteža. Sud je nalaz i mišljenje vještaka R.a prihvatio.

Iz izvoda iz KE na ime okrivljenog sud je utvrdio da je isti do sada jednom osuđivan presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju K. br. 179/08 od 09. 04. 2008. godine zbog kriv. djela iz čl. 339 st. 1 KZ na 60 dana zatvora uslovno za jednu godinu.

Naime, okrivljeni je priznao da je jedanput udario oštećenu i to otvorenom šakom u predjelu lica, dok je negirao izvršenje drugih radnji odnosno nanošenje povreda oštećenoj u predjelu potiljačnog dijelu glave i u predjelu desnog lakta, za koju povredu navodi da je oštećena zadobila prethodnog dana prilikom unošenje drva u šupu.

Analizirajući odbranu okrivljenog, dovodeći u vezu istu sa izvedenim dokazima, sud je ne prihvata i cijeni je smišljenom u cilju izbjegavanja sopstvene krivice. Naime navodi iz odbrane okrivljenog da je kritičnog dana samo jedanput udario oštećenu otvorenom šakom, te da joj je moguće tom prilikom nanio povrede u predjelu desne jagodične regije, a da joj ostale na pregledu konstatovane povrede nije nanio obezvrjeđeni su nalazom i mišljenjem vještaka med struke dr S.a, koji se izjasnio da su opisane povrede kod oštećene nastale dejstvom najmanje tri udarca tupom mehaničkom silom - zamahnutim tupotvrdim predmetom i mogle su nastati od najmanje tri udarca šakom, pesnicom i nekim drugim tupotvrdim predmetom.

Imajući u vidu činjenicu, koju ne spori ni okrivljeni, da mu je oštećena nevjenčana supruga, sa kojom živi u vanbračnoj zajednici, te kod činjenice da je okrivljeni kritičnog dana i vremena, primjenom grubog nasilja

narušio njen tjelesni i duševni integritet na način opisan u izreci presude, to su se, po ocjeni suda, u ovim radnjama okrivljenog stekla sva bitna obilježja bića krivičnog djela nasilje u porodici ili u porodičnoj zajednici, iz čl. 220 st.1 Krivičnog zakonika CG. Krivično djelo okrivljeni je izvršio s direktnim umišljajem, jer je djelo htio i svjesno nanio povrede oštećenoj, koja mu je nevjenčana supruga.

Odlučujući u pogledu vrste i visine krivične sankcije, sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika, pa je na strani okrivljenog od olakšavajućih okolnosti našao: da se radi o porodičnoj osobi ocu dvoje djece, licu lošeg imovnog sT.a, te da se oštećena nije pridružila krivičnom gonjenju protiv njega. Od otežavajućih okolnosti na strani okrivljenog sud je našao raniju osuđivanost, pa je okrivljenom utvrdio kaznu zatvora od 60 (šesdeset) dana, pri tom cijeneći da bi pristupanje izvršenju kazne suviše represivno djelovalo na okrivljenog, nego da će i samo upozorenje, uz prijetnju kaznom, dovoljno uticati na istog da u buduću ne vrši ova i slična krivična djela i na taj način se ostvariti svrha uslovne osude predviđena u čl. 52 u vezi čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika, i time ostvariti svrha generalne i specijalne prevencije, obzirom da je od izricanja ranije uslovne osude protekao rok duži od 5 godina.

Odluka o paušalu kojom je okrivljeni obavezan na plaćanje troškova paušala u iznosu od 30,00 eura, zasniva se na čl. 226 ZKP-a CG, pri čemu je sud imao u vidu složenost i trajanje krivičnog postupka te imovinske prilike okrivljenog, dok shodno čl. 229 istog zakona, okrivljeni je obavezan da sudu plati na ime ostalih troškova postupka iznos od 110,00€, koji se odnose na troškove isplaćene iz budžetskih sredstava vještacima medicinske struke na ime davanja nalaza i mišljenja u istražnom postupku.

Imovinsko-pravnog zahtjeva nije bilo.

Iz iznijetog, shodno čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

Dana 27. 01. 2014. godine,

ZAPISNIČAR, S U D I J A,

Draginja Bošković s.r. Ivan Adamović s.r