

K.br.13/15

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Beranama, po sudiji pojedincu Dašić Draganu, uz učešće samostalnog referenta Čukić Mirjane, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljene Č. I., iz K., zbog tri krivična djela kršenje porodičnih obaveza iz čl.222. st.1. Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Kt.br.8/2015 od 30. januara 2015. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa, u prisustvu zastupnika javne optužbe Savjetnika Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama B. M., predstavnika C. za socijalni rad opština B. i A. Š. M. i okrivljene, donio je i javno objavio dana 06.04.2015. godine:

P R E S U D U

Okrivljena **Č. I.**, sa jmbg..., od oca B. i majke Lj., rođene B., rođena.... godine u P., sa prebivalištem u selu M., opština K., državljanka C.G., nezaposlena, udata, majka troje djece, pismena, sa završenom osnovnom školom, siromašnog imovnog stanja, neosuđivana.

K R I V A J E

Sto je:

U periodu od.... godine do.... godine, u A., kršenjem odredaba čl.69. i čl.70. st.1. Porodičnog zakona Crne Gore, ostavila u teškom položaju svoju maloljetnu djecu kćerke A., S. i L., koje nijesu u stanju da se same staraju o sebi, na način što je po napuštanju bračne zajednice sa ocem djece Ć. A., koji se nalazi na izdržavanju zatvorske kazne, napustila svoju maloljetnu djecu i prestala da se stara o njihovom životu i zdravlju, ostavljajući ih bez osnovnih sredstava za život.

- čime je učinila tri krivična djela kršenje porodičnih obaveza iz čl.222. st.1. Krivičnog zakonika Crne Gore /KZ CG/ na štetu maloljetnih oštećenih Ć. A., Ć.S. i Ć. L..

Sud okrivljenoj Ć. I., shodno čl.48. KZ CG, najprije utvrđuje:

- za krivično djelo kršenje porodičnih obaveza iz čl.222. st.1. KZ CG, učinjeno na štetu oštećene maloljetne Ć. A., kaznu zatvora u trajanju od 3 /tri/ mjeseca,

- za krivično djelo kršenje porodičnih obaveza iz čl.222. st.1. KZ CG, učinjeno na štetu oštećene maloljetne Ć. S., kaznu zatvora u trajanju od 3 /tri/ mjeseca i

- za krivično djelo kršenje porodičnih obaveza iz čl.222. st.1. KZ CG, učinjeno na štetu oštećene maloljetne Ć.L., kaznu zatvora u trajanju od 3 /tri/ mjeseca.

Pa, sud okrivljenoj Ć. I., za učinjena navedena krivična djela, primjenom odredaba čl.4. st.2, čl.32, čl.36, čl.42, čl.48, čl.51, čl.52, čl.53, čl.54. i čl.57. KZ CG i čl.226. st.2. tač.7. i 9, čl.229. st.1, čl.239. st.2. i čl.374. Zakonika o krivičnom postupku /ZKP-a/,

Izriče:

Kojom joj utvrđuje jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 6 /šest/ mjeseci i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko okrivljena za vrijeme od 2 /dvije/ godine od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

U slučaju opoziva uslovne osude okrivljenoj će se u utvrđenu jedinstvenu kaznu zatvora uračunati vrijeme provedeno u pritvoru od 24.01.2015. godine do 30.01.2015. godine.

Okrivljenoj se nalaže da u buduće redovno izvršava svoje zakonom utvrđene porodične obaveze prema svojoj djeci: maloljetnim oštećenim Ć. A., Ć. S. i Ć. L., jer će se istoj u suprotnom opozvati uslovna osuda.

Okrivljena se obavezuje da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od ...€ /.../ kao i da na ime paušala plati iznos od ...€ /.../, u korist budžeta Crne Gore, na žiro račun broj 907 - 83001 - 19, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Zakonski zastupnik maloljetnih oštećenih Ć. A., Ć. S. i Ć. L. - njihov otac Ć. A. radi ostvarivanja imovinskopravnog zahtjeva za naknadu štete upućuje se na parnični postupak.

Obrazloženje

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Kt.br.8/2015 od 30. januara 2015. godine, okrivljenoj Ć. I., iz K., stavljena su na teret tri krivična djela kršenje porodičnih obaveza iz čl.222. st.1. KZ CG, učinjena na štetu maloljetnih oštećenih Ć. A., Ć. S. i Ć. L..

Na glavnom pretresu održanom dana 06.04.2015. godine, zastupnik javne optužbe Savjetnik Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama B. M ., izmijenio je podneseni optužni predlog u njegovom činjeničnom opisu, dok je ostao pri pravnoj kvalifikaciji krivičnih djela stavljenih na teret okrivljenoj Ć. I.. U završnoj riječi, ostao je pri izmijenjenom optužnom predlogu, navodeći da je izvedenim dokazima tokom postupka utvrđeno da je okrivljena učinila krivična djela koja su joj stavljena na teret. S toga, predložio je sudu da okrivljenu Ć. I. oglasi krivom za ista i primjenom odredaba o odmjeravanju jedinstvene kazne za krivična djela učinjena u sticaju, istoj utvrdi jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od osamdeset dana i istovremeno odredi da se ista neće izvršiti ukoliko u roku od dvije godine od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Predložio je sudu da okrivljenu Č. I. obaveže da izvršava svoje zakonom utvrđene porodične obaveze.

Izjašnjavajući se o optužnom predlogu, okrivljena Č. I., priznala je da je učinila tri krivična djela kršenje porodičnih obaveza iz čl.222. st.1. KZ CG, na štetu svoje djece - maloljetnih oštećenih Č. A., Č. S. i Č. L.. Navela je da je iz braka sa Č. A. dobila tri kćerke: Č. A - rođenu.... godine i bliznakinje Č. S. i Č. L. - rođene.... godine. Da je djecu napustila jer nije mogla da trpi maltretiranje od svog svekra Č. Ž., sa kojim od ranije nije bila u dobrim odnosima, a da je u vrijeme njenog odlaska iz porodične kuće njen suprug bio na izdržavanju kazne zatvora. Dana 17.12.2014. godine, nakon što je uspavala djecu, oko 22,00 časa, napustila je porodičnu kuću, ne javljajući se svekru ni svekrvi i pošla u S. da nađe posao. Najprije je u Č. radila kao konobarica, a nakon toga u S., u mjestu T.. Istakla je da se zbog svog ponašanja pokajala, da sada živi sa svojom djecom i stara se o njihovim potrebama i izdržavanju. U završnoj riječi, navela je da joj je žao zbog učinjenih krivičnih djela.

Radi pravilnog i zakonitog presuđenja predmetne krivične stvari sud je na glavnom pretresu, u dokaznom postupku, izveo sljedeće dokaze:

saslušao svjedoke K. A., D.S.i O. T.; pročitao iskaz svjedoka Č. Ž., koji je dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Beranama, u predmetu Kt.br.8/2015 od 29.01.2015. godine; izvršio uvid u izvještaj JU C. za socijalni rad B. i A., broj ...od.... godine; izvršio uvid u izvještaj sa terena JU C. za socijalni rad B. i A., broj ...od.... godine; izvršio uvid u izvještaj ljekara H.M. P. u A., na ime Č. A.; izvršio uvid u izvještaj ljekara H.M.P. u A., na ime Č. S.; izvršio uvid u izvještaj ljekara H.M.P. u A., na ime Č.L.; izvršio uvid u izvještaj ljekara od.... godine, na ime Č. A.; izvršio uvid u izvještaj ljekara od.... godine, na ime Č. S.; izvršio uvid u izvještaj ljekara od.... godine, na ime Č. L.; izvršio uvid u otpusnu listu sa epikrizom O. bolnice u B., broj...; izvršio uvid u otpusnu listu sa epikrizom K. centra C. G., C. za neonatologiju, broj...; izvršio uvid u izvod iz matičnog registra rođenih, broj ...od ...godine na ime Č. A.; izvršio uvid u izvod iz matičnog registra rođenih, broj ...od.... godine, na ime Č. S.; izvršio uvid u izvod iz matičnog registra rođenih, broj ...od.... godine, na ime Č. L.; i pročitao izvještaj iz kaznene evidencije za okrivljenu Č. I..

Nakon sprovedenog dokaznog postupka, cijeneći navode optužbe, odbranu okrivljene, te izvedene pobrojane dokaze, u smislu čl.16. i čl.370. ZKP-a, dovodeći ih u vezu jedne sa drugim, sud je stao na stanovište da su činjenice iz činjeničnog opisa izreke presude u svemu dokazane i da je okrivljena Č. I. učinila tri krivična djela kršenje porodičnih obaveza iz čl.222. st.1. KZ CG, na štetu svoje djece - maloljetnih oštećenih Č. A., Č. S. i Č. L., koja su joj optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Kt.br.8/2015 od 30. januara 2015. godine, stavljena na teret, pa ju je oglasio krivom i krivičnopravno odgovornom, jer nije bilo osnova koji bi isključivali postojanje krivičnih djela i krivičnopravne odgovornosti okrivljene. Najprije, sud je cijenio odbranu okrivljene Č.I., koja je, u potpunosti, priznala da je učinila predmetna krivična djela, nalazeći da istu može prihvatiti u cjelosti. Činjenice utvrđene iz priznanja okrivljene: da je dana 17.12.2014. godine napustila svoju maloljetnu djecu - oštećene Č. A. - staru godinu dana i bliznakinje Č.S. i Č.L. - stare pet mjeseci, ostavivši iste u teškom položaju i bez osnovnih sredstva za život, a da iste nijesu u stanju da se same staraju o sebi, te da se do 15.02.2015. godine nije starala o njihovom životu i zdravlju, sud je prihvatio kao potpune, jasne i logične. Odbrana okrivljene Č. I. nalazi svoju podlogu u izvedenim dokazima: iskazima svjedoka K. A. i Č. Ž. - svekrve i svekra okrivljene, D. S. i O. T. - ovlašćenih predstavnica J.U C. za socijalni rad B. i A., te i pisanim dokazima u koje je sud izvršio uvid i kojima je, takođe, poklonio punu vjeru. Iz navedenog,

nesumnjivo proizilazi da su se u radnjama okrivljene Č. I. stekla obilježija bića tri krivična djela kršenje porodičnih obaveza iz čl.222. st.1. KZ CG, jer napuštanje maloljetne djece, nestaranje o njihovom životu i zdravlju i ostavljanje istih bez osnovnih sredstava za život, predstavlja radnju izvršenja ovih krivičnih djela, obzirom da se u konkretnom slučaju radi o takvim članovima porodice - maloljetnoj djeci starosti od godinu dana, odnosno od pet mjeseci, koje nijesu u stanju da se same o sebi staraju, pri čemu se u to vrijeme otac djece Č. A. nalazio na izdržavanju zatvorske kazne. Sa navedenih razloga, odbrana okrivljene Č. I., nesumnjivo je jasna, ubjedljiva i ničim dovedena u sumnju.

Iz iskaza svjedoka K. A., vidi se da je okrivljena Č. I. u braku sa njenim sinom Č. A. i da imaju tri kćerke: Č. A. - staru godinu dana i blizakinje Č. S. i Č. L. - stare pet mjeseci. Da je dana 17.12.2014. godine, pošla rano na spavanje jer je bila umorna, ali da ju je oko 21,00 čas razbudio plač djece. Kada je ušla u dječiju sobu vidjela je da su djevojčice same i da okrivljena nije sa njima. Nakon sedam dana u C. za socijalni rad prijavila je da je okrivljena Č. I. ostavila djecu i, obzirom da su lošeg materijalnog stanja, tražila pomoć za obezbjeđivanje njihovih osnovnih životnih i higijenskih potreba. Nakon što je policija uhapsila njenu snahu - okrivljenu, medicinski radnici pregledali su djecu u njenoj kući. Istakla je i da se, nakon što se okrivljena Čulafić Ivona vratila kući, ista primjereno stara o svojoj maloljetnoj djeci.

Iz iskaza svjedoka Č. Ž., datog pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Beranama, u predmetu Kt.br.8/2015 od 29.01.2015. godine, vidi se da je okrivljena Č. I. u braku sa njegovim sinom Č. A. i da imaju troje djece: kćerke Č. A. - staru godinu dana i blizakinje Č. S. i Č. L. - stare pet mjeseci. Da je dana 17.12.2014. godine, obzirom da je bio umoran, pošao rano na spavanje, što je uradila i njegova supruga A., ali da ih razbudio plač djece. Kada je sa suprugom pošao u dječiju sobu vidio je da su djevojčice same, tražili su okrivljenu, ali je nije bilo. Sjutradan su zvali njenog oca i ujaka koji, takođe, nijesu znali gdje je okrivljena. On je sa svojom suprugom preuzeo brigu o djeci, obzirom da se njihov sin nalazi na izdržavanju kazne zatvora, ali kako žive od materijalnog obezbjeđenja, nijesu imali osnovnih sredstva za život, pa su se obratili C. za socijalni rad, čiji su im predstavnici izašli u susret i donijeli osnovne namirnice za život i sredstva za higijenu djece. Istakao je da okrivljenu Č. I. nije nikada maltretirao i vrijeđao, već da se prema njoj ophodio sa poštovanjem.

Sud je cijenio iskaze navedenih svjedoka i iste, u potpunosti, prihvatio kao dokaze, nalazeći da su objektivno svjedočili, da su bili istiniti i nepristrasni u opisivanju predmetnog događaja, pri čemu nije bilo okolnosti koje bi iste dovele u sumnju. Naime, na osnovu iskaza navedenih svjedoka potvrđeno je da se predmetni događaj desio na mjestu, vrijeme i na način naveden u činjeničnom opisu izreke presude, odnosno da je dana 17.12.2014. godine, okrivljena Č. I. napustila svoju djecu - maloljetne oštećene Č. A. - starosti od godinu dana i blizakinje Č. S. i Č. L. - starosti od po pet mjeseci, ostavljajući ih u teškom položaju i bez osnovnih sredstva za život, nestarajući se o njihovom životu i zdravlju. Ove činjenice sud je našao istinitim i nepristrasnim i doveo ih u vezu najprije sa odbranom okrivljene Č. I. koja navedeno nije sporila, a potom sa iskazima svjedoka D. S. i O. T. - predstavnica J.U C. za socijalni rad B. i A., te i sa pisanim dokazima u koje je sud izvršio uvid, nalazeći da sa istima čine jedinstvenu logičku cjelinu, odnosno da su činjenično utemeljene. Pa, nakon detaljne analize iskaza ovih svjedoka, u poređenju sa analiziranom odbranom okrivljene Č. I., sud je iste našao logičnim, ubjedljivim i objektivnim, potkrijepljenim navedenim dokazima.

Iz iskaza svjedoka D. S., vidi se da je dana 24.12.2014. godine, u C. za socijalni rad K. A., iz G. L., opština A.,

prijavila da je njena snaha - okrivljena Č. I. napustila svoju maloljetnu djecu - kćerke Č. A., starosti od jedne godine i bliznakinje Č. S. i Č. L., starosti od po pet mjeseci. Po njenoj prijavi, izašla je na teren - u kuću Č. Ž., svekra okrivljene i kako je primijetila da u kući nedostaju osnovne namirnice za ishranu i higijenu male djece, u dogovoru sa v.d. direktora C. za socijalni rad S. R. i uz pomoć predsjednika opštine A., kupila je stvari za higijenu neophodne djeci i nešto hrane za vremenski period od oko mjesec dana. Istakla je i da je maloljetnu djecu na terenu pregledala ekipa hitne medicinske pomoći, te da su ona i svekrva okrivljene djecu prevezli na pregled kod pedijatra, kada je konstatovano da je za bliznakinje neophodno konsultovali kardiologa, neonatologa, oftamologa i dječijeg hirurga. Istakla je i da je kao predstavnik C. za socijalni rad obilazila kasnije okrivljenu Č. I. i njenu djecu, da okrivljena sada živi sa djecom, te da je stanje u njenoj porodici djelimično u redu.

Iz iskaza svjedoka O. T., vidi se da je dana 24.12.2014. godine, u C. za socijalni rad K. A., iz G. L., opština A., prijavila da je njena snaha - okrivljena Č. I. napustila svoju maloljetnu djecu - tri kćerke Č. A., starosti od jedne godine i bliznakinje Č. S. i Č. L., starosti od po pet mjeseci. Da je socijalni radnik D. S., u saradnji sa C. za socijalni rad, preuzela mjere u cilju zaštite maloljetne djece, da je pozvala C. krst i opštinu A., preko kojih je obezbijedila materijalnu pomoć u vidu osnovnih životnih namirnica za maloljetnu djecu. Da su maloljetna djeca pregledana u kući Č.Ž. - svekra okrivljena, od strane dežurne ekipe službe za medicinsku pomoć, o čemu su sastavljeni medicinski izvještaji. Istakla je da okrivljena Č. I. sada živi sa djecom i da je njen utisak - kao predstavnice C. za socijalni rad, da se ista o djeci stara na primjeren i roditeljski način.

Uvidom u izvještaj J.U C. za socijalni rad B. i A., brojod 26.01.2015. godine i izvještaj sa terena broj ...od 21.01.2015. godine, vidi se da je dana 24.12.2014. godine, C. za socijalni rad A., K. A., iz sela G. L., iz A. prijavila da je njena snaha - okrivljena Č. I. šest dana ranije otišla od kuće i ostavila troje maloljetne djece. Dana 19.01.2015. godine, izvršena je posjeta porodici Č. i konstatovano je da K. A. vodi brigu o djeci: maloljetnim Č. A., Č. S. i Č. L., ali da istima nedostaje hrana i sredstva za higijenu, koja su obezbijedena. Hitna medicinska pomoć obišla je djecu i konstatovano je da ista nijesu zdravstveno ugrožena.

Iskaze navedenih svjedoka - predstavnika J.U C. za socijalni rad B. i A., kao i navedene pisane dokaze, sud je cijenio i iste prihvatio kao jasne, istinite, kako međusobno saglasne, tako saglasne i sa iskazima svjedoka K.A. i Č. Ž.. Iz navedenih dokaza utvrđeno je da su usljed radnji okrivljene Č. I. - napuštanja oštećenih kao članova porodice, njena maloljetna djeca Č. A., starosti od godinu dana i Č. S. i Č. L., starosti od po pet mjeseci, koje nijesu u stanju da se same o sebi staraju, ostavljene u teškom položaju i bez osnovnih sredstava za život, za vrijeme dok se njihov otac Č. A. nalazio na izdržavanju kazne zatvora. Samim tim, proizilazi da su u radnjama okrivljene Č. I. - njenom napuštanju maloljetnih oštećenih - kao članova njene porodice koji nijesu u stanju da se same o sebi staraju i njihovo ostavljanje u teškom položaju, bez osnovnih sredstava za život, predstavljaju elemente bića krivičnih djela stavljenih joj na teret.

Uvidom u izvještaj ljekara H.M.P u A., na ime Č. A., izvještaj ljekara H.M.P u A., na ime Č. S. i izvještaj ljekara H.M.P u A., na ime Č. L., vidi se da je prilikom pregleda istima postaljena dijagnoza: medicinsko praćenje posmatranje.

Uvidom u izvještaj ljekara od 26.01.2015. godine, na ime Ć. A., vidi se da je u pitanju žensko dijete, uzrasta od 16 mjeseci i da je ista upućena biohemijskoj laboratoriji.

Uvidom u izvještaj ljekara od 26.01.2015. godine, na ime Ć. L. i izvještaj ljekara od 26.01.2015. godine, na ime Ć. S., vidi se da su u pitanju ženska djeca - odojčad i da je istima potreban kontrolni pregled neonatologa.

Uvidom u otpusnu listu sa epikrizom O. bolnice u B., broj ...i otpusnu listu sa epikrizom K. centra C. G., Centra za neonatologiju, broj..., vidi se da je novorođenče upućeno u C. za neonatologiju zbog prevremenog rođenja i perinatalne asfiksije, te da je na otpustu bilo dobrog zdravstvenog stanja, uz potrebu pregleda kod kardiologa i dječijeg hirurga.

Uvidom u izvod iz matičnog registra rođenih, broj ...od.... godine, na ime Ć. A., izvod iz matičnog registra rođenih, broj ...od.... godine, na ime Ć. S. i izvod iz matičnog registra rođenih, broj ...od.... godine, na ime Ć. L., vidi se da je maloljetna oštećena Ć. A. rođena dana.... godine, a da su maloljetne oštećene Ć. S. i Ć. L. rođene dana.... godine, od oca Ć. A. i majke Ć. I., rođene V..

Sud je cijenio navedene pisane dokaze i iste prihvatio kao dokaze, nalazeći ih vjerodostojnim, jer potiču od nadležnih ustanova, snabdjeveni su potpisima i pečatima ovlašćenih lica, a iz istih se utvrđuje zdravstveno stanje u kome su se u navedenom vremenskom periodu nalazile maloljetne oštećene - Ć. A., rođena.... godine i Ć. S. i Ć. L. rođene.... godine - članovi porodice okrivljene Ć. I., koje nijesu u stanju da se same staraju o sebi.

Pravnom analizom naprijed utvrđenog činjeničnog stanja sud je našao da su se u opisanim radnjama okrivljene Ć. I. stekla sva bitna obeležja bića tri krivična djela kršenje porodičnih obaveza iz čl.222. st.1. KZ CG, učinjena na štetu maloljetnih oštećenih Ć.A., Ć. S. i Ć.L., koja su joj optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Kt.br.8/2015 od 30. januara 2015. godine, stavljena na teret. Naime, svim dokazima izvedenim tokom postupka utvrđeno je da je okrivljena Ć. I., u periodu od.... godine do.... godine, u A., kršenjem odredaba čl.69. i čl.70. st.1. Porodičnog zakona Crne Gore, ostavila u teškom položaju svoju maloljetnu djecu - kćerke Ć.A., Ć. S. i Ć. L., koje nijesu u stanju da se same staraju o sebi, na način što je po napuštanju bračne zajednice sa ocem djece Ć. A., koji se nalazi na izdržavanju zatvorske kazne, napustila svoju maloljetnu djecu i prestala da se stara o njihovom životu i zdravlju, ostavljajući ih bez osnovnih sredstava za život. Sud je svoju odluku zasnovao na činjenicama koje slijede iz svih izvedenih dokaza tokom postupka, a kojima je nesumnjivo potvrđeno da je okrivljena Ć. I. učinila krivična djela za koja je optužena, na opisani način, mjesto i vrijeme. Najprije, priznanje izvršenja krivičnih djela od strane okrivljene Ć. I., na opisani način, sud je prihvatio kao jasno i tačno, u svemu potvrđeno izvedenim dokazima, pa proizilazi da navodi optuženja imaju uporište u odnosu na nastupanje zabranjene posljedice predmetnih krivičnih djela. Postupajući na opisani način okrivljena Ć. I. povrijedila je svoje roditeljske dužnosti i obaveze, te i neposredano uzrokovala ugrožavanje egzistencije i osnovnih potreba članova svoje porodice - maloljetnih oštećenih, koji nijesu u stanju da se same o sebi staraju. Obzirom da se u konkretnom slučaju radi o krivičnom djelu sa blanketnom dispozicijom, neophodno je tumačiti i odredbe Porodičnog zakona Crne Gore, gdje su čl.70. propisana prava i dužnosti roditelja, odnosno način ostvarivanja porodičnih obaveza, a čl.69. da staranje o djeci obuhvata čuvanje, podizanje, vaspitavanje, obrazovanje, zastupanje, izdržavanje, kao i

upravljanje i raspolaganje imovinom djeteta. Imajući u vidu navedene zakonske odredbe, a kod nesumnjivo utvrđenih činjenica tokom postupka, proizilazi da su se u radnjama okrivljene Č.I. - napuštanju maloljetne djece koje nijesu u stanju da se same o sebi staraju - oštećenih Č. A., Č. S.i Č. L., nestaranju o njihovom životu i zdravlju i ostavljanju istih bez osnovnih sredstava za život, u vrijeme dok se njihov otac Č. A. nalazio na izdržavanju zatvorske kazne, sadržani objektivni elementi krivičnih djela stavljenih joj na teret. Sud u konkretnom nalazi da je okrivljena Č. I. postupala sa direktnim umišljajem, jer je bila svjesna svojih djela i htjela njihovo izvršenje, čime su pored objektivnih ostvareni i subjektivni elementi bića krivičnih djela stavljenih joj na teret.

Prilikom odlučivanja o izboru, vrsti i visini krivične sankcije koju u konkretnom slučaju treba primijeniti prema okrivljenoj Č. I. za naprijed navedena krivična djela, sud je imao u vidu sve okolnosti u smislu čl.42. KZ CG. Tako je od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljene sud cijenio i uzeo u obzir da se radi o licu siromašnog imovnog stanja, da se ista korektno držala pred sudom, da je majka troje djece i da do sada nije osuđivana kao počinilac krivičnih djela, što je utvrđeno iz izvoda iz kaznene evidencije na ime okrivljene, dok otežavajućih okolnosti na njenoj strani nije bilo. Cijenivši navedene okolnosti, sud je okrivljenoj Č.I., shodno čl.48. KZ CG, za učinjena krivična djela prethodno utvrdio kazne zatvora u trajanju od po 3 /tri/ mjeseca, nakon čega je za ista izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 6 /šest/ mjeseci i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ukoliko okrivljena za vrijeme od 2 /dvije/ godine od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo. Obzirom da je po rješenju Osnovnog suda u Beranama Kri.br.11/15 od 26.01.2015. godine, okrivljena Č. I. provela u pritvoru vrijeme od 24.01.2015. godine do 30.01.2015. godine, u slučaju opoziva uslovne osude istoj će se u utvrđenu jedinstvenu kaznu zatvora uračunati navedeno vrijeme, shodno čl.51. KZ CG. Imajući posebno u vidu činjenicu da bi izricanje efektivne zatvorske kazne negativno uticalo na život okrivljene, sud je uvjerenja da će se uslovnom osudom kao mjerom upozorenja, u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija predviđenih čl.4. st.2. KZ CG, postići svrhe uslovne osude iz čl.52. istog Zakonika, jer se osnovano može očekivati da će uslovna osuda kao mjera upozorenja uz prijetnju kaznom, dovoljno uticati na okrivljenu da više ne čini krivična djela.

Okrivljenoj se nalaže da u buduće redovno izvršava svoje zakonom utvrđene porodične obaveze prema svojoj djeci: maloljetnim oštećenim Č. A., Č. S. i Č.L., jer će istoj u suprotnom opozvati uslovna osuda, shodno čl.57. KZ CG.

Odluka o troškovima krivičnog postupka u iznosu od ...€ /.../, zasnovana je na odredbi čl.229. st.1. ZKP-a i predstavlja izdatke za naknadu i nagradu advokatu R. A., iz Berana, braniocu okrivljene postavljenom po službenoj dužnosti rješenjem Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Kt.br.8/2015 od 24.01.2015. godine, dok je paušalni iznos odmjeren s obzirom na trajanje i složenost krivičnog postupka, te imovnog stanja okrivljene.

Zakonski zastupnik maloljetnih oštećenih Č. A., Č. S. i Č. L. - njihov otac Č. A. radi ostvarivanja imovinskopravnog zahtjeva za naknadu štete upućuje se na parnični postupak, shodno čl.239. st.2. ZKP-a.

S iznijetih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BERANAMA,

Dana, 06.04.2015. godine.

Zapisničar S U D I J A

Čukić Mirjana DAŠIĆ DRAGAN

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Višem sudu u Bijelom Polju, u roku od 8 /osam/ dana od dana prijema pismenog otpravka, preko ovog suda u dva primjerka.