# AI辅助医嘱(初始医嘱、异常医嘱)和透析小结系统——项目计划书

# 1. 项目范围

# 1.1 技术架构说明

• 实施方案: 采用浏览器插件架构,实现零侵入式集成

• 核心原则: 不修改现有HIS系统任何代码, 通过Chrome浏览器插件实现功能扩展

技术特点:

。 ☑ 零系统风险: 不影响现有医疗系统稳定性

。 ☑ 快速部署:无需系统停机或代码变更

。 ☑ 兼容性强:支持Chrome及主流Chromium内核浏览器

。 ☑ 数据安全:通过安全API接口读取必要数据,不存储敏感信息

# 1.2 AI辅助医生生成初始医嘱

• 应用场景: 透析处方确定后.医生通过浏览器插件一键生成本次透析初始医嘱,减少重复录入,提升医嘱一致性与规范性。

• **功能简介**:插件自动识别当前页面患者信息,整合透前评估、透析处方及长期医嘱信息,智能生成本次透析的初始医嘱建议。医生可一键采纳或根据患者具体情况进行个性化调整。

• 技术实现:通过浏览器插件读取页面数据,调用后台AI模型API,在页面侧边栏展示推荐结果

• 数据来源: 历史医嘱数据、长期医嘱、透前评估、透析处方参数

• 输出格式: 结构化医嘱JSON + 风险提示 + 用药依据(标注SOP/知识库来源)+ AI推荐评分

• 功能边界:

。 ☑ 支持: 常规透析医嘱、药物剂量调整、时间安排、抗凝方案、补液计划

技术指标:

。 推荐准确率: 60% (MVP) →75% (第二阶段)

• 界面展示:

一、ai根据历史数据推荐初始医嘱



图1 AI推荐初始医嘱界面1

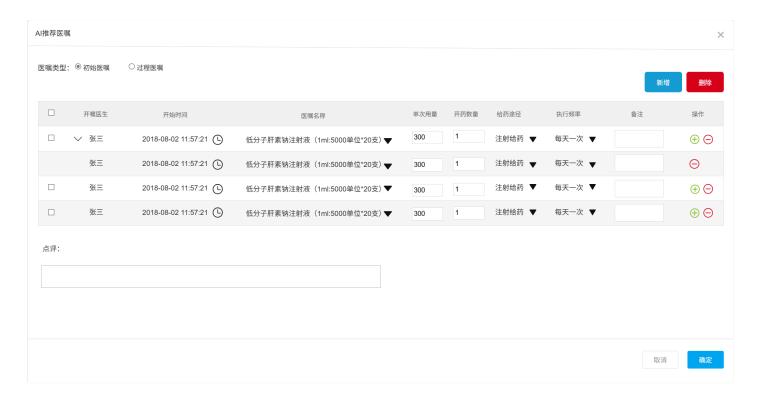


图2 AI推荐初始医嘱界面2

# 1.3 AI辅助医生生成异常医嘱

- **应用场景**: 透析过程中如患者出现低血压、肌肉痉挛等并发症,医生可点击插件"AI辅助生成异常医嘱",系统结合SOP、药品库存及院区用药习惯,推荐规范化、可执行的处理方案。
- **功能简介**:透析过程中如患者出现并发症,医生通过插件快速获取AI推荐的异常医嘱,系统结合SOP、药品库存及院区用药习惯,推荐规范化、可执行的处理方案。
- 技术实现:插件监测页面异常状态变化,自动触发或手动调用异常医嘱推荐功能
- 数据来源: 历史处理异常经验数据、异常状态、SOP文档、药物库存状态
- 输出格式: 多异常识别 + 处理方案清单 + 用药建议(标注SOP/知识库来源)+ 监测要点
- 功能边界:
  - 。 ☑ 支持:常见透析并发症(低血压、痉挛、恶心呕吐、胸闷等)、药物不良反应
- 技术指标:
  - 。 推荐准确率: 60% (MVP) →75% (第二阶段)
- 界面展示:

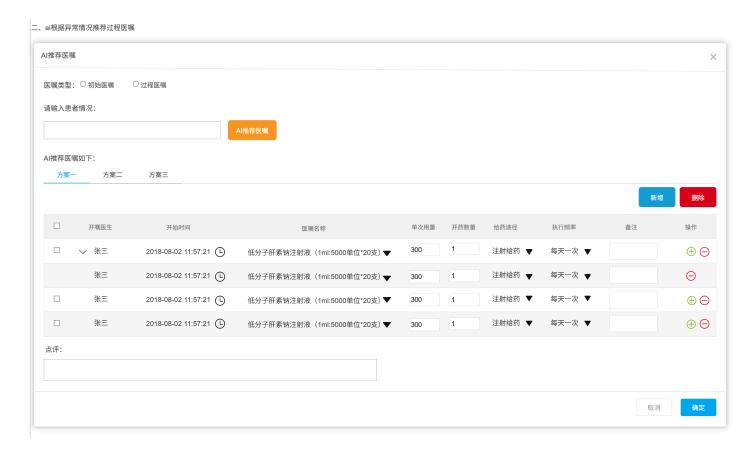


图3 AI推荐异常医嘱界面

# 1.4 AI辅助护士生成透析小结

- 应用场景: 透析结束后,护士通过插件AI自动生成小结,自动提取关键指标和异常处理记录,提升护理文书质量与归档效率。
- **功能简介**:透析结束后,插件自动汇总临时医嘱、护理操作记录及医嘱执行情况,生成结构化透析小结草稿。护士可直接审核、补充并归档,确保小结内容完整、规范。
- 技术实现:插件自动采集页面中的护理记录数据,调用AI模型生成小结,支持在线编辑和保存
- 数据来源:透析临时医嘱、护理记录、医嘱执行记录、异常事件日志
- 输出格式: 结构化小结文档 + 异常事件摘要 + 护理评估(标注数据来源)
- 功能边界:
  - 。 ☑ 支持:常规透析小结、并发症记录、用药记录、护理措施总结
- 技术指标:
  - 。 每周推荐合格(字段无遗漏,编辑距离相似度≥75%达标)透析小结数 / 每周总推荐透析小结数 ≥ 60%(MVP)→75%(第二阶段)
- 界面展示:

	未确认 输认	
治	透析//·绘 == 南远经==	透析小结
疗小	弹窗确认透析小结后,显示在该输入框,可修改	
结	穿刺 ( 接荷 ) 护士 == 衛告経==	~
	游疗医生: 連勝图片: 透析器编号: ==请选择==	



图4 AI推荐透析小结界面

# 2. 项目预期成果、评价标准与验收标准

# 2.1 主合同范围界定

本项目主合同包含第一阶段、第二阶段和第三阶段,共计14周(D1-D98):

• 第一阶段(8周, D1-D56): MVP功能开发与上线 • 第二阶段(4周, D57-D84): 准确率提升至75%

• 第三阶段(2周, D85-D98): 系统部署、培训和技术支持服务

## 第四阶段(高级功能)将作为独立合同执行,包括但不限于:

- 预测性风险预警系统
- 质量控制与审计系统
- 高级数据分析与报表
- 多院区个性化配置扩展

# 2.2 AI辅助护士生成透析小结

- **预期成果**: 透析小结生成平均用时缩短40%~50%,透析小结完整性≥90%。
- 评价标准与验收标准:
  - 。 统计口径:
    - 统计周期: 每周

- 统计公式:每周推荐合格(字段无遗漏,编辑距离达标)透析小结数 / 每周总推荐透析小结数 ≥ **60%**(第一阶段)→**75%**(第二阶段)
- 编辑距离: (编辑距离转换为目标75%相似度为合格)
- 阶段时间投入与产出:

阶段	时间周期	预期产出	验收标准
第一阶段MVP	第1-8周	插件基础功能、AI模型集成	准确率≥60%
第二阶段优化	第9-12周	模型优化、准确率提升	准确率≥75%
第三阶段部署	第13-14周	系统部署、培训和技术支持	系统稳定运行,

# 2.3 AI辅助医生生成初始医嘱

- 预期成果: 初始医嘱生成平均用时缩短40%~50%,AI推荐医嘱SOP符合率≥75%。
- 评价标准与验收标准:
  - 。 统计口径:

■ 统计周期: 每周

■ 统计公式:每周推荐合格医嘱数/每周总推荐医嘱≥60%(第一阶段)→75%(第二阶段)

。 静默评价:

■ 系统后台对每条AI推荐医嘱进行100分制打分,采用扣分制。

维度	权重	扣分项示例
药物选择	60%	错误药物-30,非SOP-15
剂量准确性	15%	超范围-15,未调体重-10
用法/途径	15%	错误途径-10,时机不当-5
时间合规性	10%	响应延迟-5,顺序不对-5

- 。 **合格医嘱定义:** 得分≥60分为合格(第一阶段),≥75分为合格(第二阶段)
- 阶段时间投入与产出:

阶段	时间周期	预期产出	验收标准
第一阶段MVP	第1-8周	插件开发、知识库构建、基础AI模型	准确率≥60%
第二阶段优化	第9-12周	模型深度优化、多场景适配	准确率≥75%
第三阶段部署	第13-14周	系统部署、培训和技术支持	系统稳定运行,技术支持

# 2.4 AI辅助医生生成异常医嘱

- **预期成果**: 异常医嘱生成平均用时缩短40%~50%, AI推荐医嘱SOP符合率≥75%。
- 评价标准与验收标准:
  - 。 统计口径:
    - 统计周期: 每周
    - 统计公式:每周推荐合格(符合SOP规范)医嘱数 / 每周总推荐医嘱数 ≥ **60%**(第一阶段)→**75%**(第二阶段)(参考《血液 净化标准操作规程(2021版)》)
  - 。 SOP符合度评判标准(100分制):

评判维度	权重	评分标准	扣分项示例	
异常识别准确性	30%	正确识别透析并发症类型和严重程度	误判并发症类型-15分,漏判严重程度-10分	

评判维度	权重	评分标准	扣分项示例
处理方案规范性	40%	处理步骤符合SOP标准流程	违反SOP流程-20分,步骤顺序错误-10分
药物选择合规性	20%	药物选择符合适应症和禁忌症要求	禁忌药物-15分,适应症不符-10分
剂量计算准确性	10%	剂量计算符合体重、肾功能等调整要求	剂量超范围-8分,未按体重调整-5分

## 合格标准定义:

第一阶段:总分≥60分为SOP符合第二阶段:总分≥75分为SOP符合

## • 阶段时间投入与产出:

阶段	时间周期	预期产出	验收标准
第一阶段MVP	第1-8周	异常识别模块、处理规则库	SOP符合度≥60%
第二阶段优化	第9-12周	深度学习模型、场景扩展	SOP符合度≥75%
第三阶段部署	第13-14周	系统部署、培训和技术支持	系统稳定运行,技术支持

# 2.5 关键节点里程碑

阶段	关键节点	达成标准	预计时间	合同范围
第一阶段	里程碑1完成	插件基础功能上线,准确率≥60%	D56±5个工作日	主合同
第二阶段	里程碑2完成	全部功能优化,准确率≥75%	D84±5个工作日	主合同
第三阶段	里程碑3完成	系统部署、培训和技术支持完成	D98±5个工作日	主合同
第四阶段	里程碑4完成	高级功能上线,准确率≥90%	独立合同	扩展合同

# 3. 项目资源投入

# 3.1 总体IT成本估算(主合同范围 - 两年内投入)

成本类别	项目说明	单价	数量	总价 (万元)	备注
基础云服务					
云服务器(ECS)	4核8G通用型	0.6万/年	6台×2年	7.2	插件架构降低服务器需求, 两年运行成本
对象存储(OSS)	5TB标准存储	0.6万/年	1×2年	1.2	知识库和模型存储,两年运行成本
AI服务					
基础语言模型调用	Qwen3 API	0.15元/1K tokens	200万tokens	3.0	主要模型调用,医疗级精度要求
医疗专用模型调用	ChatGLM-Med API	0.25元/1K tokens	120万tokens	3.0	医疗领域专业优化,高精度推理
模型训练服务					

成本类别	项目说明	单价	数量	总价 (万元)	备注
定制化医疗推荐建模	阿里云	2万/次	5次	10.0	模型定制化训练
模型微调(优化阶段)	阿里云	1.5万/次	6次	9.0	第二阶段模型优化
两年IT成本合计				33.4	两年内IT基础设施总投入

# 3.2 乙方服务费用

服务阶段	服务内容	验收标准	服务费用 (万元)	结算时间
第一阶段MVP	插件基础功能开发、 AI模型集成	准确率≥60%	26.0	里程碑1验收通过后结算
第二阶段优化	模型优化、准确率提升	准确率≥75%	5.0	里程碑2验收通过后结算
第三阶段部署	参与用户培训和技术支持服务	培训和技术支持完成	0.0	包含在前两阶段费用中, 无额外收费
乙方服务费合计			31.0	分阶段验收结算

# 3.3 项目总成本汇总

成本类别	金额(万元)	备注
两年IT基础设施成本	33.4	云服务、AI服务和模型训练成本(两年)
乙方服务费用	31.0	开发、优化、部署和技术支持服务费
项目总成本	64.4	主合同范围总投入(含两年运营成本)

# 3.4 甲方配合资源要求

## 3.4.1 IT技术资源配合

• 系统权限开放:提供HIS系统数据读取权限,包括患者信息、医嘱记录、护理文档等

• 网络环境配置: 确保插件能够正常访问后台API服务, 配置必要的网络白名单

• 测试环境支持:提供与生产环境一致的测试环境,支持插件功能验证

• 技术对接人员: 指定专职IT技术人员,负责权限配置、环境搭建等技术配合工作

## 3.4.2 医护资源配合

• 需求调研配合:透析科主任、主治医师、主管护师参与需求确认和流程梳理

• 功能测试配合:安排医护人员参与功能测试,提供真实场景下的使用反馈

• 专家审核配合: 第二阶段期间,安排医护专家每周参与AI推荐结果审核,具体要求:

。 透析科主任+主治医师: 每周2次, 每次审核30条差异医嘱

。 主管护师+护士长: 每周1次, 每次审核15份透析小结

。 药剂科专家: 双周1次,每次审核20条用药建议

• 培训配合: 组织医护人员参加系统使用培训,确保功能正确使用

• 试运行配合: 在试运行期间提供必要的医护人员支持,收集使用数据和改进建议

# 3.5 效益提升预期

• 医生工作效率提升: 初始医嘱和异常医嘱生成时间缩短40%-50%

护士文书工作减少:透析小结编写时间缩短40%-50%医疗差错减少:通过AI辅助和标准化流程,降低人为错误系统风险降低:零侵入式部署,不影响现有系统稳定性

# 4. 项目里程碑(主合同范围: D1-D98)

4.1 第一阶段: MVP开发与上线(第1-8周, D1-D56)

第1-2周:插件架构设计与开发环境搭建

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D1-D3	插件架构设计	技术架构文档、插件框架	支持Chrome浏览器,具备基础数据读取能力	项目启动
D4-D7	后台API设计	API文档v1.0、接口规范	定义15+核心接口,支持数据读取和Al调用	依赖D1-D3
D8-D10	开发环境搭建	开发环境、CI/CD流程	插件可编译打包,API服务可部署	依赖D4-D7
D11-D14	数据权限对接	数据接口v1.0	能够安全读取HIS系统必要数据	依赖D8-D10,需甲方配合

# 第3-4周:透析小结模块开发

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D15-D18	小结数据采集模块	数据采集插件组件	能够识别并提取透析相关数据	依赖D11-D14
D19-D22	AI模型集成	小结生成AI服务	基础文本生成能力,准确率≥50%	依赖D15-D18
D23-D26	插件UI开发	小结生成界面	支持数据展示、编辑、保存	依赖D19-D22
D27-D28	小结模块测试	测试报告、功能演示	基础功能正常,准确率≥60%	依赖D23-D26

## 第5-6周: 医嘱模块开发

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D29- D32	药品知识库构建	药品数据库v1.0、 SOP规则库	收录透析常用药品200+, SOP规则50+	依赖D27-D28, 需甲方提供SOP文档
D33- D36	初始医嘱AI模型	医嘱生成模型v1.0	基础规则引擎+AI推荐,准确率 ≥50%	依赖D29-D32
D37- D40	异常医嘱AI模型	异常医嘱推荐引擎v1.0	识别10+常见并发症, 推荐处理方案	依赖D33-D36
D41- D42	医嘱插件UI开发	医嘱生成界面	支持初始和异常医嘱生成、编辑	依赖D37-D40

# 第7-8周:系统集成与上线

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D43-D46	插件功能集成	完整插件v1.0	3个功能模块协同工作正常	依赖D41-D42

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D47-D50	系统测试与优化	测试报告、性能优化	功能稳定,响应时间<3秒	依赖D43-D46
D51-D54	生产环境部署	部署文档、运维手册	插件可正常安装使用	依赖D47-D50
D55-D56	第一阶段验收( <b>里程碑1</b> )	MVP交付文档	3个功能模块准确率≥60%	依赖D51-D54

# 4.2 第二阶段: 准确率提升与功能优化(第9-12周,D57-D84)

第9周:数据收集与分析(D57-D63)

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D57-D59	用户行为数据收集	用户修改模式分析报告	收集50+真实使用案例	依赖D55-D56,需甲方配合试用
D60-D63	数据分析与问题识别	准确率问题分析报告	识别主要准确率瓶颈	依赖D57-D59

# 医护专家参与准确率提升机制(贯穿D57-D84)

参与频次	专家配合要求	审核内容	每周目标	甲方责任
每周2次	透析科主任 +主治医师2名	AI推荐与专家标准差异医嘱审核	审核30条差异医嘱, 标注正确答案	安排专家时间, 提供审核环境
每周1次	主管护师+护士长	透析小结AI生成质量评估	审核15份小结差异, 标注改进方向	组织护理专家参与, 提供历史案例
双周1次	药剂科专家	药物推荐合理性审核	审核20条用药建议, 确认安全性	协调药剂科专家参与

# 第10周: AI模型深度优化(D64-D70)

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D64- D67	AI模型算法优化	优化后的AI模型v2.0	准确率提升至68%, 融入专家审核反馈	依赖D60-D63,需甲方专家审核数据
D68- D70	知识库扩展完善	扩展知识库v2.0	药品库增至300+,SOP规则80+, 专家标注案例100+	依赖D64-D67, 需甲方提供更多SOP和专家标注

# 第11周: 多场景适配与个性化(D71-D77)

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D71- D74	多院区用药规范适配	院区配置管理功能	支持2+院区差异化配置, 融入专家审核标准	依赖D68-D70, 需甲方提供各院区规范和专家标注
D75- D77	个性化推荐算法	个性化推荐引擎	支持医生偏好学习,准确率 ≥72%,专家反馈权重调整	依赖D71-D74,需甲方专家持续反馈

# 第12周: 最终优化与验收(D78-D84)

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D78-D80	SOP知识库可视化	知识库管理系统	支持SOP在线编辑、版本控制	依赖D75-D77
D81-D82	推荐依据溯源功能	依据标注系统	AI推荐结果标注SOP/知识库来源	依赖D78-D80

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D83-D84	第二阶段验收( <b>里程碑2</b> )	完整项目交付文档	准确率≥75%,功能完整稳定	依赖D81-D82

# 4.3 第三阶段:系统部署、培训和技术支持(第13-14周,D85-D98)

# 第13周:系统部署与环境配置(D85-D91)

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D85-D87	生产环境部署	生产环境部署方案、部署文档	系统在生产环境稳定运行,性能指标达标	依赖D83-D84
D88-D91	系统集成测试	集成测试报告、性能测试报告	与HIS系统集成正常,无数据冲突	依赖D85-D87

# 第14周:参与用户培训工作与技术支持(D92-D98)

日期	任务	交付物	验收标准	依赖关系
D92- D95	参与用户培训实施	培训材料、操作手册	协助完成用户培训	依赖D88- D91
D96- D98	技术支持与项目验收 ( <b>里程碑3</b> )	技术支持文档、 项目总结报告	建立技术支持体系, 项目整体验收通过	依赖D92- D95

# 5. 项目风险点与责任划分

# 5.1 风险责任矩阵

风险ID	风险类别	风险描述	概率	影响度	甲方责任	乙方责任	共同责任
R01	技术风险	AI模型准确率无法达到目标	20%	高	提供充足训练数据 +专家审核标注	模型算法优化	验收标准确认
R02	技术风险	数据权限获取困难	40%	高	权限及时开放	技术方案调整	安全方案制定
R03	技术风险	插件兼容性问题	25%	中	浏览器环境配合	插件开发调试	测试验证
R04	业务风险	医护人员接受度低	35%	高	培训组织配合	用户体验优化	功能设计优化
R05	业务风险	AI推荐错误导致医疗风险	10%	极高	医疗责任承担	技术质量保证	风险控制机制
R06	资源风险	甲方配合不及时	30%	高	按时配合响应	进度计划调整	沟通协调机制
R07	资源风险	核心开发人员离职	20%	中	-	人员稳定保障	-
R08	法规风险	医疗数据合规问题	15%	高	合规要求提供	技术合规实现	合规方案制定
R09	技术风险	准确率优化措施失效	15%	高	扩大专家审核配合	启动应急技术方案	外部技术支持引入
R10	项目风险	需要启动兜底方案	10%	极高	承担30% 重构成本	承担70% 重构成本	项目重构决策
R11	商务风险	验收标准需要调整	20%	中	临床价值评估配合	技术可行性评估	标准调整协商

# 5.2 责任边界明细

## 5.2.1 甲方(医院/HIS系统方)主要责任

#### 1. 数据提供责任

- 按时提供项目所需的历史医嘱数据、SOP文档、药品库存信息
- 确保数据的完整性、准确性和时效性
- 配合数据脱敏和安全处理要求

#### 2. 权限配合责任

- 在约定时间内开放必要的系统权限和数据接口
- 提供测试环境和生产环境的访问权限
- 配置网络白名单和安全策略

#### 3. 人员配合责任

- 指定专职IT技术对接人员,确保技术问题及时响应
- 安排医护人员参与需求调研、功能测试和培训
- 组织试运行期间的用户反馈收集

#### 4. 医疗责任承担

- 对AI推荐结果的最终医疗决策负责
- 建立AI辅助系统的使用规范和审核机制
- 承担因医疗决策导致的医疗责任

#### 5. 专家审核配合责任

- 安排医护专家按约定频次参与AI推荐结果审核
- 提供专业的医疗标准和改进建议
- 确保专家审核的及时性和专业性
- 承担因专家审核配合不力导致的准确率提升延期责任

## 5.2.2 乙方(AI服务提供商)主要责任

#### 1. 技术开发责任

- 按时按质完成插件开发和AI模型训练
- 确保系统功能符合需求规格和验收标准
- 提供技术文档和使用说明

#### 2. 质量保证责任

- 确保AI推荐的准确率达到合同约定标准(基于甲方专家审核反馈进行优化)
- 建立质量监控和持续改进机制
- 提供系统稳定性和性能保障
- 及时响应甲方专家审核反馈,调整模型参数

#### 3. 安全合规责任

- 确保数据传输和存储的安全性
- 遵守医疗数据保护相关法规要求
- 建立数据访问控制和审计机制

## 4. 服务支持责任

- 提供系统部署、培训和技术支持服务
- 建立故障响应和问题解决机制
- 提供系统维护和升级服务

# 6. 甲乙双方配合机制与时效要求

# 6.1 沟通协调机制

# 6.1.1 项目沟通架构

项目指导委员会(决策层)

── 甲方项目总监

├─ 乙方项目总监

┗- 医护业务代表

项目执行团队(执行层)

── 甲方技术负责人

├─ 乙方技术负责人

├─ 甲方业务负责人

┗ 乙方产品负责人

专项工作组 (操作层)

- 数据对接工作组

─ 功能测试工作组

┗ 培训推广工作组

## 6.1.2 定期沟通机制

• 日常沟通:工作日内技术问题4小时内响应,业务问题8小时内响应

• 周例会:每周三下午召开项目进度同步会,时长不超过1小时

• 月度评审: 每月最后一周召开项目评审会,评估进度和风险

• 里程碑评审:每个里程碑节点召开正式验收评审会

# 6.2 关键配合事项时效要求

## 6.2.1 数据提供时效要求

配合事项	甲方响应时限	乙方处理时限	超时处理
历史医嘱数据提供	5个工作日	3个工作日完成接入	项目延期,甲方承担延期成本
SOP文档整理提供	7个工作日	5个工作日完成知识库构建	功能范围调整或延期交付
系统权限开放	3个工作日	2个工作日完成对接测试	甲方承担技术支持加班费用
测试环境配置	5个工作日	3个工作日完成环境验证	测试计划顺延,影响里程碑

## 6.2.2 人员配合时效要求

配合事项	甲方响应时限	参与人员要求	超时处理
需求调研会议	48小时内确认时间	科室主任+2名医生+2名护士	需求确认延期,影响开发计划
功能测试配合	72小时内安排人员	至少3名医护人员,每次2小时	测试周期延长,验收时间顺延
专家审核配合	24小时内确认时间	透析科主任+主治医师+护士长+药剂科专家	准确率提升延期,甲方承担延期责任
培训组织配合	1周内安排培训	全体相关医护人员参与	上线时间延期,培训费用增加
试运行数据收集	试运行期间每日反馈	指定专人负责数据收集	优化效果受影响,准确率提升延期

# 6.3 违约责任与处置方式

## 6.3.1 甲方违约责任

#### 1. 数据提供延期

延期1-3天:口头提醒,要求限期整改延期4-7天:书面提醒,项目计划相应顺延

• 延期超过7天: 甲方承担乙方团队等待期间的人力成本(按1000元/人/天计算)

#### 2. 权限配合延期

• 延期1-2天: 要求立即处理

• 延期3-5天: 项目里程碑相应延期,甲方承担延期责任

• 延期超过5天: 甲方承担乙方技术团队加班费用(按1500元/人/天计算)

#### 3. 人员配合不到位

• 会议缺席或迟到: 影响需求确认质量,可能导致返工

• 测试配合不积极:延长测试周期,影响验收时间

• 专家审核配合不力: 影响AI模型准确率提升,甲方承担准确率未达标的延期责任

• 培训配合不力: 影响系统推广效果, 甲方承担重新培训费用

## 6.3.2 乙方违约责任

#### 1. 开发进度延期

• 延期1-3天: 加班追赶进度,不影响里程碑

• 延期超过14天: 承担甲方因延期产生的额外成本

#### 2. 质量标准未达标

• 准确率低于约定标准5%以内: 限期优化改进, 延期不超过2周

• 准确率低于约定标准5%-10%: 承担重新开发成本,延期不超过3周

• 准确率低于约定标准10%以上:承担重新开发成本,延期不超过4周

• 启动应急措施: 准确率65%-70%时启动第一层应急措施,增加专家审核和技术优化

• 启动兜底方案: 准确率60%-65%时启动第二层兜底措施,包括外部技术支持

• 项目重构:准确率<60%时启动最终兜底方案,乙方承担70%重构成本

#### 3. 技术支持不及时

• 响应时间超过约定标准: 口头提醒

• 多次响应不及时: 书面提醒, 要求改进

• 严重影响项目进度: 承担甲方损失,可能终止合同

## 6.3.3 争议解决机制

• 协商解决: 争议发生后,双方应在5个工作日内协商解决

# 7. 质量保证与持续改进机制

# 7.1 AI推荐质量保证

## 7.1.1 推荐依据标注机制

• SOP来源标注: AI推荐结果明确标注来源于哪个SOP文档的哪个条款

• 知识库来源标注:标注来源于系统内置知识库的具体知识点

• 混合推荐标注: 当推荐结果综合多个来源时,按权重标注各来源贡献度

• 不确定性标注: 当AI推荐置信度较低时,明确标注不确定性程度

## 7.1.2 医护专家审核机制(第二阶段关键)

#### • 审核频次安排:

医嘱审核:每周2次,每次30条差异医嘱(透析科主任+主治医师)小结审核:每周1次,每次15份透析小结(主管护师+护士长)

。 用药审核: 双周1次,每次20条用药建议(药剂科专家)

#### 审核流程:

i. 系统自动筛选AI推荐与实际采用差异较大的案例

- ii. 专家在专用审核界面进行标注和评分
- iii. 乙方技术团队48小时内分析专家反馈
- iv. 模型参数调整和知识库更新

#### 审核标准:

。 医嘱合理性: 药物选择、剂量计算、用法途径、时机安排。 小结完整性: 关键信息覆盖、描述准确性、格式规范性。 安全性评估: 禁忌症识别、药物相互作用、风险预警

## 7.1.3 质量监控机制

实时监控:系统实时监控AI推荐的准确率和用户接受率异常预警:当准确率低于阈值时自动预警,触发人工审核专家反馈集成:将专家审核结果实时反馈到模型训练中

• 持续学习: 基于用户修改、专家审核和反馈, 持续优化AI模型

# 7.2 持续改进路线图

阶段	主要目标	改进重点	预期合格率
第一阶段	建立基础功能和知识库	收集基础数据,构建核心推荐能力	60%
第二阶段	提升推荐准确率	模型优化,多场景适配,个性化推荐	75%
第三阶段	系统部署和技术支持	生产环境部署,参与用户培训,技术支持	75%
第四阶段	高级功能扩展	预测预警,质控审计,智能分析	90%+

# 8. 项目成功标准与验收条件

# 8.1 第一阶段验收标准(里程碑1)

1. 功能完整性:透析小结、初始医嘱、异常医嘱三个功能模块全部上线

2. 准确率要求: 各功能模块AI推荐准确率≥60%

3. 技术稳定性:插件在Chrome浏览器中稳定运行,响应时间<5秒

# 8.2 第二阶段验收标准(里程碑2)

1. 准确率提升: 各功能模块AI推荐准确率≥75%
2. 推荐溯源: AI推荐结果100%标注来源依据

# 8.3 第三阶段验收标准(里程碑3)

1. **系统部署完成**:系统在生产环境稳定运行,与HIS系统集成正常

2. 参与用户培训和技术支持体系建立:参与用户培训和建立完善的技术支持和维护体系

# 8.4 项目成功的关键指标

## 8.4.1 核心验收指标

• AI推荐准确率: 这是项目成功的最关键指标

第一阶段目标:各功能模块准确率≥60%第二阶段目标:各功能模块准确率≥75%

评估方式:基于医护专家拟定的SOP符合度的综合评价验收标准:周统计数据达到目标准确率可通过验收

## 8.4.2 准确率未达标的处置方式

• 准确率低于目标5%以内: 乙方限期优化改进,延期不超过2周

• **准确率低于目标5%-10%**:乙方承担重新开发成本,延期不超过3周 • **准确率低于目标10%以上**:乙方承担重新开发成本,延期不超过4周

#### 8.4.3 准确率提升应急措施与兜底方案

#### 8.4.3.1 第一层应急措施(准确率65%-70%)

实施条件:经过专家审核优化后,准确率仍在65%-70%区间

#### 1. 扩大专家审核范围

- 审核频次提升至每周2,3次,每次50条差异医嘱
- 增加副主任医师和高年资主治医师参与审核
- 引入外院透析专家进行交叉验证

#### 2. 知识库深度扩展

- 收集更多院区的SOP文档和用药规范
- 增加罕见并发症和特殊患者群体的处理案例
- 建立个性化患者画像和用药偏好数据库

#### 3. 模型架构优化

- 引入更先进的医疗专用大语言模型
- 实施集成学习,结合多个AI模型的推荐结果
- 增加规则引擎权重,降低纯AI推荐比例

#### 8.4.3.2 第二层兜底措施(准确率60%-65%)

实施条件:第一层措施实施后仍未达到70%

#### 1. 混合推荐模式

- AI推荐 + 规则引擎 + 专家模板的三重验证机制
- 对于复杂病例,强制要求人工审核确认
- 建立"AI辅助+人工决策"的分级推荐体系

#### 2. 外部技术支持

• 参考业界最先进的医疗知识图谱技术

#### 3. 验收标准调整机制

- 启动甲乙双方技术委员会评估
- 基于实际临床价值重新评估验收标准
- 考虑分模块验收,优先保证核心功能

#### 8.4.3.3 最终兜底方案(准确率<60%)

实施条件: 所有优化措施后准确率仍低于60%

#### 1. 项目重构选择

• 选择A: 转为"智能模板+人工确认"模式,降低AI依赖度

- 选择B: 分阶段实施, 先上线准确率较高的单一功能模块
- 选择C: 引入成熟的第三方医疗AI产品进行集成

#### 2. 成本分担机制

- 乙方承担70%的重构成本和延期损失
- 甲方承担30%的额外投入(考虑到数据质量和配合因素)
- 双方共同承担外部技术支持费用

#### 3. 合同调整条款

- 延长项目周期至最多20周(D1-D140)
- 调整验收标准为"临床实用性"而非单纯准确率
- 建立长期技术支持和持续改进机制

#### 8.4.3.4 风险预防机制

#### 1. 早期预警系统

- D70时进行中期评估,准确率低于68%立即启动应急措施
- 建立每周准确率监控报告制度
- 设置关键节点的强制评估机制

#### 2. 技术储备方案

- 同步开发备用技术方案(规则引擎+模板库)
- 预先联系外部技术支持资源
- 建立应急技术团队快速响应机制

#### 3. 责任共担原则

- 准确率问题的根本原因分析和责任认定
- 基于原因分析确定成本分担比例
- 建立公平的争议解决机制

**重要说明**:以上应急措施的实施将根据具体情况和双方协商确定,确保项目最终能够为医护人员提供实用的智能辅助功能。

通过以上全面的项目计划,确保AI辅助医嘱与透析小结系统能够成功实施,为医护人员提供高质量的智能辅助服务,提升医疗工作效率和质量。项目总时长为14周(D1-D98),包含系统开发、优化、部署、培训和技术支持的完整流程。