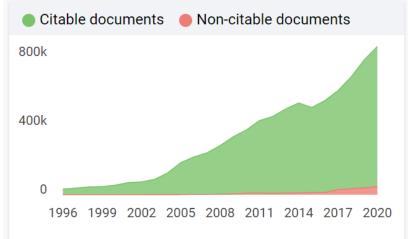


Introducción



- El volumen de investigadores y la producción científica ha crecido vertiginosamente en los últimos años.
- Encontrar las personas y temas adecuados en esta montaña de información es un reto enorme.
- Existen diversas bases de datos y metodologías para la búsqueda tanto de artículos como investigadores.
- En estas bases de datos se aplican diversos indicadores bibliométricos para medir la productividad e impacto de la investigación.
- Saber explorar estas bases de datos es una ventaja enorme en los estadios avanzados de la carrera.











- Estas son dos de las principales bases de datos de investigación científica.
- Scopus, recopila información sobre investigadores individuales y publicaciones científicas. https://www.scopus.com/home.uri
- Scimago: clasifica publicaciones e instituciones. https://www.scimagojr.com/
- El acceso básico a estas bases de datos es gratuito.

SJR

Scimago Journal & Country Rank





- Las citaciones son la base de casi todos los indicadores.
- Factor de impacto: numero de citaciones en los últimos tres años dividido entre el numero de trabajos publicados durante ese periodo. Se usa para clasificar revistas.
- Índice h: el numero h es el numero de publicaciones con al menos h citaciones. Usado para medir autores.
- Índice 10: es el numero de publicaciones con al menos 10 citaciones. Alternativa mas al índice h.

El siguiente articulo fundamenta el uso del H-index: https://www.pnas.org/cont ent/102/46/16569





El siguiente articulo explora la evolución de los artículos Open Access vs los de suscripción: https://bmcmedicine.biom edcentral.com/articles/10. 1186/1741-7015-10-73

- Existen dos modelos generales para las publicaciones: Open Access y suscripción.
- Suscripción: el lector debe pagar para poder ver un trabajo.
 Normalmente se paga por paquetes de trabajos,
 mensualmente o por un solo articulo.
- Open Access: los investigadores pagan a la editorial para publicar su articulo. Una vez es publicado, este puede ser accedido por cualquier lector libre de costo.
- Arxiv: Permite publicar sin costo para el investigador o el lector. La falta de revisión de pares puede ser problematica.





- La autoridad y el prestigio de un articulo sobre otro tipo de publicación se deriva de la revisión de pares o "peer review".
- La revisión de pares es un servicio comunitario. El investigador no recibe pago por hacerlo, aun para revistas Open Access que cobran.
- Es anónimo: los autores no conocen los nombres de los revisores, pero los revisores si los de los autores.
- Existe la revisión "double blind", donde ni el revisor ni los autores conocen los nombres de los otros. Esto evita prejuicios y "círculos de citación"





- Existen revistas que ofrecen publicar a investigadores en términos muy favorables (revisión de pares rápida) a cambio de un cobro moderado en comparación con plataformas prestigiosas.
- Estas revistas muchas veces no realizan revisión de pares ni son reconocidas por ninguna base de datos.
- La creciente competitividad del mundo académico lleva a que muchos investigadores recurran a ellas.
- Citar o basarse una investigación en trabajos publicados en estas revistas es riesgoso.
- Para identificarlas, revisar que estén indexadas en scimago o scopus, y verificar si están en la lista beall, de publicaciones fraudulentas. https://beallslist.net/



- Google scholar: Google indexa publicaciones, citaciones y perfiles. Ofrece conteo de citaciones y actualización automática de perfiles. https://scholar.google.com/
- ORCid: Una plataforma libre que permite registrar un numero de identificación único para un investigador y realizar su seguimiento en términos de publicaciones, financiación e instituciones. https://orcid.org/
- Researchgate: Un "Facebook científico", permite establecer redes sociales de investigadores, compartir publicaciones científicas, y hacer preguntas a la comunidad en forma de foros. https://www.researchgate.net/
- Cvlac: Es la plataforma nacional para las hojas de vida de investigadores. Incluye información sobre educación, formación, proyectos y publicaciones. Su actualización es requisito para acceder a proyectos y convocatorias nacionales y ser clasificado como investigador en Colombia. Su información puede ser privada. https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/Login/pre_s_login.do













- Una vez encuentro un trabajo de interés para mi investigación, acceder a el puede ser complejo. Hay varias formas.
- Si la publicación es open Access, ir directo a la revista.
- Si es de suscripción, revisar si la universidad tiene acceso. La universidad cuenta con suscripciones a las mayores revistas, y se puede acceder con la cuenta personal. Ver
 - http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/sistema-bibliotecas/recursos-informacion/recursos-informacion-digital-electronicos
- Puede contactarse a el "corresponding autor" y pedir una copia. Esto se puede hacer por email o por plataformas como researchgate.
- También hay métodos menos legales. (sci-hub).





 Una de las partes donde se observa mas debilidad en la escritura científica es en las introducciones.

Una introducción generalmente se compone de 3 partes

- 1. Párrafos introductorios
- Permite situar a la audiencia dentro del tópico general de la investigación.
- Introduce el problema a investigar y su lugar dentro del tópico global.

Pautas de escritura: La introducción



- 2. Revisión de la literatura.
- Incluye un sumario de la literatura relevante para el tópico. Aquí se hará el grueso de las citaciones.
- Permite demostrar el dominio del tema a investigar.
- Describe el estado del arte actual.
- Resalta las falencias en la literatura que se pretender llenar con el trabajo presentado.
- 3. Objetivos de la investigación.
- Describe la hipótesis o pregunta de investigación.
- describe brevemente como se resuelve el problema o pregunta.
- Puede incluir un adelanto de los resultados y de la contribución del trabajo.





- Los textos deben ser claros y concisos, con frases cortas que trasmiten ideas especificas. Usar lenguaje preciso, evitar adornar con términos floridos.
- Evitar generalizar y juicios de valor.
- El texto debe ser autocontenido. Aunque se espera un grado de experticia por parte del lector en el tópico general de la revista, no se debe dar por sentado conocimientos específicos. Definir los acrónimos y abreviaciones a usar, a no ser que sean universales.
- La importancia de la autocritica: al leer, ponerse en el lugar del lector. Preguntarse si lo escrito tiene orden lógico y no se presta a malentendidos.





- Las citaciones están asociadas a las ideas presentadas en el texto y sirven para respaldarlas. Deben ir inmediatamente después de exponer la idea.
- La citación no es un permiso para el plagio.
- Si tocamos una idea en la cual no deseamos profundizar, se puede incluir una citación donde se encuentre una discusión mas detallada. No abusar para asegurar que el texto siga siendo autocontenido.
- Las citaciones "Al por mayor" no son bien vistas. Por ejemplo "Hay muchos trabajos que demuestran x [1-60]."





- Revisar la guía de autores de cada revista para ver el formato de citación para esa revista.
- Priorizar artículos con revisión de pares sobre libros, paginas web u otro tipo de fuentes.
- El uso de gestores de referencias, como Mendeley o Zotero puede ser conveniente, pero es imprescindible revisar la bibliografía que generan.