Computadores Avanzados

Manual de Verilog

Antonio Morán Muñoz

Manual de Verilog



Diseño Digital

Manual de Verilog

Antonio Morán Muñoz Instituto de Investigación en Informática (I3A)

Esta publicación está basada en la plantilla NIST Handbook de Overleaf

Septiembre 2023



Departamento de Sistemas Informáticos

Universidad de Castilla-La Mancha

Certain commercial entities, equipment, or materials may be identified in this document in order to describe an experimental procedure or concept adequately. Such identification is not intended to imply recommendation or endorsement by the National Institute of Standards and Technology, nor is it intended to imply that the entities, materials, or equipment are necessarily the best available for the purpose.

National Institute of Standards and Technology Handbook XXXX Natl. Inst. Stand. Technol. Handbook XXXX, 9 pages (Month Year)

This publication is available free of charge from: https://doi.org/10.6028/NIST.HB.XXXX

Foreword			
Delete if not applicable			
Preface			
Delete if not applicable			
Abstract			
Required			
Key words			

Required, alphabetized, separated by semicolon, and end in a period.

Table of Contents

1	Conmutación Segmentada	1
	1.1 Objetivo	1
	1.2 Desarrollo	1
2	0	1
	2.1 Objetivo2.2 Desarrollo	1
•		1
3	Encaminamiento determinista y adaptativo	1
	3.1 Objetivo3.2 Desarrollo	1 1
4		1
4	Encaminamiento determinista y adaptativo 4.1 Objetivo	1
	4.2 Desarrollo	1
5	Encaminamiento determinista y adaptativo	1
_	5.1 Objetivo	1
	5.2 Desarrollo	1
6	La dimensión temporal	2
7	Simulación	3
8	Bancos de pruebas	4
9	Circuitos combinacionales	5
	9.1 Decodificadores	5
	9.1.1 Tipos de decodificadores	7
	9.2 Codificadores binarios	7
	9.3 Multiplexores	7
	9.4 Demultiplexores	7
	Glosario	8
Re	eferences	9
Ap	ppendix A: Supplemental Materials	9
Ap	ppendix B: Change Log	9
	List of Tables	
	List of Figures	
Fig	g. 1 Canales virtuales.	1
•	g. 2 Interbloqueo en Simured.	2
Fig	g. 3 Interbloqueo en dos dimensiones.	1

Fig. 4 Encaminamiento determinista vs adaptativo

2

Glossary

Delete if not applicable

1. Conmutación Segmentada

1.1 Objetivo

Asimilar el funcionamiento de wormhole y comprender la utilidad de incluir canales virtuales en el diseño de las redes de interconexión.

1.2 Desarrollo

La práctica consiste en resolver una serie de cuestiones relacionadas con la técnica de conmutación wormhole. Para realizar esta práctica se hará uso del simulador SimuRed, descrito en el apéndice A. Debéis poner a cero los paquetes iniciales de precalentamiento o de relleno, para que obtenga adecuadamente las estadísticas.

a) Para comprobar la manera en la que se produce la transmisión de datos cuando se aplica wormhole, selecciona una topología toro 2D 4 × 4, con buffers con capacidad para 2 flits, paquetes de 3 flits (incluida la cabecera), retardos de 1 ciclo, encaminamiento determinista y un canal virtual; y simula la transferencia de 2 paquetes: uno enviado desde el nodo 0 al nodo 5 y otro enviado desde el nodo 2 también al nodo 5. Ambos envíos comienzan en el ciclo 0.

La única complejidad en este apartado es la de hacer una traza que recoja los paquetes que nos piden. Para ello, será necesario crear un fichero de texto con la extensión .trc y en el incluir una línea por cada paquete que se quiera enviar (en el manual del simulador se explican con más detalle los campos que incluir en cada línea). El Listing 1 muestra el resultado.

Listing 1. Traza a simular.

Durante la ejecución de la traza paso a paso, es interesante ver lo que ocurre cuando ambos paquetes compiten por los recursos en el nodo 1. En este caso, ante la colisión, el paquete proveniente del nodo 0 pasa primero, flit a flit. Además, cuando dicho paquete termina de salir de este nodo, el segundo paquete le sigue inmediatamente, pudiéndose apreciar la principal diferencia con *Virtual Cut-Through*, ya que con esta técnica de conmutación, el paquete entero se bloquearía en el buffer del nodo 1 hasta que los buffers de entrada del nodo 5 estuviesen completamente libres, ya que la conmutación se realiza a nivel de paquete.

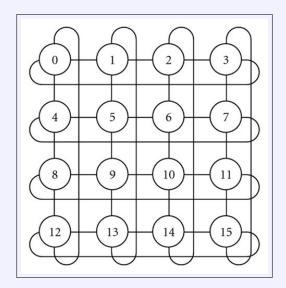
Wormhole

Es una técnica de conmutación en la que el control de flujo se ejerce sobre cada uno de los flits en los que se divide el mensaje, al contrario que en el *Virtual Cut-Through*, en la que el control de flujo se lleva a cabo a nivel de paquete. Esto significa que el tamaño de los buffers se reduce mucho en wormhole, ya que sólo se tienen que asegurar los recursos para un flit, no para el paquete entero. La latencia viene dada por la siguiente fórmula:

$$T_{WH} = D(t_r + t_s + t_w) + max(t_s, t_c) \left\lceil \frac{L}{W} \right\rceil$$

Toro

Es un tipo de topología de red directa y ortogonal. Pertenece a la familia de topologías *n*-cubo *k*-arias. En un toro, cada nodo está conectado con dos vecinos a lo largo de dos o más dimensiones. Un toro 2D 4x4 se podría visualizar como cuatro colgantes de perlas cerrados, con cuatro perlas cada uno. Estos cuatro colgantes estarían dispuestos verticalmente, de manera que cada perla estuviera en línea y conectada con la inmediatamente superior y la inferior. Además, cada perla de la cadena más superior, estaría conectada a la perla correspondiente de la cadena más inferior. Estas características, diferencian al toro de la malla, ya que los nodos situados en los extremos de esta, no están conectados entre sí.



b) Para el ejemplo del apartado anterior, analiza los resultados estadísticos que se obtienen, explicando cada uno de ellos. Repite la misma simulación para otros tamaños de paquete y de buffer (8 y 32 flits, por ejemplo). Observa lo que ocurre

y comenta los resultados (indica lo que ocurre cuando los paquetes deben usar el mismo canal o lo que pasa cuando el tamaño del paquete es mucho mayor que el del buffer).

Tras salir del cuadro de simulación interactiva, en el recuadro blanco de la pestaña de simulación se muestran las estadísticas de la simulación. A continuación se muestran los resultados obtenidos tras simular la traza del apartado anterior. Dentro de dichas estadísticas se incluyen diferentes tasas:

- Tasa de creación = nº total de flits / nº total de ciclos / nº total de nodos
- Tasa de envíos = nº total de flits / nº total de nodos
- Tasa de recepción = nº total de flits / nº total de ciclos / nº total de nodos

```
Item: 1, Variable: 0.3
Ciclos: 14
Paquetes Generados: 2
Paquetes Enviados: 2
Paquetes Recibidos: 2
Tasa Creacion (flits/ciclo/nodo): 0.0267857142857143
Tasa de Envio (flits/ciclo/nodo): 0.375
Tasa Recepcion (flits/ciclo/nodo): 0.0267857142857143
Latencia Cabeza:
                                 10
Latencia Cabeza (sin bloqueos):
                                 8
Latencia Paquete:
                                 12
Desviacion Estandar:
                                 2
Latencia Paquete (sin bloqueos): 10
Ciclos de Bloqueo en Red:
Camino medio (nodos):
                             3
Camino medio (canales):
SIMULACION COMPLETADA CON EXITO.
Tiempo de simulacion: 0 h, 0 m, 3 s.
```

¿Qué ocurre cuando los paquetes deben usar el mismo canal? Lo que ocurre es que se produce una situación de bloqueo, ya que para salir del nodo 1, solo existe un buffer de salida. Al llegar al mismo tiempo ambos paquetes, uno de ellos se tiene que bloquear para que el otro paquete use el buffer.

¿Qué pasa cuando el tamaño del paquete es mucho mayor que el del buffer? Lo que ocurre es que el paquete que usa primero el buffer, lo retiene durante más ciclos, aumentando a su vez los ciclos de bloqueo y, en definitiva, la latencia media de la comunicación.

c) ¿Cuál es la diferencia de funcionamiento si está activado o no el adelantamiento en colas o buffers?

La diferencia es que cuando el adelantamiento en colas está activado, el flit que entre en una cola se colocará en la primera posición libre de esta, mientras que con el adelantamiento desactivado dicho flit se colocaría al final de la cola y tendría que atravesar todas las posiciones intermedias para llegar al comienzo de la cola. La consecuencia del adelantamiento de colas es que se reduce la latencia, pues se reducen el número de "saltos" que el paquete tiene que dar hasta llegar a su destino. Esta diferencia será más evidente cuanto mayor sea el tamaño del buffer.

d) Propón como deberías configurar el simulador para que funcionara como VCT.

VCT realiza la conmutación a nivel de paquete, por lo que un nodo no puede aceptar un paquete si no puede asegurar que, en caso de bloqueo, puede almacenar el mensaje entero. Por lo tanto, para simular VCT en el simulador, bastaría con incrementar el tamaño de las colas por encima del tamaño de los paquetes.

e) Reproduce una situación en la que se muestre cómo el uso de canales virtuales puede reducir la contención provocada por wormhole, y con ello aumentar la utilización de los canales.

Simplemente con aumentar el número de canales virtuales a dos, se aprecia la diferencia, en especial si el tamaño de los paquetes es muy grande. En este caso, el paso de los paquetes de un nodo a otro se lleva a cabo de manera multiplexada en el tiempo, ya que el cable que los une es compartido por ambos paquetes, a pesar de que los exista un buffer para cada paquete. De esta manera, cuando ambos paquetes llegan al buffer de salida, el envío a través del cable que conecta ambos nodos se realiza de manera alterna: en t_i pasa pasa un flit de un paquete, y en t_{i+1} pasa un flit del otro paquete.

Si en el simulador aumentamos el tamaño de los buffers y desactivamos el adelanto en colas, se aprecia mejor la alternancia (véase la Figura 1).

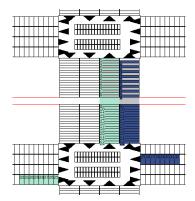


Fig. 1. Canales virtuales.

2. Conmutación Segmentada

2.1 Objetivo

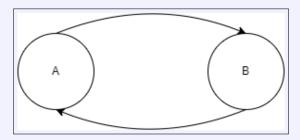
Entender el problema de los deadlocks, y saber reproducirlos.

2.2 Desarrollo

Se trata de crear una situación de interbloqueo (*deadlock*) en diferentes topologías o en su caso analizar las circunstancias que lo impiden.

Interbloqueo

También llamado bloqueo mortal (deadlock), consiste en una dependencia de A en B y de B en A en el mismo instante de tiempo. Esto ocurre cuando, durante su recorrido, un recurso (e.g. un buffer) requerido por A está siendo utilizado por B. Al mismo tiempo, durante su recorrido, B requiere del uso de un recurso que está siendo utilizado por A. De esta manera, ninguno de los dos podrá avanzar, ya que dichos recursos no podrán ser liberados nunca.



a) Un caso muy sencillo se puede obtener en una red de interconexión con topología toro 2D, considerando canales unidireccionales.

Para obtener un interbloqueo en una dimensión, es conveniente (y para dimensiones

de cuatro nodos, necesario) que los paquetes recorran el camino más largo posible. De esta manera, será más probable que ambos paquetes se encuentren en sus caminos. Asimismo, es necesario que ambos paquetes salgan de nodos situados a la mayor distancia posible entre ellos ya que, de lo contrario, con cuatro nodos se rompería cualquier ciclo posible. La Figura 2 muestra una situación de interbloqueo en la que el paquete A sale del nodo 0 al 1, y el paquete B del nodo 2 al 3. Véase que si hubiéramos lanzado el paquete B desde el nodo 1 al 2, se rompería el ciclo de dependencia, ya que el paquete A podría alcanzar el nodo 1 sin problemas.

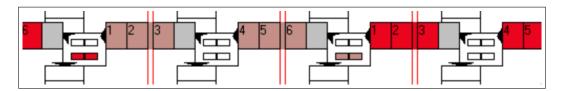


Fig. 2. Interbloqueo en Simured.

b) Plantear casos más complejos que intervengan nodos de dos dimensiones distintas, utilizando la topología que consideréis oportuna y aplicando canales bidireccionales o unidireccionales. En su caso si no se consigue el bloqueo analizar las circunstancias que lo impiden.

En todos los casos, se utilizará el simulador SimuRed, descrito en el apéndice A.

En este caso el interbloqueo se tiene que dar de tal manera que todos los paquetes tengan que utilizar las dos dimensiones en su recorrido. Para ello, y en primer lugar, hay que utilizar un algoritmo de encaminamiento totalmente adaptativo, ya que de lo contrario se rompería cualquier ciclo. En segundo lugar, los canales tienen que ser bidireccionales. En tercer lugar, en este caso será necesario lanzar cuatro paquetes. Por último, la longitud del paquete debería ser mayor que el doble de la longitud de las colas. En este caso, para generar el interbloqueo, hay que lanzar los paquetes en cruz. El Listing 2 muestra un ejemplo de traza que enviaría los paquetes en cruz.

Listing 2. Traza para provocar un interbloqueo en dos dimensiones.

0 9 6 0 6 9 0 10 5 0 5 10

Al utilizar un algoritmo de encaminamiento determinista, es posible que no se produzca un interbloqueo a la primera. Por eso, es probable que se tengan que realizar varias ejecuciones con la misma traza hasta que aparezca. La Figura 3 muestra un posible interbloqueo en dos dimensiones usando Simured.

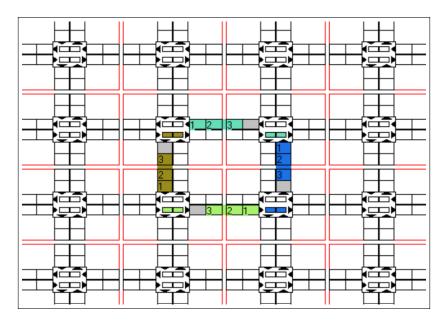


Fig. 3. Interbloqueo en dos dimensiones.

3. Encaminamiento determinista y adaptativo

3.1 Objetivo

Comprobar y entender el funcionamiento de algoritmos de encaminamiento deterministas y adaptativos.

3.2 Desarrollo

La práctica consiste en resolver una serie de cuestiones relacionadas con el mecanismo de encaminamiento en redes de interconexión. Para realizar esta práctica se hará uso del simulador *SimuRed*, descrito en el apéndice A.

a) Reproduce una situación con la que se pueda observar el beneficio introducido por el encaminamiento adaptativo en lo que se refiere a nivel de prestaciones de la red, comparándolo con el caso de encaminamiento determinista.

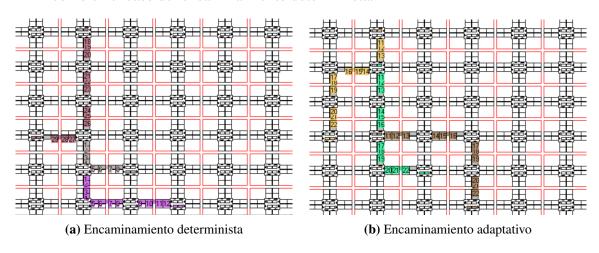
Se trata de realizar una pequeña traza para alcanzar el objetivo, y observar mediante una simulación interactiva la evolución de los paquetes por la red. Utilizar para ello el algoritmo de encaminamiento determinista y el totalmente adaptativo.

Para comprobar el beneficio del encaminamiento adaptativo frente al determinista es necesario crear una situación de congestión en la que varios paquetes hagan uso de los mismos recursos. De esta manera, se creará un cuello de botella en ese punto que el encaminamiento adaptativo será capaz de solventar y el determinista no. En este caso, se va a usar la traza mostrada en el Listing 3.

Listing 3. Traza para provocar congestión.

```
0 9 6
0 6 9
0 10 5
0 5 10
```

En la Figura 4 se puede ver el resultado de lanzar dicha traza con ambos encaminamientos. Como se puede ver la reducción en el número de ciclos requeridos para completar la simulación es notable cuando se emplea el algoritmo adaptativo. No obstante, hay que destacar que el encaminamiento totalmente adaptativo tomará dará lugar a diferentes resultados, pudiendo darse casos en que se produzca congestión como en el caso del encaminamiento determinista.



```
Item: 1,
Item: 1, Variable: 0.3
                                                                                                              Ciclos: 45
Ciclos: 103
                                                                                                              Paquetes Generados:
Paquetes Enviados:
Paquetes Generados:
Paquetes Enviados:
                                                                                                              Paquetes Recibidos: 3
Paquetes Recibidos:
                                                                                                              Tasa Creación (flits/ciclo/nodo):
Tasa de Envio (flits/ciclo/nodo):
Tasa Recepción (flits/ciclo/nodo):
                                                                                                                                                                                0.0592592592592593
                                                                  0.0258899676375405
           Creación (flits/ciclo/nodo):
                                                                                                                                                                                2.6666666666667
0.0592592592592593
Tasa de Envio (flits/ciclo/nodo):
Tasa Recepción (flits/ciclo/nodo):
                                                                  2.6666666666667
0.0258899676375405
                                                                                                              Latencia Cabeza:
Latencia Cabeza (sin bloqueos):
Latencia Paquete:
Desviación Estándar:
Latencia Paquete (sin bloqueos):
Latencia Cabeza:
                                                              43.6666666666667
Latencia Cabeza:
Latencia Cabeza (sin bloqueos):
Latencia Paquete:
Desviación Estándar:
Latencia Paquete (sin bloqueos):
Ciclos de Bloqueo en Red:
                                                              74.6666666666667
23.6971634495683
                                                              45
29.66666666666667
                                                                                                              Ciclos de Bloqueo en Red:
                                                                                                              Camino medio (nodos):
Camino medio (canales):
Camino medio (nodos):
Camino medio (canales):
                                                                                                              SIMULACIÓN COMPLETADA CON ÉXITO.
Tiempo de simulación: 0 h, 0 m, 5 s
SIMULACIÓN COMPLETADA CON ÉXITO.
Tiempo de simulación: 0 h, 0 m, 11 s
```

(c) Estadísticas encaminamiento determinista

(d) Estadísticas encaminamiento adaptativo

Fig. 4. Encaminamiento determinista vs adaptativo

b) Para comprobar las diferencias de una forma más clara entre los dos tipos de en-

caminamiento (en este caso determinista y el adaptativo de Duato), se realizará una evaluación más completa.

Consistirá en obtener la latencia para diferentes tasas de inyección y comparar mediante las correspondientes gráficas los resultados para ambos algoritmos de encaminamiento. Un número recomendable de paquetes son 20000 descartando, de cara a los resultados, del 5 al 10% de los iniciales. Para este apartado utilizar la opción de guardar estadísticas en un fichero e ir acumulando los resultados en una misma gráfica para poder realizar las oportunas comparativas.

c) Finalmente realizar una comparativa con diferente número de canales virtuales y justificar adecuadamente los resultados obtenidos.

4. Encaminamiento determinista y adaptativo

4.1 Objetivo

- Poner de manifiesto el problema de llevar datos compartidos a varias caches.
- Comparar protocolos de coherencia basados en invalidación y basados en actualización.

4.2 Desarrollo

Se trata de poner de manifiesto el problema denominado falsa compartición (false sharing). Esta situación se da cuando unos bloques de datos son compartidos por varios procesadores. Un procesador modifica un determinado dato que pertenece a un bloque dado. Otro procesador modifica otro dato distinto pero que pertenece al mismo bloque. El bloque es llevado a las caches de ambos procesadores y, si se usa un protocolo de coherencia basado en invalidación, se producirán elevadas tasas de fallos en cache y de transferencias de bloques.

Para realizar esta práctica el alumno debe usar el simulador SMPCache (apéndice B).

a) El alumno debe crear trazas de accesos a memoria que reproduzcan esa situación. Para ello usará el código mostrado en el Listing 4, el cual realiza una operación elemental sobre vectores que consiste en hacer una copia de un vector en otro. Dicha copia la realizan entre varios procesadores, repartiéndose por igual las componentes del vector. Para poder ver el efecto del problema de la falsa compartición, el alumno debe considerar al menos dos formas de hacer ese reparto: una que produzca el problema de la falsa compartición y otra que no.

```
// Programa que copia un vector en otro
 // Genera trazas para el simulador SMPCache
 #include <stdlib.h>
 #include <stdio.h>
 #include <string.h>
 const int NUM = 1000; // Longitud del vector
                       // Maximo numero de procesadores
 const int N = 8;
 const int READ = 2;
                       // Lectura de datos
 const int WRITE = 3;
                      // Escritura de datos
 const int FETCH = 0;
                      // Captura de instrucciones
 int n, i, proc;
13
15 // Funcion para repartir los datos entre los
    procesadores
int DisData(char key, int i) {
```

```
int proc;
17
      switch (key) {
          // INSERTAR CODIGO
19
20
      return proc;
21
22 }
23
24 // Funcion que escribe en un fichero un acceso a
    memoria.
25 // Parametros: fichero, tipo de acceso y direccion
    accedida
void WriteAccess(FILE *f, int type, void *address) {
      fprintf(f, "%d %p\n", type, address);
 }
28
29
30 int main(int argc, char *argv[]) {
      char a[NUM], b[NUM]; // Vectors
31
      FILE *f[N]; // File per processor
32
      char filename[30];
33
      char key;
      if ((argc == 2) && (INSERTAR CODIGO)) {
36
          key = argv[1][0];
37
      } else {
38
          printf("Syntax: ...\n");
39
          exit(0);
40
      }
41
42
      for (n = 1; n \le N; n *= 2) {
43
          for (proc = 0; proc < n; proc++) {</pre>
44
               sprintf(filename, "traza%c%d_%d.prg",
45
                 key, n, proc + 1);
               f[proc] = fopen(filename, "w");
          for (i = 0; i < NUM; i++) {</pre>
48
               a[i] = b[i]; // Example operation
               proc = DisData(key, i);
50
               WriteAccess(f[proc], READ, &b[i]);
51
                  Read b[i]
               WriteAccess(f[proc], WRITE, &a[i]); //
52
                  Write to a[i]
          }
53
```

Listing 4. Código para realizar copia de vectores y generar trazas para SMPCache.

Se deben hacer pruebas con 2, 4 y 8 procesadores, y por tanto se deben generar las trazas necesarias para cada uno de esos tres casos. Por ejemplo, cuando se simule un SMP con 4 procesadores son necesarios 4 ficheros de traza, uno para cada procesador. La configuración base del SMP será la dada por los siguientes parámetros:

- Protocolo de coherencia: MESI

- Procesadores: 8

- Arbitraje del Bus: LRU

- Tamaño de palabra: 8 bits

- Palabras por bloque: 128

- Bloques en la memoria: 8192

- Bloques en la cache: 64

- Correspondencia: Asociativa por conjuntos

- Conjuntos: 32 (2 vías)

- Reemplazo: LRU

Se debe tomar nota de los resultados que produce el simulador, y que son el número de transferencias de bloques en el bus y la tasa de fallos o aciertos de cache.

El código del Listing 5 es el que hay que incluir en la función DisData. Los:

```
int DisData(char key, int i) {
   int proc;
   switch (key) {
      case 'C':
        proc = (n * i) / NUM; /* Reparto por
        bloques */
      break;
   case 'I':
      proc = i % n; /* Reparto ciclico */
```

```
break;

return proc;

}
```

Listing 5. Funcion para repartir los datos entre los procesadores.

También nos tenemos que asegurar de que se pasan los parámetros 'C' e 'I' al programa:

Listing 6. Comprobación de los parámetros del programa.

- b) Con las trazas generadas en el apartado anterior realiza una comparación de los protocolos MESI (invalidación) y Dragon (actualización). Varía el número de procesadores para realizar la comparación.
- c) Finalmente realizar una comparativa con diferente número de canales virtuales y justificar adecuadamente los resultados obtenidos.

- 5. Encaminamiento determinista y adaptativo
- 5.1 Objetivo
- 5.2 Desarrollo
- Ejercicio 1. Extraer la topología de red a un fichero "topologia.topo", y dibujarla utilizando "InfiniBand-Graphviz":

Para hacer este ejercicio, lo primero que hay que hacer es conectarse a CELLIA usando slurm

- Ejercicio 2. ¿Qué topología de las vistas en clase hay construida en CELLIA? Anotar sus propiedades (nº de nodos, nº de switches, grado del switch, etc.)
- Ejercicio 3. Modificar el fichero "device_list.c" para que ofrezca más información acerca del HCA de un nodo.
- Ejercicio 4. Modificar un programa con verbs para añadir información acerca del uso de la red.

6. La dimensión temporal

Verilog permite especificar un *tiempo de demora* en *asignaciones continuas*. Esto se hace incluyendo el carácter almohadilla (#) y un número real después de la palabra clave assign. El número real indica la demora en las unidades indicadas por la *escala temporal*. También se puede especificar una demora en asignaciones procedurales. En este caso, la almohadilla y el número se colocan tras los símbolos < o <=. Para especificar la *escala temporal*, se usa la directiva del compilador 'timescale con la siguiente sintaxis:

`timescale time-unit / time-precision

time-unit indica la unidad que estará asociada con las demoras¹. Por otro lado, time-precision indica la granularidad con la que operará el simulador (sueles tener un valor de ps). Estos valores serán tenidos en cuenta también por tareas y funciones del sistema como \$time.

Otra manera de invocar una demora temporal dentro del *código procedural* es usando la *sentencia de demora*, que es un # seguido de un número. Es importante tener en cuenta que las demoras temporales serán tenidas en cuenta durante la simulación, pero no durante la síntesis.

¹e.g. si *time-unit* es igual a *ns*, una demora de 2 se traducira a 2*ns*.

7. Simulación

Una vez que la tenemos un modelo de Verilog con sintaxis y semántica correcta, se puede y debe utilizar un simulador para observar su operación.

El simulador opera comenzando en un *tiempo de simulación* de cero. En este punto, el simulador inicializa todas las señales a un valor por defecto de x. A continuación, el simulador inicializa las señales o variables cuyos valores iniciales han sido declarados explícitamente. Tras esto, el simulador comienza la ejecución de las sentencias concurrentes del diseño.

Aclaración

El simulador en realidad no puede ejecutar las sentencias concurrentes simultáneamente. Sin embargo, crea esa ilusión mediante el uso de una *lista de eventos* basados en tiempo. y una matriz de sensibilidad basada en todas las listas de sensibilidad individuales.

Cada sentencia concurrente se da lugar a un procesos software, mientras que una instanciación de módulo puede dar lugar a uno o más procesos. En tiempo de simulación cero, todos los procesos generados se planifican para ejecución, de los cuales se selecciona uno. La ejecución del código procedural se lleva a cabo secuencialmente. Si se ha especificado una demora, la ejecución del proceso se suspende. Cuando esto ocurre (o cuando el proceso se ha terminado de ejecutar) se selecciona otro proceso para su ejecución.

Cuando todos los procesos se han ejecutado, se completa lo que se denomina un ciclo de simulación.

Cuando el simulador se encuentra una asignación no bloqueante sin demora, ésta se supone que se ejecuta en tiempo de simulación cero. No obstante, lo que ocurre realmente es que se planifica su ejecución para el tiempo de simulación actual al que se le suma una demora delta.

Cada vez que un ciclo de simulación es completado, la lista de eventos es escaneada para buscar las señales que antes cambien. Debido a que algunos procesos pueden ser sensibles al cambio de señales, la matriz de sensibilidad indica, para cada señal, qué procesos tienen dicha señal en su lista de sensibilidad. Cada proceso que sea sensible a una señal, será planificado para que se ejecute en el siguiente ciclo de simulación. Este proceso se repite hasta que la lista de eventos queda vacía, momento en el cual la simulación termina.

8. Bancos de pruebas

Un banco de prueba especifica una secuencia de entradas que serán aplicadas por el simulador al modelo HDL que será probado. Dicho modelo puede ser un módulo Verilog o un diseño más grande. La entidad sujeta a las pruebas se denomina unidad bajo prueba (UBP).

En bancos de pruebas es frecuente emplear otro tipo de sentencia concurrente, el bloque initial. Esta sentencia se ejecuta una sola vez, en tiempo de simulación cero. Al igual que el bloque always, se puede incluir un bloque begin-end para declarar el código procedural.

Listing 7. Banco de prueba para un circuito detector de numeros primos.

```
timescale 1 ns / 100 ps

module Vrprime_tb1();
reg [3:0] Num;
wire Prime;

Vrprimed UUT (.N(Num), .F(Prime));

initial begin: TB
    integer i;
    for (i = 0; i <= 15; i = i+1) begin #10
        Num = i;
    end
endmodule</pre>
```

Los simuladores suelen generar un fichero que especifica las formas de onda que cada señal toma durante la simulación. Dicho fichero puede ser leído por aplicaciones específicas para su visualización. El correcto funcionamiento la UBP quedará a cargo del usuario, cuya función es interpretar si las formas de onda tienen sentido. Debido a que este proceso es tedioso, es conveniente formatear la salida del simulador para que sea más amigable. Para ello se pueden usar tareas del sistema como \$write o \$display para mostrar información que se considere útil por consola o, incluso, redirigirla a un fichero.

Hay situaciones en las que la combinación de entradas que una UBP puede recibir es tan elevada. En estos casos, puede no resultar factible para el diseñador examinar los resultados obtenidos para cada combinación de entradas. En estos casos, conviene escribir un banco de prueba autoevaluado

9. Circuitos combinacionales

9.1 Decodificadores

A pesar de que los decodificadores en Verilog suelen formar parte de diseños mayores, también se pueden definir y probar de manera aislada. Para diseñar un decodificador, existen las siguientes aproximaciones:

- Estilo estructural. Consistiría en definir la operación del decodificador mediante puertas lógicas. Esta aproximación daría lugar a un código difícil de leer y de mantener.
- Estilo de flujo de datos. Se define el comportamiento del circuito mediante sentencias de asignación contínua. El Listing 8 muestra un posible diseño.

Listing 8. Estilo de flujo de datos.

• *Estilo conductual*. Se modela el circuito por medio de código prodedural. El Listing 9 muestra un posible diseño.

Listing 9. Estilo conductual.

```
module decodificador_2a4(input a0,
                       input a1,
2
                       input en,
3
                       output reg y0,
                       output reg y1,
                       output reg y2,
                       output reg y3);
8
       always @(*) begin
9
           if(en) begin
10
               {y3,y2,y1,y0} = 0
                case ({a1,a0})
12
```

```
2'b00: y0 = 1;
13
                     2'b00: y1 = 1;
14
                     2'b00: y2 = 1;
15
                     2'b00: y3 = 1;
                     default: {y3,y2,y1,y0} = 0;
                 endcase
18
            end
19
       end
20
21
   endmodule
```

Una vez diseñado el circuito, es hora de probarlo.

Listing 10. Banco de pruebas del decodificador.

```
'timescale 1 ns / 1 ps
  module tb_decodificador_2a4();
2
       // declaracion de tipos de datos
       reg a0_p, a1_p, en_p;
       wire y0_p, y1_p, y2_p, y3_p;
       integer i, errores;
       reg [3:0] resultado_esperado;
       decodificador_2a4 UBP (.a0(a0_p),
                          .a1(a1_p),
11
                          .en(en_p),
12
                          .y0(y0_p),
13
                          .y1(y1_p),
14
                          .y2(y2_p),
15
                          .y3(y3_p)
16
                        );
17
       initial begin
18
           errors = 0;
19
           for(i = 0; i < 8; i++) begin</pre>
20
                \{en, a0, a1\} = i;
21
                #10;
                resultado_esperado = 4'b0000;
                if(en) resultado_esperado[{a1,a0}] = 1'b1;
24
                if ({y3,y2,y1,y0} !== resultado_esperado)
25
                   begin
                    errores = errores + 1;
26
                end
27
           end
           $display("Test completado con %d errores", errores
29
              );
```

end
end
end
end
end

Si la compilación con iverilog ha sido correcta, el banco de pruebas debería mostrar 0 errores.

9.1.1 Tipos de decodificadores

- Decodificadores binarios. Un decodificador binario n-a- 2^n es un circuito con una entrada de n bits y una salida activa de las 2^n totales.
- Decodificadores de siete segmentos. Estos circuitos tienen una entrada de 4 bits (Decimal Codificado en Binario) y una salida de 1 bit para cada segmento del LCD.

9.2 Codificadores binarios

Un codificador binario es un circuito que hace la acción opuesta al decodificador binario. Si un decodificador binario convierte un código de n bits en otro de m bits, el codificador binario correspondiente debe ser capaz de transformar el código de m bit en el de n bits.

9.3 Multiplexores

Una operación muy común en diseño digital es escoger una fuente de datos entre varias para transferirla a su destino a través de un medio compartido, como un bus. Esta operación es tan común que tiene su propio nombre, *multiplexación* o *mux* para abreviar.

Una definición más precisa de multiplexador es la de conmutador digital que conecta los datos de 1 entre n fuentes a una sola salida. Para ello, al multiplexor hay que conectarle una entrada que permita hacer una selección entre n fuentes. La anchura de este entrada de selección tendra que ser $log_2(n)$, donde n es el número de fuentes.

9.4 Demultiplexores

Los demultiplexores son los dispositivos digitales que realizan la operación opuesta a los multiplexores, es decir, conectar una entrada (de *b* bits) a una de entre *n* destinos/salidas.

10. Glosario

- Sentencia de demora (delay statement).
- Tiempo de simulación (simulation time).
- Lista de eventos (event list).
- Matriz de sensibilidad (sensitivity matrix).
- Ciclo de simulación (simulation cycle).
- Banco de prueba (test bench).
- Unidad bajo prueba (unit under test (UUT)).
- Decodificador de siete segmentos (seven-segment decoder).
- Multiplexación (multiplexing).

Acknowledgments

Delete if not applicable

References

Appendix A: Supplemental Materials

Brief description of supplemental files

Appendix B: Change Log

If updating document with errata, detail changes made to document – delete if not applicable.