

## **Протокол собрания Коллегии №2.**

*5 декабря 2021 г. (дистанционное голосование)*

### **Присутствуют:**

- Абдугафарова К.
- Аблеметов Е.
- Бекхожин Ж.
- Загрибельный Б.
- Мадиева М.
- Мельниченко Д.
- Молдагулов Г.
- Моргунов А.
- Мужубаев А.
- Ордабаев А.
- Тайшыбай А.
- Тасанов А.
- Черданцев В.

Всего 13/14 членов Общего собрания Коллегии.

Составитель протокола: Моргунов А.

### **Повестка:**

1. Вопрос членства иностранных граждан в Коллегии;
2. Вопрос указания фамилий авторов в комплектах решений;
3. Вопрос включения таблицы растворимости в комплект задач;
4. Вопрос указания адреса сайта Коллегии в комплектах заданий и решений;
5. Вопрос включения ссылки на рекомендуемую литературу в предисловии к комплекту заданий;
6. Вопрос практического тура на областном этапе РО;
7. Вопрос декабрьских сборов;
8. Вопрос участия членов Коллегии на декабрьских УТС;
9. Вопрос публикации официальных решений на сайте коллегии;
10. Вопрос публикации результатов и решений 1 тура до окончания 2 тура;
11. Вопрос указания почты Коллегии в базе данных IChO Steering Committee;
12. Вопрос полномочий Коллегии на утверждение рекомендуемой формы финального протокола олимпиад, на которые Коллегия составляет задачи.

### **Обсуждение:**

**Вопрос повестки №1. Вопрос членства иностранных граждан в Коллегии.**

Моргунов А. – отметил, что уже несколько лет на олимпиадах РК используются задачи, составленные гражданами РФ. Логично возникает вопрос членства граждан РФ в Коллегии.

Тасанов А. – отметил, что у составителей из РФ можно многому научиться.

Моргунов А. – предложил следующую политику в отношении иностранных граждан: «Членами Коллегии могут быть только граждане РК. Однако, Высший совет может приглашать иностранных граждан, обладающих особым опытом или навыками составления в качестве ‘приглашенных составителей’. Приглашенные составители могут предлагать задачи на любые олимпиады. Если олимпиада проходит в несколько этапов, приглашенный составитель может предлагать задачи на последующие этапы даже если он(а) не предлагал задачи на предыдущие этапы. При этом, у приглашенного составителя нет права голоса, присущего членам Общего собрания, при обсуждении стратегических вопросов и на собраниях Коллегии.»

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к предлагаемой политике?»

- **«За»:** Бекхожин Ж., Черданцев В., Мужубаев А., Мельниченко Д., Тасанов А., Абдугафарова К., Ордабаев А., Загрибельный Б., Молдағұлов Ғ., Мадиева М., Моргунов А., Аблеметов Е.; (12);
- **«Против»:** 0;
- **«Воздержусь»:** Тайшыбай А.; (1)

**Решили: Утвердить предложенную политику. А именно:**

Изложить п. 7.1. Положения о РКЗОХ в следующей редакции:

*«7.1. Заявку на членство в Общем Собрании Коллегии (далее – Общее собрание) могут подать физические лица, граждане Республики Казахстан, которые соответствуют каждому из следующих критериев»*

Добавить п. 6.7. Положения о РКЗОХ в следующей редакции:

*«6.7. Председатель Высшего совета, получив согласие абсолютного большинства членов Высшего совета, может пригласить иностранного гражданина, обладающего серьезным опытом в составлении олимпиадных задач, в качестве «приглашенного составителя Коллегии». Приглашенные составители могут предлагать задачи на любые этапы олимпиад, на которые Коллегия готовит задачи, и на них не распространяются ограничения п. 11.4. Приглашенные составители могут участвовать на собраниях Коллегии, но не имеют права голоса, присущего членам Общего собрания и (или) Высшего совета Коллегии.»*

**Вопрос повестки №2. Вопрос указания фамилий авторов в комплектах решений**

Моргунов А. – предложил указывать фамилии составителей в официальных комплектах решений.

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к идее указания фамилий составителей в официальных комплектах решений»

- **«За»:** Бекхожин Ж., Черданцев В., Мужубаев А., Мельниченко Д., Тасанов А., Абдугафарова К., Ордабаев А., Загрибельный Б., Молдағұлов Ғ., Мадиева М., Моргунов А., Тайшыбай А.; (12)
- **«Против»:** 0;
- **«Воздержусь»:** Аблеметов Е.; (1)

**Решили: указывать фамилии составителей в официальных комплектах решений**

**Вопрос повестки №3. Вопрос включения таблицы растворимости в комплект задач**

Моргунов А. – обратил внимание на то, что вопрос включения таблицы растворимости является спорным и поляризующим. В качестве аргументов против можно привести наличие большого количества ошибок в таблицах растворимости, указываемых в интернете.

Тасанов А. – отметил, что считает нужным включать таблицу растворимости на всех этапах кроме заключительного, т.к. школьная химия не очень хорошо объясняет принципы растворимости различных соединений.

Черданцев В. – возразил и отметил, что обычно от учеников ожидается знание базовых осадков (например, сульфатов, карбонатов, галогенидов), а состав более сложных осадков определяется с помощью расчетов или логических рассуждений. Также отметил, что на личном опыте сталкивался с проблемами, вызванными ошибками в таблице растворимости.

Абдугафарова К. – дополнила обсуждение историей из личного опыта, когда таблица растворимости противоречила официальному решению. Считает нужным использовать таблицу только если предварительно проверить ее на все возможные ошибки, но признает сложности, связанные с такой задачей. Согласна, что таблицы растворимости вызывают много лишних проблем.

На голосование вынесен вопрос: «Как вы относитесь к следующей идее: безусловно не включать таблицу растворимости в комплекты заданий»

- **«За»:** Бекхожин Ж., Черданцев В., Мужубаев А., Аблеметов Е., Абдугафарова К., Загрибельный Б., Моргунов А.; (7)
- **«Против»:** Мадиева М., Молдағұлов Ғ., Тасанов А.; (3)
- **«Воздержусь»:** Мельниченко Д., Ордабаев А., Тайшыбай А.; (3)

**Решили: не включать таблицу растворимости в комплекты заданий**

**Вопрос повестки №4. Вопрос указания адреса сайта Коллегии в комплектах заданий и решений**

Моргунов А. – предложил указывать адрес сайта Коллегии, а именно «www.qazcho.kz», в официальных комплектах заданий и решений, в целях повышения информированности

участников олимпиад о деятельности Коллегии. Отметил, что считает, что это информирование необходимо в первую очередь для участников, ибо такие документы как «Концепция тем и сложности РО» призваны облегчать подготовку участников.

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к идее добавлять ссылку на сайт Коллегии в официальные комплекты заданий и решений»

- **«За»:** Бекхожин Ж., Черданцев В., Мужубаев А., Абдугафарова К., Загрибельный Б., Моргунов А., Мадиева М., Молдағұлов Ғ., Тасанов А., Мельниченко Д., Тайшыбай А.; (11)
- **«Против»:** 0;
- **«Воздержусь»:** Аблеметов Е., Ордабаев А.; (2)

**Решили:** указывать адрес сайта Коллегии в официальных комплектах заданий и решений.

#### **Вопрос повестки №5. Вопрос включения ссылки на рекомендуемую литературу в предисловии к комплекту заданий**

Тасанов А. – отметил, что уровень подготовки школьников из неспециализированных школ из года в год оставляет желать лучшего. Задался вопросом о целесообразности включения информации о рекомендуемой литературе для подготовки.

Моргунов А. – заметил, что список рекомендуемой литературы включался в комплект решений в 2019 и 2021 году;

Тасанов А. – отметил, что, к сожалению, заметное количество участников эти решения никогда не читает или не видит, поэтому добавлять надо в комплект заданий.

На голосование вынесен вопрос: «Поддерживаете ли вы идею добавлять ссылку на рекомендуемую литературу в официальный комплект заданий?»

- **«За»:** Бекхожин Ж., Черданцев В., Мужубаев А., Абдугафарова К., Загрибельный Б., Моргунов А., Мадиева М., Молдағұлов Ғ., Тасанов А., Мельниченко Д., Тайшыбай А.; (11)
- **«Против»:** Аблеметов Е., Ордабаев А.; (2)
- **«Воздержусь»:** 0;

**Решили:** добавлять ссылку на рекомендуемую литературу в официальный комплект заданий.

#### **Вопрос повестки №6. Вопрос практического тура на областном этапе РО**

Моргунов А. – попросил участников поделиться личным опытом, касательно проведения практического тура на областном этапе РО;

Тасанов А. – отметил, что порой наблюдается дефицит дистиллированной воды, необходимой для проведения количественного анализа. Добавил, что у многих участников явно нет навыков титрования.

Моргунов А. – согласился и отметил, что в неспециализированных школах редко обучают навыкам практической химии и таким образом, проводя практический тур, мы заранее наказываем учеников из неспециализированных школ. Эта проблема проявляется в меньшей степени на заключительном этапе РО, т.к. областные управления образования могут организовывать учебно-тренировочные сборы для учеников, прошедших на заключительный этап.

Молдағұлов Ғ. – отметил наличие постоянных проблем с наличием реагентов и бюреток. Рассказал, что в 2018 или 2019 году, организаторы дали комплексонометрию, а из-за отсутствия стандартных растворов ЭДТА во всех школах Актау задачу точь-в-точь заменили на кислотно-основное титрование с предшествующего года, без изменения вопросов.

Черданцев В. – отметил, что вопрос проведения практического тура сильно зависит от наличия или отсутствия нужного специалиста.

Моргунов А. – добавил, что даже в специализированных школах наблюдаются проблемы с качеством и чистотой химической посуды. В конце, отметил, что проведение практического тура требует предварительной отправки списка реагентов в области, что может приводить к преждевременному и неправомерному доступу некоторых участников к задачам практического тура.

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к идее полной отмены практического тура на областном этапе РО»

- **«За»:** Тайшыбай А., Тасанов А., Молдағұлов Ғ., Моргунов А.; (4)
- **«Против»:** Бекхожин Ж., Черданцев В., Аблеметов Е., Абдугафарова К., Ордабаев А., Загрибельный Б., Мадиева М.; (7)
- **«Воздержусь»:** Мужубаев А., Мельниченко Д.; (2)

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к идее замены практического тура на второй теоретический тур»

- **«За»:** Мельниченко Д.; (1)
- **«Против»:** Тайшыбай А., Тасанов А., Молдағұлов Ғ., Моргунов А., Бекхожин Ж., Черданцев В., Абдугафарова К., Ордабаев А., Загрибельный Б., Мадиева М., Мужубаев А.; (11)
- **«Воздержусь»:** Аблеметов Е.; (1)

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к идее замены практического тура на виртуальный практический тур?»

- **«За»:** Тайшыбай А., Тасанов А., Молдағұлов Ғ., Моргунов А., Бекхожин Ж., Черданцев В., Абдугафарова К., Ордабаев А., Мадиева М., Мужубаев А., Аблеметов Е., Мельниченко Д.; (12)
- **«Против»:** Загрибельный Б.; (1)
- **«Воздержусь»:** 0;

**Решили: рекомендовать РНПЦ «Дарын» заменить второй тур областного этапа РО на виртуальный практический тур.**

**Вопрос повестки №7. Вопрос декабрьских сборов**

Моргунов А. – поставил под сомнение необходимость декабрьских учебно-тренировочных сборов. По мнению Моргунова А., декабрьские сборы дают неоправданное преимущество ученикам, которые побеждали на РО предшествующего учебного года, при участии на предстоящей РО. Более того, ученики, участвующие на декабрьских сборах, могут уделять меньше, чем необходимо, времени на подготовку к олимпиадам.

Черданцев В. – доложил, что декабрьские сборы помогли ему разобраться с рядом тем (включая ТКП и МО), которые узко представлены в широко используемой литературе для подготовки к олимпиадам.

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к идее отмены декабрьских сборов»

- **«За»:** Тайшыбай А., Бекхожин Ж., Мельниченко Д., Тасанов А., Молдағұлов Ғ., Мадиева М., Моргунов А.; (7)
- **«Против»:** Аблеметов Е., Ордабаев А., Загрибельный Б.; (3)
- **«Воздержусь»:** Черданцев В., Мужубаев А., Абдугафарова К.; (3)

**Решили: рекомендовать РНПЦ «Дарын» отменить проведение декабрьских учебно-тренировочных сборов по химии**

**Вопрос повестки №8. Вопрос участия членов Коллегии на декабрьских УТС**

Моргунов А. – заметил, что в случае проведения декабрьских УТС, возникает вопрос правомерности участия участников Общего собрания Коллегии в качестве тренеров УТС.

На голосование вынесен вопрос: «Вне зависимости от вашей позиции по вопросу №7, если декабрьские УТС будут проходить, какое ваше отношение к идее позволить членам Коллегии преподавать на этих УТС?»

- **«За»:** Бекхожин Ж., Тайшыбай А., Черданцев В., Мельниченко Д., Тасанов А., Аблеметов Е., Абдугафарова К., Ордабаев А., Загрибельный Б.; (9)
- **«Против»:** Моргунов А., Молдағұлов Ғ.; (2)
- **«Воздержусь»:** Мужубаев А., Мадиева М.; (2)

**Решили: разрешить членам Коллегии преподавать на декабрьских УТС. Для этого, п. 7.1.2. Положения о РКСЗОХ изложить в следующей редакции:**

*«Не проводят (и не проводили) после ~~1 октября~~ после 14 ноября уроки для учеников, которые будут выступать на районном, городском (областном) и заключительном этапах республиканской олимпиады. Действие этого пункта не распространяется на декабрьские учебно-тренировочные сборы, организованные РНПЦ «Дарын» для членов республиканской сборной.»*

**Вопрос повестки №9. Вопрос публикации официальных решений на сайте коллегии**

Моргунов А. – заметил, что в предыдущие годы не раз наблюдались, по мнению Моргунова А., *необоснованные*, задержки с публикацией официальных решений районных и областных этапов РО. Предложил уполномочить Коллегию публиковать официальный комплект решений на сайте Коллегии по прошествии 3 (трех) астрономических часов с момента окончания олимпиады, если Коллегии неизвестно о каких-либо уважительных причинах, требующих задержки публикации решений.

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к идее дать право Коллегии публиковать официальные решения по прошествии 3 (трех) часов после окончания олимпиады»

- «За»: единогласно; (13)
- «Против»: 0;
- «Воздержусь»: 0;

**Решили: уполномочить Коллегию публиковать официальные решения на сайте Коллегии по прошествии 3 (трех) часов с момента окончания олимпиады.**

**Вопрос повестки №10. Вопрос публикации результатов и решений 1 тура до окончания 2 тура**

Моргунов А. – предложил решить вопрос возможности публикации результатов и решений 1 тура до окончания 2 тура на олимпиадах, проходящих в несколько туров.

Мадиева М. – сообщила, что поддерживает публикацию результатов и решений 1 тура до окончания 2 тура.

Моргунов А. – считает, что результаты и решения 1 тура не нужны участникам до 2 тура. По мнению Моргунова А., то как участник написал первый тур не должно никак влиять на то, как он(а) напишет второй тур. Более того, результаты и (или) решения первого тура могут вызывать нервозность и неоправданные переживания, которые могут мешать участнику выкладываться в полную силу на втором туре. Признал, что позиция основана на эмпирических данных и является патерналистической.

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к идее разрешить публикацию решений и результатов 1 тура до окончания 2 тура»

- «За»: Бекхожин Ж., Аблеметов Е., Ордабаев А., Загрибельный Б., Мадиева М.; (5)
- «Против»: Черданцев В., Мужубаев А., Мельниченко Д., Тасанов А., Молдагулов Г., Моргунов А.; (6)
- «Воздержусь»: Тайшыбай А., Абдугафарова К.; (2)

**Решили: не публиковать решения и результаты 1 тура до окончания 2 тура.**

**Вопрос повестки №11. Вопрос указания почты Коллегии в базе данных IChO Steering Committee**

Моргунов А. – обратил внимание на то, что в базе данных IChO Steering Committee есть контактные данные представителей каждой страны-участницы. На эти адреса высылаются задания и решения подготовительного комплекта IChO до их публикации в общем доступе. Предложил включить почту Коллегии в эту базу данных.

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к идее добавить почту Коллегии в базу данных IChO SC»

- «За»: единогласно; (13)
- «Против»: 0;
- «Воздержусь»: 0;

**Решили: добавить почту Коллегии в базу данных IChO Steering Committee.**

**Вопрос повестки №12. Вопрос полномочий Коллегии на утверждение рекомендуемой формы финального протокола олимпиад, на которые Коллегия составляет задачи**

Моргунов А. – предложил уполномочить Коллегию определять рекомендуемую форму финального протокола областных и районных олимпиад. По мнению Моргунова А., финальные протоколы должны отображать не только финальные баллы, но и баллы за каждую задачу, а то и за каждый подпункт. Сбор таких данных позволит Коллегии лучше понимать сложность, составляемых ими задач, через статистический анализ средних баллов за каждую задачу и (или) подпункт.

На голосование вынесен вопрос: «Ваше отношение к идее уполномочить Коллегию утверждать рекомендуемую форму финального протокола олимпиад, на которые Коллегия составляет задачи»

- «За»: Бекхожин Ж., Черданцев В., Мужубаев А., Мельниченко Д., Тасанов А., Абдугафарова К., Ордабаев А., Загрибельный Б., Молдағұлов Ғ., Мадиева М., Моргунов А., Тайшыбай А.; (12);
- «Против»: Аблеметов Е.; (1)
- «Воздержусь»: 0;

**Решили: уполномочить Коллегию утверждать рекомендуемую форму финального протокола олимпиад, на которые Коллегия составляет задачи.**