

Республиканская Коллегия Составителей Задач по Олимпиадной Химии

Протоко∧ №12

2 февраля 2023 г. (дистанционное голосование)

Присутствуют:

- 1. Абдугафарова К.
- 2. Аманжолов А.
- 3. Бегдайр С.
- 4. Бекхожин Ж.
- 5. Жаксылыков А.
- 6. Загрибельный Б.
- 7. Касьянов А.
- 8. Малиева М.

- 9. Мельниченко Д.
- 10. Молдагулов Г.
- 11. Моргунов А.
- 12. Мужубаев А.
- 13. Ордабаев А.
- 14. Тайшыбай А.
- 15. Тасанов А.
- 16. Черданцев В.

Всего 16/16 членов Общего собрания Коллегии.

Составитель протокола: Моргунов А.

Повестка:

- 1. О формате проведения второго тура областной олимпиады по химии.
- 2. О выборе десятичного разделителя.
- 3. Об использовании точных атомных масс при решении задач.
- 5. Об информировании участников о предполагаемых датах олимпиад с помощью информационных ресурсов Коллегии.

Обсуждение:

Вопрос повестки №1. О формате проведения второго тура областной олимпиады по химии.

Моргунов А. – сообщил, что 31 января 2023 г. был проинформирован о том, что третий (областной) этап республиканской олимпиады школьников 2022–2023 учебного года по химии будет проходить 13–17 февраля в два тура. При этом, из-за нехватки времени организаторы просят переориентировать задания второго (практического) тура на теорию, как это было сделано в 2021 и 2022 годах. Сообщил, что на момент получения этого сообщения были полностью готовы задания первого тура; задания второго тура Коллегией не готовились. Для объяснения причин отсутствия заблаговременной подготовки заданий виртуального практического тура предоставил скриншоты сообщений от РНПЦ Дарын: а) от 14 декабря 2022 года на котором сообщается, что

районная олимпиада будет проходить в один тур (примечание: районная олимпиада должна проходить в два тура с полноценным практическим туром) в онлайн режиме во второй декаде января. На вопрос «поменяется ли формат областного этапа» был получен утвердительный ответ б) от 28 декабря 2022 года, на котором сообщается, что областная олимпиада пройдет во второй декаде февраля в онлайн режиме. На вопрос о формате практического тура получен ответ «сообщим позднее». Сообщил, что на ряд других вопросов о формате областного этапа ответ был таким «как только проведем районный этап, формат 3 и 4 этапа станет ясным». Исходя из этого, учитывая, что даты районного этапа переносились 4 раза и районный этап по химии проходил 2 февраля, Моргунов А. сообщил, что считал крайне низкой вероятность того, что областной этап пройдет во второй декаде февраля поскольку тогда между двумя олимпиадами будет 11 дней, что затрудняет подготовку и решение логистических вопросов. При этом, сообщил, что, когда областной этап еще планировался на 3-4 января, был подготовлен черновой вариант списка реагентов, которые нужно закупать для проведения практического тура. Оценил, что в течение одного-двух дней этот список может быть финализирован и предоставлен в случае проведения полноценного практического тура. Однако, со слов организаторов, области не успеют закупить и получить реагенты до 13-14 февраля. Подчеркнул, что подготовка полноценного второго теоретического тура в такие краткие сроки невозможна. Заметил, что разделять готовый теоретический тур длительностью в 4 часа на два тура по 2 часа нецелесообразно. Во-первых, длительность туров постепенно увеличивается от 3 часов на районном этапе до 5 часов на заключительном; во-вторых, такое искусственное разделение может не совпадать с распределением сильных и слабых сторон участников: даже лучшие ученики могут потратить 2 часа на одну задачу и решить все остальные за оставшиеся 2 часа. В заключение, сообщил, что видит три возможных выхода из ситуации. Первый – проведение областного этапа в один (теоретический) тур. Второй – дать задания второго тура, которые Коллегия готовила для районного этапа (примечание: задания районного этапа были готовы еще к 1 декабря 2022 г. до получения сообщений о изменении формата и переносе дат), в рамках которых ученикам достаточно предложить план анализа. Третий – подготовить виртуальную практику в виде интерактивных пробирок на сайте. Сообщил, что (будучи ответственным за обеспечение виртуальной практики в предыдущие годы) лично предпочел бы не заниматься этим, но если Коллегия посчитает этот вариант оптимальным, он подготовит виртуальную практику.

- 1. Какой, по Вашему мнению, наилучший выход из ситуации со вторым туром на областной олимпиаде?
 - **Проводить областной этап в этом году в 1 (один) теоретический тур:** Тасанов А., Мужубаев А., Мельниченко Д., Моргунов А.; (4)
 - **Подготовить виртуальную практику (пробирки на сайте):** Абдугафарова К., Черданцев В., Загрибельный Б., Касьянов А.; (4)
 - Дать задания второго тура, которые готовили для районного этапа. (предложить план проведения качественного анализа): Жаксылыков А., Ордабаев А., Бекхожин Ж., Аманжолов А., Молдагулов Г., Тайшыбай А., Бегдайр С.; (7)
 - **Воздержусь:** Мадиева М.; (1)

- 2. Если большинство проголосует за использование заданий районного этапа на втором туре (т.е. ученикам достаточно предложить план проведения качественного анализа с 5, 6, 7 неизвестными в-вами в 9, 10, 11 классах соответственно), сколько баллов должно выдаваться за второй тур в 9 (ДЕВЯТОМ) классе?
 - **5:** (0)
 - **10:** Мельниченко Д.; (1)
 - **15:** Черданцев В., Моргунов А.; (2)
 - **20:** Абдугафарова К., Ордабаев А., Аманжолов А., Мадиева М., Загрибельный Б., Мужубаев А., Тайшыбай А., Бегдайр С.; (8)
 - **25:** Бекхожин Ж., Молдагулов Г.; (2)
 - **30:** Жаксылыков А., Тасанов А., Касьянов А.; (3)
- 3. Если большинство проголосует за использование заданий районного этапа на втором туре (т.е. ученикам достаточно предложить план проведения качественного анализа с 5, 6, 7 неизвестными в-вами в 9, 10, 11 классах соответственно), сколько баллов должно выдаваться за второй тур в 10 (ДЕСЯТОМ) классе?
 - 5: Мельниченко Д.; (1)
 - **10:** Ордабаев А., Моргунов А.; (2)
 - **15:** Абдугафарова К., Черданцев В., Бекхожин Ж., Загрибельный Б., Тайшыбай А.; (5)
 - 20: Аманжолов А., Мадиева М., Мужубаев А., Молдагулов Г., Бегдайр С.; (5)
 - 25: (0)
 - **30:** Жаксылыков А., Тасанов А., Касьянов А.; (3)
- 4. Если большинство проголосует за использование заданий районного этапа на втором туре (т.е. ученикам достаточно предложить план проведения качественного анализа с 5, 6, 7 неизвестными в-вами в 9, 10, 11 классах соответственно), сколько баллов должно выдаваться за второй тур в 11 (ОДИННАДЦАТОМ) классе?
 - **5:** Мельниченко Д., Моргунов А.; (2)
 - 10: Ордабаев А., Бекхожин Ж., Загрибельный Б., Тайшыбай А.; (4)
 - 15: Абдугафарова К., Черданцев В., Молдагулов Г.; (3)
 - **20:** Аманжолов А., Мадиева М., Мужубаев А., Бегдайр С.; (4)
 - 25: (0)
 - **30:** Жаксылыков А., Тасанов А., Касьянов А.; (3)
- 5. Если большинство проголосует за проведение виртуальной практики (пробирки на сайте), сколько баллов должно выдаваться за второй тур в 9 (ДЕВЯТОМ) классе?
 - **5:** (0)
 - **10:** (0)
 - 15: (0)
 - **20:** Черданцев В., Ордабаев А., Аманжолов А., Мадиева М., Мужубаев А., Бегдайр С., Мельниченко Д.; (7)
 - **25:** Бекхожин Ж.; (1)
 - **30:** Абдугафарова К., Жаксылыков А., Тасанов А., Загрибельный Б., Молдагулов Г., Касьянов А., Моргунов А.; (7)

- Воздержусь: Тайшыбай А.; (1)
- 6. Если большинство проголосует за проведение виртуальной практики (пробирки на сайте), сколько баллов должно выдаваться за второй тур в 10 (ДЕСЯТОМ) классе?
 - **5:** (0)
 - 10: Ордабаев А.; (1)
 - **15:** (0)
 - **20:** Черданцев В., Бекхожин Ж., Аманжолов А., Мадиева М., Мужубаев А., Бегдайр С., Мельниченко Д., Моргунов А.; (8)
 - **25:** Молдагулов Г.; (1)
 - **30:** Абдугафарова К., Жаксылыков А., Тасанов А., Загрибельный Б., Касьянов А.; (5)
 - **Воздержусь:** Тайшыбай А.; (1)
- 7. Если большинство проголосует за проведение виртуальной практики (пробирки на сайте), сколько баллов должно выдаваться за второй тур в 11 (ОДИННАДЦАТОМ) классе?
 - 5: (0)
 - 10: Ордабаев А., Моргунов А.; (2)
 - **15:** Бекхожин Ж.; (1)
 - **20:** Черданцев В., Аманжолов А., Мадиева М., Загрибельный Б., Мужубаев А., Молдагулов Г., Бегдайр С., Мельниченко Д.; (8)
 - 25: (0)
 - 30: Абдугафарова К., Жаксылыков А., Тасанов А., Касьянов А.; (4)
 - Воздержусь: Тайшыбай А.; (1)

Как должен определяться вес второго тура по результатам предыдущих вопросов?

- **Побеждает вариант с большинством голосов:** Жаксылыков А., Аманжолов А., Мужубаев А., Молдагулов Г., Тайшыбай А., Бегдайр С., Касьянов А., Мельниченко Д.; (8)
- Подсчитывается средневзвешенное (где вес -- процент, проголосовавших за эту опцию) округленное до ближайшего числа, кратного 5: Черданцев В., Ордабаев А., Тасанов А., Бекхожин Ж., Мадиева М., Загрибельный Б., Моргунов А.; (7)
- Воздержусь: Абдугафарова К.; (1)

Решили: проводить областной этап в два тура. На втором туре выдать задания, которые изначально готовились для районного этапа. Второй тур в 9 классе будет оцениваться в 20 баллов, в 10 классе в 15 баллов, в 11 классе в 10 баллов.

Вопрос повестки №2. О выборе десятичного разделителя.

Моргунов А. – обратил внимание, что с 2019 года в заданиях Коллегии для отделения дробной части в десятичной форме чисел используется точка несмотря на то, что в русскоязычной литературе обычно используется запятая. Использование точки изначально было обусловлено личными эстетическими предпочтениями Моргунова А. Предложил вынести вопрос выбора десятичного разделителя на голосование и

коллегиально определить какой разделитель будет использоваться в заданиях Коллегии. Информация об использовании точки или запятой в качестве десятичного разделителя будет дублироваться в регламенте олимпиады.

- 8. Какой знак для отделения дробной части в десятичной форме чисел (т.н. десятичный разделитель) мы будем использовать в заданиях, подготовленных Коллегией?
 - Точку (например: 3.14; 2.718; 9.81; 6.02): Абдугафарова К., Жаксылыков А., Черданцев В., Тасанов А., Бекхожин Ж., Аманжолов А., Мадиева М., Загрибельный Б., Мужубаев А., Молдагулов Г., Тайшыбай А., Бегдайр С., Касьянов А., Мельниченко Д., Моргунов А.; (15)
 - **Запятую (например: 3,14; 2,718; 9,81; 6,02):** (0)
 - Воздержусь: Ордабаев А.; (1)

Решили: использовать точку в качестве десятичного разделителя.

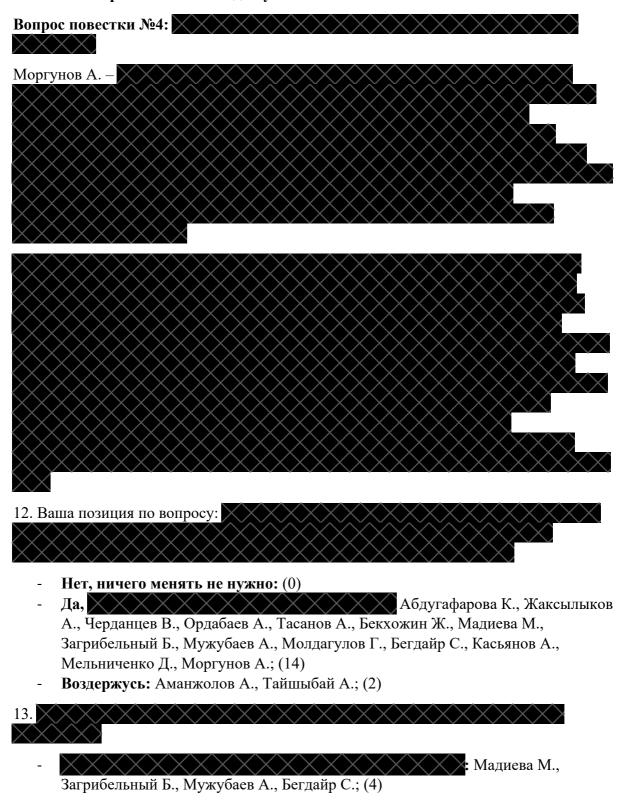
Вопрос повестки №3: об использовании точных атомных масс при решении задач.

Моргунов А. – обратил внимание на отсутствие последовательности в выборе атомных масс при решении задач на неорганическую химию. Например, некоторые авторы используют атомную массу железа как 55.85, а другие как 56. Таким же образом, для решения некоторых задач ученикам надо воспользоваться атомной массой бора в 10.8, а в других задачах 11. Предложил определить в каких классах и на каких этапах от ученика будет ожидаться использование точных атомных масс и закрепить это решение в концепции тем и сложности РО.

- 9. С какого этапа РО в 9 классе мы будем ожидать, что ученик, будет оперировать нецелыми (точными) значениями атомных масс?
 - **С районного:** Жаксылыков А., Загрибельный Б., Мужубаев А., Молдагулов Г.; (4)
 - **С областного:** Абдугафарова К., Черданцев В., Ордабаев А., Тасанов А., Касьянов А., Мельниченко Д.; (6)
 - **С заключительного:** Бекхожин Ж., Аманжолов А., Мадиева М., Тайшыбай А., Бегдайр С., Моргунов А.; (6)
- 10. С какого этапа РО в 10 классе мы будем ожидать, что ученик, будет оперировать нецелыми (точными) значениями атомных масс?"
 - **С районного:** Абдугафарова К., Жаксылыков А., Загрибельный Б., Мужубаев А., Молдагулов Г., Касьянов А., Мельниченко Д.; (7)
 - **С областного:** Черданцев В., Ордабаев А., Тасанов А., Бекхожин Ж., Мадиева М., Бегдайр С., Моргунов А.; (7)
 - С заключительного: Аманжолов А., Тайшыбай А.; (2)
- 11. С какого этапа РО в 11 классе мы будем ожидать, что ученик будет оперировать нецелыми (точными) значениями атомных масс?""
 - С районного: Абдугафарова К., Жаксылыков А., Черданцев В., Ордабаев А., Бекхожин Ж., Мадиева М., Загрибельный Б., Мужубаев А., Молдагулов Г., Бегдайр С., Касьянов А., Мельниченко Д., Моргунов А.; (13)

- **С областного:** Тасанов А.; (1)
- С заключительного: Аманжолов А., Тайшыбай А.; (2)

Решили: ожидать от учеников использования точных атомных масс с заключительного этапа для учеников 9 класса, с областного этапа для учеников 10 класса и с районного этапа для учеников 11 класса.



- Воздержусь: Абдугафарова К., Бекхожин Ж., Аманжолов А., Тайшыбай А.; (4)
- 14. Нужно ли публиковать результаты голосования по предыдущим двум вопросам в публичной части протокола на сайте?
 - Да, нужно: Жаксылыков А., Бегдайр С., Касьянов А.; (3)
 - **Нет, не нужно:** Черданцев В., Тасанов А., Загрибельный Б., Мужубаев А., Молдагулов Г., Тайшыбай А., Моргунов А.; (7) **Воздержусь:** Абдугафарова К., Ордабаев А., Бекхожин Ж., Аманжолов А., Мадиева М., Мельниченко Д.; (6)

| Решили: | $\times\!\!\times$ | $\times \times$ | $\times \times$ | $\times\!\!\times\!\!\!\times$ | \times | $\times\!\!\times\!\!\times\!\!\times$ | $\langle \rangle \langle \rangle \langle \rangle \langle \rangle$ | $\times\!\!\times\!\!\times\!\!\times$ | \times | \geq |
|--|--------------------|-----------------|-----------------|--------------------------------|----------|--|---|--|----------|--------|
| $\times\!\!\times\!\!\times\!\!\times$ | | | | | | | | | | |

Вопрос повестки №5: об информировании участников о предполагаемых датах олимпиад с помощью информационных ресурсов Коллегии.

Моргунов А. – заметил, что некоторые участники олимпиады могут не знать о планируемых датах олимпиады за 10 дней до проведения этой олимпиады, поскольку информация о датах публикуется организаторами только после официального утверждения этих дат, что может происходить незадолго до проведения самой олимпиады. В качестве примера привел, комментарий в телеграм-канале Коллегии от 24 января, в котором интересовались источником информации о проведении районного этапа 2 февраля. С учетом того, что, будучи составителями заданий, члены Коллегии могут получать информацию о датах раньше ее официального утверждения, предложил обсудить необходимость информирования участников через информационные ресурсы Коллегии. Сообщил, что убежден, что ученики должны заблаговременно (не менее, чем за три недели) получать информацию о датах проведения олимпиад. Напомнил, что считает отсутствие внятной официальной информации вредящим психологической подготовке участников олимпиад. Тем не менее, считает, что поскольку Коллегия не принимает никакого участия в определении дат олимпиады (или других вопросах, касающихся логистики), Коллегия не должна публиковать информацию о планируемых датах или форматах.

- 15. Нужно ли публиковать актуальную (на момент публикации) информацию о датах/форматах проведения различных этапов РО на информ. ресурсах Коллегии (телеграм канал, сайт) даже если эта информация не публиковалась на официальных ресурсах РНПЦ Дарын?
 - Да, нужно.: Жаксылыков А., Черданцев В., Бекхожин Ж., Мадиева М., Молдагулов Г., Тайшыбай А., Бегдайр С., Мельниченко Д.; (8) **Нет, не нужно.:** Абдугафарова К., Ордабаев А., Тасанов А., Аманжолов А., Касьянов А., Моргунов А.; (6)
 - **Воздержусь:** Загрибельный Б., Мужубаев А.; (2)

| Решили: использовать информационные ресурсы Коллегии для информирования | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| участников олимпиад о планируемых датах и формат | гах проведения олимпиады. | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |