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## Checklist di revisione

### Legenda:

|  |  |
| --- | --- |
| Stato | Significato |
|  | Criterio soddisfatto |
|  | Criterio parzialmente soddisfatto |
|  | Criterio non soddisfatto |
|  | Non applicabile |

|  |  |
| --- | --- |
| Progetto : | VViSeR UniSa |
| Deliverable | |
| Doc. id: DL3  Versione: 2.0 | System Design Document |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Check-items | | |
| **Id.** | **Descrizione** | **Stato** |
| **Documentazione** | | |
|  | Ricopre tutti gli aspetti affrontati? |  |
|  | È leggibile? |  |
|  | È descritta nella sua struttura? |  |
|  | È presentato il suo scopo? |  |
|  | Nonostante il documento sia stato realizzato da più autori differenti, presenta un’unica modalità espressiva ed un unico stile? |  |
|  | Il documento presenta errori sintattici o grammaticali? |  |
|  | Ogni concetto introdotto è stato definito? |  |
| **High Level Design** | | |
|  | Sono stati affrontati tutti i sottosistemi? |  |
|  | Sono stati presentati la piattaforma, i linguaggi e l’ambiente di sviluppo usati? |  |
|  | È stata descritta la tecnologia usata per il DB? |  |
| **Detail System Design** | | |
|  | È stata descritta l’architettura del sistema in modo dettagliato? |  |
|  | Sono stati descritti tutti i sottosistemi, i moduli e le classi in uno schema gerarchico? |  |
|  | È stato descritto lo scopo di ognuno di questi? |  |
|  | È stata fatta una suddivisione di tutte le classi in *presentation*, *application*? |  |
|  | Queste sono state presentate tramite le tabelle fornite? |  |
|  | Sono state presentate le relazioni tra sottosistemi e moduli, moduli e classi? |  |
|  | Sono stati completati i diagrammi di collaborazione, sequenza, attività e stato? |  |
|  | È stata descritta l’architettura implementativi? |  |
|  | È stata descritta la tecnologia per la gestione dei dati? |  |
|  | È descritta l’interfaccia utente? |  |
|  | Sono stati presentati e descritti i livelli? |  |
| **Problematiche generali** | | |
|  | Il Design complessivo soddisfa tutti i requisiti? |  |
|  | Il Design è stato presentato in una forma comprensibile da un’esterno? |  |
|  | È stata usata una notazione standard? |  |
|  | E consistente? |  |
|  | Il Design fornisce sufficienti informazioni per improntare un test? |  |
|  | Il Design è stato creato usando architetture e modelli procedurali riconoscibili (noti)? |  |
|  | Il Designi usa componenti riutilizzabili? |  |
|  | Il Design è modulare? |  |
|  | Il Design usa astrazione di dati e procedure che possono essere riutilizzati? |  |
|  | Il Design è stato definito e rappresentato in modo progressivo? |  |
|  | L’architettura del software risultante è stata partizionata in modo da facilitare l’implementazione? |  |
|  | E il mantenimento? |  |
|  | Sono stati seguiti i concetti dell’information hiding e dell’indipendenza funzionale nell’intero Design? |  |
|  | È stato sviluppato il *Design Specification* per il software? |  |
| **Legate al “Data Design”** | | |
|  | Sono stati ben definiti gli oggetti nella struttura dati? |  |
|  | La struttura dati contiene tutti gli attributi dichiarati nel modello analitico? |  |
|  | Contiene ogni nuova struttura dati definita al momento dello sviluppo del Design? |  |
|  | Sono state rispettate tutte le relazioni tra strutture dati, attributi e requisiti? |  |
|  | Si sono utilizzate strutture dati semplici? |  |
|  | Si è lavorato su di esse elaborandone di più complesse? |  |
|  | Le strutture dati sono state implementate direttamente nel linguaggio scelto? |  |
|  | È spiegato come vengono scambiati i dati tra i componenti software? |  |
|  | Esistono componenti di dati espliciti (es.: database)? |  |
|  | Quale ruolo hanno? |  |
|  | *Risp.: Modello logico dei dati per presentare il database.* | |
| **Legate al “Design architetturale”** | | |
|  | È stata considerata una libreria di stili prima di sviluppare l’architettura del software? |  |
|  | Nell’architettura finale del software si riconosce uno stile predefinito? |  |
|  | È stato sviluppato uno scenario? |  |
|  | Questo è stato sviluppato prima dell’approntamento di un’architettura? |  |
|  | È stato usato un mapping appropriato per convertire il modello analitico in modello architetturale? |  |
| **Legate al “design dell’interfaccia utente”:** | | |
|  | Sono stati documentati i risultati del lavoro di analisi? |  |
|  | Sono stati raggiunti gli obbiettivi per ogni aspetto utente trovato? |  |
|  | Sono state definite le sequenze di azione per ogni blocco utente? |  |
|  | È stato documentato ogni stato dell’interfaccia utente? |  |
|  | Sono stati definiti tutti gli oggetti e le azioni appartenenti all’interfaccia utente? |  |
|  | È stata definita un’interazione flessibile per ogni interfaccia? |  |
|  | È stata definita un’interazione sia per utenti inesperti che per esperti? |  |
|  | È stata prevista un’interfaccia per utenti occasionali? |  |
|  | Le icone sono chiare e distinguibili? |  |
|  | L’interazione è intuitiva? |  |
|  | È facile implementare un help interno? |  |
|  | Ed esterno? |  |
|  | I messaggi di errore sono distinguibili e chiari? |  |
|  | È possibile usufruire dell’help in riguardo? |  |
|  | I colori sono usati in modo adeguato? |  |
|  | È stato sviluppato un prototipo per l’interfaccia? |  |
| **Legato al “design dei livelli componenti”:** | | |
|  | È stata controllata l’efficienza di ogni livello? |  |
|  | E di ogni algoritmo? |  |
|  | Il design degli algoritmi nella manipolazione dei dati è consistente? |  |
|  | È stato considerato un design degli algoritmi e dei livelli diverso da quello presentato? |  |
|  | Quale? |  |
|  | *Risp.:* | |
|  | Perché è stato scartato? |  |
|  | *Risp.:* | |
|  | È stata verifica l’iterazione tra i livelli? |  |
|  | I livelli sono indipendenti? |  |
|  | È stato implementato il middlewere tra i livelli? |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Esito valutazione | | Ok |
|  | |  |
| Data: |  | |
| Autore: |  | |

**Allegato: Descrizione problemi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Check  Item id. | Capitolo/Paragrafo | Note |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |