

Nombres premiers

Re rappel : $\forall n \in \mathbb{Z}$, $1/n$ et n/n .

Def : Un nombre premier est un entier naturel (≥ 0) qui possède exactement deux diviseurs entiers distincts et positifs : 1 et lui même.

Un entier $n > 1$ qui n'est pas premier est dit composé.

Attention : 0 et 1 ne sont pas des nombres premiers (ni des nombres composés).

Théorème fondamental de l'arithmétique

Soit $n \in \mathbb{Z}$, $n \neq 0$.

Alors n peut s'écrire sous la forme

$$n = \pm p_1^{e_1} \cdots p_k^{e_k} = \pm \prod_{i=1}^k p_i^{e_i}$$

où p_1, \dots, p_k sont des nombres premiers distincts et e_1, \dots, e_k sont des entiers strictement positifs.

De plus, cette écriture est unique, à l'ordre des facteurs près.

Remarque : Si $n = \pm 1 \Rightarrow k=0$ (remarquer que un produit vide est égal à 1).

Proposition (Lemme de Gauss)

Soient $a, b, c \in \mathbb{Z}$ tels que $a \mid bc$ et $\text{pgcd}(a, b) = 1$. Alors $a \mid c$.

Démo

Puisque $\text{pgcd}(a, b) = 1$, alors $\exists u, v \in \mathbb{Z}$ tels que

$$au + bv = 1$$



$$\begin{aligned} c \cdot (au + bv) &= c \cdot 1 \\ &\stackrel{\text{ac}\parallel bc}{=} acu + bcv \end{aligned}$$

a/bc



On remarque que a/acu et $a/bcv \Rightarrow$
 $\Rightarrow a/acu + bcv = c \Rightarrow a/c$.

Proposition : Soit p un nombre premier et soient
 $a, b \in \mathbb{Z}$. Si $p \nmid ab \Rightarrow p/a$ ou p/b .

Démo

Si p/a alors l'énoncé est vrai.

Si $p \nmid a$, alors $\text{pgcd}(p, a) = 1 \Rightarrow p/b$.

\uparrow
 $p \nmid ab$
 Lemme de Gauss

Démonstration du théorème

Sans perte de généralité on peut supposer $n > 0$

(si $n < 0$, alors $n = -\frac{(-n)}{>0}$)

• Existence de la factorisation

On procède par récurrence forte.

Si $n = 1$, l'énoncé est vrai (1 est produit de zero nombres premiers)

Soit $n > 1$. On suppose que chaque entier $0 < m < n$ peut s'écrire comme produit de nombres premiers.

Si n est premier, alors l'énoncé est vrai.

Si n n'est pas premier, alors n est composé, donc $\exists a, b \in \mathbb{Z}, 0 < a, b < n$ tels que

$$n = ab.$$

Par hypothèse de récurrence, a et b s'écrivent comme produit de puissances de nombres premiers, donc cela vaut aussi pour n .

• Unicité de la factorisation

On veut montrer que si

$$n = p_1 \cdots p_s = q_1 \cdots q_t$$

où p_i, q_j sont des nombres premiers pas forcément distincts, alors $s=t$ et (p_1, \dots, p_s) est une permutation de (q_1, \dots, q_t) .

On procède par récurrence sur s .

Si $s=0 \Rightarrow n=1 \Rightarrow t=0$ et l'énoncé est vrai.

Supposons que l'énoncé est vrai pour $s-1$.
On montre qu'il est vrai pour s aussi.

On sait que

$$n = p_1 \cdots p_s = q_1 \cdots q_t \quad (*)$$

On remarque que $p_1 \mid p_1 \cdots p_s$ et $p_1 \cdots p_s = q_1 \cdots q_t$
 $\Rightarrow p_1 \mid q_1 \cdots q_t \Rightarrow \exists 1 \leq j \leq t$ tel que

↑
Proposition
précédente

$$p_1 \mid q_j \Rightarrow p_1 = q_j.$$

p_1, q_j nombres
premiers

Dans, en divisant $(*)$ à gauche par p_1 et à

droite par q_j , on obtient :

$$\underbrace{P_2 \dots P_s}_{s-1 \text{ termes}} = q_1 \dots q_{j-1} q_{j+1} \dots q_t$$

Par hypothèse de récurrence $s-1=t-l$ et

(P_1, \dots, P_s) est une permutation de $(q_1, \dots, q_{j-1}, q_{j+1}, \dots, q_t)$

Donc $s=t$ et (P_1, \dots, P_s) est une permutation de (q_1, \dots, q_t) .

Entiers modulo n

Dans les applications en cryptographie et théorie des codes on travaille souvent avec des sous-ensembles finis de \mathbb{Z} .

Rappels : Relation d'équivalence

Def: Soit A un ensemble.

Une relation binaire \sim_R sur A est un sous-ensemble R de $A \times A$.

Si $(a, b) \in R$, on note $a \sim_R b$

Une relation binaire \sim sur A est une relation d'équivalence si :

1) \sim est réflexive : $a \sim a, \forall a \in A$

2) \sim est symétrique : $\forall a, b \in A$, si $a \sim b$ alors $b \sim a$

3) \sim est transitive : $\forall a, b, c \in A$, si $a \sim b$ et $b \sim c$, alors $a \sim c$.

Exemple : $A = \{\text{étudiants en L3MI}\}$

$\forall x, y \in A, x \sim y \iff x \text{ et } y \text{ sont dans le même groupe de TD.}$

Déf.: Soit \sim une relation d'équivalence sur un ensemble A .
 Si $x \in A$, la classe d'équivalence de x modulo \sim est le sous-ensemble de A

$$\bar{x} = [x]_{\sim} = \{y \in A : x \sim y\} \subseteq A$$

Chaque élément de $[x]$ est appelé un représentant de $[x]$.

L'ensemble

$$A/\sim = \{[x] : x \in A\} \neq A$$

des classes d'équivalence de A modulo \sim est dit ensemble quotient de A par \sim .

Exemple : $A = \{\text{étudiants en L3MI}\}$

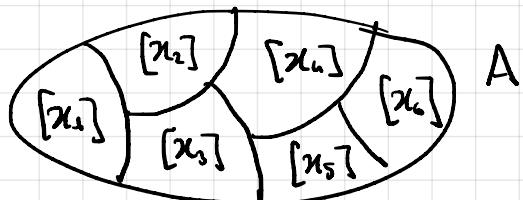
Si $x, y \in A$, $x \sim y \iff x$ et y sont dans le même groupe de TD.

$$A/\sim = \{\text{groupe 1, groupe 2}\}$$

$$[Nel.] = \text{groupe 1}$$

$$[Ges.] = \text{groupe 2},$$

Remarque : Si \sim est une relation d'équivalence sur un ensemble non vide A , alors A/\sim est une partition de A .



En TD vous allez montrer que la relation suivante est une relation d'équivalence :

Soit $n \in \mathbb{Z}_{>0}$. Soient $a, b \in \mathbb{Z}$

$$a \sim_n b \iff n | a - b.$$

Def: Soit $n \in \mathbb{Z}_{>0}$
Soient $a, b \in \mathbb{Z}$

On dit que a est congruent à b mod n
et on écrit

$$a \equiv b \pmod{n}$$

si $n | a-b$.

Le nombre n est appelé le modulo de la congruence.

Exemples

1) $n = 1$. On note \sim_1 la relation de congruence modulo 1.
 $3 \equiv 5 \pmod{1}$? Oui car $1 \nmid 3-5$.

$$\begin{aligned} [0]_{\sim_1} &= \{a \in \mathbb{Z} : a \equiv 0 \pmod{1}\} = \\ &= \{a \in \mathbb{Z} : 1 | a\} = \mathbb{Z} \quad \uparrow \\ &\forall a \in \mathbb{Z}, 1 | a \end{aligned}$$

$$\mathbb{Z}/\sim_1 = \{[0]_{\sim_1}\} = \{[2025]_{\sim_1}\}$$

2) $n = 2$. On note \sim_2 la relation de congruence modulo 2.
 $a \equiv b \pmod{2} \iff 2 | a-b$

$$\begin{aligned} [0]_{\sim_2} &= \{a \in \mathbb{Z} : a \equiv 0 \pmod{2}\} = \\ &= \{a \in \mathbb{Z} : 2 | a\} = \{\text{entiers pairs}\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} [1]_{\sim_2} &= \{a \in \mathbb{Z} : a \equiv 1 \pmod{2}\} = \\ &= \{a \in \mathbb{Z} : 2 | a-1\} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \{a \in \mathbb{Z} : \exists k \in \mathbb{Z} \text{ t.q. } a-1 = 2k\} \\
 &= \{a \in \mathbb{Z} : \exists k \in \mathbb{Z} \text{ t.q. } a = 2k+1\} \\
 &= \{\text{entiers impairs}\}
 \end{aligned}$$

$$\mathbb{Z}/n_2 = \{[0]_{n_2}, [+]_{n_2}\}$$

Def: L'ensemble des classes d'équivalence pour la relation de congruence modulo n est noté

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} := \mathbb{Z}/n_n$$

Notation: $n\mathbb{Z} := \{nk, k \in \mathbb{Z}\}$.