# Università degli Studi Roma Tre - Corso di Laurea in Matematica Tutorato di GE220

A.A. 2010-2011 - Docente: Prof. Edoardo Sernesi Tutori: Filippo Maria Bonci, Annamaria Iezzi e Maria Chiara Timpone

SOLUZIONI TUTORATO 7 (12 MAGGIO 2011)

- 1. Classificare le superfici definite dai seguenti poligoni etichettati:
  - $abacb^{-1}c^{-1}$ :
  - $a_1a_1^{-1}a_2a_2^{-1}\cdots a_{2g-1}a_{2g-1}^{-1}a_{2g}a_{2g}^{-1};$
  - $a_1a_2\cdots a_qa_1a_2\cdots a_q$ ;
  - $a_1 a_2 \cdots a_q a_1^{-1} a_2^{-1} \cdots a_q^{-1}$ ;
  - $a_1 a_2 \cdots a_g a_g^{-1} a_{g-1}^{-1} \cdots a_1^{-1};$
  - abc, bde,  $c^{-1}df$ ,  $e^{-1}fa$ ;

## $\underline{Soluzione}$ :

Classificheremo le superfici definite dai poligoni etichettati per mezzo della caratteristica di Eulero-Poincarè, poichè quest'ultima è un invariante topologico per una superficie compatta e connessa.

Ricordiamo che la caratteristica di Eulero-Poicarè  $\chi$  di una superficie S compatta e connessa ottenuta come quoziente di un poligono etichettato  $P_{2m}$  a 2m lati, tali che i 2m vertici abbiano per immagine k punti distinti di S, è data dalla seguente formula:  $\chi(S) = 1 + k - m$ .

Richiamiamo, inoltre, che  $aa^{-1}$  denota una coppia del primo tipo mentre aa una coppia del secondo tipo.

- $\bullet$   $abacb^{-1}c^{-1}$ 
  - Poichè il poligono etichettato contiene coppie del secondo tipo, la superficie S definita da quest'ultimo è omeomorfa a un multipiano proiettivo  $g'\mathbb{P}^2$ . Determiniamo g' mediante la caratteristica di Eulero-Poincaré.

Notiamo che i vertici si ripartiscono in un'unica classe di equivalenza, per cui  $\chi(S)=$ 1+1-3=-1. Essendo  $\chi(g'\mathbb{P}^2)=2-g'$ , otteniamo che  $\chi(S)=\chi(g'\mathbb{P}^2)$  per g'=3. Ne concludiamo che S è omeomorfa a  $3\mathbb{P}^2$ .

•  $a_1a_1^{-1}a_2a_2^{-1}\cdots a_{2g-1}a_{2g-1}^{-1}a_{2g}a_{2g}^{-1}$ Poichè il poligono etichettato è costituito unicamente da coppie del primo tipo adiacenti, per il teorema di classificazione, possiamo dunque eliminarle, ottenendo che la superficie di partenza è omeomorfa a quella definita dal poligono etichettato  $a_1a_1^{-1}$ , cioè a una sfera.

 $\bullet \ a_1a_2\cdots a_ga_1a_2\cdots a_g$ 

Poichè il poligono etichettato contiene coppie del secondo tipo, la superficie S definita da quest'ultimo è omeomorfa a un multipiano proiettivo  $q'\mathbb{P}^2$ . Determiniamo q' mediante la caratteristica di Eulero-Poincaré.

Notiamo che i vertici si ripartiscono in g classi di equivalenza, per cui  $\chi(S) = 1 + g - g = 1$ . Essendo  $\chi(g'\mathbb{P}^2)=2-g'$ , otteniamo che  $\chi(S)=\chi(g'\mathbb{P}^2)$  per g'=1. Ne concludiamo che S è omeomorfa a un piano proiettivo ( $\mathbb{P}^2$ ).

•  $a_1 a_2 \cdots a_q a_1^{-1} a_2^{-1} \cdots a_q^{-1}$ 

Poichè il poligono etichettato è costituito unicamente da coppie del primo tipo, la superficie S da esso definita è un multitoro g'T di cui determineremo g'. Distinguiamo due casi:

- g pari: i vertici si ripartiscono in un'unica classe di equivalenza, per cui  $\chi(S) = 1 + 1 g = 2 g$ . Essendo  $\chi(g'T) = 2 2g'$ , otteniamo che  $\chi(S) = \chi(g'T)$  per  $g' = \frac{g}{2}$ . Ne concludiamo che S è omeomorfa a un  $\frac{g}{2}$ toro  $(\frac{g}{2}T)$ .
- g dispari: i vertici si ripartiscono in due classi di equivalenza, per cui  $\chi(S)=1+2-g=3-g$ . Essendo  $\chi(g'T)=2-2g'$ , otteniamo che  $\chi(S)=\chi(g'T)$  per  $g'=\frac{g-1}{2}$ . Ne concludiamo che S è omeomorfa a un  $\frac{g-1}{2}$ toro  $(\frac{g-1}{2}T)$ .
- $a_1 a_2 \cdots a_g a_g^{-1} a_{g-1}^{-1} \cdots a_1^{-1}$ Per il teorema di classificazione, eliminando man mano coppie del primo tipo adiacenti, otteniamo che la superficie è omeomorfa a quella definita dal poligono etichettato  $a_1 a_1^{-1}$ , cioè a una sfera.
- abc, bde, c<sup>-1</sup>df, e<sup>-1</sup>fa
  Applicando il teorema di classificazione otteniamo che la superficie definita da quest'insieme di poligoni etichettati è omeomorfa alla sfera.
- 2. Dimostrare che se ogni punto di uno spazio topologico X possiede un intorno connesso allora le componenti connesse in X sono aperte.

#### Solutione:

Sia  $C\subseteq X$  una componente connessa. Sia  $x\in C$  e U un intorno connesso di x. Poichè  $x\in C\cap U$  e C e U sono connessi, si ha che l'unione  $C\cup U$  è connessa  $\Rightarrow C\cup U\subseteq C\Rightarrow U\subseteq C\Rightarrow C$  è intorno di x. Dall'arbitrarietà di x si conclude che C è aperta.

3. Dimostrare che ogni ricoprimento aperto di uno spazio topologico a base numerabile X ammette un sottoricoprimento numerabile.

### Solutione:

Sia  $\mathcal B$  una base numerabile per X e sia  $\mathcal U$  un ricoprimento qualsiasi di X. Definiamo

$$\mathcal{B}' := \{ B \in \mathcal{B} : \exists U \in \mathcal{U} \text{ tale che } B \subset U \}$$

Chiaramente, essendo  $\mathcal{B}' \subseteq \mathcal{B}$  e  $\mathcal{B}$  numerabile, sarà  $\mathcal{B}'$  numerabile.

Ora per ogni  $B \in \mathcal{B}'$  si scelga un elemento  $U_B \in \mathcal{U}$  tale che  $B \subseteq U_B$  ( $U_B$  esiste per definizione di  $\mathcal{B}'$ ). Ne segue che l'insieme  $\mathcal{U}' := \{U_B : B \in \mathcal{B}'\}$  è un sottoinsieme numerabile di  $\mathcal{U}$ . L'asserto seguirà allora mostrando che  $\mathcal{U}'$  è ancora un ricoprimento di X.

Sia  $x \in X \Rightarrow \exists U_0 \in \mathcal{U}$  tale che  $x \in U_0$  (essendo  $\mathcal{U}$  un ricoprimento); allora, dalla definizione di base,  $\exists B \in \mathcal{B}$  tale che  $x \in B \subseteq U_0$ , cioè  $B \in \mathcal{B}' \Rightarrow U_B \in \mathcal{U}'$  è tale che  $x \in B \subseteq U_B$  da cui la tesi, per l'arbitrarietà di x.

4. Dimostrare il seguente risultato:

Sia X uno spazio che soddisfi il secondo assioma di numerabilità e  $\pi: X \to Y$  una mappa quoziente. Se Y è localmente euclideo, allora anche Y soddisfa il secondo assioma di numerabilità.

#### Soluzione:

Per ogni  $y \in Y$  consideriamo  $U_y$  l'aperto di Y contenente y ed omeomorfo ad un disco aperto di  $\mathbb{R}^n$  e consideriamo la famiglia  $\mathcal{U} := \{U_y\}_{y \in Y}$ . Ovviamente  $\mathcal{U}$  è un ricoprimento aperto di Y.

La famiglia  $\{\pi^{-1}(U_y): U_y \in \mathcal{U}\}$  sarà, dunque, un ricoprimento aperto di X che, per l'esercizio precedente, ammetterà un sottoricoprimento numerabile. Indichiamo con  $\mathcal{U}' \subset \mathcal{U}$  la sottofamiglia numerabile di  $\mathcal{U}$  tale che  $\{\pi^{-1}(U_y): U_y \in \mathcal{U}'\}$  ricopre ancora X. Segue che  $\mathcal{U}'$  è un ricoprimento numerabile di Y  $(Y = \pi(X) = \pi(\cup_{U_y \in \mathcal{U}'} \pi^{-1}(U_y)) = \cup_{U_y \in \mathcal{U}'} \pi(\pi^{-1}(U_y)) = \cup_{U \in \mathcal{U}'} U_y)$ 

i cui aperti sono omeomorfi a dischi aperti di  $\mathbb{R}^n$ . Ciascun disco possiede una base numerabile, dunque l'unione di queste basi è una base numerabile di Y.

5. Sia X uno spazio topologico,  $K \subset X$  un sottoinsieme chiuso e  $U \subset X$  un aperto contenente K. Dimostrare che, se X e  $U \setminus K$  sono connessi, allora anche  $X \setminus K$  è connesso.

#### Soluzione:

Supponiamo per assurdo che  $X\setminus K$  non sia connesso. Allora esistono A,B aperti non vuoti di  $X\setminus K$  tali che  $A\cap B=\varnothing$  e

$$A \cup B = X \setminus K. \tag{1}$$

(Si noti che A e B sono aperti anche in X; infatti per definizione  $A = A_X \cap (X \setminus K)$ , dove  $A_X$  è un aperto di X; ne segue che, essendo K chiuso, A è intersezione finita di aperti di X e dunque è aperto. Analogamente per B.)

Chiaramente  $U \setminus K$  è un sottospazio connesso di  $X \setminus K$ . Ne segue che  $U \setminus K \subseteq A$  oppure  $U \setminus K \subseteq B$ .

Supponiamo

$$U \setminus K \subseteq A.$$
 (2)

Osserviamo che  $A \cup K = A \cup U$ :

- $\subseteq$ : Basta notare che per ipotesi  $K \subseteq U$ .
- $\supseteq$ : Da (2) otteniamo che  $U = K \cup (U \setminus K) \subseteq A \cup K$ ; poichè chiaramente vale anche  $A \subseteq A \cup K$ , si ha  $A \cup K \subseteq A \cup U$

Inoltre  $U \cap B = \emptyset$ , poichè da (1)  $B \cap K = \emptyset$  ed, essendo  $U \setminus K \subseteq A$ ,  $(U \setminus K) \cap B = \emptyset$ .

Ne concludiamo che  $X=(A\cup K)\cup B=(A\cup U)\cup B$ , cioè X è unione di due aperti non vuoti e disgiunti di X, in contraddizione con le ipotesi.

6. Siano M una varietà topologica connessa di dimensione maggiore di 1 e  $K \subseteq M$  un sottoinsieme finito contenuto in una carta locale. Dimostrare che  $M \setminus K$  è connesso. (Sugg.: utilizzare l'esercizio precedente)

## Soluzione:

In particolare M è di Hausdorff e quindi T1. Ne segue che K è chiuso in M, essendo costituito da un numero finito di punti.

Per ipotesi esiste un aperto U che contiene K omeomorfo a  $\mathbb{R}^n$ ; sia  $\varphi:U\to\mathbb{R}^n$  un omeomorfismo. Per l'esercizio precedente basta mostrare, essendo M connessa per ipotesi, che  $U\setminus K$  è connesso.

Sia dunque  $A := \mathbb{R}^n \setminus \{\varphi(k) | k \in K\}$ ; A è chiaramente connesso (poichè n > 1 e K è finito) e  $A \cong U \setminus K$ . Ne concludiamo che  $U \setminus K$  è connesso.

7. Dimostrare che se  $\{C_i\}_{i\in I}$  è una famiglia di compatti in uno spazio di Hausdorff tale che l'intersezione degli elementi di ogni sottofamiglia finita è non vuota allora  $\bigcap_{i\in I} C_i \neq \emptyset$ .

## $\underline{Solutione}$ :

Sia  $C_1$  il primo compatto della famiglia  $\{C_i\}_{i\in I}$ . Supponiamo per assurdo che  $\forall x\in C_1 x\notin \bigcap_{i\in I, i\neq 1} C_i \Rightarrow$ 

$$\Rightarrow C_1 \cap \left(\bigcap_{i \in I, i \neq 1} C_i\right) = \varnothing. \tag{3}$$

Sia  $D_i = C_i^c$ ,  $\forall i \in I$ ; in particolare,  $D_i$  è aperto per ogni  $i \in I$  poiché i  $C_i$  sono chiusi (compatti in uno spazio di Hausdorff).

Osserviamo che (3) $\Rightarrow C_1 \subseteq \left(\bigcap_{i \in I, i \neq 1} C_i\right)^c = \bigcup_{i \in I, i \neq 1} D_i$ , da cui  $\bigcup_{i \in I, i \neq 1} D_i$  è un ricoprimento aperto di  $C_1$ ; essendo  $C_1$  compatto, possiamo estrarne un sottoricoprimento finito ovvero  $\exists n \in \mathbb{N}, n < +\infty$  tale che  $C_1 \subseteq \bigcup_{i \in I} D_{i_i}$ .

 $\exists \ n \in \mathbb{N}, n < +\infty \text{ tale che } C_1 \subseteq \bigcup_{j=2}^n D_{i_j}.$  Segue che  $\varnothing = C_1 \cap \left(\bigcup_{j=2}^n D_{i_j}\right)^c = C_1 \cap \left(\bigcap_{j=2}^n C_{i_j}\right)$ : assurdo, poiché per ipotesi ogni intersezione di una sottofamiglia finita è non vuota.