2023牛客暑期多校训练营#2 题解

A. Link with Checksum

首先观察到,在CRC运算中,每个输入位的翻转,会让最终checksum异或一个固定的值。不妨设翻转从低到高第i位时,最终checksum会异或 f_i 。 f_i 可以从低位到高位递推求得,复杂度O(32n)。

接下来,考虑填入的答案对checksum的贡献。设固定输入数据对checksum的贡献为 a ,填入的答案第 i 位为 b_i ($0 \le i < 32, 0 \le b_i \le 1$) ,则该位对checksum贡献的异或值为 f_{i+n_2} 。因此可以列出如下的方程:

$$(\oplus_{i=0}^{31} b_i f_{i+n_2}) \oplus a = \Sigma_{i=0}^{31} b_i \cdot 2^i$$

上述方程中,各个二进制位是独立的,因此上述方程可以拆分为 32 个子方程求解。使用高斯消元、乃至 线性基等方法均可求解上述方程。此部分复杂度不超过 $O(32^3)$ 。

花絮:

- 1. 本题事实上是没有无解情况的,根据出题人对 10^5 以内的 n_2 的枚举,产生的所有方程均是满秩的。但是由于出题人线性代数水平有限,暂时无法给出其必定满秩的证明。若有高手可以证明,欢迎分享给出题组。
- 2. 在验题过程中,有验题人提供了折半搜索的算法,似乎是利用了CRC算法的某些神秘性质,详情可以看萌新版题解。此种算法复杂度与CRC位数相关,使用更多位的CRC可以卡掉,但出题人\\ph\\ph\\right\ri

B. Link with Railway Company

考虑使用最大权闭合子图的算法解决此问题。

为每个运营线路,树上的每条边建一个点。源点向每条运营线路连边,每条运营线路向运营线路所需的铁路连边,每条铁路向汇点连边。运营线路赋 x_i-y_i 的权值,铁路赋 $-c_i$ 的权值。问题即转化为一个标准的最大权闭合子图问题,最大权闭合子图问题的解法在此不再赘述。

在建图时,直接建图会产生至多 nm 条边,可以采用树剖线段树的方式,将边的数量压缩到 $m\log^2 n$ 条,同时可以在重链上建前缀链,实现 $m\log n$ 条边建图。但测试结果表明,上述两种建图方式对算法性能没有明显影响,均可通过本题。

花絮:

1. 出题人本来想把 $m\log^2 n$ 方案建图的算法卡掉,但由于网络流算法性能较不可控,最终放弃了这个想法。

C. graph

考虑一种01赋值的方式,使得后续的导出子图每个点都是偶度点。

可以递归构造:对于原图G,若找不到任何奇度点,那么全部归到一个集合里。

如果找到了奇度点,记这个点为u,由于没有自环,记它所连的点的集合为P,现将P形成的导出子图取补图,删去u,将原图变为G',递归求解G'的一个划分,使得每个导出子图都是偶度点,记P中被赋0的点集合为A,被赋1的点集B,那么 $A \cup B = P$, $A \cap B = \emptyset$,由于u是奇度点,因此|A| + |B|是奇数,那么|A|,|B|必然一奇一偶。不妨设|A|是偶数,如果将u归入A的划分, 那么对于A中任何一个点v, deg(v) = |A| - 1 - deg'(v) + 1是偶数,对于B中任何一个点v, deg(v) 要这样构造即可。

D. The Game of Eating

题目大意

- 一共有*m*道菜, *n*个人轮流点, 一共点*k*道。
- 第i个人对第j道菜的喜爱程度 $A_{i,j}$ 公开,一个人点了菜所有人都可以吃到。
- 每个人都希望最大化自己的喜爱程度之和, 求最终的点菜集合。
- $1 \le n, m \le 2000, 1 \le A_{i,j} \le 10^9, \forall 1 \le x \ne y \le m, A_{i,x} \ne A_{i,y}$

题解

通过样例容易发现,每次贪心地选择自己最喜欢的菜是不优的,因为这道菜也可能成为后面的人的选择,这样我们就浪费了一次机会。考虑如何不浪费这样的机会:

- 假设最后一个人最喜欢的菜在最后还没被选,则最后一个人一定会选它;
- 因此其它人不会浪费机会去选择这道菜;
- 同理,在剩下的菜中倒数第二个人一定会选择他最喜欢的;
- 以此类推,倒过来贪心即可;

猜到这样贪心就可以AC本题,但是正确性的证明比较复杂。下面是由OMG_link给出的一个证明:

- 假设所有人都知道,当剩余菜集合为A时,最后k个人一定会保证S[A,k](即我们的策略)集合内的所有菜都被选。进行归纳:
- 1. k = 1情况显然:
- 2. k > 1时:

记A中除S[A, k-1]以外到数第k个人最喜欢的菜为x:

- 1. 假设第k个人选x,得到集合S[A,k]
- 2. 假设第k个人选S[A,k-1]和x以外的菜,根据归纳前提,剩下k-1个菜一定是 S[A,k-1],因此第k个人一定亏
- 3. 假设第k个人选S[A,k-1]内的菜,则根据归纳前提,剩余k-1人中恰有一人选择 S[A,k-1]以外的菜,若:
 - 1. 这个人选的是菜x,则得到S[A,k]
 - 2. 这个人选的不是菜x,则第k个人亏

E. Square

题目大意

多组询问,给定整数x,问是否存在整数 $0 \le y \le 10^9$ 使得 y^2 在十进制下以x开头。 $0 \le x \le 10^9$

题解

枚举 y^2 的位数,开根判断即可。注意精度。

F. Link with Chess Game

本题是一道诈骗题/猜结论题/分类讨论题。

对于"不能经过重复状态"的博弈问题,通常首先考虑其是否为二分图,若是,则可以使用二分图博弈算法。在本题中,状态转移构成的图是一个边长为n的三维立方体,因此显然是二分图。

为方便不了解二分图博弈的选手阅读,这里给出二分图博弈的结论:

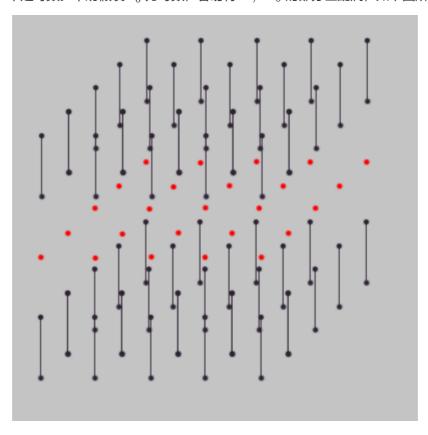
若起始状态必定位于该二分图的最大匹配上,则先手必胜。否则先手必败。

但是,对于二分图博弈而言,其本身是基于网络流求解的,题目中的 $n=10^5$ 显然无法用网络流求解。 因此考虑观察图中是否有某些特殊性质,可以快速求解博弈的结果。

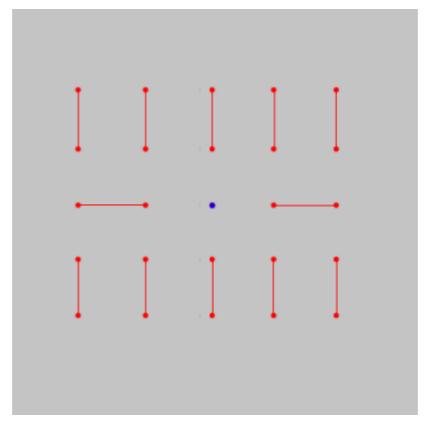
对于n是偶数的情况,发现其最大匹配一定是满的,即所有点都位于最大匹配上。因此先手必胜。

对于 n 是奇数的情况,容易构造出只剩下一个点的匹配,即二分图中,数量较少那一部一定全部在最大匹配上,数量较多的那一部有一个点不在最大匹配上。起点在数量较少的一部,先手必胜。下面证明,数量较多的那一部的任意一个点去掉后,最大匹配依然不变,即**任何一个点都不必然在最大匹配上**。

对于数量较多的一部中的任意一个点 (r_0,g_0,b_0) ,其必然满足 $r_0+g_0+b_0$ 为奇数。因此, r_0,g_0,b_0 三者中必然有一个是奇数。不妨假设 r_0 为奇数,容易将 $r\neq r_0$ 的部分匹配满,如下图所示:



这样,就去除了r这一维,只需要考虑 g_0,b_0 。若 r_0,b_0 均为奇数,则匹配方案如下图所示:



若 r_0 , b_0 均为偶数,则可以按上述方案,将除以 (r_0,b_0) 为中心的 3×3 网格以外的部分匹配满。对于 3×3 的网格,显然存在不包含中心点的匹配 4 对点的方案。

综上,证明了任意的一个 (r_0, g_0, b_0) 都可以不在最大匹配上,因此从这类点出发时,后手必胜。

花絮:

- 1. 题目中的 $\sum n$ 是用来误导你的。甚至有验题人要求将 n 的范围改成 100 ,让它看起来更像是某种神秘复杂度的做法。
- 2. 有验题人用一堆分类讨论通过了本题,想必正式赛上肯定也有这么过的。
- 3. 这题对棋子的数量应该没有要求,应该都能构造出满的匹配。

G. Link with Centrally Symmetric Strings

参照Manacher算法的思路,先在每两个字母中间加上#,然后求出新串以每个字符为中心的最长中心对称串,求解方法与Manacher算法相同,只需要将原算法中字符相等的判断改为中心对称的判断即可。

得到上述信息后,一个简单的思路是:从前往后,考虑每个前缀是否是"好的",对于一个好的前缀,拼接一个中心对称串后,转移到下一个好的前缀。这种DP的思路存在多种复杂度为 $O(n\log n)$ 的转移方法,但由于本题并不打算让此类算法通过,在此就不描述了。

为了在线性时间内解决本题,需要引出一个结论:在从前往后转移的过程中,对于每个好的前缀,**只需要选择其后最短的中心对称串转移**即可。我们将在本题题解的最后附上该结论的证明。

拥有上述结论后,在类Manacher算法的运行过程中,一旦发现某个中心字符的对称半径覆盖到了串的开头,便将该中心对称串截下用于转移,而后忽略该串的所有字符,从下一个没有被对称半径覆盖的字符开始,继续运行类Manacher算法。Manacher算法是线性的,因此上述算法也是线性复杂度的。

下面证明上文用到的结论:

考虑一个中心对称串 S = AB,其中 A 是该串最短的中心对称前缀。

首先证明 $|A| \leq \frac{1}{2}|S|$: 假设 A 的长度超过了 S 长度的一半,不妨将 S 写做 B'CB ,其中 B 与 B' 中心对称。由于 S 是中心对称串, C 也是中心对称串。由 A 的中心对称性, A 的前缀中含有 C 的中心对称串 C' ,于是 A 不是 S 最短的中心对称前缀。

于是可以有 S = ABA', 其中 A, B, A' 都是中心对称串。

根据题面中的形式化表述,对于"好的"串的任何一种拆分方式 $S=T_1T_2\cdots T_n$,若 T_i 中含有更短的中心对称前缀,则可以将其拆分为三个更短的中心对称串,直到所有 T_i 都不含有更短的中心对称前缀。此时,按照 T_1 到 T_n 的顺序依次转移,即可判定出原串是"好的"串。

H. 0 and 1 in BIT

题意:给定一个长为 n 的只含 A,B 两种字符的字符串,给定 Q 次询问 (l,r,x) 表示二进制字符串 x 经过字符串 (l,r) 这段区间后变成什么。之中, A 操作反转该二进制字符串(0,1 互换), B 操作将该二进制字符串视为数字计算 x=x+1 (溢出的位舍弃)。数据范围都在 2×10^5 级别,且询问要求**强制在线**。

根据这个转化,我们发现,可以考虑每个字符对于最终答案的影响,例如 BABA 中第一个 B 对答案的影响是 +1 (因为后面有两个 A),第一个 A 对答案的影响是 +1 (因为后面有一个 A),第二个 B 对答案的影响是 -1 (因为后面有一个 A),第二个 A 对答案的影响是 -1 (因为后面什么都没了)。且顺便也能发现对于一段确定的区间 (l,r) 无论输入的 x 是什么,变化都是 x 先乘以 1 或 -1 (取决于这段里 A 的奇偶性),再(在模意义下)加或减同一个常数,我们就是要求出每个区间的这个常数,记要求的东西为 f(l,r) 。

转化后的问题可以用矩阵加线段树或加倍增或前缀求矩阵逆来维护,不过这里介绍一种十分阳春白雪的 前缀和做法。

记 cnt(l,r) 表示 (l,r) 中 A 的数量,可以前缀和预处理。同时我们也可以前缀和预处理出前缀的答案 $f(1,1),f(1,2),\ldots,f(1,n-1),f(1,n)$ 。

对于一次询问 (l,r) : 若 cnt(l,r) 是偶数,则有 f(1,l-1)+f(l,r)=f(1,r) ; 若 cnt(l,r) 是奇数,则有 -f(1,l-1)+f(l,r)=f(1,r) ,因此都可以解出 f(l,r) 。另外,注意 cnt(l,r) 是奇数时,要把输入的 x 先乘以 -1 。

本题的强制在线主要是为了防止有人使用 AGC044C 题的做法一下复制黏贴就过了,这也是个很有意思的题(其实也确实是本题灵感来源,经典之想错的题==出了新题),有兴趣可以了解一下。本来不强制在线的,验题时 gkjj拉了这题板子直接秒了,并派出bbg嘲笑我出原题,令出题人恼羞成怒,加了强制在线。

I. Link with Gomoku

签到题。

可能的 Wrong Answer 原因包括:

- 黑子数量不是 $\left\lceil \frac{n*m}{2} \right\rceil$
- 白子数量不是 $\left\lfloor \frac{n*m}{2} \right\rfloor$
- 存在横、竖、两个对角线方向的五子连珠
- 一种构造模式如下:

在上述方案中,无论如何摆放白子,白字都不可能五子连珠。

再加入白子:

```
X0...X0...X0...

...X0...X0...X0

.X0...X0...X0...

0...X0...X0...X0

...X0...X0...X0

...X0...X0...X0...

0...X0...X0...X0
```

这样,黑子也无法形成五子连珠。

剩余空位按照双方棋子的剩余数量随意摆放即可。

J. Smoke

题目大意:

给出 $f_{0,1},\cdots,f_{0,m}$ 以及递推式 $f_{i,j}=pA_{j-1}f_{i-1,j-1}+(1-p)(B_j+C_i)f_{i-1,j}$ 的各个系数,对每个 $n=1,2,\cdots,N$ 求 $\sum_j f_{n,j}$ 。对 998244353 取模。

 $1 \le N, m \le 10^5$.

题解:

不妨设 n, m 同阶。

题意等价于 $f_{i,j}=pA_{j-1}f_{i-1,j-1}+(1-p)(B_j+C_i)f_{i-1,j}$,求 $\sum_j f_{n,j}$ 。注意到 p,1-p 仅仅是常数,且期望不重要,只要在初始值除以 m 即可。为了接下来书写方便,我们不妨设 $f_{i,j}=A_{j-1}f_{i-1,j-1}+(B_j+C_i)f_{i-1,j}$ 。

进一步化简可以发现, $f_{i,j}=A_{j-1}f_{i-1,j-1}+B_{j}f_{i-1,j}+C_{i}f_{i-1,j}$,可以注意到 C_{i} 的作用仅仅是整体乘上某个定值,并不会影响 $f_{i,j}$ 之间的递推结果,于是如果设 $g_{i,j}=A_{j-1}g_{i-1,j-1}+B_{j}g_{i-1,j}$,以及 $G(x)=\sum_{n}(\sum_{j}g_{n,j})x^{n}$ 的话,此时 $\sum_{j}f_{n,j}=[x^{n}]G(x)\prod_{i=1}^{n}(1+C_{i}x)$ 。如果我们能求出 G(x),注意到右边的多项式是要乘到 n,此时我们考虑对分治结构进行维护。做 CDQ 分治。具体而言,设 Solve(l,r,P) 表示分治到 [l,r] 时的情况,考虑中点为 mid,设 $P'=P_{0}\sim P_{mid-l+1}, F=P*\prod_{i=l}^{mid}(1+C_{i}x), P''=F_{mid-l+1}\sim F_{r-l+1}$,其中 $F_{x}\sim F_{y}$ 表示多项式 F 第 x 项到第 y 项按序排列起形成的多项式。先递归 Solve(l,mid,P'),再递归 Solve(mid+1,r,P''),对于 l=r 时,答案即为 $[x^{1}]P*(1+C_{i}x)$ 。此时的总复杂度是 $O(n\log^{2}n)$ 。

于是只用考虑 G(x) 如何求得。

考虑 $G_k(x) = \sum_{i=0}^{\infty} g_{i,k} x^i$,于是有递推式子:

$$egin{aligned} g_{i,j}x^i &= xA_{j-1}g_{i-1,j-1}x^{i-1} + xB_jg_{i-1,j}x^{i-1} \ &\sum_{i=1}^\infty g_{i,j}x^i = xA_{j-1}G_{j-1}(x) + xB_jG_j(x) \ &\Longrightarrow (1-xB_j)G_j(x) = g_{0,j} + xA_{j-1}G_{j-1}(x) \ &G_0(x) = rac{g_{0,0}}{1-B_0x} \ &\Longrightarrow G_k(x) = \sum_{j=0}^k g_{0,j}rac{1}{h_k(x)}\prod_{i=j}^{k-1}rac{f_i(x)}{h_i(x)}. \ &f_i(x) = xA_i, h_i(x) = 1-B_ix \end{aligned}$$

于是答案等价于

$$egin{aligned} &[x^n] \sum_{k=0}^m \sum_{j=0}^k g_{0,j} rac{1}{h_k(x)} \prod_{i=j}^{k-1} rac{f_i(x)}{h_i(x)} \ &= [x^n] \sum_{j=0}^m g_{0,j} \sum_{k=j}^m rac{1}{h_k(x)} \prod_{i=j}^k rac{f_i(x)}{h_i(x)} \ &= [x^n] \sum_{j=0}^m g_{0,j} \sum_{k=j}^m F_k(x) \end{aligned}$$

可以发现等价于是每个区间都乘起来,同时左右端点处有特殊贡献。

考虑分治,每个节点维护一个四元组,分别表示 (区间多项式积的和 A , 固定左端点到区间最右的多项式积的和 L , 固定右端点到区间最左的多项式积的和 R , 区间多项式的积 S),注意这些多项式本身都是二元组,即有分子和分母。发现可以合并,即设两个多元组为 (A_l,L_l,R_l,S_l) , (A_r,L_r,R_r,S_r) ,则可以合并成 $(A_l+A_r+L_l*R_r,L_r+L_l*S_r,R_l+R_r*S_l,S_l*S_r)$,时间复杂度为 $O(n\log^2 n)$

具体实现时,不选择维护二元组而选择统一维护分母并通分是比较合理的,此时多项式的次数将会大幅减少。

K. Box

题目大意:

给出一个长度为 n 的 01 串以及每个位置都有权值 $a_i \geq 0$,每个 1 最多移动一次且最多移动一位。若一个位置有 1 则可以获得权值,问最大可能的权值和。

$$n < 10^6$$

题解:

 $f_{i,0/1,0/1/2}$ 表示前 i 个位置,当前位置是否已经盖有 1,下一个位置是否也盖有 1,有的话是否从当前位置移动过去的最大权值和,转移讨论即可。时间复杂度 O(n)。

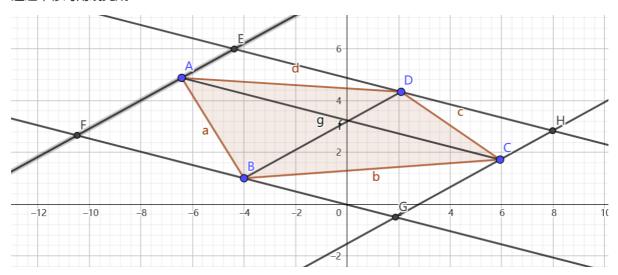
L. Link doesn't want to cut tree

题目大意

多组询问,给定矩形,构造外接菱形使其面积位矩形两倍。需要判断是否无解。

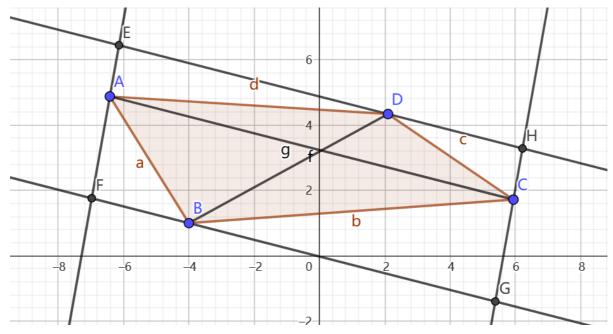
题解

设原矩形面积为S。直接构造菱形比较困难,但是构造一个面积为2S的平行四边形相对简单,可以直接通过平移对角线完成:

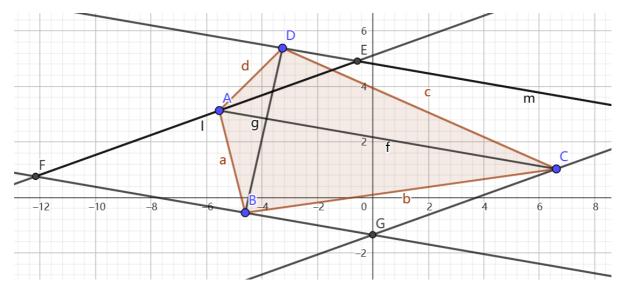


容易证明,平行四边形EFGH的面积为ABCD的二倍。

接下来分析如何利用EFGH来构造结果。发现旋转一条对边可以使平行四边形面积不变,并且边长发生变化,下图为旋转EF,GH两条边后的图形:



通过上述旋转操作,计算出|EF|=|GH|时对应的旋转角度即可得到A'B'C'D'。需要枚举两组对边*2个旋转方向共四种情况,并判断是否会出现下图中的非法情况,合法的直接输出:

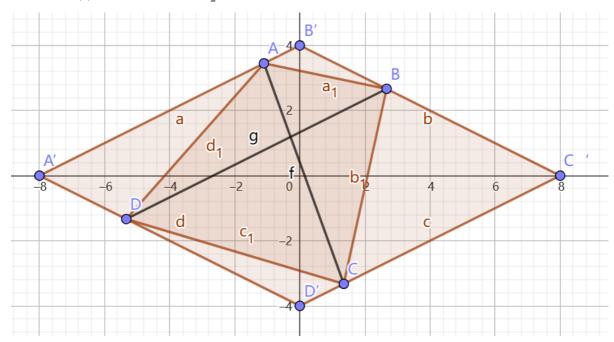


下面说明通过上述方法一定可以构造出解:

- 在A'B'C'D'的一组对边与ABCD的一条对角线平行时,上述方法都可以构造出结果。
- 那么只要证明" $S_{A'B'C'D'}=2S_{ABCD}$ 时,A'B'C'D'一组对边一定与ABCD的一条对角线平行"即可。

我们首先固定A'B'C'D',然后尝试构造ABCD使 $S_{ABCD}=rac{1}{2}S_{A'B'C'D'}$

- 当AC//B'C'时,显然有 $S_{ABCD}=rac{1}{2}S_{A'B'C'D'}$
- 当AC与B'C'不平行时,对任意给定的B, S_{ABC} 面积固定, S_{BCD} 随D的变化单调变化,因此仅 当BD//A'B'时 $S_{ABCD}=\frac{1}{2}S_{A'B'C'D'}$



M. Fundamental Skills in Data Structures

题目大意

n个点的有根树,每个点上有点权 a_i 为0或1,要求进行两种操作:

- 链点权覆盖为0或1
- 查询子树内满足 $x < y ext{ 且 } a_x \oplus a_y \oplus a_{lca(x,y)}$ 的点对 (x,y) 的数目

思路一

hint 1

使用什么思路统计答案?

考虑到点对的限制条件与Ica相关,我们可以考虑在Ica处统计点对的数量。如果进行了树链剖分的话,我们就能将点对按照所在位置分为重-轻和轻-轻两类,并分别统计数目。

hint 2

回答询问的计算方式是什么?

由于我们要求的是子树的答案和,我们可以在每一条重链上直接统计lca在该链上的合法点对的数量和。 子树和即为该子树内部的每条重链和的总和。

hint 3

有什么数据结构能够更好的处理该问题?

树剖线段树当然能够处理,然而,考虑到复杂度与操作灵活性的问题,我们在该题目中选择使用<u>Link Cut</u> <u>Tree</u>。我们在虚边上传递子树的答案以及维护答案所需的额外信息,在实边上计算链贡献总和。

hint 4

如何维护操作对答案的影响?

考虑到链覆盖只有覆盖为0和覆盖为1两种,一种比较方便的处理方法是,每条实链上直接同时维护全0情况下的信息和全1情况下的信息,在链覆盖时直接使用对应的信息替换当前信息。

做法

在以上思考的基础上,我们考虑如何维护实链涉及的答案和。

容易发现,点对分为两类:

- Ica与某个端点重合,或者两个端点均位于Ica虚儿子的子树中:此时我们只需要在虚边传递的过程中直接计算即可。
- lca其中一个端点位于实儿子的子树中,另一个端点位于虚儿子的子树中:此时我们考虑,将虚儿子 处端点的信息绑定到lca上,另一边剩下一个实端点。对于整条实链,使用类似分治的思想,即每次 考虑跨过某个节点的lca-实端点点对的数量,最终求和。

由于Ict本身一条实链即为一个splay维护的二叉树结构,天然地形成了一个分治结构,因此我们统计实链上答案的时候,在向上合并信息时,计算当前左子树(即较浅的一边)含有的Ica和右子树含有端点的合法点对数目即可。

具体的,我们在每个节点处,统计 $pcnt_0$ 和 $pcnt_1$,分别表示虚子树内部节点和当前节点的权值异或值为0和1的节点数目。同时维护 cnt_0 和 cnt_1 ,代表当前虚子树中权值为0和1的节点数目。

在向上传递信息的过程中,我们对这两个信息进行求和,这样得到的就是实链上某一段的节点权值统计数和与lca异或后的节点权值统计数。在当前节点x,我们取出左子树的pcnt和右子树的cnt对应相乘,即可得到在这一段实链上跨过点x的答案总和。注意计算时还要额外考虑端点为当前节点的答案与其他信息。

在虚边处,我们将该实链统计出的实链总信息向上传递到父节点中,父节点同时处理第一类点的答案计算。

为了处理子树询问,我们还需沿虚边向上传递子树答案的信息,注意虚实边切换细节的处理。实际回答时,我们只需要对子树根节点u进行access操作,将u下面的边全部变为虚边,并利用虚边上传递的信息计算出答案。

最后,我们使用一个比较方便实现的做法维护链覆盖,即同时维护全0和全1的各类信息,在覆盖操作的时候直接进行信息的替换。这里有一个细节是,我们可以通过两段access到根节点,但仅进行lca的后缀处理的方式来取代原本lct中先换根再access的做法,这样可以避免换根操作需要维护的额外代价。

最终做法的时间复杂度为 $O(n \log n)$,且LCT相比同一个思路的树剖做法更加好写。

思路二

鸣谢RDDCCD与Izoilxy提供的更加简单的其他思路。

hint 1

使用什么思路统计答案?

考虑到点对的限制条件与Ica相关,我们可以考虑在Ica处统计点对的数量。

hint 2

回答询问的计算方式是什么?

考虑lca节点处的权值情况,我们发现,若lca处权值为0,实际上是统计有多少对权值相同的点位于不同子树内,若lca处权值为1,则统计的是权值相反的点对。

统计点对数可以使用容斥的思想,以Ica处0权值为例,可以先统计出整棵子树内权值相同的点对数量,再减去每棵子树内部的点对数量。而子树和即为子树内每个点处计算出的值的和。

hint 3

该统计方式有什么额外的性质?

观察计算过程,我们发现,如果一个点和父亲具有相同的权值,则在表达式中它自己的点对数量被抵消掉了。也就是说,实际上答案的贡献仅在每一条连接两个不同权值的点的边上产生。我们只需要分别维护子树内对应权值的节点数量信息,以及每条边产生的答案贡献,即可求得答案。

hint 4

有什么数据结构能够更好的处理该问题?

我们可以使用树剖线段树或LCT来维护边的贡献,同时还需要一个类似的数据结构来维护子树内不同权值的节点数量。

hint 5

如何维护操作对答案的影响?

考虑到每次执行链覆盖,都相当于将一部分贡献边转化为非贡献边,同时在边缘产生一些额外的贡献 边。我们可以在重链上直接进行贡献清除,同时在虚边处维护可能产生的额外贡献,使用节点数量的信息进行计算。同时,还需要将节点数量信息的变化向上直接传递到根节点。