

SPAZI METRICI E SPAZI NORMATI

Definizione

def Una coppia (X, d) con X un insieme, $d: X \times X \rightarrow [0, \infty)$

una funzione si dice **SPAZIO METRICO** se si verifica:

- i) $d(x, y) \geq 0$ e $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
- ii) $d(x, y) = d(y, x)$ (**simmetria**)
- iii) $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) \quad \forall x, y, z \in X$
(**diseguaglianza triangolare**)

Esempio 1) $X = \mathbb{R}$ $d(x, y) = |x - y|$ è SM

2) $X = \mathbb{C}$ $d(z, w) = |z - w|$ è SM

3) $X = \mathbb{R}$ $d(x, y) = \sqrt{|x - y|}$ è SM → verificalo

4) $X = \mathbb{R}^n$ $d(x, y) = \sqrt{\sum (x_i - y_i)^2}$ è SM (euclideo)

5) X insieme qualiasi.

Sia $d: X \times X \rightarrow [0, \infty)$

$$d(x, y) = \begin{cases} 0 & x=y \\ 1 & x \neq y \end{cases}$$

è SM (discreto).

Oss Se (X, d) è uno SM e $\forall c \in X$ allora (Y, d) è uno SM.

def Sia (X, d) uno SM. Per $x_0 \in X$ e $r > 0$ fissati, definiamo

$$B(x_0, r) = B_r(x_0) = \{x \in X : d(x, x_0) < r\} \subset X$$

la **PALLA** centrale in x_0 di raggio r .

Sullo spazio metrico notato (Y, d) avremo: $B_y(y_0, r) = B_x(x_0, r) \cap Y$

\mathbb{R}^n con dist. euclidea.

Indichiamo con $\langle \cdot, \cdot \rangle$ il prodotto scalare

$$\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

Definiamo $| \cdot | : \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty)$

$$|x| \mapsto \sqrt{\langle x, x \rangle} \quad x \in \mathbb{R}^n$$

Si dice che la diseguaglianza di CS: $\forall x, y \in \mathbb{R}^n$

$$|\langle x, y \rangle| \leq |x| |y|$$

Lemma Per ogni $x, y \in \mathbb{R}^n$, $n \geq 1$, vale la subadditività della norma Euclidea:

$$|x+y| \leq |x| + |y|$$

$$\begin{aligned}
 \text{dim } |x+y|^2 &= \langle x+y, x+y \rangle = \langle x, x \rangle + \langle x, y \rangle + \langle y, x \rangle + \langle y, y \rangle \\
 &= |x|^2 + 2 \langle x, y \rangle + |y|^2 \\
 &\stackrel{CS}{\leq} |x|^2 + 2|x||y| + |y|^2 \\
 &\leq (|x| + |y|)^2 \\
 \Rightarrow |x+y| &\leq |x| + |y|
 \end{aligned}$$

□

Ora su \mathbb{R}^n definiamo

$$d(x, y) = |x-y| \quad x, y \in \mathbb{R}^n$$

Affermo che (\mathbb{R}^n, d) è uno SM: verifichiamolo.

- i) $d(x, y) \geq 0$ e $d(x, y) = 0 \iff x = y$ ✓
- ii) $d(x, y) = d(y, x)$ ✓
- iii) $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) \quad \forall x, y, z \in \mathbb{R}^n$ ✓

$$d(x, y) = |x-y| = |x-z + z-y| \leq |x-z| + |z-y| = d(x, z) + d(z, y)$$

Spazi normati

def Una coppia $(V, \|\cdot\|)$ è uno SPATIO NORMATTO se V è uno sp. vett.
 $(f \in \mathbb{R})$ e $\|\cdot\|: V \rightarrow [0, \infty)$ è una funzione (detta NORMA)
che verifica:

i) $\|x\| > 0 \quad \forall x \in V \quad \text{e} \quad \|x\| = 0 \iff x = 0$

ii) $\|dx\| = |d| \|x\| \quad \forall x \in V \quad \forall d \in \mathbb{R}$ (positività omogeneità della norma)

iii) $\forall x, y \in V$ vale

$$\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

(subadditività della norma)

oss Se $(V, \|\cdot\|)$ spazio normato posso definire $d: V \times V \rightarrow [0, \infty)$

$$d(x, y) = \|x-y\| \quad x, y \in V$$

Allora (V, d) è SM

Convergenza in SM

Sia (X, d) uno SM. Consideriamo $x: \mathbb{N} \rightarrow X$

$$x(k) = x_k \in X \quad \forall k \in \mathbb{N}$$

Potremo indicarla $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$.

Dato $x_\infty \in X$ diremo che

$$x_k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{(X, d)} x_\infty$$

se e solo se

$$\lim_{k \rightarrow \infty} d(x_k, x_\infty) = 0$$

Potremo anche scrivere

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x_\infty$$

oss Se \mathbb{R}^n è lo spazio vettoriale standard. Sia $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ una successione di punti $x_k \in \mathbb{R}^n, k \in \mathbb{N}$. Avremo che

$$x_k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{(\mathbb{R}^n, d)} x_\infty \in \mathbb{R}^n \quad (\iff \lim_{k \rightarrow \infty} |x_k - x_\infty| = 0)$$

se e solo se

$$\forall i = 1, \dots, n \quad x_k^i \xrightarrow[\text{coordinata } i\text{-esima}]{\text{di } x_k} x_\infty^i$$

Esempio

$V = C([0,1])$ è uno SV. Definiamo $\|\cdot\|_\infty : V \rightarrow [0, \infty)$

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in [0,1]} |f(x)| = \max_{x \in [0,1]} |f(x)|$$

$(V, \|\cdot\|)$ è SN.

Sia $d_\infty(f, g) = \max_{x \in [0,1]} |f(x) - g(x)|$.

AUORNA $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d_\infty} f^{\infty}$ $\Leftrightarrow \underset{n \rightarrow \infty}{\lim} f_n \xrightarrow{\text{convergenza uniforme!}} f$

Esercizi

Esercizio Sia $\ell^\infty(\mathbb{R}) = \{(\varepsilon_n)_{n \in \mathbb{N}} : \varepsilon_n \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} \text{ e } \sup_{n \in \mathbb{N}} |\varepsilon_n| < \infty\}$.

È sp. vett. Sia $\|\cdot\|_\infty : \ell^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow [0, \infty)$

$$\|\varepsilon\| = \sup_{n \in \mathbb{N}} |\varepsilon_n|$$

Provare che $(\ell^\infty(\mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ è uno SN.

Esercizio Siano $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n > 0$. Provare che $\left(\sum_{i=1}^n \varepsilon_i \right) \left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{\varepsilon_i} \right) \geq n^2$.
considero i vettori di \mathbb{R}^n

$$x = (\sqrt{\varepsilon_1}, \sqrt{\varepsilon_2}, \dots, \sqrt{\varepsilon_n}) \in \mathbb{R}^n$$

$$y = \left(\frac{1}{\sqrt{\varepsilon_1}}, \dots, \frac{1}{\sqrt{\varepsilon_n}} \right) \in \mathbb{R}^n$$

Uso la dis. del CS

$$\langle x, y \rangle \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

$$n = \sum_{i=1}^n \varepsilon_i \cdot \frac{1}{\varepsilon_i} \leq \left(\sum_{i=1}^n \varepsilon_i \right)^{1/2} \left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{\varepsilon_i} \right)^{1/2}$$

TOPOLOGIA DI UNO SPAZIO METRICO

Sia (X, d) uno SM.

def Sia $A \subset X$.

i) Diciamo che $x \in X$ è un P.TO INTERNO di A se $\exists r > 0$ t.c. $B_r(x) \subset A$. L' INTERNO di A è

$$\text{int}(A) = \overset{\circ}{A} = \{x \in X : \exists r > 0 \text{ t.c. } B_r(x) \subset A\}.$$

oss $\text{int}(A) \subset A$

ii) Diciamo che A è un INSIEME APERTO se $\text{int}(A) = A$ (\Leftrightarrow tutti i suoi punti sono interni).

Indichiamo $\tilde{\tau}(x) = \{A \subset X : A \text{ è aperto}\} \subset \mathcal{P}(X)$, detta TOPOLOGIA di X .

def Sia $A \subset X$.

i) Diremo che $x \in X$ è un P.TO DI CHIUSURA di A se $\forall r > 0$ si ha che $B_r(x) \cap A \neq \emptyset$

Definiamo la CHIUSURA di A come

$$\bar{A} = \{x \in X : x \text{ p.t. di chiusura di } A\}$$

oss $A \subset \bar{A}$

ii) Diremo che $A \subset X$ è un INSIEME CHIUSO se $A = \bar{A}$ (\Leftrightarrow tutti i punti di chiusura sono contenuti in A).

prop (X, d) SM, $x_0 \in X$, $r > 0$. Allora $B(x_0, r) \subset X$ è aperto.

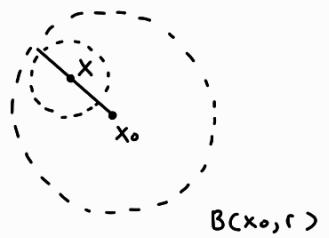
dim Sia $x \in B(x_0, r)$ e provo che è punto interno: cerco $s > 0$ t.c. $B(x, s) \subset B(x_0, r)$.

Allora è richiesto $0 < s < r - d(x, x_0)$.

Voglio verificare che $B(x, s) \subset B(x_0, r)$.

Sia $y \in B(x, s) \Leftrightarrow d(y, x) < s$

Stimo $d(y, x_0) \leq d(y, x) + d(x, x_0) < s + d(x, x_0) < r \quad \square$



prop (X, d) SM e sia $A \subset X$. Allora A è aperto $\Leftrightarrow \overset{\circ}{A} \subset A$ è chiuso.

dum A aperto $\Leftrightarrow A = \text{int}(A)$

$$\Leftrightarrow A = \{x \in X : \exists r > 0 \text{ tc } B(x, r) \subset A\}$$

$$\Leftrightarrow X \setminus A = \{x \in X : \forall r > 0 \text{ tc } B(x, r) \cap A \neq \emptyset\}$$

$$\Leftrightarrow X \setminus A = \{x \in X : \forall r > 0 \text{ tc } B(x, r) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset\}$$

$$\Leftrightarrow C = \{x \in X : \forall r > 0 \text{ tc } B(x, r) \cap C \neq \emptyset\}$$

$$\Leftrightarrow C = \bar{C}$$

$\Leftrightarrow C$ è chiuso □

def Sia $A \subset X$ SM. Definiamo la **FRONTIERA** di A come

$$\partial A = \{x \in X : \forall r > 0 \text{ tc } B(x, r) \cap A \neq \emptyset \text{ e } B(x, r) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset\} = \bar{A} \cap \overline{X \setminus A}$$

esempio Sia $X \in \mathbb{R}^2$ con distanza standard. Consideriamo $A = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| < 1\}$

1) A è aperto ✓

2) $\bar{A} = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| \leq 1\}$ ✓

3) $\partial A = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| = 1\}$ ✓

TEOREMA Sia (X, d) SM con topologia $\mathcal{T}(x) \subset \mathcal{P}(x)$. Allora

A1) $\emptyset, x \in \mathcal{T}(x)$

A2) $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathcal{T}(x) \Rightarrow \bigcap_{i=1}^n A_i \in \mathcal{T}(x)$

A3) Se $A_\alpha \in \mathcal{T}(x) \quad \forall \alpha \in \mathbb{A} \Rightarrow \bigcup_{\alpha \in \mathbb{A}} A_\alpha \in \mathcal{T}(x)$

dum A2) $x \in \bigcap_{i=1}^n A_i \Leftrightarrow x \in A_i \quad \forall i = 1, \dots, n$
 $\Leftrightarrow \exists r_i > 0 : B(x, r_i) \subset A_i$

Sia allora $r = \min \{r_1, \dots, r_n\} > 0$.

Averemo $B(x, r) \subset \bigcap_{i=1}^n A_i$ □

esempio $X = \mathbb{R}^2$

$A_K = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| < 1 + \frac{1}{K}\}$ aperti $\forall K \in \mathbb{N}$

$\bigcap_{k=1}^{\infty} A_k = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| \leq 1\}$ non è aperto (è chiuso).

oss (X, d) SM. Allora

1) X e \emptyset sono chiusi

2) $C_1, \dots, C_n \in X$ sono chiusi $\Rightarrow \bigcup_{i=1}^n C_i \subset X$ chiuso

3) C_α chiusi, $\forall \alpha \in A \Rightarrow \bigcap_{\alpha \in A} C_\alpha \subset X$ chiuso

Funzioni continue fra SM

Siano (X, d_X) e (Y, d_Y) SM. Consideriamo $f: \underset{\substack{X \\ x_0}}{\cup} \rightarrow Y$

def Diciamo che $f: X \rightarrow Y$ è continua nel punto $x_0 \in X$ se $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ t.c.
 $d_X(x, x_0) < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$

Diremo che f è continua da X in Y se è continua in ogni $x_0 \in X$.

def Sia poi $y_0 \in Y$. Diciamo che

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y_0$$

se e solo se $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \forall x \in X$ si ha che

$$0 < d_X(x, x_0) < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), y_0) < \varepsilon$$

Avremo: f continua in $x_0 \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$

TEOREMA (X, d_X) e (Y, d_Y) SM, $x_0 \in X$, $f: X \rightarrow Y$. Sono equivalenti:

1) f è continua in x_0

2) f è sequenzialmente continua in x_0 :

$$\text{A } x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(X, d_X)} x_0 \text{ si ha } f(x_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(Y, d_Y)} f(x_0)$$

dim 2) \Rightarrow 1) Per assurdo 1) sia falsa (f non continua in x_0).

$\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 \exists x \in X : d_X(x, x_0) < \delta \text{ ma } d_Y(f(x), f(x_0)) \geq \varepsilon$

$$\text{Scelgo } \delta = \frac{1}{n} :$$

$\exists \varepsilon > 0 : \forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in X : d_X(x_n, x_0) < \frac{1}{n} \text{ ma } d_Y(f(x_n), f(x_0)) \geq \varepsilon$

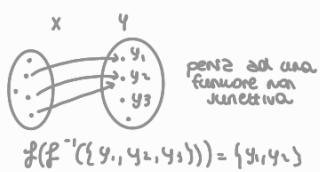
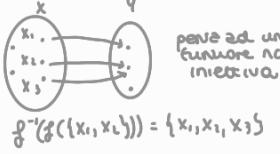
Ho trovato una successione x_n t.c. $\underset{n \rightarrow \infty}{\xrightarrow{X}} x_0$, ma

$$f(x_n) \not\rightarrow f(x_0).$$

TEOREMA $(x, d_x) \in (y, d_y)$ s.m. $f: X \rightarrow Y$. Sono equivalenti:

- 1) $f: X \rightarrow Y$ è continua su X
- 2) $\forall A \subset Y$ aperto si ha: $f^{-1}(A) \subset X$ è aperto
- 3) $\forall C \subset Y$ chiuso si ha: $f^{-1}(C) \subset X$ è chiuso

dem Ripetuto di teoria degli insiemi. Data $f: X \rightarrow Y$



$$\leftarrow i) A \subset f^{-1}(f(A)) \quad A \subset X$$

$$ii) B \subset f(f^{-1}(B)) \quad B \subset Y$$

$$iii) X \setminus f^{-1}(B) = f^{-1}(Y \setminus B) \quad B \subset Y$$

1) \Rightarrow 2). Fisso $A \subset Y$ aperto. $x_0 \in f^{-1}(A)$. Devo trovare

$$\delta > 0 \text{ t.c. } B_X(x_0, \delta) \subset f^{-1}(A).$$

$$x_0 \in f^{-1}(A) \Leftrightarrow f(x_0) \in A, A \text{ aperto}$$

$$\Rightarrow \exists \varepsilon > 0 \text{ t.c. } B_Y(f(x_0), \varepsilon) \subset A$$

Ora: f è continua in $x_0 \in X$, ovvero $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ t.c.

$$d_X(x, x_0) < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$$

equivalentemente

$$f(B_X(x_0, \delta)) \subset B_Y(f(x_0), \varepsilon) \subset A$$

L'op. di immagine inversa contiene la inclusione:

$$B(X_0, \delta) \stackrel{(i)}{\subset} f^{-1}(f(B_X(x_0, \delta))) \subset f^{-1}(B_Y(f(x_0), \varepsilon)) \subset f^{-1}(A)$$

2) \Rightarrow 1). Dimostriamo che f è continua nel punto $x_0 \in X$.

Dato $\varepsilon > 0$ devo trovare $\delta > 0$ t.c.

$$f(B_X(x_0, \delta)) \subset B_Y(f(x_0), \varepsilon), \text{ aperto di } Y \quad \forall \varepsilon > 0$$

$$\stackrel{(hp)}{\Rightarrow} f^{-1}(B_Y(f(x_0), \varepsilon)) \subset X \text{ aperto di } X$$

\Downarrow
 x_0

$\Rightarrow x_0$ p.t.o interno, ovvero $\exists \delta > 0$ t.c.

$$B_X(x_0, \delta) \subset f^{-1}(B_Y(f(x_0), \varepsilon))$$

$$f(B_X(x_0, \delta)) \subset f(f^{-1}(B_Y(f(x_0), \varepsilon))) \stackrel{(ii)}{\subset} B_Y(f(x_0), \varepsilon)$$

Ho trovato de $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ t.c.

$$f(B_X(x_0, \delta)) \subset B_Y(f(x_0), \varepsilon)$$

□

Esercizio

[2.6 - quaderno degli esercizi]

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ e consideriamo:

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > f(x)\}$$

$$C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y \geq f(x)\}$$

Dimostrare o confutare:

- 1) f continua $\Rightarrow A \subset \mathbb{R}^2$ aperto
- 2) $A \subset \mathbb{R}^2$ aperto $\Rightarrow f$ continua
- 3) f continua $\Rightarrow C \subset \mathbb{R}^2$ chiuso
- 4) $C \subset \mathbb{R}^2$ chiuso $\Rightarrow f$ continua

1) Voglio provare che A è aperto:

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y - f(x) > 0\}$$

- $y \mapsto y$ è continua da $\mathbb{R} \ni y$
- $(x, y) \mapsto y$ è continua da $\mathbb{R}^2 \ni (x, y)$
- $x \mapsto f(x)$ è continua
- $(x, y) \mapsto f(x)$ è continua da $\mathbb{R}^2 \ni (x, y)$

segue che

$$(x, y) \mapsto y - f(x) = F(x, y) \text{ è cont. da } \mathbb{R}^2 \ni (x, y) \text{ a } \mathbb{R}$$

Ho finito perché: \mathbb{R} aperto

$$A = F^{-1}(]0, \infty)) \subset \mathbb{R} \text{ aperto.}$$

2) Falso, ad esempio considero $f(x) = \begin{cases} 1 & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases}$.

NON è continua in $x = 0$.

Provo che $A = \{y > f(x)\} \subset \mathbb{R}$ è aperto.

$$A_1 = \{x < 0\} \subset \mathbb{R} \text{ aperto}$$

$$A_2 = \{y > 0\} \subset \mathbb{R} \text{ aperto}$$

$$A_3 = \{y > 1\} \subset \mathbb{R} \text{ aperto}$$

$$\Rightarrow (A_1 \cap A_2) \cup A_3 = A \text{ aperto}$$

Trasformazione lineare e continua

Siano $(X, \|\cdot\|_X)$, $(Y, \|\cdot\|_Y)$ due SN. Consideriamo $T: X \rightarrow Y$ lineare.

Definiamo $\|T\| := \sup_{\substack{x \in X \\ \|x\|_X \leq 1}} \|Tx\|_Y \in [0, \infty]$.

Se $\|T\| < \infty$ diremo che $T: X \xrightarrow{\text{unr}} Y$ è unitaria.

def Sia $\mathcal{L}(X, Y) = \{T: X \rightarrow Y \mid T \text{ lineare e unitaria}\}$.

oss se T è unitaria: $\frac{1}{\|x\|_X} \frac{\circ}{\#} Tx \in Y$.

$$\frac{1}{\|x\|_X} \|Tx\|_Y = \left\| \frac{1}{\|x\|_X} Tx \right\|_Y \stackrel{T \text{ lineare}}{=} \left\| T \frac{x}{\|x\|_X} \right\|_Y \stackrel{\text{def. di } T}{\leq} \|T\|$$

$$\Rightarrow \forall x \in X \quad \|Tx\|_Y \leq \|T\| \cdot \|x\|_X$$

TEOREMA Nelle notazioni precedenti, sono equivalenti:

- A) T è limitata
- B) T è continua da X in Y nel punto $x=0$
- C) T è continua da X in Y in tutti i punti

dimo A) \Rightarrow C). $x_0 \in X$.

$$\|Tx - Tx_0\|_Y = \|T(x - x_0)\|_Y \leq \|T\| \cdot \|x - x_0\|_X \quad \forall x \in X$$

In effetti, la funzione T è Lipschitz.

B) \Rightarrow A). T continua in $x_0 = 0$.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ tc } \|Tx - T_0\|_Y \leq \varepsilon \text{ per } \|x - 0\| \leq \delta$$

ovvero

$$\|x\| \leq \delta \Rightarrow \|Tx\|_Y \leq \varepsilon.$$

Sia ora $x \in X$ con $\|x\|_X \leq 1$. Ma allora

$$\|\delta x\|_X \leq \delta \Rightarrow \|T(\delta x)\|_Y \leq \varepsilon$$

concludo

$$\|Tx\|_Y \leq \frac{\varepsilon}{\delta} < \infty \quad \forall x \in X$$

$$\|x\|_X \leq 1$$

Deduco che $\|T\| \leq \frac{\varepsilon}{\delta}$.

□

SPAZI METRICI COMPLETI E COMPATI

COMPATENZA IN SM

(X, d) SM

def Un insieme $K \subset X$ si dice **SEQUENTIALLY COMPATTO** se $\forall (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ in K esiste una sottosuccessione che converge ad un elemento di K .

prop Se $K \subset X$ è reg. compatto allora K è chiuso e limitato.

dum Provo che $K = \bar{K}$. Sia $x \in \bar{K}$.

Essere succ. $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $x_n \in K \ \forall n$ tale che

caratterizzazione
sequenziale della
chiusura

$$x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{X} x$$

→ sottosucc. di $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$
che converge ad un elemento di K .
Ma ogni sottosucc. di $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$
converge ad x !

ma allora se K reg. compatto $\Rightarrow x \in K$.

Provo che $K \subset X$ è limitato.

Fisso $x_0 \in X$. Voglio provare che $\exists R > 0$ tc $K \subset B(x_0, R)$.

PA $\exists R > 0$ tc $K \subset B(x_0, R)$. ovvero

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad K \cap (X \setminus B(x_0, n)) \neq \emptyset$$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \exists x_n \in K \text{ tc } d(x_n, x_0) \geq n$$

\Rightarrow per compattezza reg. \exists sottosucc. $x_{n_j} \xrightarrow[j \rightarrow \infty]{X} x \in K$

Stima:

$$d(x_0, x) \geq d(x_0, x_{n_j}) - d(x, x_{n_j}) \quad (\text{dista. triang})$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$\Rightarrow d(x_0, x) = \infty$, ma nello spazio metrico due punti fissati hanno distanza finita

fissati hanno distanza finita

§

Ora su \mathbb{R}^n fissiamo la distanza standard.

TEOREMA (HEINE-BOREL)

Sia $K \subset \mathbb{R}^n$. Sono eq:

A) K è chiuso e limitato

B) K è reg. compatto

dum A) \Rightarrow B). Sia $(x_m)_{m \in \mathbb{N}}$ una succ. in $K \subset \mathbb{R}^n$:

$$x_m = (x_m^1, \dots, x_m^n) \in K \ \forall m$$

x è limitato $\Rightarrow (x_m^i)_{m \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$ e' umidato

$$\stackrel{(B(x))}{\Rightarrow} \exists \text{ s.s. } x_m^i \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x_\infty^i \in \mathbb{R}$$

Guardo: $(x_m^i)_{i \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$ e' umidato

$$\stackrel{B(x)}{\Rightarrow} \exists \text{ s.s. } x_m^i \xrightarrow{k \rightarrow \infty} x_\infty^i \in \mathbb{R}$$

Dopo n iterazioni di ragionamento dedico che esiste un s.s.

$$x_m^i \xrightarrow[j \rightarrow \infty]{\mathbb{R}^n} (x_\infty^1, \dots, x_\infty^n) = x_\infty \in \mathbb{R}^n$$

$$\uparrow$$

$$K \xrightarrow{\text{chiuso}} x_\infty \in K$$

□

\Rightarrow esistono punti $(x_k^i)_{i \in \mathbb{N}}$ in K tali che $x_k^i \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x_\infty^i$ $\xrightarrow[\text{della chiusura}]{\text{caut. reg.}} x \in \bar{K} \xrightarrow{\text{chiuso}} x \in K$

operando [2.12 - quaderno degli esercizi]

$X = \ell^\infty(\mathbb{R}) = \{\text{suc. in } \mathbb{R} \text{ limitate}\}$

$$\|(\varrho_n)_{n \in \mathbb{N}}\|_\infty = \sup_x |\varrho_n|.$$

Provare che

$$K = \{x \in \ell^\infty(\mathbb{R}) : \|x\|_\infty \leq 1\}$$

→ blanca di ragionamento di primz perché ho infinite coordinate

è chiuso, umidato, ma non reg. compatto.

$$\begin{aligned} 1) \text{ Verifico } K = \bar{K} &\Rightarrow \exists x^m \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{x} x \\ &\uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \\ &\text{considero } x \in K \\ &= \|x^m - x\|_\infty \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0 \\ &\downarrow \quad \downarrow \\ &= \sup_{n \in \mathbb{N}} |\varrho_n^m - \varrho_n| \geq |\varrho_n^m - \varrho_n| \quad \forall n \\ &\quad \downarrow m \rightarrow \infty \quad \downarrow n \rightarrow \infty \\ &\quad 0 \end{aligned}$$

mostra che $x \in K$
(è suc. limitata tc $\|x\|_\infty \leq 1$)

$$\begin{aligned} &\uparrow \\ &\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \varrho_n^m = \varrho_n \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \quad \lim_{m \rightarrow \infty} |\varrho_n^m| = |\varrho_n| \end{aligned}$$

$$|\varrho_n^m| \leq 1 \quad \forall m, n$$

$$\Rightarrow |\varrho_n| \leq 1 \quad \forall n \xrightarrow{\text{per def. sup}} \|x\|_\infty \leq 1 \Rightarrow x \in K \Rightarrow K \text{ chiuso.}$$

$$2) \text{ Considero } x^m = (0, \dots, 0, \frac{1}{m}, 0, \dots)$$

$$x^m \in K \quad \forall m$$

Tutte le coordinate conv. a $0 \in \mathbb{R}$. fai forte una $x_m^j \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x \in X$

$$\text{allora } x = 0 \in X$$

$$\text{Ma } \|x^{m_j} - 0\|_\infty = 1 \neq 0.$$

La succ. converge puntualmente, ma non uniformemente.

(Non conv. nella norma!)

$\Rightarrow K$ non è compatto seq.

def (X, d) SM, $K \subset X$. Diciamo che una famiglia di insiemi $A_\alpha, \alpha \in \mathcal{A}$ è un **RICOPRIMENTO** di K se

$$K \subset \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} A_\alpha$$

se poi $A_\alpha \in \tilde{\mathcal{C}}(X)$ $\forall \alpha \in \mathcal{A}$ diremo che il ricoprimento è **APERTO**.

def Diremo che un insieme $K \subset X$ è **COMPATTO** se il ricoprimento aperto di K esiste un sottoricoprimento finito di K . Ovvero

$$\forall A_\alpha \in \tilde{\mathcal{C}}(X) \text{ con } \alpha \in \mathcal{A} \text{ e } K \subset \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} A_\alpha$$

$$\exists B \in \mathcal{A} \text{ tc } \text{card}(B) < \infty \text{ e } K \subset \bigcup_{\alpha \in B} A_\alpha$$

- esempio
- $K = (0, 1) \subset \mathbb{R}$ non è compatto, infatti: $(0, 1) \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} (\frac{1}{n}, 1)$ non è reg. comp., infatti posso prendere una succ $\rightarrow 0 \notin (0, 1)$
 - $K = [0, \infty) \subset \mathbb{R}$ non è compatto, infatti: $K \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (-1, n)$

TEOREMA Siano (X, d) uno SM e $K \subset X$. Sono equivalenti:

A) K è reg. compatto

B) K è compatto

def UNO SM (X, d) si dice **SEPARABILE** se $\exists x_0 \in X$ tc

$$\# x_0 = \text{card}(x_0) = \text{card}(\mathbb{N}) \quad \text{e} \quad \bar{x}_0 = X.$$

esempi

- \mathbb{R} è separabile : $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$

- \mathbb{R}^n è separabile : $\overline{\mathbb{Q}^n} = \mathbb{R}^n$

esempio $c^\infty(\mathbb{R})$ con $\|\cdot\|_\infty$ non è separabile

prop se (X, d) è compatto, allora è separabile.

dim Fissato $r > 0$, la famiglia di palle (separate) $\{B_r(x) : x \in X\}$ è un ricopriamento aperto di X che dunque ha un sottocoprimento finito. Dunque, $\forall k \in \mathbb{N}$ esiste un insieme finito di punti

$x_1^k, \dots, x_{n_k}^k \in X, n_k \in \mathbb{N}$, tali che

$$X = \bigcup_{i=1}^{n_k} B(x_i^k, \frac{1}{k})$$

L'insieme dei tutti i "centri"

$$X_0 = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcup_{i=1}^{n_k} \{x_i^k\}$$

è al più numerabile ed è denso in X ($\bar{X}_0 = X$).

esercizio 2.10 Se $f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione limitata. Provate che sono equivalenti:

A) f è continua

B) $\text{gr}(f) = \{(x, f(x)) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in [0,1]\} \subset \mathbb{R}^2$ è chiuso

A) \Rightarrow B). Chiamo $\text{gr}f(f) = k$ e sia $(x, y) \in \bar{k}$. Esistono

$$(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0,1] \text{ t.c. } (x_n, f(x_n)) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{R}^2} (x, y).$$

f è continua dunque $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x) \stackrel{\substack{\downarrow \\ \text{continuità}}}{=} y \Rightarrow (x, y) \in k$.

B) \Rightarrow A). Fisso $x_0 \in [0,1]$ e prendo $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x_0$. Voglio mostrare che $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$.

Abbiamo $(x_n, f(x_n)) \in k$. Per hp $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ in \mathbb{R} è limitata e per BBL esiste una sottosuccessione che converge:

$f(x_{n_j}) \xrightarrow{j \rightarrow \infty} y_0 \in \mathbb{R}^2$ dunque

$$(x_{n_j}, f(x_{n_j})) \xrightarrow[j \rightarrow \infty]{\mathbb{R}^2} (x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$$

$$\Rightarrow (x_0, y_0) \in \bar{k} = k$$

$$\Rightarrow y_0 = f(x_0)$$

SM completi

def Sei (X, d) uno SM. Una succ $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ in X si dice di Cauchy se:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n, m > \bar{n} \text{ si ha } d(x_n, x_m) < \varepsilon$$

Diremo che X è uno SM **COMPLETO** se tutte le succ. di Cauchy convergono ad un elemento di X .

- Esempi
- (\mathbb{R}, d) con distanza standard è completo
 - \mathbb{R}^n è completo
 - $C^\infty(\mathbb{R})$ è completo

def Uno spazio normato si chiama **SPAZIO DI BANACH** se è completo come spazio metrico

Sia K SM completo.

\Rightarrow completo \Rightarrow seq. completa
 \Rightarrow chiuso e limitato
 \Rightarrow posso usare Weierstrass

$$X = C(K) = \{f: K \rightarrow \mathbb{R} \text{ continua}\}$$

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in K} |f(x)| \stackrel{(w)}{=} \max_{x \in K} |f(x)|$$

$(X, \|\cdot\|_\infty)$ SN induce una distanza d_∞ su X

TEOREMA $X = C(K)$ con $d_\infty(f, g) = \sup_{x \in K} |f(x) - g(x)|$ è SM completo.

In altri termini, $C(K)$ è uno SB.

dum Sei $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in C(K)$ di Cauchy:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n, m > \bar{n} \quad \|f_n - f_m\|_\infty < \varepsilon$$

$$\|f_n - f_m\|_\infty = \sup_{x \in K} |f_n(x) - f_m(x)|$$

$$\Rightarrow |f_n(x) - f_m(x)| \leq \sup_{x \in K} |f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon \quad \text{per } n, m > \bar{n}$$

Ma allora per $x \in K$ la successione $n \mapsto f_n(x)$ è di Cauchy

in \mathbb{R} dunque esiste $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) =: f(x)$. Ho trovato $f: K \rightarrow \mathbb{R}$
e ora provo che $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_\infty = 0$. \hookrightarrow dimostra convergenza
puntuale

Faccendo tendere $m \rightarrow \infty$ in (*) si ottiene $\forall x \in K$

$$|f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon \quad \forall n > \bar{n}$$

con il segnale x fissa: $\|f_n - f\|_\infty \leq \varepsilon \quad \forall n > \bar{n}$, ovvero

$$\begin{array}{ccc} f_n & \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} & f \\ \uparrow n & & \uparrow \\ C(K) & & C(K) \end{array}$$

\hookrightarrow dimostra convergenza
uniforme \Rightarrow continuità
della funzione f

def Siano (X, d_X) e (Y, d_Y) due SM. Diremo che $f: X \rightarrow Y$ è una

ISOMETRIA se

$$d_Y(f(x), f(x')) = d_X(x, x') \quad \forall x, x' \in X$$

Diremo che X e Y sono isometriche se esiste

$f: X \hookrightarrow Y$ isometrica (biiettiva)

def Sia (X, d) uno SM. Diremo che (Y, d_Y) è un **(1) COMPLETAMENTO METRICO** di X se $\exists f: X \rightarrow Y$ vovietiva tc

$$f(\overline{X}) = Y \text{ con } Y \text{ completo}$$

esempio \mathbb{R} è completamento metrico di \mathbb{Q} .

esempio $X = \mathbb{R}$ e $d(x, y) = |\operatorname{arctan}(x) - \operatorname{arctan}(y)| \quad x, y \in \mathbb{R}$

Studio (\mathbb{R}, d) :

i) $d(x, y) \geq 0 \quad \checkmark$

$$d(x, y) = 0 \iff x = y \quad \checkmark \text{ (iniettività arctan(x))}$$

ii) $d(x, y) = d(y, x) \quad \checkmark$

iii) $d(x, y) = |\operatorname{arctan}(x) - \operatorname{arctan}(y)|$

$$= |\operatorname{arctan}(x) - \operatorname{arctan}(z) + \operatorname{arctan}(z) - \operatorname{arctan}(y)|$$

$$\leq |\operatorname{arctan}(x) - \operatorname{arctan}(z)| + |\operatorname{arctan}(z) - \operatorname{arctan}(y)|$$

$$d(x, z)$$

$$d(z, y)$$

Non è completo. Considero $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $z_n = n$: è di Cauchy

$$d(z_n, z_m) = |\operatorname{arctan}(n) - \operatorname{arctan}(m)|$$

$$\leq \left| \operatorname{arctan}(n) - \frac{\pi}{2} \right| + \left| \frac{\pi}{2} - \operatorname{arctan}(m) \right| \rightarrow 0 \rightarrow 0$$

Dunque ricavamente $\exists \bar{z}: \forall n, m > \bar{n} \quad d(z_n, z_m) < \varepsilon$. Voglio mostrare che

non converge per d in \mathbb{R} : PA $z_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d} \bar{z} \in \mathbb{R}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |\operatorname{arctan}(n) - \operatorname{arctan}(\bar{z})| = \left| \frac{\pi}{2} - \operatorname{arctan}(\bar{z}) \right| = 0, \text{ ma } \bar{z} \text{ è un numero}$$

Calcoliamo ora il completamento di (\mathbb{R}, d) :

$$\mathbb{Y} = \mathbb{R} \cup \{-\infty\} \cup \{+\infty\}$$

$$d_Y(x, x') = |\arctan(x) - \arctan(x')| \quad \forall x, x' \in \mathbb{Y}$$

dove $\arctan(\infty) = \frac{\pi}{2}$ e $\arctan(-\infty) = -\frac{\pi}{2}$.

(\mathbb{Y}, d_Y) è SM. L'isometria tra $\mathbb{X} \in \mathbb{Y}$ e $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{Y}$ con $f(x) = x$ voglio vedere che (\mathbb{Y}, d_Y) è anche completo

Sia $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una succ di Cauchy in \mathbb{Y} :

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \bar{n} : \forall n, m > \bar{n} \quad \begin{aligned} d_Y(b_n, b_m) &< \varepsilon \\ \left| \underbrace{\arctan(b_n)}_{\tilde{a}_n} - \arctan(b_m) \right| &< \varepsilon \end{aligned}$$

La succ $\tilde{a}_n := \arctan(b_n) \in \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$ è di Cauchy in \mathbb{R} per distanza standard.

$$\begin{array}{c} \text{IR completo} \Rightarrow \exists \tilde{a}_\infty = \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{a}_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \arctan(b_n) \\ \text{Sfrutto la} \\ \text{completura di IR!} \end{array}$$

Ma $\arctan: \mathbb{Y} \rightarrow \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$ è iniettiva e suriettiva

$$\Rightarrow \exists b_\infty \in \mathbb{Y} \text{ tc } \tilde{a}_\infty = \arctan(b_\infty)$$

concludo che

$$d_Y(b_n, b_\infty) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

b_n converge \Rightarrow è di Cauchy

distanza esclusa

Osservo che (\mathbb{Y}, d_Y) e $(\left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right], d_\varepsilon)$ sono isometriche

tramite $\arctan: \mathbb{Y} \rightarrow \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$ isometrica

TEOREMA Sia (X, d) uno SM. Allora esiste uno SM (Y, d_Y) tale che

il complemento metrico esiste ed è unico e meno di isometrie

- 1) (Y, d_Y) è completo
- 2) Esiste $f: X \rightarrow Y$ isometrica tale che $\overline{f(X)} = Y$

Inoltre ogni altro complemento di X è isometrico con Y .

dim (ebbozzo). 1) Costruire Y

- 2) Definire d_Y e provare che (Y, d_Y) è SM.
- 3) (Y, d_Y) è completo
- 4) Costruire $f: X \rightarrow Y$ isometrica e verificare che $\overline{f(X)} = Y$
- 5) Verificare l'unicità.

1) Sia $\mathcal{C} = \{(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ successione di Cauchy in } X\}$

da ~~Q~~ introduco la relazione di equivalenza:

$$x_n \sim x_n' \Leftrightarrow d_X(x_n, x_n') \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

Indico $\bar{x} = [(x_n)_{n \in \mathbb{N}}]_\sim$ come di equivalenza.

Allora $Y := \mathcal{C}/_\sim = \{\bar{x} : x \in \mathcal{C}\}$

2) Definiamo $d_Y: Y \times Y \rightarrow [0, \infty)$

$$d_Y(\bar{x}, \bar{x}') = \lim_{n \rightarrow \infty} d_X(x_n, x_n')$$

con scelta di rappresentanti. Bisogna mostrare:

- unica
- non dipende dai rappresentanti
- d_Y è una distanza

Mostriamo che 1) unica

Sia $\bar{z}_n = d_X(x_n, x_n')$. Affermo che $(\bar{z}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ è di Cauchy in \mathbb{R} .

$$\begin{aligned} |\bar{z}_n - \bar{z}_m| &= |d_X(x_n, x_n') - d_X(x_m, x_m')| \\ &= |d_X(x_n, x_n') - d_X(x_m, x_n') + d_X(x_m, x_n') - d_X(x_m, x_m')| \\ &\leq |d_X(x_n, x_n') - d_X(x_m, x_n')| + |d_X(x_m, x_n') - d_X(x_m, x_m')| \\ &\stackrel{(\Delta T)}{\leq} \hat{\epsilon}_1 \quad \stackrel{\text{"e' di Cauchy}}{\sim} + \quad \stackrel{\text{"e' di Cauchy}}{\sim} \hat{\epsilon}_2 \\ &\hat{\epsilon}_1 \quad \forall n, m > \bar{n} \quad \hat{\epsilon}_2 \quad \forall n, m > \bar{n}' \\ &< \hat{\epsilon} \quad \forall n, m > \max\{\bar{n}, \bar{n}'\} \quad . \quad \hat{\epsilon} \text{ di Cauchy.} \end{aligned}$$

4) L'isometria $f: X \rightarrow Y$ è semplicemente

$$f(x) = [\text{succ. } \exists x]_\sim$$

↳ succ. corrispondente a x

Criteri di completezza degli SM compatti.

def Uno SM (X, d_X) si dice **TOTALMENTE LIMITATO** se $\forall r > 0$

$\exists x_1, \dots, x_n \in X$ t.c. che

$$X = \bigcup_{i=1}^n B(x_i, r)$$

TEOREMA Sia (X, d_X) uno SM. Sono equivalenti:

- 1) X è compatto
- 2) se $A \subset X$ con $\text{card}(A) = \infty$, allora A possiede un punto di accumulazione:
 $\exists x \in X$ t.c. $\forall r > 0 : A \cap (B(x, r) \setminus \{x\}) \neq \emptyset$.
- 3) X è s.p. compatto
- 4) X è completo e totalmente limitato

percano Sia X completo. Sia poi $k_n \subset X$, $n \in \mathbb{N}$, una s.s. di insiemi chiusi t.c.

- 1) $\emptyset \neq k_{n+1} \subset k_n \quad \forall n$
- 2) diam $k_n = \sup_{x, y \in k_n} d(x, y) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Allora $\exists x \in X$

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} k_n = \{x\}.$$

supp Considero una s.s. di elementi di k_n : k_n è utile il fatto che sono p.u.c. di Cauchy.

dum 1) \Rightarrow 2). P.A. sia falsa 2). Esiste $A \subset X$ con $\text{card}(A) = \infty$ che non ha punti di accumulazione. Ovvvero,

$\forall x \in X \quad \exists r_x > 0$ t.c. $A \cap (B(x, r_x) \setminus \{x\}) = \emptyset$

ora $X = \bigcup_{x \in X} B(x, r_x) = \bigcup_{\substack{i=1 \\ x \text{ compatta}}}^n B(x_i, r_{x_i})$
 $\exists x_1, \dots, x_n$

Ora $A = A \cap X$

$$\begin{aligned} &= A \cap \left(\bigcup_{i=1}^n B(x_i, r_{x_i}) \right) \\ &= \bigcup_{i=1}^n A \cap B(x_i, r_{x_i}) \\ &\leq \bigcup_{i=1}^n \{x_i\} \quad \Rightarrow \quad \text{card}(A) \leq n \text{ finita} \end{aligned}$$

2) \Rightarrow 3). Sia $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n.succ in X . Considero $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\} \subset X$.

1° caso $\text{card}(A) < \infty \Rightarrow$ posso estrarre una sottosequenza corrente

2° caso $\text{card}(A) = \infty \stackrel{2)}{\Rightarrow} \exists x \in X$ p.t.o di acc. di A

$$\Rightarrow \forall r > 0 \quad A \cap (B(x, r) \setminus \{x\}) \neq \emptyset$$

$$\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N} \quad \exists n_k \text{ tc } d_x(x, x_{n_k}) < \frac{1}{k} = r$$

wlog $k \mapsto n_k$ crescente strettamente

$$\text{Ovvero } x_{n_k} \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{(x, d)} x.$$

3) \Rightarrow 4). Provo che X è completo. Sia $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una s.succ di Cauchy in X . Per compattezza req. $\exists (x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ sottosequ. che converge ad $x \in X$.

Provo che $x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(x, d)} x$.

Fissò $\varepsilon > 0$:

$$d(x_n, x) \leq d(x_n, x_{n_k}) + d(x_{n_k}, x) < \varepsilon$$

$$\overset{\wedge}{\varepsilon/2} \qquad \overset{\wedge}{\varepsilon/2}$$

$$\forall n, n_k > \bar{n} \quad \exists \bar{n} \quad \forall N > \bar{k}$$

$\Rightarrow X$ è completo.

Provo che X è tot. limitato. PA X non è tot. limitato.

$\exists r > 0$ tc X non si ricopre con finit. palle di raggio r .

Sceglio $x \in X$ e piacere

$\exists x_1 \in X \setminus B(x, r) \neq \emptyset$

$\exists x_2 \in X \setminus (B(x, r) \cup B(x_1, r)) \neq \emptyset$

Per induzione $\exists x_{n+1} \in X \setminus \bigcup_{i=1}^n B(x_i, r)$

Ora $d(x_n, x_m) \geq r > 0$ se $n \neq m$, ma allora non c'è sottosequenza che converga.



4) \Rightarrow 1). PA X non è compatto.

$\exists A_\alpha \in \mathcal{T}(X)$ con $\alpha \in \mathcal{A}$ tc $X = \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} A_\alpha$

ma $X \supseteq \bigcup_{\alpha \in \mathcal{B}} A_\alpha$ se $\text{card}(\mathcal{B}) < \infty$.

Per $r=1$ trovo palle $B'_1, B'_2, \dots, B'_{n_1}$ palle di raggio ≤ 1 tali che

$$\bigcup_{i=1}^{n_1} B'_i = X$$

Esiste $i \in \{1, \dots, n_1\}$ tale che B'_{i_1} non si ricopre con finit. aperti A_α .

wlog le palle sopra elencate sono chiuse.

$B_{i_1}^1$ è rot. limitata. Per $r=1/2$ esistono

$$B_{i_1}^{1/2} \dots B_{i_n}^{1/2}$$

che ricoprono $B_{i_1}^1$. Ripeto il ragionamento precedente.

Esiste $i_2 \in \{1, \dots, n\}$ tale che $B_{i_2}^{1/2}$ non si ricopre con finiti aperti A_α .

$$\text{Si ha } B_{i_2}^{1/2} \subset B_{i_1}^1.$$

Per induzione trovo una successione di insiemi chiusi tali che

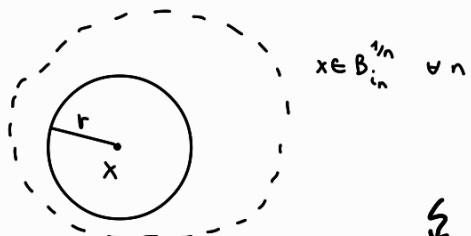
- $B_{i_{n+1}}^{1/n+1} \subset B_{i_n}^{1/n}$
- diam $B_{i_n}^{1/n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$
- rettang $B_{i_n}^{1/n}$ non si ricopre con finiti aperti A_α .

$$X \text{ completo} \Rightarrow \bigcap_{n=1}^{\infty} B_{i_n}^{1/n} = \{x\} \quad \exists x \in X = \bigcup_{\alpha \in A} A_\alpha$$

Ma $\exists \alpha \in A$ t.c. $x \in A_\alpha$ aperto

$$\Rightarrow \exists r > 0 \text{ t.c. } B(x, r) \subset A_\alpha$$

$$\text{Per } \frac{2}{n} < r \text{ avremo } B_{i_n}^{1/n} \subset B(x, r) \subset A_\alpha$$



§

Compattità e continuità

TEOREMA $(X, d_X), (Y, d_Y)$ SM. Sia $f: X \rightarrow Y$ continua. Allora

$$X \text{ compatto} \Rightarrow f(X) \subset Y \text{ compatto}$$

dum (dimostrazione topologica).

$$\begin{aligned} &\text{Sia } f(X) \subset \bigcup_{\alpha \in A} A_\alpha \text{ con } A_\alpha \in \mathcal{U}(Y). \quad \text{aperto in } Y \\ &\Rightarrow X = f^{-1}(f(X)) \subset f^{-1}\left(\bigcup_{\alpha \in A} A_\alpha\right) = \bigcup_{\alpha \in A} \underbrace{f^{-1}(A_\alpha)}_{\substack{\text{aperto di } X \\ \text{x compatto}}} \\ &\qquad\qquad\qquad \xrightarrow{\substack{\text{x compatto} \\ \exists B \subset A \text{ finito}}} \bigcup_{\alpha \in B} f^{-1}(A_\alpha) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow f(X) = f\left(\bigcup_{\alpha \in B} f^{-1}(A_\alpha)\right) = \bigcup_{\alpha \in B} A_\alpha$$

□

Esercizio

dimostrarlo con la compattezza sequenziale.

TEOREMA Sia X uno SM compatto e sia $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ continua.

Allora f ammette max e min su X .

dim $\underbrace{f(x) \in \mathbb{R}}_{\substack{\text{continua} \\ \text{compatto}}} \stackrel{\text{HB}}{\iff} f(x) \text{ chiuso e limitato}$

$\underbrace{\quad}_{\text{teorema precedente}}$

$$\Rightarrow \exists \text{ finiti} \sup f(x) \in \mathbb{R}$$

$$\inf f(x) \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow \exists \text{ finiti} \sup f(x) \in f(x)$$

$$\inf f(x) \in f(x)$$

□

TEOREMA X compatto. $f: X \rightarrow Y$ continua. Allora f è unif. continua su X .

dif f unif. cont. se

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 : d_X(x, y) < \delta \Rightarrow d_Y(x, y) < \varepsilon$$

esercizio [3.7] Sia $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ ec $\varphi(x) = \left(\frac{2x}{1+x^2}, \frac{1-x^2}{1+x^2} \right)$, $x \in \mathbb{R}$
e sia (\mathbb{R}, d) con

$$d(x, y) = | \varphi(x) - \varphi(y) |$$

i) Provare che (\mathbb{R}, d) è SM

ii) Provare che (\mathbb{R}, d) non è completo

iii) Calcolare il suo complemento

i) d è duranta:

- DT è facile:

$$d(x, y) = | \varphi(x) - \varphi(y) |$$

$$= | \varphi(x) - \varphi(z) + \varphi(z) - \varphi(y) |$$

$$\leq | \varphi(x) - \varphi(z) | + | \varphi(z) - \varphi(y) | = d(x, z) + d(z, y)$$

- simmetria: $d(x, y) = | \varphi(x) - \varphi(y) | = | \varphi(y) - \varphi(x) | = d(y, x)$

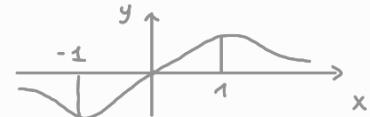
- $d(x, y) \geq 0 \checkmark$

$$\checkmark \quad d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$$

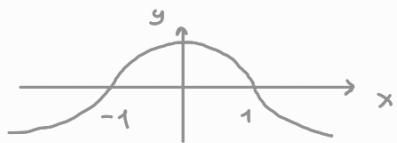
$$\Leftrightarrow d(x, y) = 0 \Leftrightarrow \varphi(x) = \varphi(y)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{2x}{1+x^2} = \frac{2y}{1+y^2} \\ \frac{1-x^2}{1+x^2} = \frac{1-y^2}{1+y^2} \end{cases}$$

$$x \mapsto \frac{2x}{1+x^2}$$



$$x \mapsto \frac{1-x^2}{1+x^2}$$



$$\Rightarrow x = y$$

(ii) non è completo

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \varphi(x) = (0, -1)$$

Considero $e_n = n$, $n \in \mathbb{N}$. È di Cauchy per il percorso $\varphi(n) \in \mathbb{R}^2$ e converge. Ma $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ non ha limite in (\mathbb{R}, d) .

(iii) Provo a considerare

$$Y = \mathbb{R} \cup \{\infty\}$$

$$d_Y(x, y) = |\varphi(x) - \varphi(y)|$$

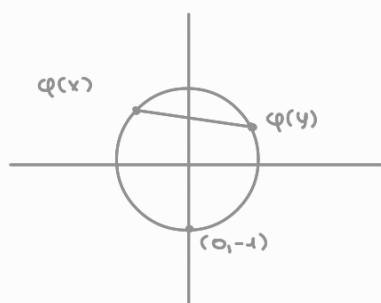
dove se $x = \infty$ oppure $y = \infty$ $d_Y(x, y) = 1$.

Dico che (Y, d_Y) è il completamento di \mathbb{R} .

Sostituzioni trigonometriche

$$\begin{aligned} \cos t &= \cos(2 \cdot \frac{t}{2}) = \frac{\cos^2 \frac{t}{2} - \sin^2 \frac{t}{2}}{\cos^2 \frac{t}{2} + \sin^2 \frac{t}{2}} = \frac{1 - \frac{\sin^2 t/2}{\cos^2 t/2}}{1 + \frac{\sin^2 t/2}{\cos^2 t/2}} = \frac{1 - x^2}{1 + x^2} \\ \sin t &= \sin(2 \cdot \frac{t}{2}) = \frac{2 \sin \frac{t}{2} \cos \frac{t}{2}}{\cos^2 \frac{t}{2} + \sin^2 \frac{t}{2}} = \frac{2 \frac{\sin t/2}{\cos t/2}}{1 + \frac{\sin^2 t/2}{\cos^2 t/2}} = \frac{2x}{1 + x^2} \end{aligned}$$

$x = \tan \frac{t}{2}$



Conclusore: il completamento di (\mathbb{R}, d) è la circonferenza unitaria di \mathbb{R}^2 con la distanza \mathbb{R}^2 .

Teoremi di punto fisso

def Sia (X, d) s.m. Diciamo che una funzione $T: X \rightarrow X$ è una CONTRAVERSIONE se $\exists \lambda \in [0, 1)$ tale che

$$d(Tx, Ty) \leq \lambda d(x, y) \quad \forall x, y \in X \quad (*)$$

TEOREMA (Punto fisso di Banach). Sia X uno s.m. completo e sia $T: X \rightarrow X$ una contrav. Allora esiste unico $x \in X$ tc

$$Tx = x$$

dum Esiste $x_0 \in X$ fissato a piacere. Per $n \in \mathbb{N}$ definisco

$$x_n = \underbrace{T \circ \dots \circ T}_{n \text{ fatti}}(x_0) = T^n(x_0)$$

Per mostrare che conv. è sufficiente provare che $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ è di Cauchy in (X, d) .

Siano $n, p \in \mathbb{N}$ e stimo

$$\begin{aligned} d(x_n, x_{n+p}) &= d(T^n(x_0), T^{n+p}(x_0)) \\ &\leq \sum_{i=0}^{p-1} d(T^{n+i}(x_0), T^{n+i+1}(x_0)) \\ &\stackrel{\substack{\text{hp di} \\ \text{conv.} \\ \text{uso nt+1} \\ \text{voluta (*)}}}{\leq} \sum_{i=0}^{p-1} \lambda^{n+i} d(x_0, T_0) \\ &\leq \lambda^n d(x_0, T_0) \sum_{i=0}^{p-1} \lambda^i \\ &\underset{n \rightarrow \infty}{\longrightarrow} 0 \quad \hat{\lambda} \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

$\forall \epsilon > 0 \exists n \in \mathbb{N}$ tc $\forall n \geq \bar{n} \forall p \in \mathbb{N}$

$$\leq \epsilon.$$

Ora siccome X completo $\exists x \in X$ tc $x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{X} x$.

Dimostro che x è un punto fisso.

$$\begin{aligned} x &= \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} T^{n+1}(x_0) \quad T \text{ è cont.} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} T(T^n(x_0)) \stackrel{\downarrow}{=} T(\lim_{n \rightarrow \infty} T^n(x_0)) = T(x) \end{aligned}$$

Provo che il punto fisso è unico.

Sia $\bar{x} \in X$ un altro p.fisso.

$$d(x, \bar{x}) = d(Tx, T\bar{x}) \leq \lambda d(x, \bar{x}) \quad \lambda \in [0, 1)$$

$$\Rightarrow d(x, \bar{x}) = 0$$

$$\Rightarrow x = \bar{x}.$$

□

corollario X SM completo, $T : X \rightarrow X$. Supponiamo che $\exists n \in \mathbb{N}$ tc $T^n : X \rightarrow X$ sia una contrazione. Allora T ha un unico punto fisso.

dimo Per Banach: $\exists x \in X$ tc

$$T^n x = x$$

Ora:

$$\begin{aligned} d(x, Tx) &= d(T^n x, TT^n x) \\ &= d(T^n x, T^n Tx) \\ &\leq d(x, Tx) \quad \forall \epsilon \in [0, 1] \end{aligned}$$

$$\Rightarrow d(x, Tx) = 0 \Rightarrow Tx = x.$$

Mancava l'unicità (terrazzo). \square

esercizio 1 Sia $B = \{x \in \mathbb{R}^n : |x| \leq 1\}$, $n \geq 1$ e $x_0 \in B$ con $|x_0| \leq \frac{1}{12}$.

Provare che il sistema di equazioni

$$-\frac{3}{4}x + \frac{1}{9}|x|^2 x + x_0 = 0, \quad x \in B$$

ha un'unica soluzione $x \in B$.

Riscrivo e definisco $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

$$T(x) := \frac{1}{9}x + \frac{1}{9}|x|^2 x + x_0 = x, \quad x \in B$$

Osservo che $B \subset \mathbb{R}^n$ completo e B chiuso: se considero una tira di Cauchy, questa converge perché \mathbb{R}^n completo e converge ad un elemento di B perché B chiuso. Dunque B è SM completo.

Vorrei che:

$$1) T : B \rightarrow B$$

$$\begin{aligned} \text{per } x \in B : |T(x)| &= \left| \frac{1}{9}x + \frac{1}{9}|x|^2 x + x_0 \right| \\ &\leq \frac{1}{9}|x| + \frac{1}{9}|x|^3 + |x_0| \\ &\leq \frac{1}{9} + \frac{1}{9} + \frac{1}{12} < 1 \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$2) T \text{ è una contrazione}$$

calcolo facile $n=1$.

$$Tx = \frac{1}{9}x + \frac{1}{9}x^3 + x_0$$

$$\text{Vorrei } |Tx - Ty| \leq d|x - y| \quad \exists d \in [0, 1) \quad \forall x, y \in [-1, 1]$$

Per Lagrange:

$$|\tau(x) - \tau(y)| = |\tau'(\xi)| |(x-y)|$$

\uparrow
 (x, y)

dove $T'(x) = \frac{1}{9} + \frac{1}{3}x^2$

e si ha

$$|T'(x)| = \left| \frac{1}{9} + \frac{1}{3}x^2 \right| \leq \frac{1}{9} + \frac{1}{3}x^2 \leq \frac{1}{9} + \frac{1}{3} = \frac{7}{12} < 1 \quad \checkmark$$

caso n generale

$$|Tx - Ty| = \left| \frac{1}{9}x + \frac{1}{9}|x|^2x - \frac{1}{9}y - \frac{1}{9}|y|^2y \right|$$

$$\leq \frac{1}{4}(x-y) + \frac{1}{9} \underbrace{\|x\|^2 x - \|y\|^2 y}_1$$

$$||x|^2 x - |x|^2 y| + ||x|^2 y - |y|^2 y|$$

$$|x|^2|x-y| + \underbrace{(|x|^2 - |y|^2)|y|}_{\leq 0}$$

$$\frac{||x|-|y||}{|x-y|} \leq \frac{||x|+|y||}{2}$$

$$\leq \frac{1}{4}|x-y| + \frac{1}{9}(|x-y| + 2|x-y|)$$

$$\leq |x-y| \frac{r}{12}$$

$\Rightarrow T$ e' conhanore

2 sia $h \in C([0,1])$ fissata. Provare che esiste un'unica $f \in C([0,1])$

$$\text{take die } f(x) = h(x) + \frac{1}{2} \sin(x) \quad \int_0^x f(t) dt \quad \forall x \in [0,1].$$

$X = C([0,1])$ con $\|f\|_\infty = \max_{x \in [0,1]} |f(x)|$ è uno spazio di Banach.

Since $T : X \rightarrow X$ cc

$$T(f)(x) = h(x) + \frac{1}{2} \int_0^x h(t) dt \quad x \in [0,1]$$

e' ben definita e continua.

Dovvi controllare che i $\alpha_i \in (0,1)$ belli che

$$\|T(f) - T(g)\|_{\infty} \leq \|f - g\|_{\infty}$$

Firro $x \in [0,1]$.

$$\begin{aligned} |Tf(x) - Tg(x)| &= \left| \frac{1}{2} \int_0^x (f(t) - g(t)) dt \right| \leq \frac{1}{2} \int_0^x |f(t) - g(t)| dt \\ &\leq \frac{1}{2} \|f - g\|_{\infty} \quad \forall x \in [0, 1] \end{aligned}$$

upper
 $x \in [0, 1]$

$$\Rightarrow \|Tg - T\hat{g}\|_{\infty} \leq \frac{1}{2} \|f - \hat{f}\|_{\infty}$$

$\Rightarrow T : X \rightarrow X$ continue

3 [4.5] Sia $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ tc $\text{Lip}(f) = \sup_{x \neq y} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} < 1$.

i) Provare che $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$F(x, y) = (x + f(y), y + f(x)) \quad (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

è suriettiva e iniettiva.

ii) Provare che $F^{-1}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ è lipschitziana.

i) Dato $(\xi, \eta) \in \mathbb{R}^2$ voglio trovare

$$\begin{cases} x + f(y) = \xi \\ y + f(x) = \eta \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = \xi - f(y) \\ y = \eta - f(x) \end{cases}$$

Considero $G: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ tc $G(x, y) = (\xi - f(y); \eta - f(x))$

(continua perché f continua). Se è contrattore, allora

$$(x, y) = G(x, y)$$

ha soluzione unica e finita.

Mostra che G è contrattore rispetto alla distanza standard.

Siano $(x, y), (\bar{x}, \bar{y}) \in \mathbb{R}^2$

$$\begin{aligned} |G(x, y) - G(\bar{x}, \bar{y})| &= \sqrt{\underbrace{(f(y) - f(\bar{y}))^2}_{\leq |y - \bar{y}|^2} + \underbrace{(f(x) - f(\bar{x}))^2}_{\leq |x - \bar{x}|^2}} \\ &\leq L \sqrt{|x - \bar{x}|^2 + |y - \bar{y}|^2} = L \|(x, y) - (\bar{x}, \bar{y})\|_1 \end{aligned}$$

$\Rightarrow G$ è contrattore

\Rightarrow il sistema ammette soluzione (suriettività) ed è unica (iniettività).

ii) idea $\exists m > 0$ tc $|F(x, y) - F(\bar{x}, \bar{y})| \geq m |(x, y) - (\bar{x}, \bar{y})|$

prop Sia X uno sm compatto e sia $T: X \rightarrow X$ tc

$$d(Tx, Ty) < d(x, y) \quad \forall x, y \in X$$

Provare che $\exists! x \in X$ tc $Tx = x$.

TEOREMA (Brouwer). Siano $B \subset \mathbb{R}^n, n \geq 1$, una palla chiusa e $T: B \rightarrow B$ continua. Allora esiste $x \in B$ t.c. $Tx = x$.

TEOREMA (Schauder). Siano $(X, \|\cdot\|)$ uno spazio di Banach, $K \subset X$ un insieme convesso chiuso e $T: K \rightarrow K$ tale che

- i) T è continua
- ii) $\overline{T(K)} \subset K$ compatto

Allora esiste $x \in K$ t.c. $Tx = x$.

Equivalenza fra norme in \mathbb{R}^n

prop due norme $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2$ in \mathbb{R}^n sono fra loro equivalenti. Ovvero
reg. sp. da
dim E' finita le
norme sono fra
loro sempre
equivalenti.

$\exists: 0 < C_1 \leq C_2 < \infty$ tali che

$$C_1 \|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq C_2 \|x\|_1, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

dum wlog $\|x\|_1 = |x| = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$

Considero $K = \{x \in \mathbb{R}^n : |x| = 1\}$ compatto.

Sia poi $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \|x\|_2$. Mostro che è continua.

$$\begin{aligned} |f(x+h) - f(x)| &= |\|x+h\|_2 - \|x\|_2| \\ &\stackrel{\text{def}}{=} \|x\|_2 + \|h\|_2 \\ &\leq \|h\|_2 \quad (*) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Fissato la b.o.n. standard in } \mathbb{R}^n. \text{ Sia } h &= \sum_{i=1}^n h_i e_i \\ &\stackrel{(*)}{\leq} \sum_{i=1}^n \|h_i e_i\|_2 \\ &\leq \sum_{i=1}^n |h_i| \|e_i\|_2 \xrightarrow{|h| \rightarrow 0} 0. \end{aligned}$$

Per Weierstrass esistono

$$\begin{aligned} 0 < C_1 &= \min_K f \\ \text{ovvero} \quad & \text{è un punto} \\ & \text{sulla fronte} \end{aligned}$$

$$C_1 \leq \|x\|_2 \leq C_2 \quad \forall x \in K$$

$$\text{Allora } \frac{x}{|x|} \in K$$

$$C_1 \leq \left\| \frac{x}{|x|} \right\|_2 \leq C_2$$

\Rightarrow

$$C_1 |x| \leq \|x\|_2 \leq C_2 |x|$$

□

Teorema di Ascoli-Arzelà

Sia (X, d) uno SM compatto. Sia poi $C(X) = \{f: X \rightarrow \mathbb{R} \text{ continua}\}$ completo rispetto a $\|f\| = \|f\|_\infty = \sup_{x \in X} |f(x)|$.
Voglio capire come sono fatti i compatti di $C(X)$.

def • Diciamo che $K \subset C(X)$ è **EQUILIMITATO** se

$$\sup_{f \in K} \sup_{x \in X} |f(x)| < \infty$$

ovvero $\|f\|_\infty \leq c < \infty \quad \forall f \in K$

• Diciamo che $K \subset C(X)$ è **EQUICONTINUO** se $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ tale che

$$d(x, y) < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon \quad \forall f \in K.$$

$\hookrightarrow f$ non dipende da f !

esempio $X = [0, 1]$. $K = \{\sin(n\pi x) : n \in \mathbb{N}\}$. Non è equicontinuo

TEOREMA DI ASCOLI-ARZELÀ

X SM compatto e sia $K \subset C(X)$. Sono equivalenti:

A) K è compatto

B) K è chiuso, equilimitato e equicontinuo

dim A) \Rightarrow B). Provo che K è equicontinuo.

K compatto $\Rightarrow K$ è tot. limitato ovvero

$$\forall \varepsilon > 0 \exists f_1, \dots, f_N \in K, \text{ tali che } K \subset \bigcup_{i=1}^N B(f_i, \varepsilon)$$

$f_i: X \rightarrow \mathbb{R}$ è continua su un compatto $\forall i \Rightarrow f_i$ è unif. cont. su X ovvero

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_i > 0 \text{ tc } d(x, y) < \delta_i \Rightarrow |f_i(x) - f_i(y)| < \varepsilon.$$

$$\text{Sia } \delta = \min\{\delta_1, \dots, \delta_N\} > 0.$$

$$\text{Sia ora } f \in K \Rightarrow \exists i = 1, \dots, N \text{ tc } \|f - f_i\| < \varepsilon.$$

$$\text{Ora per } d(x, y) < \delta \quad \|f - f_i\| < \varepsilon$$

$$|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f_i(x)| + |f_i(x) - f_i(y)| + |f_i(y) - f(y)| < 3\varepsilon$$

$\stackrel{\wedge \text{ tot. limitata}}{\varepsilon}$ $\stackrel{\wedge \text{ unif. continua}}{\varepsilon}$ $\stackrel{\wedge \text{ tot. limitata}}{\varepsilon}$

B) \Rightarrow A). Provo che K è reg. compatto.

Sia $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una successione in K .

X compatto $\Rightarrow \exists x_0 \in X$ numerabile e denso: $\bar{x}_0 = X$

Sia $X_0 = \{x_k : k \in \mathbb{N}\}$.

Osservo che $f_n(x_i) \in \mathbb{R}$ è unitata.

$$\Rightarrow \exists \text{ ss. } (f_n^1)_{n \in \mathbb{N}} \text{ tc } f_n^1(x_i) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{R}} \alpha_1 \in \mathbb{R}$$

Osservo $f_n^1(x_2) \in \mathbb{R}$ è unitata.

$$\Rightarrow \exists \text{ ss. } (f_n^2)_{n \in \mathbb{N}} \text{ tc } f_n^2(x_2) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{R}} \alpha_2 \in \mathbb{R}$$

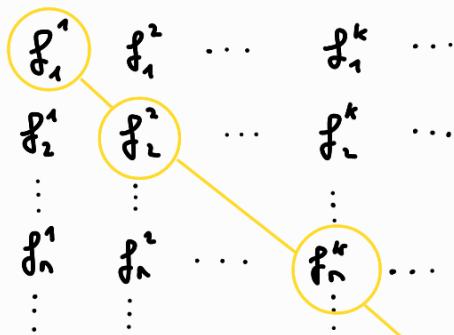
Per induzione

$\forall k \in \mathbb{N} \exists f_n^k$ ss di f_n^{k-1} tale che

$$f_n^k(x_k) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \alpha_k \in \mathbb{R} \quad \exists \alpha_k$$

e, dunque:

$$f_n^k(x_i) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \alpha_i \quad \forall i = 1, \dots, k \quad \exists \alpha_i$$



Per formare diagonale di Cantor definisco la sottosuccessione di $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$

$$\bar{f}_n = f_n^1, \quad n \in \mathbb{N}$$

$$\text{Ora } \bar{f}_n(x_k) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \alpha_k \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

Ricordo che $C(X)$ con $\|\cdot\|_\infty$ è uno SB.

Affermo che $(\bar{f}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ è di Cauchy in $\|\cdot\|_\infty$.

Fisso $\varepsilon > 0$ e provo che $\exists N \in \mathbb{N} : \forall n, m \geq N$ si ha $\|\bar{f}_n - \bar{f}_m\|_\infty \leq \varepsilon$.

Per la equicontinuità

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : d(x, y) < \delta \Rightarrow |\bar{f}_n(x) - \bar{f}_n(y)| < \varepsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Per definita $\bar{x}_0 = x$ avremo che

$$X = \bigcup_{k=1}^{\infty} B(x_k, \delta)$$

$$\Rightarrow \exists N \text{ tc}$$

$$X = \bigcup_{k=\epsilon}^N B(x_k, \delta).$$

Prendo $x \in X$ ed $\exists k \in \{1, \dots, N\}$ tc $x \in B(x_k, \delta)$ (ovvero $d(x, x_k) < \delta$).

Considero

$$|\bar{f}_n(x) - \bar{f}_m(x)| \leq |\bar{f}_n(x) - \bar{f}_n(x_k)| + |\bar{f}_n(x_k) - \bar{f}_m(x_k)| + |\bar{f}_m(x_k) - \bar{f}_m(x)|$$

$$\stackrel{\text{e' di Cauchy}}{\sum \hat{\epsilon} b_n} \quad \stackrel{\text{perche' converge a } \bar{x}_k}{\boxed{\sum \hat{\epsilon} b_{n,m} > \bar{n}}} \quad \stackrel{\text{e' a m}}{\sum \hat{\epsilon} a_m}$$

$\exists \bar{n}$ indipendente da k (perche' $k \in \{1, \dots, N\}$ insieme finito).

$$\leq 3\epsilon \quad \forall n, m > \bar{n}$$

$$\forall \epsilon \quad \exists \bar{n}$$

Col fup $n \geq \bar{n}$ trovo:

$$\|\bar{f}_n - \bar{f}_m\|_\infty \leq 3\epsilon \quad \forall n, m > \bar{n}.$$

corollario Ipotesi precedenti. Sia $f_n \in C(X)$, $n \in \mathbb{N}$, equilim. ed equicont.

Allora $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ha una s.s. conv. unif. ad una $f \in C(X)$.

esercizio 1 [5.4] Sia l'insieme di tutte le $f \in C([0, 2\pi])$ della forma

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin(nx) \quad \text{con } |a_n| \leq \frac{1}{n^3} \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Provare che $V \subset C([0, 2\pi])$ con $\|\cdot\|_\infty$ è compatto.

Per il criterio di Weierstrass:

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n \sin nx| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3} < \infty$$

dunque $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin(nx)$ conv. unif. su $[0, 2\pi]$ e f continua.

Devo verificare che:

i) V chiuso (per calcolo)

ii) V equilimitato

$$|f(x)| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3} < \infty \quad \forall x \in V \quad \checkmark$$

iii) V equicontinuo

calcolo la derivata: se esiste, deve avere questa forma

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{d}{dx} f(x) \\ &= \frac{d}{dx} \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin(nx) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} a_n n \cos(nx) \end{aligned}$$

Nuovamente, per il CW:

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| n |\cos(nx)| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < \infty$$

La serie conv. unif. dunque la deriva esiste ed è continua.

$$\Rightarrow f \in C^1([0, 2\pi])$$

↑

V

$$|f'(x)| \leq L : \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < \infty \quad \forall x \in [0, 2\pi] \quad \text{e } f \in U$$

Per Lagrange

$$(x, y)$$

$$|f(x) - f(y)| = |f'(\xi)| |x - y| \leq L |x - y|$$

f è Lipschitziana di costante $L \Rightarrow U$ è equi-Lipschitziana

$\Rightarrow U$ è equicontinuo.

$$2 [S.6] X = C([0, 1])$$

$$K : [0, 1] \times [0, 1] \longrightarrow \mathbb{R} \quad \text{continua}$$

$$\text{Def. } T : X \longrightarrow X \quad \text{tc} \quad (Tg)(s) := \int_0^1 k(s, t) g(t) dt$$

1) Provare che $s \mapsto (Tg)(s)$ è continua

2) Provare che $T \in \mathcal{L}(X, X)$ (creare ε-umerosa)

3) Fare condizioni su K affinché T sia una contrazione.

4) Sia $K \subset X$ limitato. Considerare

$$\overline{T(K)} \subset X$$

È vero che è compatto?

5) Studiare l'equazione

$$T(g) = f$$

$$1) |(Tg)(s) - (Tg)(\sigma)| = \left| \int_0^1 (k(s, t) - k(\sigma, t)) g(t) dt \right|$$

Fissato $\varepsilon > 0$. K è unif. cont. sul quadrato:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \text{tc} \quad |(s, t) - (\sigma, \tau)| < \delta \Rightarrow |k(s, t) - k(\sigma, \tau)| < \varepsilon$$

$$\leq \int_0^1 |k(s, t) - k(\sigma, t)| |g(t)| dt$$

Σ

||g||∞

$$\leq \varepsilon \|g\|_\infty$$

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \text{tc per } |s - \sigma| < \delta \Rightarrow |(Tg)(s) - (Tg)(\sigma)| < \varepsilon \|g\|_\infty$$

2) È creare per linearità dell'integrale.

$$|(Tg)(s)| \leq \int_0^1 |k(s, t)| |g(t)| dt \leq \|k\|_\infty \|g\|_\infty$$

max rel
quadrato

Facendo il sup su S : $\|Tg\|_{\infty} \leq \|k\|_{\infty} \|g\|_{\infty}$ $\forall f$ (3)

$$\|T\| := \sup_{\|f\|_{\infty} \leq 1} \|Tf\|_{\infty} \leq \|k\|_{\infty}$$

3) se $\|k\|_{\infty} < 1 \Rightarrow T$ è contrattore

(dovrai fare tutti i conti con Tf e Tg , ma T è lineare, dunque mi basterà la stima (*)).

4) $T(k) \subset X$. Voglio stare AA.

$$|(Tf)(s)| \leq \int_0^1 |k(s,t)| |f(t)| dt \leq \|k\|_{\infty} \|f\|_{\infty} \stackrel{f \in \text{unitario}}{\downarrow} \leq c < \infty \quad \forall f \in K \quad \forall s.$$

$\Rightarrow T(k)$ è equilunitario.

Per l'equicontinuità vedere al punto 1).

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ tc per } |s - \sigma| < \delta \Rightarrow |(Tf)(s) - (Tf)(\sigma)| < \varepsilon \|f\|_{\infty} \leq \varepsilon c < \infty$$

5) Voglio risolvere $T(f) = g$.

X è completo

se $\|k\|_{\infty} < 1 \Rightarrow T$ contrattore $\xrightarrow{B} \exists! f \in X$ tc $Tf = g$

esiste tale $f = 0$ (T lineare).

se $\|k\|_{\infty} \leq 1 \xrightarrow{\text{SCH}} \exists p.t.o fisso, ma è sempre } 0$