

# SPAZI METRICI E SPAZI NORMATI

## Definizione

def Una coppia  $(X, d)$  con  $X$  un insieme,  $d: X \times X \rightarrow [0, \infty)$

una funzione si dice **SPAZIO METRICO** se si verifica:

- i)  $d(x, y) \geq 0$  e  $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
- ii)  $d(x, y) = d(y, x)$  (**simmetria**)
- iii)  $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) \quad \forall x, y, z \in X$   
(**diseguaglianza triangolare**)

Esempio 1)  $X = \mathbb{R}$   $d(x, y) = |x - y|$  è SM

2)  $X = \mathbb{C}$   $d(z, w) = |z - w|$  è SM

3)  $X = \mathbb{R}$   $d(x, y) = \sqrt{|x - y|}$  è SM → verificalo

4)  $X = \mathbb{R}^n$   $d(x, y) = \sqrt{\sum (x_i - y_i)^2}$  è SM (euclideo)

5)  $X$  insieme qualiasi.

Sia  $d: X \times X \rightarrow [0, \infty)$

$$d(x, y) = \begin{cases} 0 & x=y \\ 1 & x \neq y \end{cases}$$

è SM (discreto).

Oss Se  $(X, d)$  è uno SM e  $\forall c \in X$  allora  $(Y, d)$  è uno SM.

def Sia  $(X, d)$  uno SM. Per  $x_0 \in X$  e  $r > 0$  fissati, definiamo

$$B(x_0, r) = B_r(x_0) = \{x \in X : d(x, x_0) < r\} \subset X$$

la **PALLA** centrale in  $x_0$  di raggio  $r$ .

Sullo spazio metlico noto  $(Y, d)$  avremo:  $B_y(y_0, r) = B_X(x_0, r) \cap Y$

## $\mathbb{R}^n$ con dist. euclidea.

Indichiamo con  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  il prodotto scalare

$$\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

Definiamo  $| \cdot | : \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty)$

$$|x| \mapsto \sqrt{\langle x, x \rangle} \quad x \in \mathbb{R}^n$$

Si dice che la diseguaglianza di CS:  $\forall x, y \in \mathbb{R}^n$

$$|\langle x, y \rangle| \leq |x| |y|$$

Lemma Per ogni  $x, y \in \mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 1$ , vale la subadditività della norma Euclidea:

$$|x+y| \leq |x| + |y|$$

$$\begin{aligned}
 \text{dim } |x+y|^2 &= \langle x+y, x+y \rangle = \langle x, x \rangle + \langle x, y \rangle + \langle y, x \rangle + \langle y, y \rangle \\
 &= |x|^2 + 2 \langle x, y \rangle + |y|^2 \\
 &\stackrel{CS}{\leq} |x|^2 + 2|x||y| + |y|^2 \\
 &\leq (|x| + |y|)^2 \\
 \Rightarrow |x+y| &\leq |x| + |y|
 \end{aligned}$$

□

Ora su  $\mathbb{R}^n$  definiamo

$$d(x, y) = |x-y| \quad x, y \in \mathbb{R}^n$$

Affermo che  $(\mathbb{R}^n, d)$  è uno SM: verifichiamolo.

- i)  $d(x, y) \geq 0$  e  $d(x, y) = 0 \iff x = y$  ✓
- ii)  $d(x, y) = d(y, x)$  ✓
- iii)  $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) \quad \forall x, y, z \in \mathbb{R}^n$  ✓

$$d(x, y) = |x-y| = |x-z + z-y| \leq |x-z| + |z-y| = d(x, z) + d(z, y)$$

## Spazi normati

def Una coppia  $(V, \|\cdot\|)$  è uno SPATIO NORMATTO se  $V$  è uno sp. vett.  
 $(f \in \mathbb{R})$  e  $\|\cdot\|: V \rightarrow [0, \infty)$  è una funzione (detta NORMA)  
che verifica:

i)  $\|x\| > 0 \quad \forall x \in V \quad \text{e} \quad \|x\| = 0 \iff x = 0$

ii)  $\|dx\| = |d| \|x\| \quad \forall x \in V \quad \forall d \in \mathbb{R}$  (positività omogeneità della norma)

iii)  $\forall x, y \in V$  vale

$$\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

(subadditività della norma)

oss Se  $(V, \|\cdot\|)$  spazio normato posso definire  $d: V \times V \rightarrow [0, \infty)$

$$d(x, y) = \|x-y\| \quad x, y \in V$$

Allora  $(V, d)$  è SM

## Convergenza in SM

Sia  $(X, d)$  uno SM. Consideriamo  $x: \mathbb{N} \rightarrow X$

$$x(k) = x_k \in X \quad \forall k \in \mathbb{N}$$

Potremo indicarla  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ .

Dato  $x_\infty \in X$  diremo che

$$x_k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{(X, d)} x_\infty$$

se e solo se

$$\lim_{k \rightarrow \infty} d(x_k, x_\infty) = 0$$

Potremo anche scrivere

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x_\infty$$

oss Se  $\mathbb{R}^n$  è lo spazio vettoriale standard. Sia  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  una successione di punti  $x_k \in \mathbb{R}^n, k \in \mathbb{N}$ . Avremo che

$$x_k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{(\mathbb{R}^n, d)} x_\infty \in \mathbb{R}^n \quad (\iff \lim_{k \rightarrow \infty} |x_k - x_\infty| = 0)$$

se e solo se

$$\forall i = 1, \dots, n \quad x_k^i \xrightarrow[\text{coordinata } i\text{-esima}]{\text{di } x_k} x_\infty^i$$

### Esempio

$V = C([0,1])$  è uno SV. Definiamo  $\|\cdot\|_\infty : V \rightarrow [0, \infty)$

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in [0,1]} |f(x)| = \max_{x \in [0,1]} |f(x)|$$

$(V, \|\cdot\|)$  è SN.

Sia  $d_\infty(f, g) = \max_{x \in [0,1]} |f(x) - g(x)|$ .

AUORNO  $f_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d_\infty} f^{\infty}$   $\Leftrightarrow \underset{n \rightarrow \infty}{\xrightarrow{f_n \rightarrow f}}$  convergenza uniforme!

### Esercizi

Esercizio Sia  $\ell^\infty(\mathbb{R}) = \{(a_n)_{n \in \mathbb{N}} : a_n \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} \text{ e } \sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n| < \infty\}$ .  
È sp. vett. Sia  $\|\cdot\|_\infty : \ell^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow [0, \infty)$

$$\|a_n\| = \sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n|$$

Provare che  $(\ell^\infty(\mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$  è uno SN.

Esercizio Siano  $a_1, \dots, a_n > 0$ . Provare che  $\left( \sum_{i=1}^n a_i \right) \left( \sum_{i=1}^n \frac{1}{a_i} \right) \geq n^2$ .  
considero i vettori di  $\mathbb{R}^n$

$$x = (\sqrt{a_1}, \sqrt{a_2}, \dots, \sqrt{a_n}) \in \mathbb{R}^n$$

$$y = \left( \frac{1}{\sqrt{a_1}}, \dots, \frac{1}{\sqrt{a_n}} \right) \in \mathbb{R}^n$$

Uso la dis. del CS

$$\langle x, y \rangle \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

$$n = \sum_{i=1}^n a_i \cdot \frac{1}{a_i} \leq \left( \sum_{i=1}^n a_i \right)^{1/2} \left( \sum_{i=1}^n \frac{1}{a_i} \right)^{1/2}$$

# TOPOLOGIA DI UNO SPAZIO METRICO

Sia  $(X, d)$  uno SM.

def Sia  $A \subset X$ .

i) Diciamo che  $x \in X$  è un P.TO INTERNO di  $A$  se  $\exists r > 0$  t.c.  $B_r(x) \subset A$ . L' INTERNO di  $A$  è

$$\text{int}(A) = \overset{\circ}{A} = \{x \in X : \exists r > 0 \text{ t.c. } B_r(x) \subset A\}.$$

oss  $\text{int}(A) \subset A$

ii) Diciamo che  $A$  è un INSIEME APERTO se  $\text{int}(A) = A$  ( $\Leftrightarrow$  tutti i suoi punti sono interni).

Indichiamo  $\tilde{\tau}(x) = \{A \subset X : A \text{ è aperto}\} \subset \mathcal{P}(X)$ , detta TOPOLOGIA di  $X$ .

def Sia  $A \subset X$ .

i) Diremo che  $x \in X$  è un P.TO DI CHIUSURA di  $A$  se  $\forall r > 0$  si ha che  $B_r(x) \cap A \neq \emptyset$

Definiamo la CHIUSURA di  $A$  come

$$\bar{A} = \{x \in X : x \text{ p.t. di chiusura di } A\}$$

oss  $A \subset \bar{A}$

ii) Diremo che  $A \subset X$  è un INSIEME CHIUSO se  $A = \bar{A}$  ( $\Leftrightarrow$  tutti i punti di chiusura sono contenuti in  $A$ ).

prop  $(X, d)$  SM,  $x_0 \in X$ ,  $r > 0$ . Allora  $B(x_0, r) \subset X$  è aperto.

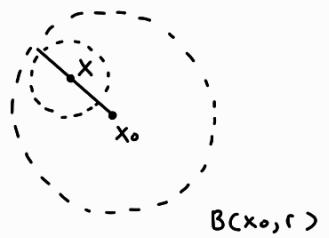
dim Sia  $x \in B(x_0, r)$  e provo che è punto interno: cerco  $s > 0$  t.c.  $B(x, s) \subset B(x_0, r)$ .

Allora è richiesto  $0 < s < r - d(x, x_0)$ .

Voglio verificare che  $B(x, s) \subset B(x_0, r)$ .

Sia  $y \in B(x, s) \Leftrightarrow d(y, x) < s$

Stimo  $d(y, x_0) \leq d(y, x) + d(x, x_0) < s + d(x, x_0) < r \quad \square$



prop  $(X, d)$  SM e sia  $A \subset X$ . Allora  $A$  è aperto  $\Leftrightarrow \overset{\circ}{A} \subset A$  è chiuso.

dum  $A$  aperto  $\Leftrightarrow A = \text{int}(A)$

$$\Leftrightarrow A = \{x \in X : \exists r > 0 \text{ tc } B(x, r) \subset A\}$$

$$\Leftrightarrow X \setminus A = \{x \in X : \forall r > 0 \text{ tc } B(x, r) \cap A \neq \emptyset\}$$

$$\Leftrightarrow X \setminus A = \{x \in X : \forall r > 0 \text{ tc } B(x, r) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset\}$$

$$\Leftrightarrow C = \{x \in X : \forall r > 0 \text{ tc } B(x, r) \cap C \neq \emptyset\}$$

$$\Leftrightarrow C = \bar{C}$$

$$\Leftrightarrow C \text{ è chiuso}$$

□

def Sia  $A \subset X$  SM. Definiamo la **FRONTIERA** di  $A$  come

$$\partial A = \{x \in X : \forall r > 0 \text{ tc } B(x, r) \cap A \neq \emptyset \text{ e } B(x, r) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset\} = \bar{A} \cap \overline{X \setminus A}$$

esempio

sia  $X \in \mathbb{R}^2$  con distanza standard. Consideriamo  $A = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| < 1\}$

1)  $A$  è aperto ✓

2)  $\bar{A} = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| \leq 1\}$  ✓

3)  $\partial A = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| = 1\}$  ✓

**TEOREMA** Sia  $(X, d)$  SM con topologia  $\mathcal{T}(x) \subset P(X)$ . Allora

A1)  $\emptyset, x \in \mathcal{T}(x)$

A2)  $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathcal{T}(x) \Rightarrow \bigcap_{i=1}^n A_i \in \mathcal{T}(x)$

A3) Se  $A_\alpha \in \mathcal{T}(x) \quad \forall \alpha \in \mathbb{A} \Rightarrow \bigcup_{\alpha \in \mathbb{A}} A_\alpha \in \mathcal{T}(x)$

dum A2)  $x \in \bigcap_{i=1}^n A_i \Leftrightarrow x \in A_i \quad \forall i = 1, \dots, n$

$$\Leftrightarrow \exists r_i > 0 : B(x, r_i) \subset A_i \quad i = 1, \dots, n$$

Sia allora  $r = \min \{r_1, \dots, r_n\} > 0$ .

$$\text{Avremo } B(x, r) \subset \bigcap_{i=1}^n A_i$$

□

esempio

$$X = \mathbb{R}^2$$

$$A_K = \left\{x \in \mathbb{R}^2 : |x| < 1 + \frac{1}{K}\right\} \text{ aperti } \forall K \in \mathbb{N}$$

$$\bigcap_{k=1}^{\infty} A_k = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| \leq 1\} \text{ non è aperto (è chiuso).}$$

oss  $(X, d)$  SM. Allora

1)  $X$  e  $\emptyset$  sono chiusi

2)  $C_1, \dots, C_n \in X$  sono chiusi  $\Rightarrow \bigcup_{i=1}^n C_i \subset X$  chiuso

3)  $C_\alpha$  chiusi,  $\forall \alpha \in A \Rightarrow \bigcap_{\alpha \in A} C_\alpha \subset X$  chiuso

### Funzioni continue fra SM

Siano  $(X, d_X)$  e  $(Y, d_Y)$  SM. Consideriamo  $f: \underset{\substack{X \\ x_0}}{\cup} \rightarrow Y$

def Diciamo che  $f: X \rightarrow Y$  è continua nel punto  $x_0 \in X$  se  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$  t.c.  
 $d_X(x, x_0) < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$

Diremo che  $f$  è continua da  $X$  in  $Y$  se è continua in ogni  $x_0 \in X$ .

def Sia poi  $y_0 \in Y$ . Diciamo che

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = y_0$$

se e solo se  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \forall x \in X$  si ha che

$$0 < d_X(x, x_0) < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), y_0) < \varepsilon$$

Avremo:  $f$  continua in  $x_0 \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$

TEOREMA  $(X, d_X)$  e  $(Y, d_Y)$  SM,  $x_0 \in X$ ,  $f: X \rightarrow Y$ . Sono equivalenti:

1)  $f$  è continua in  $x_0$

2)  $f$  è sequenzialmente continua in  $x_0$ :

$$\text{A } x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(X, d_X)} x_0 \text{ si ha } f(x_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(Y, d_Y)} f(x_0)$$

dim 2)  $\Rightarrow$  1) Per assurdo 1) sia falsa ( $f$  non continua in  $x_0$ ).

$\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 \exists x \in X : d_X(x, x_0) < \delta \text{ ma } d_Y(f(x), f(x_0)) \geq \varepsilon$

$$\text{Scelgo } \delta = \frac{1}{n} :$$

$\exists \varepsilon > 0 : \forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in X : d_X(x_n, x_0) < \frac{1}{n} \text{ ma } d_Y(f(x_n), f(x_0)) \geq \varepsilon$

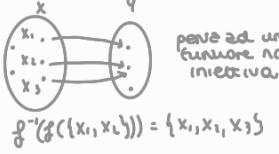
Ho trovato una successione  $x_n$  t.c.  $\underset{n \rightarrow \infty}{\xrightarrow{X}} x_0$ , ma

$$f(x_n) \not\rightarrow f(x_0).$$

TEOREMA  $(x, d_x) \in (y, d_y)$  s.m.  $f: X \rightarrow Y$ . Sono equivalenti:

- 1)  $f: X \rightarrow Y$  è continua su  $X$
- 2)  $\forall A \subset Y$  aperto si ha:  $f^{-1}(A) \subset X$  è aperto
- 3)  $\forall C \subset Y$  chiuso si ha:  $f^{-1}(C) \subset X$  è chiuso

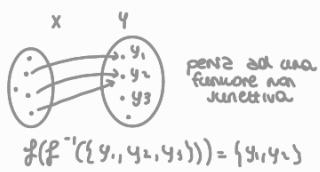
dem Ripetuto di teoria degli insiemi. Data  $f: X \rightarrow Y$



$$\leftarrow i) A \subset f^{-1}(f(A)) \quad A \subset X$$

$$ii) B \subset f(f^{-1}(B)) \quad B \subset Y$$

$$iii) X \setminus f^{-1}(B) = f^{-1}(Y \setminus B) \quad B \subset Y$$



1)  $\Rightarrow$  2). Fisso  $A \subset Y$  aperto.  $x_0 \in f^{-1}(A)$ . Devo trovare  $\delta > 0$  t.c.

$$x_0 \in f^{-1}(A) \Leftrightarrow f(x_0) \in A, A \text{ aperto}$$

$$\Rightarrow \exists \varepsilon > 0 \text{ t.c. } B_Y(f(x_0), \varepsilon) \subset A$$

Ora:  $f$  è continua in  $x_0 \in X$ , ovvero  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$  t.c.

$$d_X(x, x_0) < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$$

equivalentemente

$$f(B_X(x_0, \delta)) \subset B_Y(f(x_0), \varepsilon) \subset A$$

L'op. di immagine inversa contiene la inclusione:

$$B(X_0, \delta) \stackrel{(i)}{\subset} f^{-1}(f(B_X(x_0, \delta))) \subset f^{-1}(B_Y(f(x_0), \varepsilon)) \subset f^{-1}(A)$$

2)  $\Rightarrow$  1). Dimostriamo che  $f$  è continua nel punto  $x_0 \in X$ .

Dato  $\varepsilon > 0$  devo trovare  $\delta > 0$  t.c.

$$f(B_X(x_0, \delta)) \subset B_Y(f(x_0), \varepsilon), \text{ aperto di } Y \quad \forall \varepsilon > 0$$

$$\stackrel{(hp)}{\Rightarrow} f^{-1}(B_Y(f(x_0), \varepsilon)) \subset X \text{ aperto di } X$$

$\Downarrow$   
 $x_0$

$\Rightarrow x_0$  p.t.o interno, ovvero  $\exists \delta > 0$  t.c.

$$B_X(x_0, \delta) \subset f^{-1}(B_Y(f(x_0), \varepsilon))$$

$$f(B_X(x_0, \delta)) \subset f(f^{-1}(B_Y(f(x_0), \varepsilon))) \stackrel{(ii)}{\subset} B_Y(f(x_0), \varepsilon)$$

Ho trovato de  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$  t.c.

$$f(B_X(x_0, \delta)) \subset B_Y(f(x_0), \varepsilon)$$

□

Esercizio

[2.6 - quaderno degli esercizi]

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  e consideriamo:

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > f(x)\}$$

$$C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y \geq f(x)\}$$

Dimostrare o confutare:

- 1)  $f$  continua  $\Rightarrow A \subset \mathbb{R}^2$  aperto
- 2)  $A \subset \mathbb{R}^2$  aperto  $\Rightarrow f$  continua
- 3)  $f$  continua  $\Rightarrow C \subset \mathbb{R}^2$  chiuso
- 4)  $C \subset \mathbb{R}^2$  chiuso  $\Rightarrow f$  continua

1) Voglio provare che  $A$  è aperto:

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y - f(x) > 0\}$$

- $y \mapsto y$  è continua da  $\mathbb{R} \ni y$
- $(x, y) \mapsto y$  è continua da  $\mathbb{R}^2 \ni (x, y)$
- $x \mapsto f(x)$  è continua
- $(x, y) \mapsto f(x)$  è continua da  $\mathbb{R}^2 \ni (x, y)$

segue che

$$(x, y) \mapsto y - f(x) = F(x, y) \text{ è cont. da } \mathbb{R}^2 \ni (x, y) \text{ a } \mathbb{R}$$

Ho finito perché:  $\mathbb{R}$  aperto

$$A = F^{-1}(]0, \infty)) \subset \mathbb{R} \text{ aperto.}$$

2) Falso, ad esempio considero  $f(x) = \begin{cases} 1 & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases}$ .

NON è continua in  $x = 0$ .

Provo che  $A = \{y > f(x)\} \subset \mathbb{R}$  è aperto.

$$A_1 = \{x < 0\} \subset \mathbb{R} \text{ aperto}$$

$$A_2 = \{y > 0\} \subset \mathbb{R} \text{ aperto}$$

$$A_3 = \{y > 1\} \subset \mathbb{R} \text{ aperto}$$

$$\Rightarrow (A_1 \cap A_2) \cup A_3 = A \text{ aperto}$$

## Trasformazione lineare e continua

Siano  $(X, \|\cdot\|_X)$ ,  $(Y, \|\cdot\|_Y)$  due SN. Consideriamo  $T: X \rightarrow Y$  lineare.

Definiamo  $\|T\| := \sup_{\substack{x \in X \\ \|x\|_X \leq 1}} \|Tx\|_Y \in [0, \infty]$ .

Se  $\|T\| < \infty$  diremo che  $T: X \xrightarrow{\text{unr}} Y$  è unitaria.

def Sia  $\mathcal{L}(X, Y) = \{T: X \rightarrow Y \mid T \text{ lineare e unitaria}\}$ .

oss se  $T$  è unitaria:  $\frac{1}{\|x\|_X} \frac{\circ}{\|Tx\|_Y} \quad x \in X$ .

$$\frac{1}{\|x\|_X} \|Tx\|_Y = \left\| \frac{1}{\|x\|_X} Tx \right\|_Y \stackrel{T \text{ lineare}}{=} \left\| T \frac{x}{\|x\|_X} \right\|_Y \stackrel{\text{def. di } T}{\leq} \|T\|$$

$$\Rightarrow \forall x \in X \quad \|Tx\|_Y \leq \|T\| \cdot \|x\|_X$$

TEOREMA Nelle notazioni precedenti, sono equivalenti:

- A)  $T$  è limitata
- B)  $T$  è continua da  $X$  in  $Y$  nel punto  $x=0$
- C)  $T$  è continua da  $X$  in  $Y$  in tutti i punti

dimo A)  $\Rightarrow$  C).  $x_0 \in X$ .

$$\|Tx - Tx_0\|_Y = \|T(x - x_0)\|_Y \leq \|T\| \cdot \|x - x_0\|_X \quad \forall x \in X$$

In effetti, la funzione  $T$  è Lipschitz.

B)  $\Rightarrow$  A).  $T$  continua in  $x_0 = 0$ .

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ tc } \|Tx - T_0\|_Y \leq \varepsilon \text{ per } \|x - 0\| \leq \delta$$

ovvero

$$\|x\| \leq \delta \Rightarrow \|Tx\|_Y \leq \varepsilon.$$

Sia ora  $x \in X$  con  $\|x\|_X \leq 1$ . Ma allora

$$\|\delta x\|_X \leq \delta \Rightarrow \|T(\delta x)\|_Y \leq \varepsilon$$

concludo

$$\|Tx\|_Y \leq \frac{\varepsilon}{\delta} < \infty \quad \forall x \in X$$

$$\|x\|_X \leq 1$$

Deduco che  $\|T\| \leq \frac{\varepsilon}{\delta}$ .

□

# SPAZI METRICI COMPLETI E COMPATI

## COMPATENZA IN SM

$(X, d)$  SM

def Un insieme  $K \subset X$  si dice **SEQUENTIALLY COMPATTO** se  $\forall (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  in  $K$  esiste una sottosuccessione che converge ad un elemento di  $K$ .

prop Se  $K \subset X$  è reg. compatto allora  $K$  è chiuso e limitato.

dum Provo che  $K = \bar{K}$ . Sia  $x \in \bar{K}$ .

Essere succ.  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $x_n \in K \ \forall n$  tale che

caratterizzazione  
sequenziale della  
chiusura

$$x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{X} x$$

→ sottosucc. di  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$   
che converge ad un elemento di  $K$ .  
Ma ogni sottosucc. di  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$   
converge ad  $x$ !

ma allora se  $K$  reg. compatto  $\Rightarrow x \in K$ .

Provo che  $K \subset X$  è limitato.

Fisso  $x_0 \in X$ . Voglio provare che  $\exists R > 0$  tc  $K \subset B(x_0, R)$ .

PA  $\exists R > 0$  tc  $K \subset B(x_0, R)$ . ovvero

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad K \cap (X \setminus B(x_0, n)) \neq \emptyset$$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \exists x_n \in K \text{ tc } d(x_n, x_0) \geq n$$

$\Rightarrow$  per compattezza reg.  $\exists$  sottosucc.  $x_{n_j} \xrightarrow[j \rightarrow \infty]{X} x \in K$

Stima:

$$d(x_0, x) \geq d(x_0, x_{n_j}) - d(x, x_{n_j}) \quad (\text{dista. triang})$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$\Rightarrow d(x_0, x) = \infty$ , ma nello spazio metrico due punti fissati hanno distanza finita

fissati hanno distanza finita

§

Ora su  $\mathbb{R}^n$  fissiamo la distanza standard.

## TEOREMA (HEINE-BOREL)

Sia  $K \subset \mathbb{R}^n$ . Sono eq:

A)  $K$  è chiuso e limitato

B)  $K$  è reg. compatto

dum A)  $\Rightarrow$  B). Sia  $(x_m)_{m \in \mathbb{N}}$  una succ. in  $K \subset \mathbb{R}^n$ :

$$x_m = (x_m^1, \dots, x_m^n) \in K \ \forall m$$

$x$  è limitato  $\Rightarrow (x_m^i)_{m \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$  e' umidato

$$\stackrel{(B(x))}{\Rightarrow} \exists \text{ s.s. } x_m^i \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x_\infty^i \in \mathbb{R}$$

Guardo:  $(x_m^i)_{i \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$  e' umidato

$$\stackrel{B(x)}{\Rightarrow} \exists \text{ s.s. } x_m^i \xrightarrow{k \rightarrow \infty} x_\infty^i \in \mathbb{R}$$

Dopo  $n$  iterazioni di ragionamento dedico che esiste un s.s.

$$x_m^i \xrightarrow[j \rightarrow \infty]{\mathbb{R}^n} (x_\infty^1, \dots, x_\infty^n) = x_\infty \in \mathbb{R}^n$$

$$\uparrow$$

$$K \xrightarrow{\text{chiuso}} x_\infty \in K$$

□

$\Rightarrow$  esistono punti  $(x_k^i)_{i \in \mathbb{N}}$  in  $K$  tali che  $x_k^i \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x_\infty^i$   $\xrightarrow[\text{della chiusura}]{\text{caut. reg.}} x \in \bar{K} \xrightarrow{\text{chiuso}} x \in K$

### operando [2.12 - quaderno degli esercizi]

$X = \ell^\infty(\mathbb{R}) = \{\text{suc. in } \mathbb{R} \text{ limitate}\}$

$$\|(\varrho_n)_{n \in \mathbb{N}}\|_\infty = \sup_x |\varrho_n|.$$

Provare che

$$K = \{x \in \ell^\infty(\mathbb{R}) : \|x\|_\infty \leq 1\}$$

→ blanca di ragionamento di primz perché ho infinite coordinate

è chiuso, umidato, ma non reg. compatto.

$$\begin{aligned} 1) \text{ Verifico } K = \bar{K} &\Rightarrow \exists x^m \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{x} x \\ &\uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \\ &\text{considero } x \in K \\ &= \|x^m - x\|_\infty \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0 \\ &\downarrow \quad \downarrow \\ &= \sup_{n \in \mathbb{N}} |\varrho_n^m - \varrho_n| \geq |\varrho_n^m - \varrho_n| \quad \forall n \\ &\quad \downarrow m \rightarrow \infty \quad \downarrow n \rightarrow \infty \\ &\quad 0 \end{aligned}$$

mostra che  $x \in K$   
(è suc. limitata tc  $\|x\|_\infty \leq 1$ )

$$\begin{aligned} &\uparrow \\ &\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \varrho_n^m = \varrho_n \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \quad \lim_{m \rightarrow \infty} |\varrho_n^m| = |\varrho_n| \end{aligned}$$

$$|\varrho_n^m| \leq 1 \quad \forall m, n$$

$$\Rightarrow |\varrho_n| \leq 1 \quad \forall n \xrightarrow{\text{per def. sup}} \|x\|_\infty \leq 1 \Rightarrow x \in K \Rightarrow K \text{ chiuso.}$$

$$2) \text{ Considero } x^m = (0, \dots, 0, \frac{1}{m}, 0, \dots)$$

$$x^m \in K \quad \forall m$$

Tutte le coordinate conv. a  $0 \in \mathbb{R}$ . fai forte una  $x_m^j \xrightarrow{j \rightarrow \infty} x \in X$

$$\text{allora } x = 0 \in X$$

$$\text{Ma } \|x^{m_j} - 0\|_\infty = 1 \quad \forall j.$$

La succ. converge puntualmente, ma non uniformemente.

(Non conv. nella norma!)

$\Rightarrow K$  non è compatto seq.

def  $(X, d)$  SM,  $K \subset X$ . Diciamo che una famiglia di insiemi  $A_\alpha, \alpha \in \mathcal{A}$  è un **RICOPRIMENTO** di  $K$  se

$$K \subset \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} A_\alpha$$

se poi  $A_\alpha \in \tilde{\mathcal{C}}(X)$   $\forall \alpha \in \mathcal{A}$  diremo che il ricoprimento è **APERTO**.

def Diremo che un insieme  $K \subset X$  è **COMPATTO** se il ricoprimento aperto di  $K$  esiste

un sottoricoprimento finito di  $K$ . Ovvero

$$\forall A_\alpha \in \tilde{\mathcal{C}}(X) \text{ con } \alpha \in \mathcal{A} \text{ e } K \subset \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} A_\alpha$$

$$\exists B \in \mathcal{A} \text{ tc } \text{card}(B) < \infty \text{ e } K \subset \bigcup_{\alpha \in B} A_\alpha$$

- esempio
- $K = (0, 1) \subset \mathbb{R}$  non è compatto, infatti:  $(0, 1) \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} (\frac{1}{n}, 1)$  non è reg. comp., infatti posso prendere una succ  $\rightarrow 0 \notin (0, 1)$
  - $K = [0, \infty) \subset \mathbb{R}$  non è compatto, infatti:  $K \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (-1, n)$

**TEOREMA** Siano  $(X, d)$  uno SM e  $K \subset X$ . Sono equivalenti:

A)  $K$  è reg. compatto

B)  $K$  è compatto

def UNO SM  $(X, d)$  si dice **SEPARABILE** se  $\exists x_0 \in X$  tc

$$\# x_0 = \text{card}(x_0) = \text{card}(\mathbb{N}) \quad \text{e} \quad \bar{x}_0 = X.$$

esempi

- $\mathbb{R}$  è separabile :  $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$

- $\mathbb{R}^n$  è separabile :  $\overline{\mathbb{Q}^n} = \mathbb{R}^n$

esempio  $c^\infty(\mathbb{R})$  con  $\|\cdot\|_\infty$  non è separabile

prop se  $(X, d)$  è compatto, allora è separabile.

dim Fissato  $r > 0$ , la famiglia di palle (separate)  $\{B_r(x) : x \in X\}$  è un ricoprennero aperto di  $X$  che dunque ha un sottocoprimento finito. Dunque,  $\forall k \in \mathbb{N}$  esiste un insieme finito di punti

$x_1^k, \dots, x_{n_k}^k \in X, n_k \in \mathbb{N}$ , tali che

$$X = \bigcup_{i=1}^{n_k} B(x_i^k, \frac{1}{k})$$

L'insieme dei tutti i "centri"

$$X_0 = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcup_{i=1}^{n_k} \{x_i^k\}$$

è al più numerabile ed è denso in  $X$  ( $\bar{X}_0 = X$ ).

esercizio 2.10 Se  $f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione limitata. Provate che sono equivalenti:

A)  $f$  è continua

B)  $\text{gr}(f) = \{(x, f(x)) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in [0,1]\} \subset \mathbb{R}^2$  è chiuso

A)  $\Rightarrow$  B). Chiamo  $\text{gr}f(f) = k$  e sia  $(x, y) \in \bar{k}$ . Esistono

$$(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [0,1] \text{ t.c. } (x_n, f(x_n)) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{R}^2} (x, y).$$

$f$  è continua dunque  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x) \stackrel{\substack{\downarrow \\ \text{continuità}}}{=} y \Rightarrow (x, y) \in k$ .

B)  $\Rightarrow$  A). Fisso  $x_0 \in [0,1]$  e prendo  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x_0$ . Voglio mostrare che  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$ .

Abbiamo  $(x_n, f(x_n)) \in k$ . Per hp  $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  in  $\mathbb{R}$  è limitata e per BBL esiste una sottosuccessione che converge:

$f(x_{n_j}) \xrightarrow{j \rightarrow \infty} y_0 \in \mathbb{R}^2$  dunque

$$(x_{n_j}, f(x_{n_j})) \xrightarrow[j \rightarrow \infty]{\mathbb{R}^2} (x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$$

$$\Rightarrow (x_0, y_0) \in \bar{k} = k$$

$$\Rightarrow y_0 = f(x_0)$$

## SM completi

def Sei  $(X, d)$  uno SM. Una succ  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  in  $X$  si dice di Cauchy se:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n, m > \bar{n} \text{ si ha } d(x_n, x_m) < \varepsilon$$

Diremo che  $X$  è uno SM **COMPLETO** se tutte le succ. di Cauchy convergono ad un elemento di  $X$ .

- Esempi
- $(\mathbb{R}, d)$  con distanza standard è completo
  - $\mathbb{R}^n$  è completo
  - $C^\infty(\mathbb{R})$  è completo

def Uno spazio normato si chiama **SPAZIO DI BANACH** se è completo come spazio metrico

Sia  $K$  SM completo.

$\Rightarrow$  completo  $\Rightarrow$  seq. completa  
 $\Rightarrow$  chiuso e limitato  
 $\Rightarrow$  posso usare Weierstrass

$$X = C(K) = \{f: K \rightarrow \mathbb{R} \text{ continua}\}$$

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in K} |f(x)| \stackrel{(w)}{=} \max_{x \in K} |f(x)|$$

$(X, \|\cdot\|_\infty)$  SN induce una distanza  $d_\infty$  su  $X$

**TEOREMA**  $X = C(K)$  con  $d_\infty(f, g) = \sup_{x \in K} |f(x) - g(x)|$  è SM completo.

In altri termini,  $C(K)$  è uno SB.

dum Sei  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in C(K)$  di Cauchy:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n, m > \bar{n} \quad \|f_n - f_m\|_\infty < \varepsilon$$

$$\|f_n - f_m\|_\infty = \sup_{x \in K} |f_n(x) - f_m(x)|$$

$$\Rightarrow |f_n(x) - f_m(x)| \leq \sup_{x \in K} |f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon \quad \text{per } n, m > \bar{n}$$

Ma allora per  $x \in K$  la successione  $n \mapsto f_n(x)$  è di Cauchy

in  $\mathbb{R}$  dunque esiste  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) =: f(x)$ . Ho trovato  $f: K \rightarrow \mathbb{R}$   
e ora provo che  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_\infty = 0$ .  $\hookrightarrow$  dimostra convergenza  
puntuale

Faccendo tendere  $m \rightarrow \infty$  in (\*) si ottiene  $\forall x \in K$

$$|f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon \quad \forall n > \bar{n}$$

con il segnale  $x$  fissa:  $\|f_n - f\|_\infty \leq \varepsilon \quad \forall n > \bar{n}$ , ovvero

$$\begin{array}{ccc} f_n & \xrightarrow{\|\cdot\|_\infty} & f \\ \uparrow n & & \uparrow \\ C(K) & & C(K) \end{array}$$

$\hookrightarrow$  dimostra convergenza  
uniforme  $\Rightarrow$  continuità  
della funzione  $f$

def Siano  $(X, d_X)$  e  $(Y, d_Y)$  due SM. Diremo che  $f: X \rightarrow Y$  è una

**ISOMETRIA** se

$$d_Y(f(x), f(x')) = d_X(x, x') \quad \forall x, x' \in X$$

Diremo che  $X$  e  $Y$  sono isometriche se esiste

$f: X \hookrightarrow Y$  isometrica (biiettiva)

def Sia  $(X, d)$  uno SM. Diremo che  $(Y, d_Y)$  è un **(1) COMPLETAMENTO METRICO** di  $X$  se  $\exists f: X \rightarrow Y$  vovietiva tc

$$f(\overline{X}) = Y \text{ con } Y \text{ completo}$$

esempio  $\mathbb{R}$  è completamento metrico di  $\mathbb{Q}$ .

esempio  $X = \mathbb{R}$  e  $d(x, y) = |\operatorname{arctan}(x) - \operatorname{arctan}(y)| \quad x, y \in \mathbb{R}$

Studio  $(\mathbb{R}, d)$ :

i)  $d(x, y) \geq 0 \quad \checkmark$

$$d(x, y) = 0 \iff x = y \quad \checkmark \text{ (iniettività arctan(x))}$$

ii)  $d(x, y) = d(y, x) \quad \checkmark$

iii)  $d(x, y) = |\operatorname{arctan}(x) - \operatorname{arctan}(y)|$

$$= |\operatorname{arctan}(x) - \operatorname{arctan}(z) + \operatorname{arctan}(z) - \operatorname{arctan}(y)|$$

$$\leq |\operatorname{arctan}(x) - \operatorname{arctan}(z)| + |\operatorname{arctan}(z) - \operatorname{arctan}(y)|$$

$$d(x, z)$$

$$d(z, y)$$

Non è completo. Considero  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $z_n = n$ : è di Cauchy

$$d(z_n, z_m) = |\operatorname{arctan}(n) - \operatorname{arctan}(m)|$$

$$\leq \left| \operatorname{arctan}(n) - \frac{\pi}{2} \right| + \left| \frac{\pi}{2} - \operatorname{arctan}(m) \right| \rightarrow 0 \rightarrow 0$$

Dunque ricavamente  $\exists \bar{z}: \forall n, m > \bar{n} \quad d(z_n, z_m) < \varepsilon$ . Voglio mostrare che

non converge per  $d$  in  $\mathbb{R}$ : PA  $z_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d} \bar{z} \in \mathbb{R}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |\operatorname{arctan}(n) - \operatorname{arctan}(\bar{z})| = \left| \frac{\pi}{2} - \operatorname{arctan}(\bar{z}) \right| = 0, \text{ ma } \bar{z} \text{ è un numero}$$

Calcoliamo ora il completamento di  $(\mathbb{R}, d)$ :

$$\mathbb{Y} = \mathbb{R} \cup \{-\infty\} \cup \{+\infty\}$$

$$d_Y(x, x') = |\arctan(x) - \arctan(x')| \quad \forall x, x' \in \mathbb{Y}$$

dove  $\arctan(\infty) = \frac{\pi}{2}$  e  $\arctan(-\infty) = -\frac{\pi}{2}$ .

$(\mathbb{Y}, d_Y)$  è SM. L'isometria tra  $\mathbb{X} \in \mathbb{Y}$  è  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{Y}$  con  $f(x) = x$   
voglio vedere che  $(\mathbb{Y}, d_Y)$  è anche completo

Sia  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una succ di Cauchy in  $\mathbb{Y}$ :

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \bar{n} : \forall n, m > \bar{n} \quad \begin{aligned} d_Y(b_n, b_m) &< \varepsilon \\ \left| \underbrace{\arctan(b_n)}_{\tilde{a}_n} - \arctan(b_m) \right| &< \varepsilon \end{aligned}$$

La succ  $\tilde{a}_n := \arctan(b_n) \in \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$  è di Cauchy in  $\mathbb{R}$  per distanza standard.

$$\begin{array}{c} \text{IR completo} \Rightarrow \exists \tilde{a}_\infty = \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{a}_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \arctan(b_n) \\ \text{Sfrutto la} \\ \text{completura di IR!} \end{array}$$

Ma  $\arctan: \mathbb{Y} \rightarrow \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$  è iniettiva e suriettiva

$$\Rightarrow \exists b_\infty \in \mathbb{Y} \text{ tc } \tilde{a}_\infty = \arctan(b_\infty)$$

concludo che

$$d_Y(b_n, b_\infty) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

$b_n$  converge  $\Rightarrow$  è di Cauchy

distanza esclusa

Osservo che  $(\mathbb{Y}, d_Y)$  e  $(\left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right], d_\varepsilon)$  sono isometriche

tramite  $\arctan: \mathbb{Y} \rightarrow \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$  isometrica

TEOREMA Sia  $(X, d)$  uno SM. Allora esiste uno SM  $(Y, d_Y)$  tale che

il complemento metrico esiste ed è unico e meno di isometrie

- 1)  $(Y, d_Y)$  è completo
- 2) Esiste  $f: X \rightarrow Y$  isometrica tale che  $\overline{f(X)} = Y$

Inoltre ogni altro complemento di  $X$  è isometrico con  $Y$ .

dim (ebbozzo). 1) Costruire  $Y$

2) Definire  $d_Y$  e provare che  $(Y, d_Y)$  è SM.

3)  $(Y, d_Y)$  è completo

4) Costruire  $f: X \rightarrow Y$  isometrica e verificare che  $\overline{f(X)} = Y$

5) Verificare l'unicità.

1) Sia  $\mathcal{C}^X = \{(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ successione di Cauchy in } X\}$

da ~~Q~~ introduco la relazione di equivalenza:

$$x_n \sim x'_n \Leftrightarrow d_X(x_n, x'_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

Indico  $\bar{x} = [(x_n)_{n \in \mathbb{N}}]_\sim$  come di equivalenza.

Allora  $Y := \mathcal{C}^X / \sim = \{\bar{x} : x \in \mathcal{C}^X\}$

2) Definiamo  $d_Y: Y \times Y \rightarrow [0, \infty)$

$$d_Y(\bar{x}, \bar{x}') = \lim_{n \rightarrow \infty} d_X(x_n, x'_n)$$

con scelta di rappresentanti. Bisogna mostrare:

- unica
- non dipende dai rappresentanti
- $d_Y$  è una distanza

Mostriamo che è unica.

Sia  $a_n = d_X(x_n, x'_n)$ . Affermo che  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  è di Cauchy in  $\mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} |a_n - a_m| &= |d_X(x_n, x'_n) - d_X(x_m, x'_m)| \\ &= |d_X(x_n, x'_n) - d_X(x_m, x'_n) + d_X(x_m, x'_n) - d_X(x_m, x'_m)| \\ &\leq |d_X(x_n, x'_n) - d_X(x_m, x'_n)| + |d_X(x_m, x'_n) - d_X(x_m, x'_m)| \\ &\stackrel{(\Delta T)}{\leq} d_X(x_m, x_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \text{di Cauchy} + d_X(x'_m, x'_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \text{di Cauchy} \\ &\stackrel{\hat{\epsilon}/2}{\leq} \forall n, m > \bar{n} \quad \stackrel{\hat{\epsilon}/2}{\leq} \forall n, m > \bar{n}' \\ &< \hat{\epsilon} \quad \forall n, m > \max\{\bar{n}, \bar{n}'\} \quad . \quad \text{è di Cauchy.} \end{aligned}$$

4) L'isometria  $f: X \rightarrow Y$  è semplicemente

$$f(x) = [\text{succ. } \equiv x]_\sim$$

↳ succ. corrispondente a  $x$

## Criteri di completezza degli SM compatti.

def Uno SM  $(X, d_X)$  si dice **TOTALMENTE LIMITATO** se  $\forall r > 0$

$\exists x_1, \dots, x_n \in X$  t.c. che

$$X = \bigcup_{i=1}^n B(x_i, r)$$

TEOREMA Sia  $(X, d_X)$  uno SM. Sono equivalenti:

- 1)  $X$  è compatto
- 2) se  $A \subset X$  con  $\text{card}(A) = \infty$ , allora  $A$  possiede un punto di accumulazione:  
 $\exists x \in X$  t.c.  $\forall r > 0 : A \cap (B(x, r) \setminus \{x\}) \neq \emptyset$ .
- 3)  $X$  è s.p. compatto
- 4)  $X$  è completo e totalmente limitato

percano Sia  $X$  completo. Sia poi  $k_n \subset X$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , una s.s. di insiemi chiusi t.c.

- 1)  $\emptyset \neq k_{n+1} \subset k_n \quad \forall n$
- 2) diam  $k_n = \sup_{x, y \in k_n} d(x, y) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Allora  $\exists x \in X$

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} k_n = \{x\}.$$

supp Considero una s.s. di elementi di  $k_n$ :  $x_n$  è uttimo il fatto che sono p.u.c. di Cauchy.

dum 1)  $\Rightarrow$  2). P.A. sia falsa 2). Esiste  $A \subset X$  con  $\text{card}(A) = \infty$  che non ha punti di accumulazione. Ovvvero,

$\forall x \in X \quad \exists r_x > 0$  t.c.  $A \cap (B(x, r_x) \setminus \{x\}) = \emptyset$

ora  $X = \bigcup_{x \in X} B(x, r_x) = \bigcup_{\substack{i=1 \\ x \text{ compatta}}}^n B(x_i, r_{x_i})$   
 $\exists x_1, \dots, x_n$

Ora  $A = A \cap X$

$$\begin{aligned} &= A \cap \left( \bigcup_{i=1}^n B(x_i, r_{x_i}) \right) \\ &= \bigcup_{i=1}^n A \cap B(x_i, r_{x_i}) \\ &\leq \bigcup_{i=1}^n \{x_i\} \quad \Rightarrow \quad \text{card}(A) \leq n \text{ finita} \end{aligned}$$

2)  $\Rightarrow$  3). Sia  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  n.succ in  $X$ . Considero  $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\} \subset X$ .

1° caso  $\text{card}(A) < \infty \Rightarrow$  posso estrarre una sottosequenza corrente

2° caso  $\text{card}(A) = \infty \stackrel{2)}{\Rightarrow} \exists x \in X$  p.t.o di acc. di A

$$\Rightarrow \forall r > 0 \quad A \cap (B(x, r) \setminus \{x\}) \neq \emptyset$$

$$\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N} \quad \exists n_k \text{ tc } d_x(x, x_{n_k}) < \frac{1}{k} = r$$

wlog  $k \mapsto n_k$  crescente strettamente

$$\text{Ovvero } x_{n_k} \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{(x, d)} x.$$

3)  $\Rightarrow$  4). Provo che  $X$  è completo. Sia  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una s.succ di Cauchy in  $X$ .

Per completezza req.  $\exists (x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$  sottosequ. che converge ad  $x \in X$ .

Provo che  $x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(x, d)} x$ .

Fissò  $\varepsilon > 0$ :

$$d(x_n, x) \leq d(x_n, x_{n_k}) + d(x_{n_k}, x) < \varepsilon$$

$$\overset{\wedge}{\varepsilon/2} \qquad \overset{\wedge}{\varepsilon/2}$$

$$\forall n, n_k > \bar{n} \quad \exists \bar{n} \quad \forall n > \bar{n}$$

$\Rightarrow X$  è completo.

Provo che  $X$  è tot. limitato. PA  $X$  non è tot. limitato.

$\exists r > 0$  tc  $X$  non si ricopre con finit. palle di raggio  $r$ .

Sceglio  $x \in X$  e piacere

$\exists x_1 \in X \setminus B(x, r) \neq \emptyset$

$\exists x_2 \in X \setminus (B(x, r) \cup B(x_1, r)) \neq \emptyset$

Per induzione  $\exists x_{n+1} \in X \setminus \bigcup_{i=1}^n B(x_i, r)$

Ora  $d(x_n, x_m) \geq r > 0$  se  $n \neq m$ , ma allora non c'è sottosequenza che converga.



4)  $\Rightarrow$  1). PA  $X$  non è compatto.

$\exists A_\alpha \in \mathcal{T}(X)$  con  $\alpha \in \mathcal{A}$  tc  $X = \bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} A_\alpha$

ma  $X \supseteq \bigcup_{\alpha \in \mathcal{B}} A_\alpha$  se  $\text{card}(\mathcal{B}) < \infty$ .

Per  $r=1$  trovo palle  $B'_1, B'_2, \dots, B'_{n_1}$  palle di raggio  $\leq 1$  tali che

$$\bigcup_{i=1}^{n_1} B'_i = X$$

Esiste  $i \in \{1, \dots, n_1\}$  tale che  $B'_{i_1}$  non si ricopre con finit. aperti  $A_\alpha$ .

wlog le palle sopra elencate sono chiuse.

$B_{i1}^1$  è rot. univolta. Per  $r=1/2$  esistono

$$B_1^{1/2} \dots B_{n_2}^{1/2}$$

che ricoprono  $B_{i_1}^*$ . Ripeto il ragionamento precedente.

Esiste  $i \in \{1, \dots, n\}$  tale che  $B_{i,i}^{\frac{1}{2}}$  non si ricopre con finiti aperti  $A_\alpha$ .

$$J_i h_0 \quad B_{i_2}^{1/2} \subset B_{i_1}^1.$$

Per induzione trovo uno successore di insiemi chiusi tali che

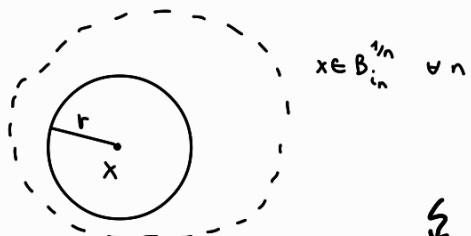
- $B_{i_{n+1}}^{1/n} \rightarrow B_{i_n}^{1/n}$
  - diam  $B_{i_n}^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$
  - rettun  $B_{i_n}^{1/n}$  non si ricopre con fint. aperti  $A_\alpha$ .

$$X \text{ completo} \Rightarrow \bigcap_{n=1}^{\infty} B_{\frac{1}{n}} = \{x\} \quad \exists x \in X = \bigcup_{\alpha \in \Omega} A_\alpha$$

M2  $\exists \alpha \in \omega_1$  tc  $x \in A_\alpha$   $\varepsilon$  perto

$$\Rightarrow \exists r > 0 \quad \text{such that } B(x, r) \subset A_\alpha$$

Per  $\frac{2}{r} < r$  saremo  $B_{in}^{1/n} \subset B(x, r) \subset A_\alpha$



## Competenze e continuità

TEOREMA  $(X, d_X), (Y, d_Y)$  SM. Seja  $f: X \rightarrow Y$  contínua. Então

$x$  competitivo  $\Rightarrow f(x) < 4$  competitivo

dim (dimensione topologica).

$$\text{Se } f(x) \subset \bigcup_{\alpha \in A} A_\alpha \text{ con } A_\alpha \in \mathcal{V}(4). \quad \text{aperto in } Y$$

$\downarrow$

$$\Rightarrow x = f^{-1}(f(x)) \subset f^{-1}\left(\bigcup_{\alpha \in A} A_\alpha\right) = \bigcup_{\alpha \in A} \underbrace{f^{-1}(A_\alpha)}_{\text{aperto di } X}$$

$\downarrow$

$$x \text{ complesso} = \bigcup_{\alpha \in B} f^{-1}(A_\alpha)$$

$\exists B \subset A \text{ finito}$

$$\Rightarrow f(x) = f\left(\bigcup_{\alpha \in \beta} f^{-1}(A_\alpha)\right) = \bigcup_{\alpha \in \beta} A_\alpha$$

exercito

dimostrarlo con la compattezza sequenziale.

TEOREMA Sia  $X$  uno SM compatto e sia  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  continua.

Allora  $f$  ammette max e min su  $X$ .

dim  $\underbrace{f(x) \in \mathbb{R}}_{\substack{\text{continua} \\ \text{compatto}}} \stackrel{\text{HB}}{\iff} f(x) \text{ chiuso e limitato}$

$\underbrace{\quad}_{\text{teorema precedente}}$

$$\Rightarrow \exists \text{ finiti} \sup f(x) \in \mathbb{R}$$

$$\inf f(x) \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow \exists \text{ finiti} \sup f(x) \in f(x)$$

$$\inf f(x) \in f(x)$$

□

TEOREMA  $X$  compatto.  $f: X \rightarrow Y$  continua. Allora  $f$  è unif. continua su  $X$ .

dif  $f$  unif. cont. se

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 : d_X(x, y) < \delta \Rightarrow d_Y(x, y) < \varepsilon$$

esercizio [3.7] Sia  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$  ec  $\varphi(x) = \left( \frac{2x}{1+x^2}, \frac{1-x^2}{1+x^2} \right)$ ,  $x \in \mathbb{R}$   
e sia  $(\mathbb{R}, d)$  con

$$d(x, y) = | \varphi(x) - \varphi(y) |$$

i) Provare che  $(\mathbb{R}, d)$  è SM

ii) Provare che  $(\mathbb{R}, d)$  non è completo

iii) Calcolare il suo complemento

i)  $d$  è duranta:

- DT è facile:

$$d(x, y) = | \varphi(x) - \varphi(y) |$$

$$= | \varphi(x) - \varphi(z) + \varphi(z) - \varphi(y) |$$

$$\leq | \varphi(x) - \varphi(z) | + | \varphi(z) - \varphi(y) | = d(x, z) + d(z, y)$$

- simmetria:  $d(x, y) = | \varphi(x) - \varphi(y) | = | \varphi(y) - \varphi(x) | = d(y, x)$

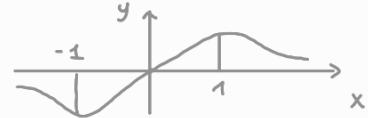
-  $d(x, y) \geq 0 \checkmark$

$$\checkmark \quad d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$$

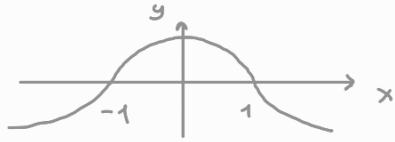
$$\Leftrightarrow d(x, y) = 0 \Leftrightarrow \varphi(x) = \varphi(y)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{2x}{1+x^2} = \frac{2y}{1+y^2} \\ \frac{1-x^2}{1+x^2} = \frac{1-y^2}{1+y^2} \end{cases}$$

$$x \mapsto \frac{2x}{1+x^2}$$



$$x \mapsto \frac{1-x^2}{1+x^2}$$



$$\Rightarrow x = y$$

(ii) non è completo

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \varphi(x) = (0, -1)$$

Considero  $e_n = n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . È di Cauchy per il percorso  $\varphi(n) \in \mathbb{R}^2$  e converge. Ma  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  non ha limite in  $(\mathbb{R}, d)$ .

(iii) Provo a considerare

$$Y = \mathbb{R} \cup \{\infty\}$$

$$d_Y(x, y) = |\varphi(x) - \varphi(y)|$$

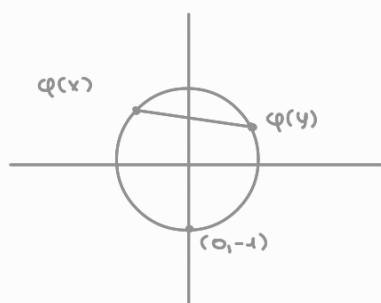
dove se  $x = \infty$  oppure  $y = \infty$   $d_Y(x, y) = 1$ .

Dico che  $(Y, d_Y)$  è il completamento di  $\mathbb{R}$ .

Sostituzioni trigonometriche

$$\begin{aligned} \cos t &= \cos(2 \cdot \frac{t}{2}) = \frac{\cos^2 \frac{t}{2} - \sin^2 \frac{t}{2}}{\cos^2 \frac{t}{2} + \sin^2 \frac{t}{2}} = \frac{1 - \frac{\sin^2 t/2}{\cos^2 t/2}}{1 + \frac{\sin^2 t/2}{\cos^2 t/2}} = \frac{1 - x^2}{1 + x^2} \\ \sin t &= \sin(2 \cdot \frac{t}{2}) = \frac{2 \sin \frac{t}{2} \cos \frac{t}{2}}{\cos^2 \frac{t}{2} + \sin^2 \frac{t}{2}} = \frac{2 \frac{\sin t/2}{\cos t/2}}{1 + \frac{\sin^2 t/2}{\cos^2 t/2}} = \frac{2x}{1 + x^2} \end{aligned}$$

$x = \tan \frac{t}{2}$



Conclusore: il completamento di  $(\mathbb{R}, d)$  è la circonferenza unitaria di  $\mathbb{R}^2$  con la distanza  $\mathbb{R}^2$ .