

MP2 - Cryptographie et applications

13 février 2018 - une feuille manuscrite autorisée - durée - 2h

Questions de cours:

- a. Quels sont les avantages du chiffrement à clé secrète par rapport au chiffrement à clé publique, donner des exemples d'algorithmes.
- b. Expliquer pourquoi si on utilise du chiffrement à flot, réutiliser le même flot quasi-aléatoire sur différents message est une mauvaise idée.
- c. Est-ce que la factorisation est un problème difficile à résoudre ? Comparer ce problème à la résolution du problème du log discret sur un anneau de type $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ou sur des courbes elliptiques.
- d. Quelle est la complexité de la meilleure attaque connue sur le problème du logarithme discret sur les courbes elliptiques sur un corps avec de l'ordre de 2^n élément en fonction de n , et ce pour le cas d'un ordinateur classique et aussi dans le cas d'un ordinateur quantique suffisamment puissant.
- e. Quelle est la différence entre signer et hacher ?
- f. On utilise souvent la compression de données pour le stockage d'informations. Supposons qu'on veuille compresser des données avec du chiffrement. Est-ce qu'il vaut mieux chiffrer et puis compresser ou le contraire ?

Exercice 1 (Cryptographie à clé publique):

- a) on souhaite faire signer un document par n personnes. Comment peut-on s'y prendre ? Donnez une solution et analysez ses points forts/faibles en vous aidant des points suivants: longueur de la clé, longueur de la signature, importance de l'ordre des signataires, et si l'un des signataires triche ?
- b) on suppose maintenant que lors de ses vacances (d'une durée fixe) un responsable souhaite déléguer sa signature électronique à son adjoint. Comment peut-il s'y prendre ? Proposer un cadre réaliste et proposer une solution. Bien sur l'adjoint doit pouvoir signer à la place du responsable mais sans que le responsable donne sa clé secrète.

Exercice 2 (Cryptographie à clé secrète):

On suppose qu'Alice et Bob partagent une clé aléatoire K dans $\{0, 1, 2\}$ et que Alice veut envoyer un message M de $\{0, 1, 2\}$.

- a. On suppose tout d'abord qu'elle procède en convertissant K et M en ensembles de deux bits (00,01,10) et qu'elle fait un XOR entre les deux représentations binaires. Montrer qu'un tel schéma n'est pas bon, en ce sens qu'il y a de l'information qui fuit et que ce schéma n'est pas parfaitement sûr. On

pourra montrer que tous les chiffrés c_1, c_2 (où c_i est un bit) n'ont pas la même probabilités d'exister.

b. Proposer un autre schéma à base de modulo qui serait parfaitement sûr.

Exercice 3 (Calcul de la signature RSA par les restes chinois):

On considère un module RSA, $n = pq$ et d l'exposant privé. Soit un m un message à signer, on cherche à calculer $S = m^d \pmod{n}$. On note $d_p = d \pmod{p-1}$, $d_q = d \pmod{q-1}$ et $i_q = q^{-1} \pmod{p}$. Soient $S_p = m^{d_p} \pmod{p}$ et $S_q = m^{d_q} \pmod{q}$.

a. Rappeler le théorème des restes chinois, montrer que $S \pmod{p} = S_p$ et $S \pmod{q} = S_q$, expliquer alors pourquoi on peut retrouver S à partir de S_p et S_q .

b. Montrer que $S = S_q + q(i_q * (S_p - S_q) \pmod{p})$.

c. Expliquer l'intérêt (en terme de cout calculatoire) de calculer S par cette méthode plutôt que directement par en calculant $m^d \pmod{n}$?

Exercice 4 (Chiffrement):

Etant donnés deux protocoles pour lesquels l'envoyeur procède de la manière suivante:

Protocole A:

$$y = e_{k_1}(x || H(k_2 || x)),$$

où x est le message, H est une fonction de hachage comme SHA-1, e est un algorithme de chiffrement à clé symétrique, "||" est la concaténation, et k_1 et k_2 des clés secrètes connues seulement de l'émetteur et du receveur.

Protocole B:

$$y = e_{k_1}(x || sig_{k_{pr}}(H(x))),$$

où k est une clé partagée et k_{pr} est la clé privé de l'émetteur.

a) Donner une description étape par étape, de ce que le receveur doit faire en recevant y pour retrouver le message.

b) Préciser en les justifiant si les propriétés suivantes sont vérifiées pour chacun des protocoles:

confidentialité, intégrité, non répudiation.

Exercice 5 (Schéma de signature de Lamport à usage unique)

On considère le schéma de signature suivant. On suppose qu'on a une fonction de hachage f qui renvoie des hachés de longueur n . On va maintenant expliquer comment on peut signer un message m de longueur k : $m =$

(m_1, m_2, \dots, m_k) avec $m_i \in \{0, 1\}$ à partir de f . Pour $1 \leq i \leq k$ et $j \in \{0, 1\}$ on prend $2k$ valeurs aléatoires y_{ij} de longueur k . Et on calcule $z_{ij} = f(y_{ij})$. Les $2k$ z_{ij} forment la clé publique et les $2k$ y_{ij} sont la clé secrète. Pour signer un message $m = (m_1, m_2, \dots, m_k)$ de k bits, on a:

$$\text{Signature}(m) = (y_{1m_1}, y_{2m_2}, \dots, y_{km_k}) = (s_1, \dots, s_k)$$

- Calculer pour $n = 256$ et $k = 80$ les tailles des clés publiques et privées. Comparer aux tailles de clés pour RSA ou DSA.
- Expliquer comment de manière plus générale on pourrait signer des messages de taille quelconque en utilisant le protocole précédent.
- Justifier que pour 1 seule signature la sécurité du schéma repose sur la sécurité de la fonction de hachage f .
- Peut-on prendre k petit pour le protocole, par exemple $k = 1$ ou 2 ?
- Montrer qu'en prenant une attaque à message choisis en deux signatures pour 2 messages choisis on peut récupérer toute la clé publique. Justifier du coup la notion d'usage unique pour ce protocole.
- En fait ce protocole peut être couplé avec un algorithme (de Merkle) uniquement à base de fonction de hachage qui permet de signer un nombre quelconque de fois mais fixé à l'avance. Quel est l'intérêt de ce type protocole par rapport aux protocoles classiques de théorie des nombres cités plus haut ?

Exercice 6 (Cryptographie basée sur l'identité)

- Rappeller les grandes propriétés des couplages (pairings) utilisées pour la cryptographie. Donner 3 applications des couplages en cryptologie.
- Rappeller la définition d'un schéma de chiffrement basé sur l'identité.
- Définir en généralisant la définition du b), la notion de signature basée sur l'identité et d'authentification basée sur l'identité.
- Alors que trouver des schémas de chiffrement basés sur l'identité est un problème difficile, montrer qu'il est très facile de construire de manière générique (ie: à partir d'un schéma quelconque de signature) des protocoles de signature et d'authentification basés sur l'identité.