

Проблема: Риск Неверных Гипотез

Наша текущая стратегия основана на эмпирической гипотезе, что оптимальная концентрация анонимных держателей для пампа находится в диапазоне 20-40%. Как справедливо было замечено, эта гипотеза может не подтвердиться на практике. Слепое следование ей может привести к упущению прибыльных возможностей или к неверной оценке рисков.

Решение: Построение Самообучающейся Системы с Обратной Связью

Мы не будем "жестко кодировать" наши гипотезы. Вместо этого мы создадим инфраструктуру, которая позволит системе **собирать данные, проверять свои собственные предположения и адаптироваться** на основе реальных результатов.

Это трехфазный процесс: **Накопление, Валидация и Адаптация**.

Фаза 1: Накопление Данных ("Память" Системы)

Это ближайший шаг, который мы планировали. Каждый раз, когда наш OnChainAgent анализирует кандидата, мы сохраняем полный "снимок" в базу данных.

- **Что сохраняем:**
 - Все метрики из PumpAnalysisReport.
 - Все ончейн-данные: **рассчитанную концентрацию держателей**, статус блокировки ликвидности, наличие триггеров.
 - Наш итоговый балл и рекомендацию.
- **Ключевой элемент — "Обратная Связь":** Мы добавляем в запись поле outcome (результат). Спустя 24-48 часов отдельный скрипт будет проверять, что произошло с токеном, и заполнять это поле:
 - PUMP_SUCCESS (+100% и более)
 - PUMP_FAIL (дамп > -50%)
 - NEUTRAL (без значительных изменений)

Фаза 2: Валидация Гипотез ("Аналитический Центр")

Когда наша база данных накопит достаточно прецедентов (например, 200-300 проанализированных токенов), мы сможем задавать ей вопросы и **проверять наши теории**.

- **Примеры запросов к базе данных:**
 - "Покажи мне среднюю и максимальную концентрацию держателей для всех токенов с результатом PUMP_SUCCESS".
 - "Есть ли корреляция между процентом заблокированной ликвидности и вероятностью успеха?"
 - "Какой из наших индикаторов (нарратив, безопасность, ончейн) был лучшим

предсказателем успеха?"

Результат: Мы получим **статистически обоснованные** ответы. Мы можем обнаружить, что "золотая середина" для концентрации на самом деле 15-35%, или что для токенов на блокчейне Base этот показатель систематически выше.

Фаза 3: Адаптация ("Эволюция" Системы)

На основе результатов валидации мы обновляем "мозг" нашей системы. Это можно делать двумя способами.

1. Простая Адаптация (Ручная):

- Раз в месяц мы анализируем накопленные данные.
- Мы видим, что наша гипотеза о 20-40% была не совсем точной, и новый оптимальный диапазон — 18-38%.
- Мы просто **меняем константы** в коде нашего OnChainAgent. Система становится умнее.

2. Продвинутая Адаптация (Автоматическая, с RAG):

- Это финальная цель нашего проекта.
- OnChainAgent больше не использует жесткие правила if/else.
- Вместо этого, встретив нового кандидата с концентрацией 45%, он делает запрос к базе данных (Retrieval): "Найди 5 исторических примеров с концентрацией 40-50%".
- Он получает ответ: "Из 5 таких токенов 4 провалились. Но один (\$AVNT) успешно взлетел, потому что у него был сильный RWA-нarrатив и 95% заблокированной ликвидности".
- Вся эта информация передается в LLM (Augmented Generation), который генерирует **нюансированный вывод**:

"Концентрация 45% является высокорискованной и исторически ведет к провалу. Однако существует прецедент успеха для токенов с аналогичной структурой при наличии сильного нарратива и подтвержденной блокировки LP, что наблюдается у текущего кандидата. **Рекомендация:** Высокий риск, но **подтвержденный паттерн высокого потенциала.**"

Заключение

Ваш вопрос — это суть того, почему мы строим не просто "бота", а "агента". Агент должен уметь учиться. Наша стратегия не зависит от того, верна ли **изначальная**