

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО
ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МАТЕМАТИКИ И МЕХАНИКИ





Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Институт информационных технологий, математики и механики

ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ОБРАБОТКА ГРАФОВ

Лекция 4. Поиск кратчайшего пути в графе

Пирова А.Ю.
Кафедра ВВиСП

Содержание

- ❑ Предметные области
- ❑ Постановка задачи
- ❑ Алгоритм Дейкстры
- ❑ Алгоритм Беллмана – Форда
- ❑ Параллельный алгоритм Дейкстры
- ❑ Алгоритм дельта-шага
- ❑ Параллельный алгоритм дельта-шага
- ❑ Оптимизация алгоритма дельта-шага
- ❑ Результаты экспериментов
- ❑ Заключение

Предметные области

- ❑ Поиск кратчайшего пути в различных сетях: транспортных, электрических, VLSI, графах социальных сетей
- ❑ Транспортные сети: навигация, логистическое планирование, планирование транспортных развязок и расположения объектов
- ❑ Графы социальных сетей: вычисление различных характеристик, например, диаметр, betweenness centrality
- ❑ Маршрутизация в телекоммуникационных сетях

Постановка задачи

- Пусть дан ненаправленный граф $G = (V, E, w(e))$, $|V| = n$, $|E| = m$, с неотрицательными весами ребер $w: E \rightarrow \mathbf{R}_{\geq 0}$.
- **Путь в графе** $P((v_1, v_2), (v_2, v_3) \dots, (v_{k-1}, v_k))$ – последовательность рёбер, такая, что конец предыдущего ребра является началом следующего ребра для всех ребер, кроме первого.
- **Длина пути** = число входящих в него ребер
- **Вес пути** $P(v_1, v_2, \dots, v_k)$ между вершинами v_1 и v_k = сумме весов входящих в него ребер:

$$w(P) = \sum_{i=1}^{k-1} w(v_i, v_{i+1})$$

- **Вес кратчайшего пути** из вершины s в вершину t определяется как

$$\delta(s, t) = \begin{cases} \min w(P), P - \text{путь из } s \text{ в } t \\ \infty, \text{ если } t \text{ не достижима из } s \end{cases}$$

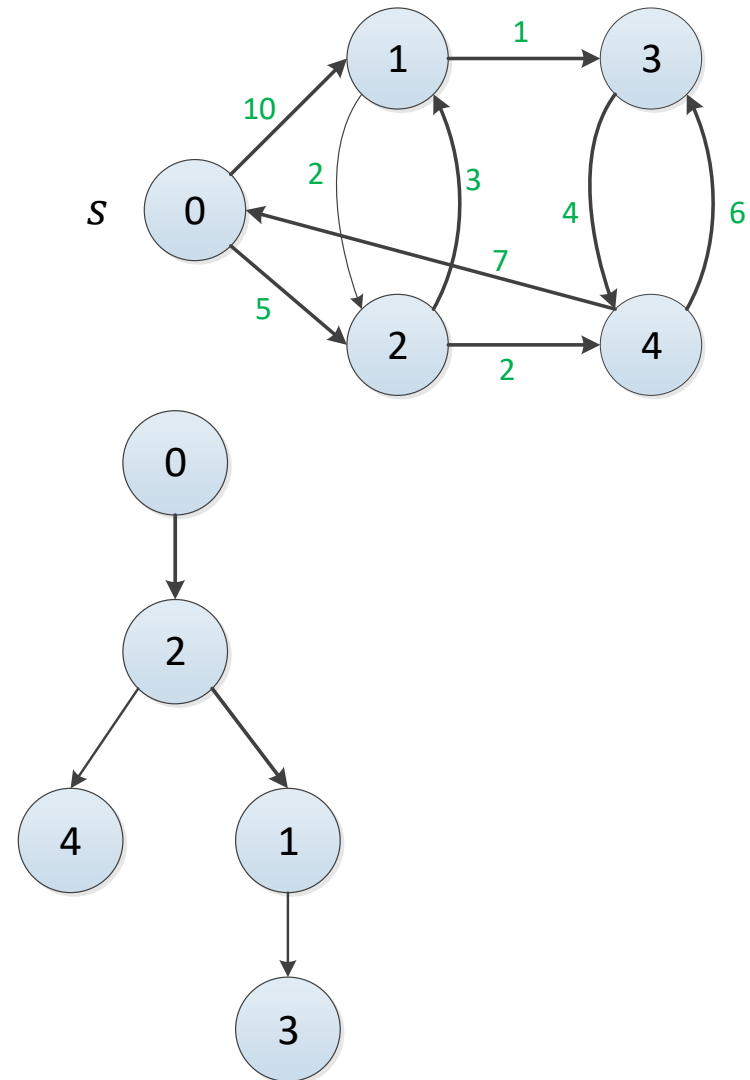
- **Исток** – вершина, из которой осуществляется поиск путей.

Постановка задачи

- ❑ Варианты постановки задачи:
 - Найти кратчайший путь между двумя вершинами, s и t
 - Найти кратчайшие пути из вершины s во все остальные (single source shortest problem, SSSP)
 - Найти кратчайшие пути между всеми вершинами (all pairs shortest paths problem, APSP)
- ❑ Мы рассмотрим задачу SSSP

Постановка задачи

- Информацию обо всех кратчайших путях из одной вершины можно представить в виде дерева.
- *Дерево кратчайших путей* с корнем в вершине s – это ориентированный подграф графа G , который является корневым деревом и содержит простой кратчайший путь из истока s к каждой достижимой из нее вершине.



Методы поиска кратчайших путей

- ❑ Подробный обзор алгоритмов
 - презентация Р. Вернека про алгоритм Дейкстры и его модификации [[pdf](#)]
 - Задача поиска пути между двумя вершинами
Bast H. et al. Route planning in transportation networks //Algorithm engineering. – Springer, Cham, 2016. – С. 19-80. [[pdf](#)]

- ❑ Алгоритмы можно разделить на две группы:
 - **label setting** – после посещения вершины расстояние до нее вычислено и не будет меняться
 - **label correcting** – расстояния до вершин пересчитываются во время работы алгоритма

Методы поиска кратчайших путей из одной вершины

Алгоритм	Сложность	Ограничения	Распараллеливаемость	Год
Алгоритм Дейкстры	$O(n \log n + m)$ при использовании фибоначчиевых куч	Неотрицательные веса ребер	Плохо масштабируется, требует параллельной обработки очереди	1959
Алгоритм Беллмана-Форда	$O(nm)$	Допускает ребра с отрицательным весом, без отриц. циклов	Просто распараллеливается, но требует большого объема памяти	1958
Алгоритм дельта-шага (Мейерс, Сандерс)	$O(n + m + dL)$, d – максимальная степень вершины, L – вес максимального кратчайшего пути	Неотрицательные веса ребер	распараллеливается	1998
Алгоритм Торупа	$O(n + m)$	Неотрицательные веса ребер	Есть параллельная версия, но требует сложных структур данных	2004

Некоторые реализации SSSP

	Дейкстра	Беллман-Форд	дельта-шаг
igraph	+	+	--
GAP			+
			OpenMP
NetworKit	+	+	--
	seqv	algebra	
Graph500			+
			MPI
Boost			+
			MPI
GBBS	--	+	+
		omp	omp
Galois	+	+ модиф, наз. Toro	+
	seqv, omp		seqv, omp, mpi

Алгоритм Дейкстры

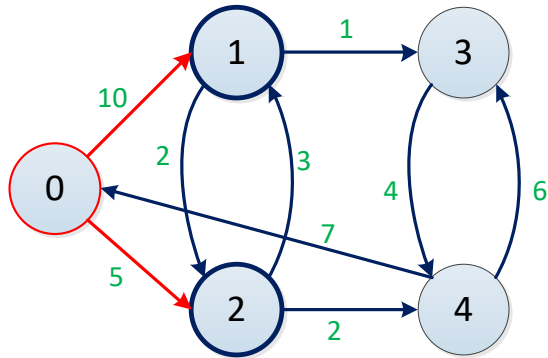
- ❑ Идея: обходим граф в ширину, на каждом шаге выбирая вершину с наименьшим расстоянием, и от нее пересчитываем оценку расстояния от источника до других вершин.
(жадный принцип)
- ❑ Вершины разделены на 3 группы:
 - S - вершины, для которых расстояние уже вычислено,
 - Q – *активные вершины*, до которых расстояние конечно и еще вычисляется. Хранятся в приоритетной очереди
 - $V \setminus S \setminus Q$ – еще не достигнутые вершины (расстояние ∞)
- ❑ Обозначим d – вектор расстояний
- ❑ Основная операция – *Релаксация* – пересчет оценки расстояния до вершины

Алгоритм Дейкстры

1. Инициализация. Для всех $v \in V$ расстояние $d[v] = \infty$.
2. Положить $d[s] = 0$, $S = \emptyset$. Вставить s в очередь Q
3. До тех пор, пока очередь Q не пуста:
 1. Извлечь из Q вершину с минимальным приоритетом u . $S = S \cup \{u\}$
 2. *Релаксация*. Для каждой вершины, смежной с u , $(u, z) \in E$
 1. Обновить оценку расстояния:
если $d[z] > d[u] + w(u, z)$, то $d[z] = d[u] + w(u, z)$
 2. Если $u \notin S$, вставить u в очередь Q или уменьшить ключ

- ❑ Сложность алгоритма зависит от реализации приоритетной очереди. Пусть в графе n вершин, m ребер, тогда:
- Список или массив $O(n^2)$
 - Сбалансированное бинарное дерево поиска $O((n + m) \log n)$
 - Фибоначчиева куча $O(n + m \log n)$

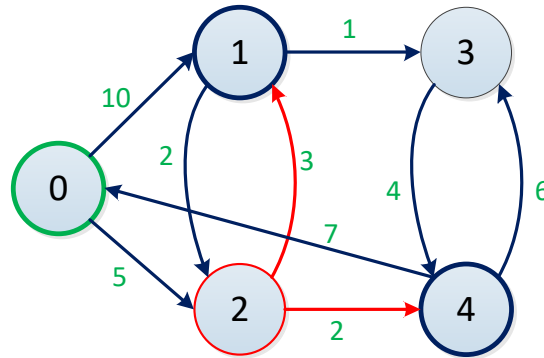
Алгоритм Дейкстры. Пример



d

0	∞	∞	∞	∞
---	----------	----------	----------	----------

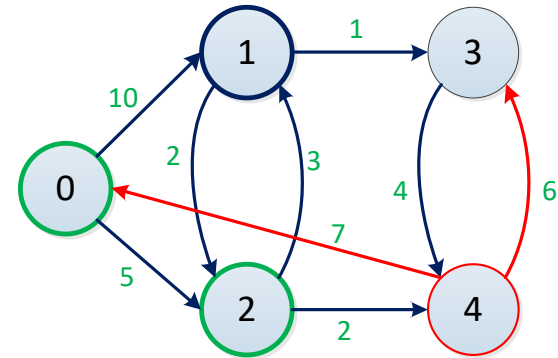
$S = \emptyset$ $Q = \{0\}$



d

0	10	5	∞	∞
---	----	---	----------	----------

$S = \{0\}$ $Q = \{(2, 5), (1, 10)\}$

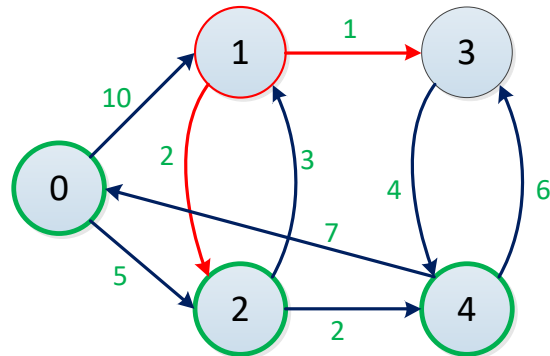


d

0	8	5	∞	7
---	---	---	----------	---

$S = \{0, 2\}$ $Q = \{(4, 7), (1, 8)\}$

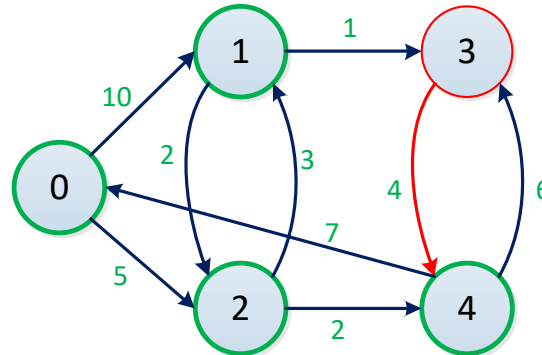
ИЗМЕНИЛСЯ КЛЮЧ



d

0	8	5	13	7
---	---	---	----	---

$S = \{0, 2, 4\}$ $Q = \{(1, 8), (3, 13)\}$



d

0	8	5	9	7
---	---	---	---	---

$S = \{0, 1, 2, 4\}$ $Q = \{(3, 9)\}$

Параллельный алгоритм Дейкстры

- ❑ Рассмотрим алгоритм для направленного графа авторов Краузер, Мельхорн, Мейер, Сандерс, 1998 г.

Сложность $O(n^{\frac{1}{3}} \log n)$

- ❑ Обозначения. :

- i – индекс процесса (потока). P – число процессов (потоков)
- V_i - множество вершин, локальных для процесса (потока)
- Очередь Q_i^d . Приоритет вершины v – оценка расстояния $d[v]$.
- Очередь Q_i^{in} . Приоритет вершины v – оценка расстояния по входящим ребрам, $in[v] = d[v] - \min\{w(u, v) : (v, u) \in E, v \in V_i\}$
- Очередь Q_i^{out} . Приоритет вершины v – оценка расстояния по исходящим ребрам, $out[v] = d[v] + \min\{w(u, v) : (v, u) \in E, v \in V_i\}$
- S – Множество обработанных вершин, для которых расстояние уже вычислено

Параллельный алгоритм Дейкстры

1. Инициализация. Для всех $v \in V_i$: расстояние от истока $d[v] = \infty$.
2. Положить $d[s] = 0$, $S = \emptyset$. Добавить s в очереди Q_i^d , Q_i^{in} , Q_i^{out} .
3. До тех пор, пока очереди Q_i^d не пусты:
 1. Извлечь из Q_i^{out} вершину с минимальным приоритетом, равным L_i . Выполнить **редукцию**: найти $L = \min\{L_i, i = \overline{1, P}\}$.
 2. Извлечь из Q_i^d вершину с минимальным приоритетом, равным M_i . Выполнить **редукцию**: найти $M = \min\{M_i, i = \overline{1, P}\}$.
 3. На каждом процессе: найти множество вершин R_i , для которых $d[v] \leq L$ или $in[v] \leq M$. Для этих вершин расстояние уже найдено и равно $d[v]$. $S = S \cup \bigcup_{i=1}^P R_i$
 4. Удалить вершины из множества R_i из очередей Q_i^d , Q_i^{in} , Q_i^{out} .
 5. На каждом процессе: сформировать множество пар $\langle Z_i, X_i \rangle$ необработанных вершин, смежных с вершинами из R_i , и весов ведущих к ним ребер.
 6. Для каждой пары $\langle z, x \rangle \in \langle Z_i, X_i \rangle$ обновить приоритет вершины z в очередях своего или чужого процесса (потока) Q_i^d , Q_i^{in} , Q_i^{out} по правилу: если $d[z] > d[z] + x$, то $d[z] = d[z] + x$.
7. Синхронизация: проверить критерий останова

Алгоритм Беллмана–Форда

- ❑ Алгоритм типа label correcting, основан на принципе динамического программирования.
- ❑ На каждой итерации выполняется релаксация по всем ребрам.

1. Инициализация. Для всех $v \in V$ расстояние $d[v] = \infty$.
2. Повторить $n - 1$ раз:
 1. Для всех ребер $(v, u) \in E$
$$d(v) = \min\{d(v), d(u) + w(u, v)\}$$
3. Проверка на наличие цикла с отрицательным весом:
 1. Для всех ребер $(v, u) \in E$:

Если $d(u) + w(u, v) < d(v)$, то ЕСТЬ ЦИКЛ. ВЫХОД

- ❑ Вычислительная сложность $O(nm)$

Алгоритм Беллмана–Форда

❑ Модификация: добавим проверку сходимости алгоритма.

1. Инициализация. Для всех $v \in V$ расстояние $d[v] = \infty$. $d[s] = 0$
2. Повторить $n - 1$ раз:
 1. Для всех ребер $(v, u) \in E$
 $d(v) = \min\{d(v), d(u) + w(u, v)\}$
 2. Проверить, изменялся ли массив d . Если нет, то BREAK.
3. Проверка на наличие цикла с отрицательным весом:
 1. Для всех ребер $(v, u) \in E$:
Если $d(u) + w(u, v) < d(v)$, то ЕСТЬ ЦИКЛ. ВЫХОД

❑ Вычислительная сложность $O(nm)$

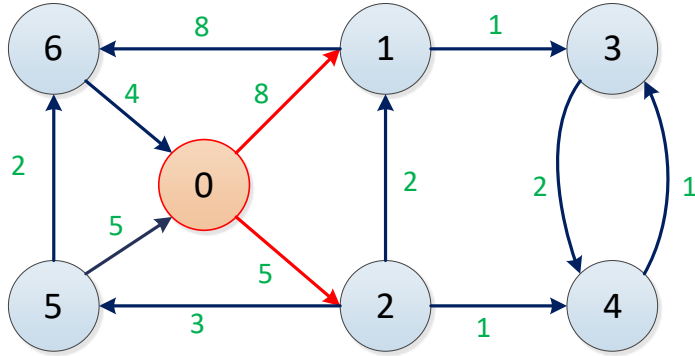
Алгоритм Беллмана–Форда–Мура (или Shortest Path Faster Algorithm, SPFA)

- ❑ Мур, 1959.
- ❑ Модификация: используем очередь вершин, для которых расстояние изменялось на предыдущей итерации.

1. Инициализация. Для всех $v \in V$ расстояние $d[v] = \infty$.
2. Положить $d[s] = 0$. Множество активных вершин $Q = \{s\}$
3. До тех пор, пока множество Q не пусто:
 1. Для каждой вершины u из Q :
 1. Для каждого ребра $(u, z) \in E$:
 1. Вычислить $d_{new}[z] = d[u] + w(u, z)$;
 2. *Релаксация*. Если $d_{new}[z] < d[z]$, то $d[z] = d_{new}[z]$, $Q = Q \cup \{z\}$.
 2. $Q = Q \setminus \{u\}$.

- ❑ Вычислительная сложность $O(nm)$

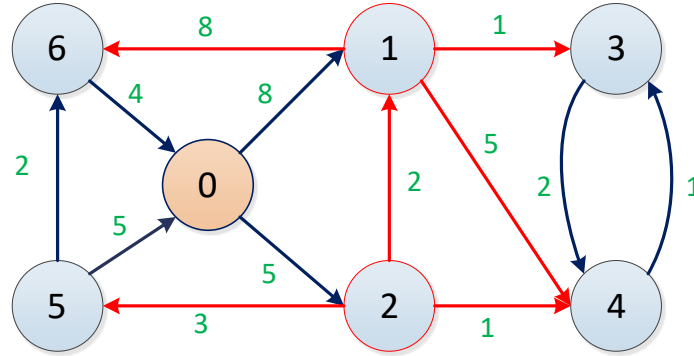
Алгоритм Беллмана–Форда–Мура. Пример



d

0	8	5				
---	---	---	--	--	--	--

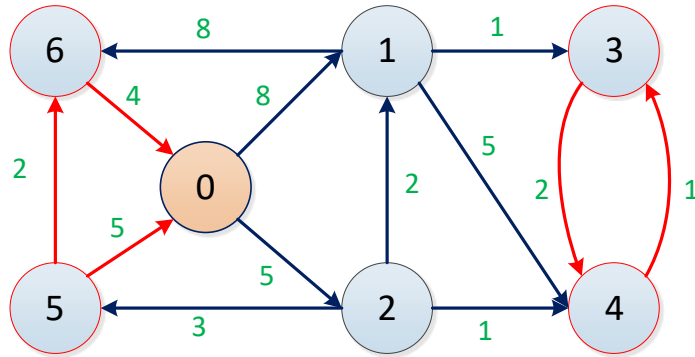
 $Q = \{0\}$



d

0	7	5	9	6	8	16
---	---	---	---	---	---	----

 $Q = \{1, 2\}$



d

0	7	5	7	6	8	10
---	---	---	---	---	---	----

 $Q = \{5, 6, 3, 4\}$

АЛГОРИТМ ДЕЛЬТА-ШАГА

Алгоритм дельта-шага (delta stepping)

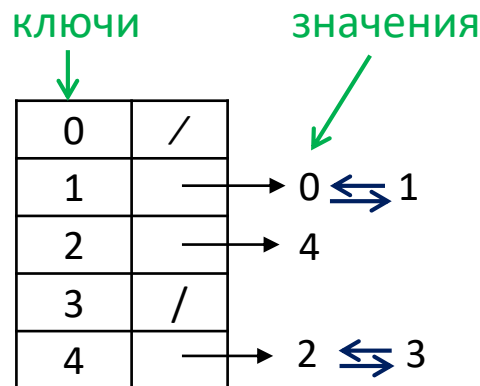
- ❑ **Цель:** модифицировать алгоритм Дейкстры так, чтобы можно было пересчитать расстояние для группы вершин одновременно.
- ❑ Выберем порог $\Delta > 0$. Все ребра по весу можно разделить на «легкие» ($\{(v, u) \in E : w(v, u) < \Delta\}$) и «тяжелые» $\{(v, u) \in E : w(v, u) \leq \Delta\}$.
- ❑ Для хранения оценки расстояния используем очередь из карманов (buckets), в которых вершины сгруппированы по текущей оценке расстояния.

Очередь из карманов

- ❑ **Очередь из карманов** (bucket priority queue, bounded-height priority queue) – структура данных, которая реализует приоритетную очередь для хранения **динамически изменяющейся коллекции** пар «ключ-значение».
- ❑ Особенности:
 - Приоритеты – целые числа с конечным множеством значений ИЛИ
 - Множество значений приоритетов можно разбить на конечное число интервалов
- ❑ Предложена Dial в 1969 г. для решения задачи о поиске кратчайших путей (модификации алгоритма Дейкстры)

Очередь из карманов

- ❑ В базовом варианте очередь реализуется в виде массива двусвязных списков, в каждом списке хранятся значения с одинаковым ключом (приоритетом).
- ❑ Пример:
 - Множество $\{(\text{ключ}, \text{значение})\} = \{(1, 0), (1, 1), (4, 2), (4, 3), (2, 4)\}$, допустимые приоритеты (ключи) – $\{0, 1, 2, 3, 4\}$



- ❑ Часто дополнительно хранится индекс наибольшего или наименьшего непустого кармана

Очередь из карманов.

Основные вычислительные операции

- ❑ Пусть очередь хранится в виде массива V , поддерживается индекс наибольшего непустого кармана V_{\max} , всего карманов nb , элементов – n .
- ❑ Основные вычислительные операции:
 - **Вставить** значение x с ключом p ,
 - **Удалить** значение x с ключом p ,
 - **Найти** значение y с минимальным ключом,
 - **Изменить** значение ключа.

Очередь из карманов.

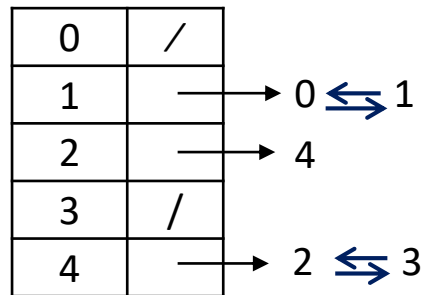
Основные вычислительные операции

□ Основные вычислительные операции:

– **Вставить** значение x с ключом p , $O(1)$

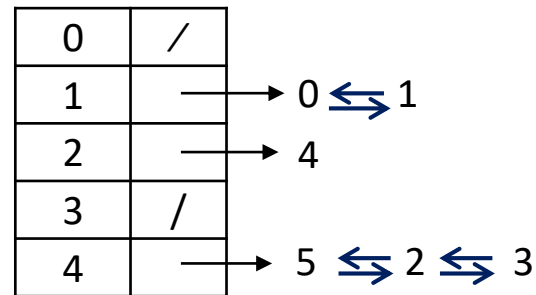
1. Найти карман $B[p]$, вставить x в начало списка

2. Если $p > Bmax$, обновить: $Bmax = p$



$Bmax = 4$

Вставка
(4, 5)



$Bmax = 4$

Очередь из карманов.

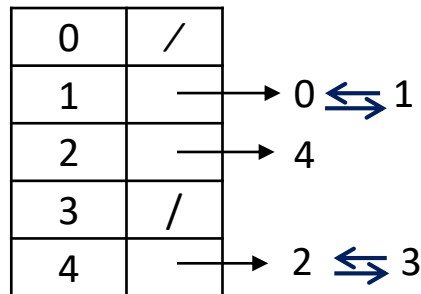
Основные вычислительные операции

□ Основные вычислительные операции:

– **Удалить** значение x с ключом p , $O(n)$

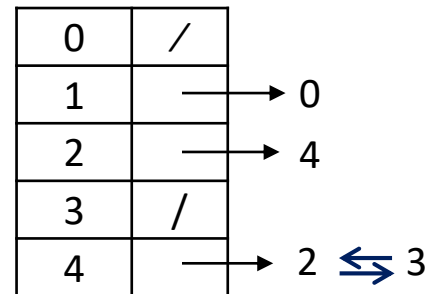
1. Найти карман $B[p]$, удалить x из списка \leftarrow здесь линейный проход по списку $B[p]$

2. Если нужно, обновить B_{\max} \leftarrow здесь линейный проход по массиву B



$B_{\max} = 4$

Удаление
(1, 1)



$B_{\max} = 4$

– **Изменить** значение для ключа p с x на y = удалить значение x с ключом p + вставить значение y с ключом p

Очередь из карманов.

Основные вычислительные операции

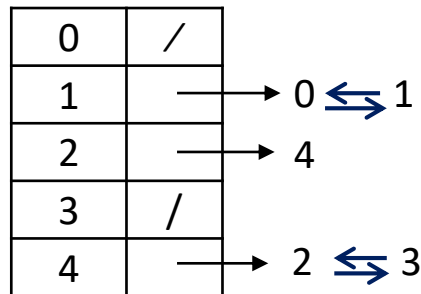
□ Основные вычислительные операции:

– **Удалить** любое значение x с ключом p , $O(nb)$

1. Найти карман $B[p]$, удалить первый элемент x из списка

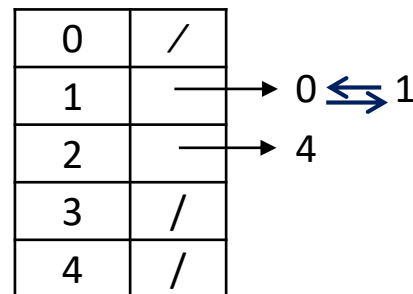
2. Если нужно, обновить B_{\max}

← здесь линейный проход по массиву B



$B_{\max} = 4$

Удаление
(2, 4) и (3, 4)



$B_{\max} = 2$

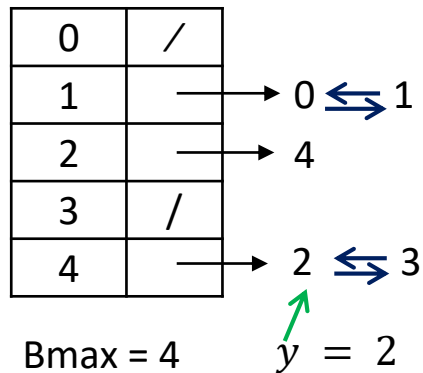
Очередь из карманов.

Основные вычислительные операции

□ Основные вычислительные операции:

– **Найти** ключ y с максимальным приоритетом p , $O(1)$

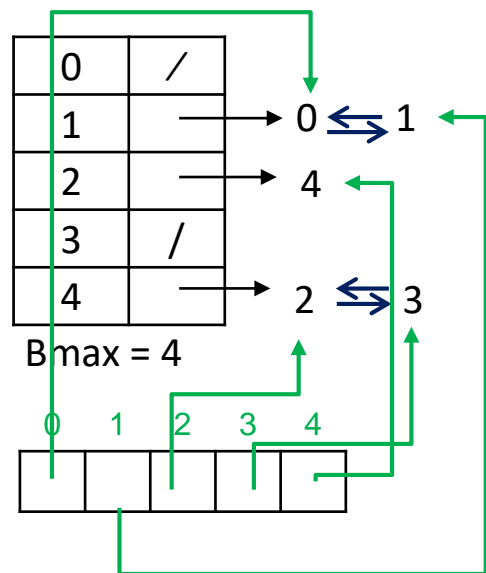
1. Вернуть первый элемент списка из кармана $B[B_{max}]$



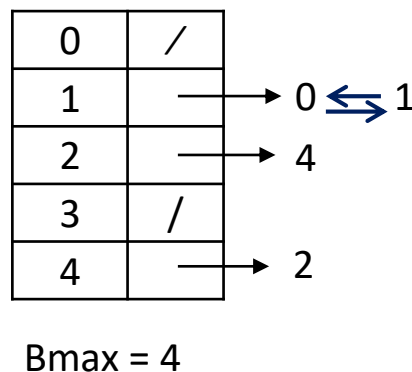
Очередь из карманов.

Основные вычислительные операции

- ❑ Оптимизация: для каждого значения x за $O(1)$ можно найти его звено в двусвязном списке
- ❑ Изменение вычислительной операции:
 - **Удалить** значение x с ключом p , $O(nb)$
 1. Найти карман $B[p]$, удалить x из списка $\leftarrow O(1)$
 2. Если нужно, обновить B_{\max} \leftarrow здесь линейный проход по массиву B

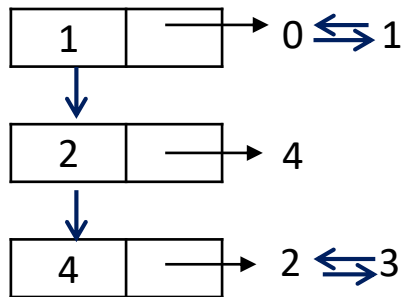


Удаление
(3, 4)



Модификации

- Джонсон, 1981: хранить не массив, а **список** из непустых карманов + дерево поиска по списку для вставки нового кармана.
 - Инициализация структуры данных – $O(\log \log B_{\max})$
 - Поиск значения с максимальным ключом – $O(1)$
 - Вставка и удаление элемента – $O(\log \log D)$, D – разница между меньшим и большим приоритетами, ближайшими к приоритету вставленного или удаленного элемента.



Алгоритм дельта-шага (delta stepping)

- ❑ **Цель:** модифицировать алгоритм Дейкстры так, чтобы можно было пересчитать расстояние для группы вершин одновременно.
- ❑ Выберем порог $\Delta > 0$. Все ребра по весу можно разделить на «легкие» $\{(v, u) \in E : w(v, u) < \Delta\}$ и «тяжелые» $\{(v, u) \in E : w(v, u) \leq \Delta\}$.
- ❑ Для хранения оценки расстояния используем очередь из карманов (buckets), в которых вершины сгруппированы по текущей оценке расстояния.
- ❑ В кармане $B[i]$ хранятся вершины v из очереди, для которых оценка расстояния $d[v] \in [\Delta i, \Delta(i + 1))$.
Величина Δ называется *шириной кармана*.

Алгоритм дельта-шага (delta stepping)

- ❑ Если вершины связаны «легким» ребром, то при пересчете расстояния они окажутся в одном кармане. Если вершины связаны «тяжелым» ребром, то они окажутся в разных карманах.
- ❑ Одновременно можно пересчитать расстояние по всем «легким» ребрам, исходящим из вершин одного кармана. В результате этой операции в текущий карман могут попасть новые вершины или вершины, которые уже были в нем, но с улучшенной оценкой расстояния.

Алгоритм дельта-шага (delta stepping)

1. *Предобработка.* Для всех $v \in V$: разделить список смежности вершины по весу ребер: $L[v]$ – все ребра с весом меньше Δ , $H[v]$ – все ребра с весом больше Δ .
2. *Инициализация.* Для всех $v \in V$: $d[v] = \infty$. $B[0] = \{s\}$. $i = 0$.
3. **Пока** все карманы B не пусты:
 1. Множество рассмотренных вершин $S = \emptyset$
 2. Для каждого кармана $B[i]$ выполнять, пока карман не пуст:
 1. Сформировать множество пар «запросов» Req , состоящее из вершин, соединенных с вершинами из $B[i]$ легким ребром, и новой оценкой расстояния для них:
$$Req = \{(u, x): v \in B[i], (v, u) \in L(v), x = d[v] + w(v, u)\}.$$
 2. $S = S \cup B[i]$; $B[i] = \emptyset$
 3. *Релаксация.* Для каждого $(u, x) \in Req$ выполнить $Relax(u, x)$
 3. Сформировать множество пар вершин, соединенных с вершинами из S **тяжелым ребром**, и новой оценки расстояния для них:
$$Req = \{(u, x): v \in S, (v, u) \in H(v), x = d[v] + w(v, u)\}$$

Алгоритм дельта-шага (delta stepping)

3. Пока все карманы B не пусты:

1.

2.

3. *Релаксация*. Для каждого $(u, x) \in Req$ выполнить **Relax(u, x)**

Релаксация **Relax(u, x)**:

Если $d[u] > x$, то

1. исключить u из кармана $B[d[u] / \Delta]$,

2. вставить u в карман $B[x / \Delta]$.

3. $d[u] = x$.

Алгоритм дельта-шага. Пример

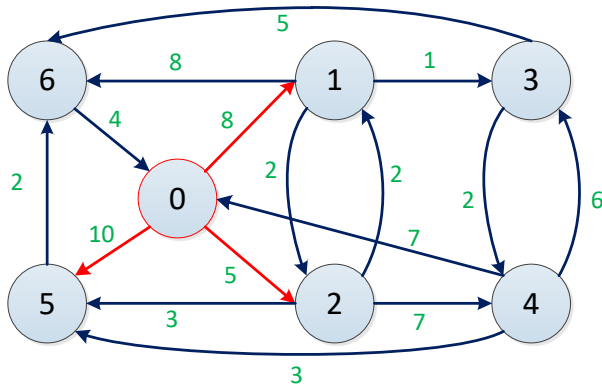
$$\Delta = 4$$

$$B[0] = \{v: d[v] \in [0,4)\}$$

$$B[1] = \{v: d[v] \in [4,8)\}$$

$$B[2] = \{v: d[v] \in [8,12)\}$$

Текущий карман – $B[0]$

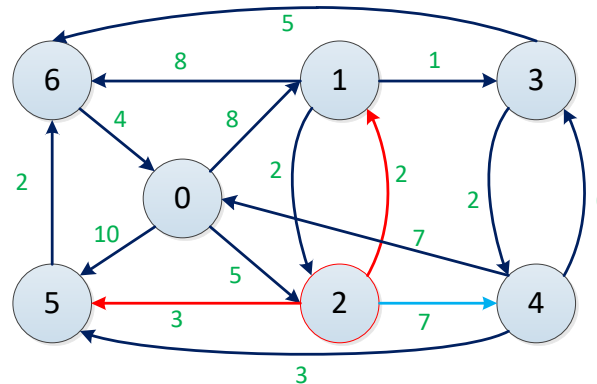


Шаг 1. $B[0] = \{0\}$, $B[1] = B[2] = \{\}$
Тяжелые ребра из кармана $B[0]$

$$d \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|} \hline 0 & \infty & \infty & \infty & \infty & \infty & \infty \\ \hline \end{array}$$

$$\text{Req} = \{(1, 8), (2, 5), (5, 10)\}$$

Текущий карман – $B[1]$

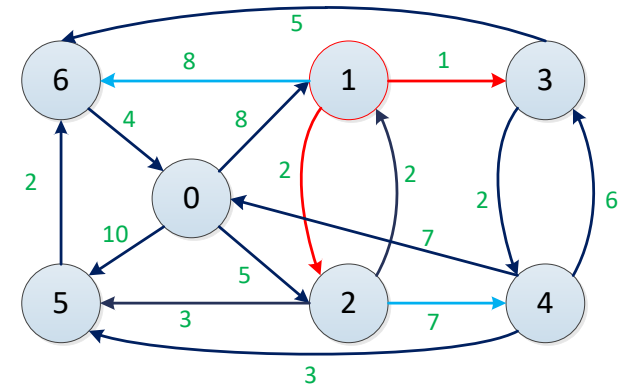


Шаг 2.1. $B[0] = \{\}$, $B[1] = 2$, $B[2] = \{1, 5\}$
Легкие ребра из кармана $B[1]$

$$d \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|} \hline 0 & 8 & 5 & \infty & \infty & 10 & \infty \\ \hline \end{array}$$

$$\text{Req} = \{(1, 7), (5, 8)\}$$

Текущий карман – $B[1]$



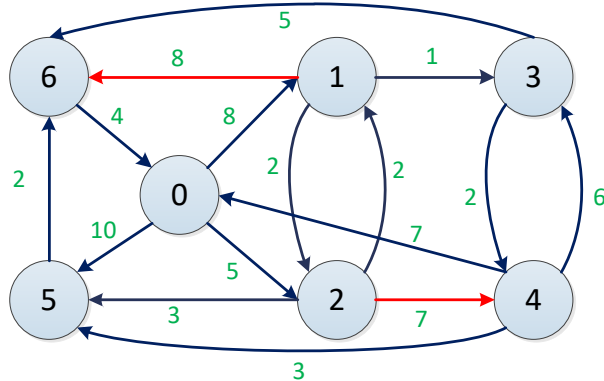
Шаг 2.2. $B[0] = \{\}$, $B[1] = \{1\}$, $B[2] = \{5\}$
Легкие ребра из кармана $B[1]$

$$d \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|} \hline 0 & 7 & 5 & \infty & \infty & 8 & \infty \\ \hline \end{array}$$

карман 1 не пуст \rightarrow продолжаем
 $\text{Req} = \{(2, 9), (3, 8)\}$

Алгоритм дельта-шага. Пример

Текущий карман – B[1]

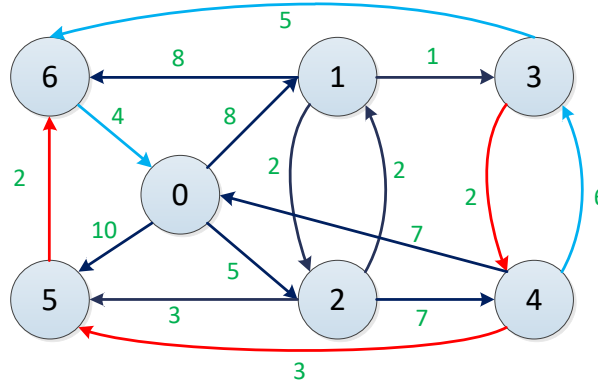


Шаг 2.3. Тяжелые ребра из кармана B[1]

$$d \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|} \hline 0 & 7 & 5 & \mathbf{8} & \infty & 8 & \infty \\ \hline \end{array}$$

Req = {(4, 12), (6, 15)}

Текущий карман – B[2]



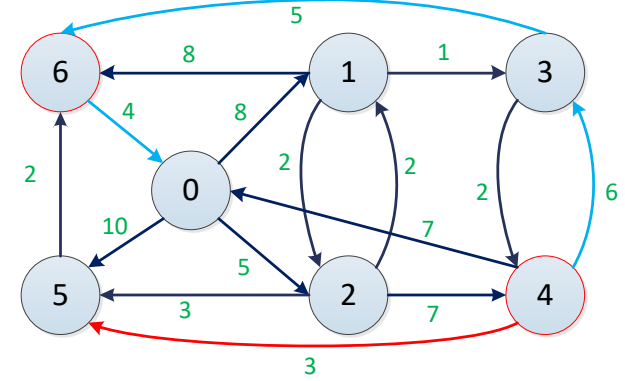
Шаг 2.4. B[0] = {}, B[1] = {}, B[2] = {3, 4, 5, 6}.

Легкие ребра из кармана B[2]

$$d \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|} \hline 0 & 7 & 5 & 8 & \mathbf{12} & 8 & \mathbf{15} \\ \hline \end{array}$$

Req = {(4, 10), (5, 15), (6, 10)}

Текущий карман – B[2]



Шаг 2.4. B[0] = {}, B[1] = {}, B[2] = {4, 6}

Легкие ребра из кармана B[2]

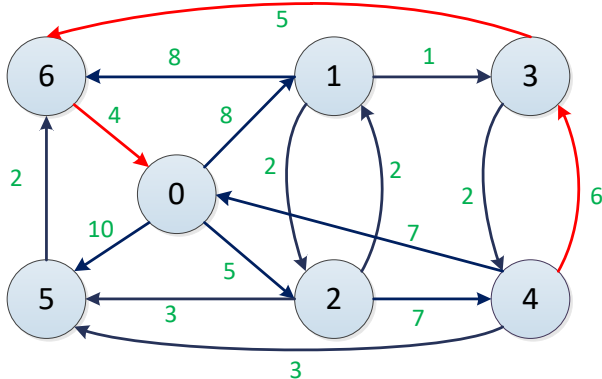
$$d \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|} \hline 0 & 7 & 5 & 8 & \mathbf{10} & 8 & \mathbf{10} \\ \hline \end{array}$$

Req = {(5, 13)}

до вершин 4 и 6 изменялось расстояние, поэтому они активные

Алгоритм дельта-шага. Пример

Текущий карман – $B[2]$



Шаг 2.5. $B[0] = \{\}$, $B[1] = \{\}$, $B[2] = \{\}$

Тяжелые ребра из кармана $B[2]$

d

0	7	5	8	10	8	10
---	---	---	---	----	---	----

$Req = \{(3, 16), (6, 13), (0, 14)\}$

Алгоритм дельта-шага (delta stepping)

- ❑ Эффективность алгоритма зависит от выбора Δ и реализации системы карманов.
- ❑ Мейер и Сандерс доказали, что для случайных графов с весами, равномерно распределенными в $[0, 1]$, при $\Delta = \Theta(\frac{1}{d})$ время работы в среднем $O(n + m + dL)$, где L – длина максимального пути, d – максимальная степень вершины

Параллельный алгоритм дельта-шага

- ❑ Параллельно можно выполнить обработку ребер из одного кармана (шаги 3.2, 3.4).
 - Подход эффективен, если число карманов мало, а множество запросов велико.
 - Синхронизация: процессы (потoki) обмениваются подмножествами запросов Req так, что каждый обрабатывает запросы для своих локальных вершин. В Req удаляются дубли на этапе формирования множества
 - Дополнительная синхронизация: определить следующий непустой карман, проверить критерий останова.

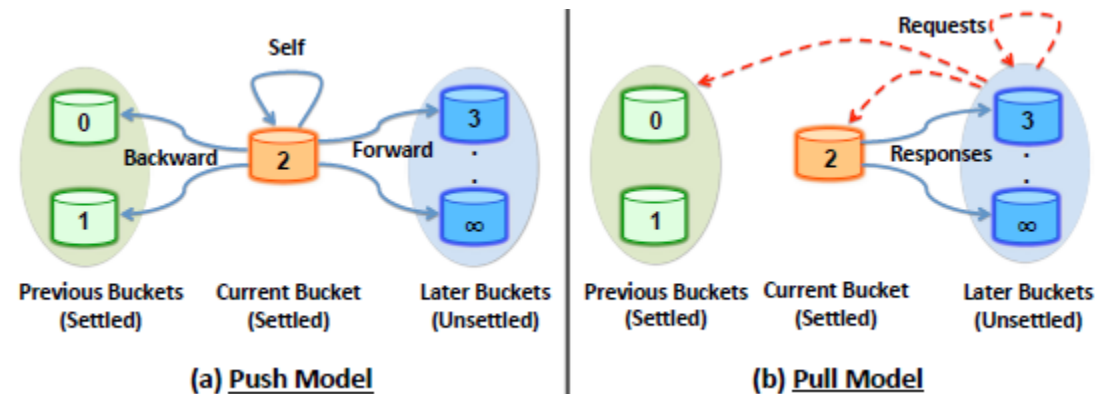
Параллельный алгоритм дельта-шага

1. *Предобработка.* Параллельно для всех $v \in V$: сформировать $L[v]$, $H[v]$.
2. *Инициализация.* Параллельно для всех $v \in V$: $d[v] = \infty$. $B[0] = \{s\}$.
3. Пока все карманы B не пусты:
 1. На каждом процессе (потоке) k множество рассмотренных вершин $S[k] = \emptyset$
 2. Для каждого кармана $B[i]$ выполнять, пока карман не пуст:
 1. Параллельно На каждом процессе (потоке) k для локальных вершин из $B[i]$ сформировать множество пар Req без дублей: $Req[k]$.
 2. $S[k] = S[k] \cup B[i]$; $B[i] = \emptyset$
 3. *Релаксация.* Обменяться множествами $Req[k]$ так, чтобы на каждом процессе (потоке) обработать Req для локальных вершин. Выполнить релаксацию
 3. Параллельно На каждом процессе (потоке) k сформировать множество запросов $Req[k]$ из вершин, соединенных с вершинами из $S[k]$ тяжелым ребром
 4. *Релаксация.* Обменяться множествами $Req[k]$ так, чтобы на каждом процессе (потоке) обработать Req для локальных вершин. Выполнить релаксацию
 5. *Синхронизация:* найти следующий непустой карман

Оптимизация алгоритма дельта-шага (Chakaravarthy и др., 2014)

□ Оптимизация 1:

- Цель – сократить число релаксаций по тяжелым ребрам
- Исключим релаксации по ребрам, которые ведут в карманы с меньшим номером (для вершин из таких карманов расстояние уже найдено).
- На распределенной памяти релаксация включает отправку запроса и отправку ответа. Для ребра $e = (u, v)$ запрос отправляется, если $d[v] > k\Delta + w(e)$. Процесс-владелец u отправляет ответ только если $u \in B_k$.



Оптимизация алгоритма дельта-шага (Chakaravarthy и др., 2014)

□ Оптимизация 2:

- Цель – сократить число релаксаций по легким ребрам
- Для вершины u из текущего кармана B_k релаксация ребра $e = (u, v)$ выполняется, только если v попадет в тот же карман: $d_{new}(v) = d(u) + w(e) < (k + 1)\Delta$. Иначе релаксация ребра выполняется вместе с тяжелыми ребрами (шаг 3.3)

□ Оптимизация 3: гибридизация

- Цель – уменьшить число внешних итераций алгоритма
- Алгоритмом дельта-шага выполняется обработка первых l карманов. Остальные карманы объединяются в один и обрабатываются алгоритмом Беллмана–Форда.
- Показано, что переключение целесообразно выполнить после обработки 40% вершин

Результаты экспериментов.

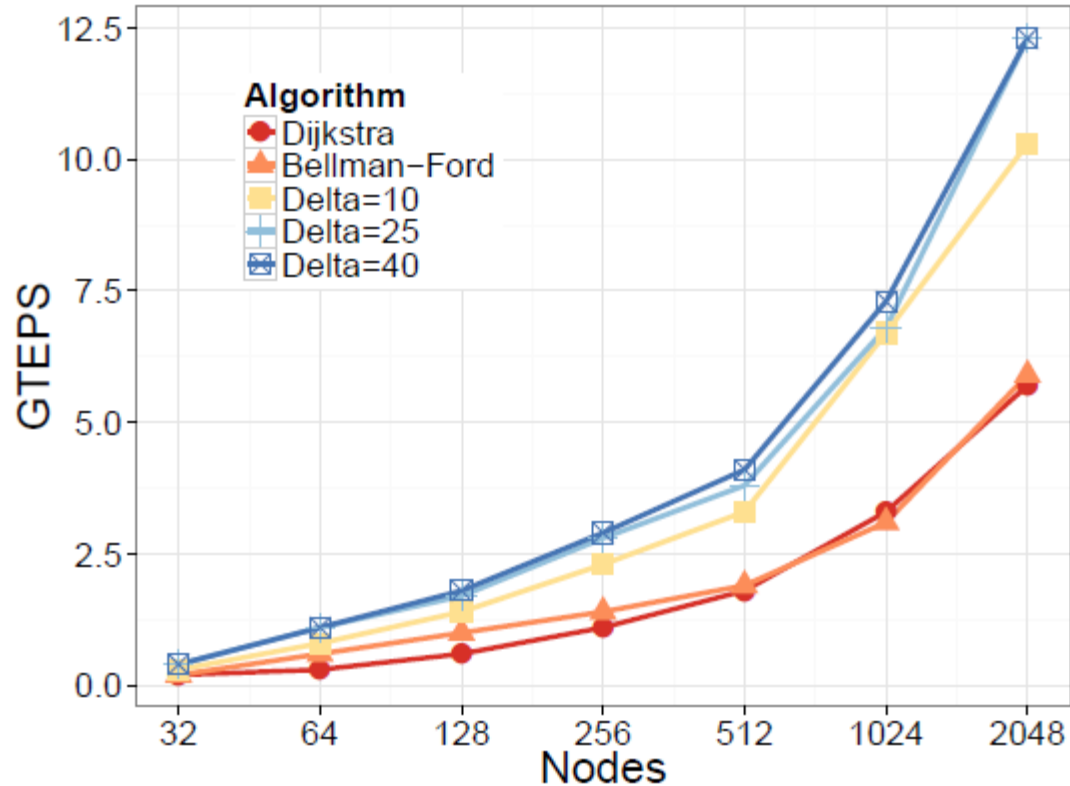
Сравнение разных алгоритмов

- ❑ Источник: Chakaravarthy V. T. et al. Scalable single source shortest path algorithms for massively parallel systems //IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems. – 2016. – Т. 28. – №. 7. – С. 2031-2045.
- ❑ Инфраструктура: СК Blue Gene/Q, 16-ядерные узлы с поддержкой SMT, 64 потока на узел.
- ❑ Реализация на C, с поддержкой Pthreads и SPI. Компилятор GCC 4.4.6.
- ❑ Тестовый граф: RMAT с параметрами $A = 0.57$, $B = C = 0.19$, $D = 1 - A - 2B = 0.05$. Средняя степень вершины – 32. Максимальная степень вершины:

Scale	28	29	30	31	32
RMAT – 1	2.4 M	3.8 M	5.9 M	9.4 M	14.4 M

Результаты экспериментов.

Сравнение разных алгоритмов



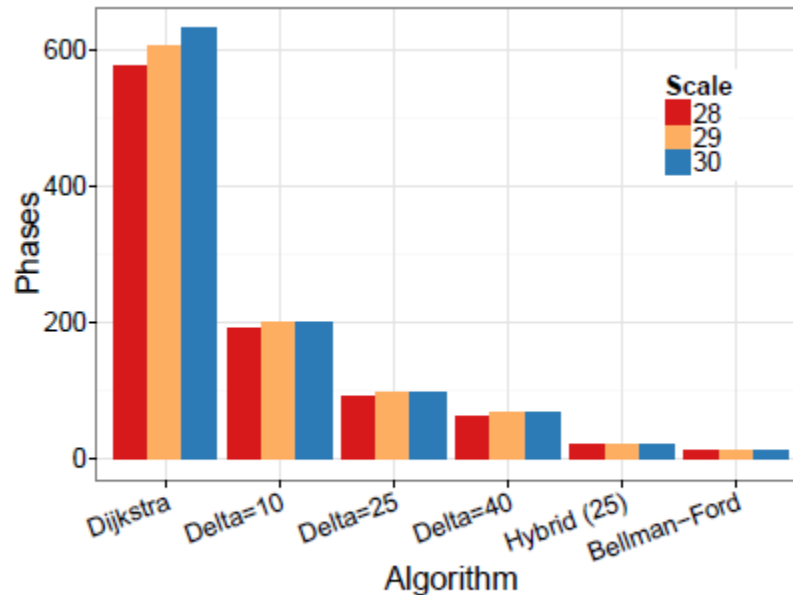
- Лучшая производительность – при Delta ~ средней степени вершины
- Производительность алгоритма дельта-шага в 2 раза выше, чем Дейкстры и Беллмана-Форда

RMAT – 1: Performance of Δ -stepping algorithm

Результаты экспериментов.

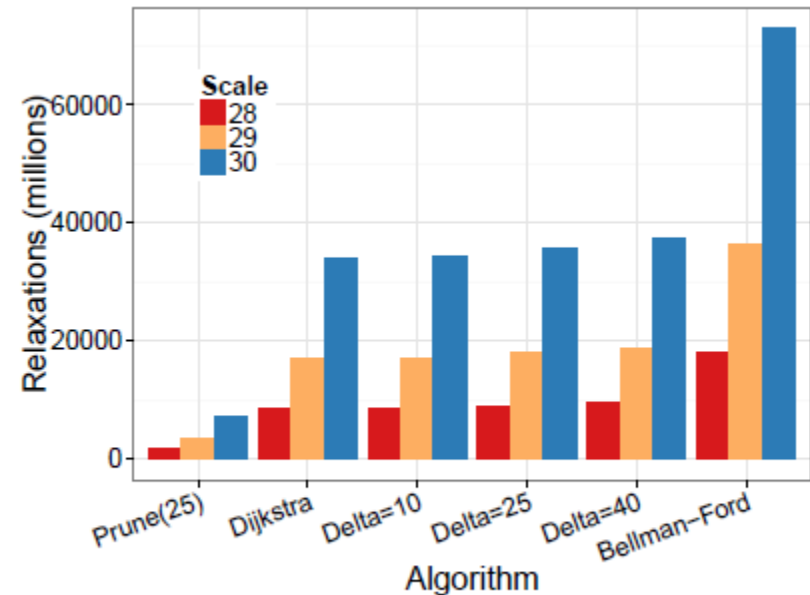
Сравнение разных алгоритмов

- ❑ Сравнение числа итераций и числа релаксаций



(a) Number of phases

Наименьшее число итераций – у алгоритма Дейкстры



(b) Number of relaxations

Наименьшее число релаксаций – у оптимизированного дельта-шага

Результаты экспериментов.

Сравнение разных алгоритмов

□ Выводы:

- Число итераций в алгоритме Дейкстры значительно больше, чем в алгоритмах дельта-шага и Беллмана-Форда
- Число релаксаций алгоритмов Дейкстры и дельта-шага близко, оно меньше, чем в алгоритме Беллмана-Форда в ~ 2 раза.
- Оптимизация Prune сокращает число релаксаций в ~ 5 раз
- Гибридизация алгоритмов дельта-шага и Беллмана-Форда позволяет сократить число внешних итераций в ~ 2.5 раза. При этом производительность увеличивается на $\sim 30\%$.

Результаты экспериментов.

Графы из приложений

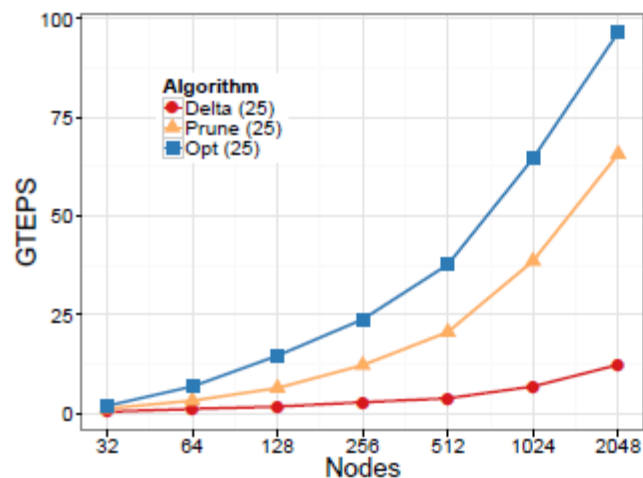
- ❑ Сравнение базовой и оптимизированной реализаций алгоритма дельта-шага ($\Delta = 40$) на графах из реальных приложений:

GTEPS	Vertices	Edges	Del-40	Opt-40
Friendster	63 million	1.8 billion	1.8	4.3
Orkut	3 million	117 million	2.1	4.6
Live Journal	4.8 million	68 million	1.1	2.2

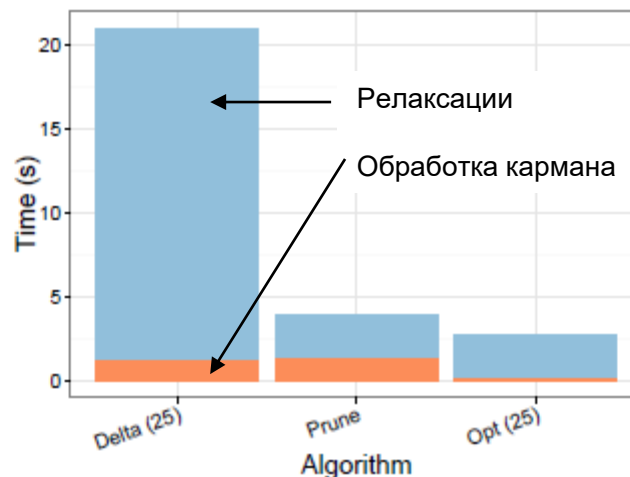
- ❑ Оптимизация позволила улучшить производительность в 2 раза.

Результаты экспериментов.

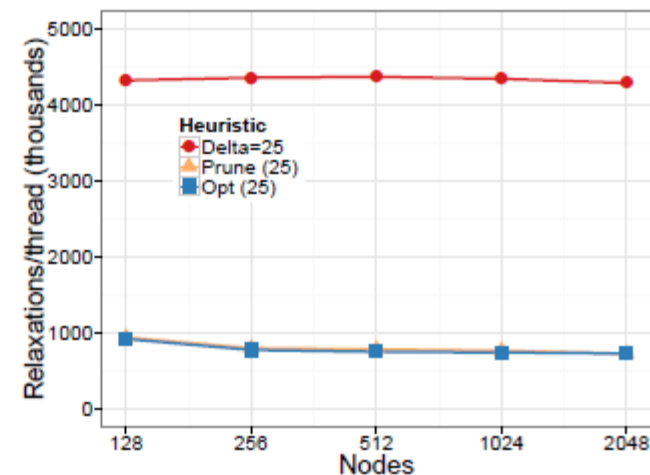
Алгоритм дельта-шага



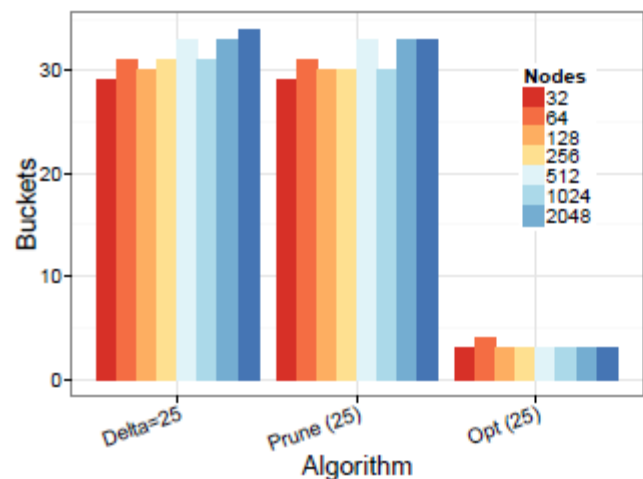
(a) GTEPS of different algorithms



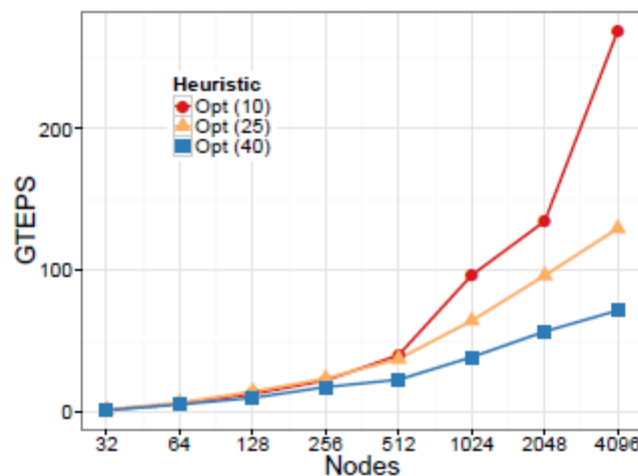
(b) Time breakdown



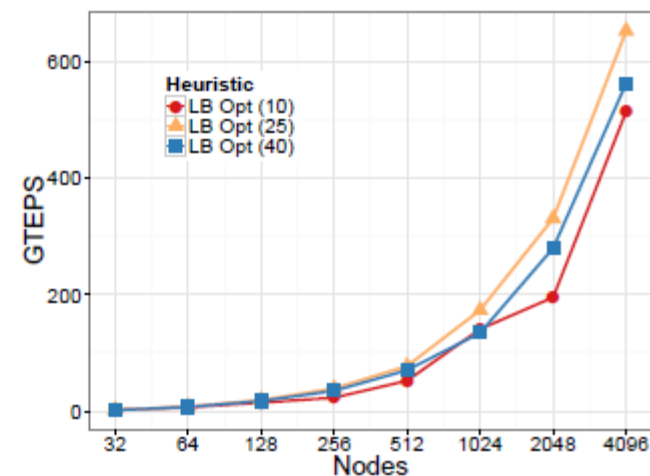
(c) Relaxations



(d) Number of buckets



(e) Effect of Δ on OPT



(f) Effect of load balancing on OPT

Результаты экспериментов. Выводы

- ❑ Оптимизированный алгоритм позволил получить производительность до 8 раз больше, чем исходный
- ❑ Оптимизация Prune сократила время релаксаций в ~ 7 раз
- ❑ При $\Delta = 25$ использовалось 30 карманов. В гибридной версии использовалось 5 карманов.
- ❑ Масштабируемость реализации ограничена дисбалансом вычислений, который возникает из-за разрыва в распределении степеней вершин тестового графа. Для балансировки использовалась параллельная обработка потоками в рамках одного вычислительного узла. Это позволило увеличить производительность реализации от 2 до 8 раз.

Заключение

- ❑ Задача поиска кратчайших путей – одна из основных задач теории графов, имеющая широкое применение. Она применяется в комбинаторных задачах оптимизации и при анализе сложных сетей.
- ❑ Разработано большое число методов поиска кратчайших путей. Одни из широко используемых алгоритмов – алгоритм Дейкстры, алгоритм Беллмана–Форда, алгоритм дельта-шага.
- ❑ При построении параллельных алгоритмов Дейкстры и дельта-шага распараллеливаются вычисления внутри итерации. При пересчете расстояния требуется коммуникация между процессами.

Литература

1. Т. Кормен, Ч. Лейзерсон, Р. Ривест, К. Штайн. Алгоритмы: построение и анализ, 3-е издание. –М.: «Вильямс», 2013. –1328 с.
2. Crauser A. et al. A parallelization of Dijkstra's shortest path algorithm // Mathematical Foundations of Computer Science 1998. – 1998. – С. 722–731.
3. Meyer U., Sanders P. Δ -stepping: a parallelizable shortest path algorithm //J. of Algorithms. – 2003. – Т. 49. – №. 1. – С. 114–152.
4. Madduri K. et al. Parallel shortest path algorithms for solving large-scale instances. – Georgia Institute of Technology, 2006.
5. Chakaravarthy V. T. et al. Scalable single source shortest path algorithms for massively parallel systems //IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems. – 2016. – Т. 28. – №. 7. – С. 2031-2045.

Контакты

Нижегородский государственный университет

<http://www.unn.ru>

Институт информационных технологий, математики и механики

<http://www.itmm.unn.ru>

Пирова А.Ю.

anna.pirova@itmm.unn.ru