

# Домашнее задание №3

## Практическая эконометрика

4 ноября 2018 г.

### 1 Общие требования

Задание выполняется 1 студентом, сдаётся в виде архива с 3 файлами - оформленного связного текста с ответами на вопросы, таблицами и графиками (если они необходимы по заданию) в формате pdf, файла с кодом в R и файла с именем студента в формате txt. Они должны называться HA3text, HA3code и authors. Домашнюю работу можно сдать либо на op.econ, либо в гугл форму <https://goo.gl/forms/YEx94gMZrUm5tUc72> (на случай если op.econ не работает). На op.econ вывешен текст статьи и папка с данными.

Срок сдачи задания: 11 ноября 23:59. Если вдруг в это же время вы готовитесь к сдаче GRE, то сообщите об этом семинаристу - для Вас будет установлен другой дедлайн, но не позднее 19 ноября.

Если в процессе у вас возникли сложности, не стесняйтесь спросить помощи у товарища (или у товарища семинариста). Вообще, помощи у товарища не надо стесняться просить. Но если вы будете злоупотреблять этой помощью, у нас есть способы об этом узнать (способы по очевидным причинам не разглашаются).

### 2 Задание

Эта домашняя работа – логическое продолжение предыдущей. На этот раз мы будем реплицировать часть статьи<sup>1</sup>, связанную с LATE оценкой.

Эта домашняя работа будет проще и короче, но в ней будет меньше деталей и указаний, относительно того, что конкретно вам надо сделать.

---

<sup>1</sup>Vincent Pons "Will a Five-Minute Discussion Change Your Mind? A Countrywide Experiment on Voter Choice in France" American Economic Review 2018, 108(6): 1322–1363

На Гугл диске лежат данные: <https://drive.google.com/drive/folders/126pLq06SzEG5klozdFKt>  
Данные содержат непосредственно данные (Data) и Stata код (Do-files). Мы будем реплицировать с помощью R, но Stata код полезно почитать, если вы застряли.

Единственный файл с данными, которые вам понадобятся: `analysis`

Установите в R пакет `readstata13`, чтобы прочитать набор данных. В некоторых пунктах указаны другие рекомендованные пакеты. Используйте их или любые другие пакеты R на ваше усмотрение.

## 2.1 LATE оценка

(10 баллов)

1. Коротко (1-2 предложения), но максимально прозрачно опишите, что конкретно оценивают авторы с помощью LATE оценки (проинтерпретируйте коэффициент) (2 балла за корректную интерпретацию)
2. В разделе II.D авторы также предлагают оценку, учитывающую imperfect compliance. Приведите эту оценку для эффекта на количество голосов за Франсуа Олланда в выборах 2012 года (либо найдите в тексте статьи, либо вычислите сами). Скажите, как такую оценку можно интерпретировать? (2 балла за число и 1 за корректную интерпретацию).
3. Воспроизведите оценки LATE из статьи (Сделайте только таблицу таблицу 8.B) (1 балл за верную оценку хоть в одной из регрессий, 1 балл за табличку, ещё 1 балл, если пункт сделан целиком).
4. Коротко опишите, какие 2 механизма воздействия агитаторов на голоса за Олланда авторы проверяют статистическими тестами. Выпишите одним предложением сам передаточный механизм и гипотезу, которую они тестируют. (по 1 баллу за каждую пару: описание + тест)