

# Домашнее задание №2

## Практическая эконометрика

11 октября 2019 г.

### 1 Общие требования

Задание выполняется 1-2 студентами, сдаётся на онэкон в виде архива с 4 файлами - оформленного связного текста с ответами на вопросы, таблицами и графиками (если они необходимы по заданию) в формате pdf, и 2 файла с кодом в R или Python (по одному для секций 2, 3). Они должны называться `HA2text.pdf` и `HA2code_sec2.R` (или `HA2code_sec2.py`). Архив должен называться именами студентов в формате `kalashnov_g_suchkova_o.zip`. Файлы R должны запускаться с помощью команды `source('HA2code_sec2.R')`, а py из командной строки с помощью `python HA2code_sec2.py`. В коде в первой строчке в качестве комментария напишите, пожалуйста, имена автора(ов). Часть вопросов факультативные, ответы на них оцениваются бонусными баллами (которые выходят за пределы 60 баллов на домашки).

Срок: **27 октября 23:59.**

### 2 Задание

В рамках этой и следующей домашней работы мы попробуем реплицировать часть результатов статьи DellaVigna, S., List, J. A., Malmendier, U., Rao, G. (2016). Voting to tell others. *The Review of Economic Studies*, 84(1), 143-181. Мы сконцетрируемся на таблице 1.

Вы можете руководствоваться страницей статьи (<https://academic.oup.com/restud/article/84/1/143/2684500/>), на которой, в частности, в разделе «Supplementary data» лежат полные данные, по которым проводился анализ и Stata код авторов. В дополнение на `on.eson` лежит полный текст статьи и данные, которые мы для вас заготовили в формате csv (мы сделали все промежуточные шаги до непосредственно анализа). Код Stata полезно

почитать, если вы не понимаете, почему ваш результат не совпадает с тем, что есть в статье. Однако его не стоит в точности повторять. Это плохой код!

Вопросы этой работы разбиты на 4 логических блока, которые содержат 2 типа вопросов: поработать с данными или ответить на содержательный вопрос. Напротив каждого пункта есть пояснения о том, как он будет оцениваться

## 2.1 Общий обзор статьи (3 балла + 1 бонус)

1. Какой исследовательский вопрос интересует авторов? Что именно они хотят измерить? (*1 балл* за 1-2 предложения)
2. Почему этот вопрос интересен с точки зрения авторов? А именно: какой вклад он вносит в своей области (политические предпочтения)? С какими другими исследовательскими вопросами связано это исследование? (*1 балл* за описание по пунктам)
3. Авторы, помимо анализа эксперимента оценивают структурную модель. Опишите, для чего авторы проводят такой анализ и какие они видят недостатки (кратко и по пунктам) (*1 балл*)
4. Знаете ли вы, почему ещё этот вопрос может быть интересен (со ссылками на литературу)? (*1 бонусный балл* в случае интересной и релевантной ссылки на литературу)

## 2.2 Рандомизация и проверка баланса ковариатов (5 баллов + 1 бонус)

Авторы исследования предоставляют нам рандомизацию в виде готовой таблицы, к которой надо подтянуть переменные, связанные с поведением на выборах

1. Опишите каждый набор переменных воздействия, которые используются в таблице 1 и объясните, что с их помощью авторы хотят проверить (*1 балл за 1 предложение на каждую группу тритментов*)
2. Напишите код, который проводит рандомизацию и генерирует переменные воздействия. Ваш код должен каждый раз выдавать один и тот же результат (*2 балла* за любое решение + *1 бонусный балл* за решение, которое не зависит от порядка строк в таблице)
3. Авторы предоставляют данные прошлых выборов и другие ковариаты, но никак не проверяют свою рандомизацию. Подберите из этих переменных ковариаты и сделайте 2 таблицы: проверьте баланс ковариатов по группам переменных воздействия,

которые используются в регрессии 1 таблицы 1, для вашей рандомизации и для рандомизации авторов. Ваш код `HA2code_sec2`, который проводит рандомизацию и строит таблицы, должен запускаться и сохранять таблицы в txt, tex или word документ или печатать его в стандартный выход. У вас должно получиться 15 разных тритментов (2 балла)

## 2.3 Результаты (6 баллов + 2 бонуса)

В рамках этой секции вам предлагается реплицировать таблицу 1 с основным результатом статьи

1. Постарайтесь во всех деталях повторить результаты таблицы 1. Ваш код `HA2code_sec3` должен запускаться и сохранять txt, tex или word документ или печатать его в стандартный выход. (1 балл за содержание таблицы и 1 за верное оформление + 1 бонусный балл за верные стандартные ошибки)
2. Проинтерпретируйте коэффициенты регрессий (1) и (5) в этой таблице для строчки «\$ 10/5 min treatment». Сформулируйте интерпретацию в терминах сравнения групп. (1 балл за полную верную интерпретацию)
3. Оцените разницу в реакции на упоминание выборов, если у респондента есть опция «не беспокоить» и нет. Есть ли гетерогенность эффекта по этим подвыборкам? (1 балл)
4. Авторы описывают несколько проблем со своей интерпретацией результатов таблицы 1. Опишите, что это за проблемы и скажите, какая предпосылка экспериментальных данных нарушается и почему (1 балл по пунктам)
5. Приведите свою критику интерпретации коэффициентов (1 бонусный балл за релевантную критику, сформулированную в 1-2 предложениях)
6. Если авторы статьи проводили честный эксперимент, зачем они включают контрольные переменные? (1 балл за разумную догадку).