# Практическая эконометрика. Разность разностей и синтетический контроль

авторы: Георгий Калашнов, Ольга Сучкова, преподаватели 2022: Ольга Сучкова, Алексей Замниус, Анна Ставнийчук

25 ноября 2022 г.

### План на сегодня

#### Разность разностей

Примеры Предположения о данных Примеры в линейной регрессии

Синтетический контроль

Примеры

#### Table of Contents

#### Разность разностей

Примеры

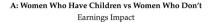
Предположения о данных

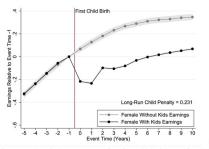
Примеры в линейной регрессии

Синтетический контроль

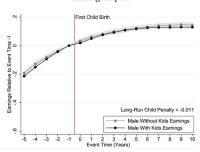
Примеры

# Разница в доходе женщин с ребенком и мужчин с ребенком (Kleven, Landais и Søgaard 2019)



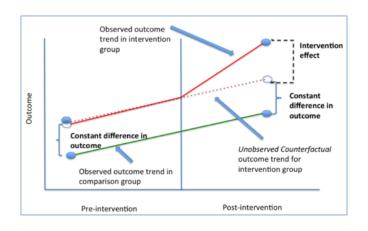


### B: Men Who Have Children vs Men Who Don't Earnings Impact



Source: Henrik Kleven, Camille Landais, and Jakob Egholt Segaard (2018) - Children and Gender Inequality: Evidence from Denmark. NBER Working Paper No. 24219

## Разность разностей



# Обозначения данных и предположения

- Как обычно, потенциальные исходы, ковариаты:  $(Y(0), Y(1), X)_{it}$
- ▶ Переменная воздействия: T<sub>i</sub>
- lacktriangle Наблюдаемый Y = Y(0) + T(t>0)(Y(1)-Y(0))

Предпосылки идентификации:

 $\blacktriangleright$   $(\Delta Y(1), \Delta Y(0)) \perp T|X$ 

# Альтернативная формулировка предпосылок

Общий тренд условно на Х

$$(\Delta Y(1), \Delta Y(0)) \perp T|X$$

Важно: претренды должны быть параллельными

 $E[Y_{t=1}(0) - Y_{t=0}(0)|T=0]$ 

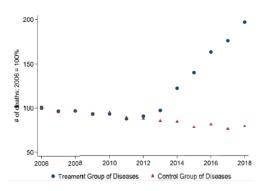
▶ Именно эта предпосылка позволяет предполагать, что за два периода t=0,1 динамика Y в тритмент-группе,

если бы она не подверглась воздействию, была бы

такой же, как динамика Y в контрольной группе  $E[Y_{t=1}(0) - Y_{t=0}(0)|T=1] =$ 

## Пример - Khvan, Yakovlev, 2021

«Число погибших от ценовых ограничений и протекционизма на российском фармацевтическом рынке»: В 2012 г. в России были введены протекционистские правила для ряда российских лекарственных препаратов и ограничен ввоз аналогов.



# Разность разностей - эффект

```
\begin{split} &\tau(T=1) = E[Y_{t=1}(1)|T=1] - E[Y_{t=1}(0)|T=1] \\ &= E[Y_{t=1}(1)|T=1] - E[Y_{t=0}(0)|T=1] \\ &- E[Y_{t=1}(0)|T=1] + E[Y_{t=0}(0)|T=1] \\ &= E[Y_{t=1}(1)|T=1] - E[Y_{t=0}(1)|T=1] \\ &- E[Y_{t=1}(0)|T=1] + E[Y_{t=0}(0)|T=1] \\ &= E[Y_{t=1}|T=1] - E[Y_{t=0}|T=1] \\ &- E[Y_{t=1}(0) - Y_{t=0}(0)|T=1] \\ &= (E[Y_{t=1}|T=1] - E[Y_{t=0}|T=1]) \\ &- (E[Y_{t=1}|T=0] - E[Y_{t=0}|T=0]) \end{split}
```

## Способ расчета

Расчет способом разность разностей:

$$\hat{\tau} = \left(\bar{Y}_{T=1,t \geq c} - \bar{Y}_{T=0,t \geq c}\right) - \left(\bar{Y}_{T=1,t < c} - \bar{Y}_{T=0,t < c}\right)$$

Расчет способом линейной регрессии:

- ightharpoonup Раньше мы всегда оценивали модель:  $Y = \alpha + \tau T$
- lacktriangle Теперь мы будем оценивать:  $Y_{i1} Y_{i0} = \Delta Y_i = \alpha + \tau \, T_i$

<sup>&</sup>lt;sup>0</sup>Angrist и Pischke 2008, Разделы 5.1, 5.2.

# Разность разностей - регрессия

#### Модель:

$$Y_{it} = \alpha + \beta * treat_{it} + \gamma * post_{it} + \tau * treat_{it} * post_{it} + \varepsilon_{it}$$

- ightharpoonup  $treat_{it}=1$  для объектов из группы воздействия, =0 для объектов из экспериментальной группы
- $ightharpoonup post_{it} = 1$  для периодов после воздействия, =0 до
- $treat_{it} * post_{it} = 1$  только для объектов из группы воздействия после воздействия

### Placebo test

https://diff.healthpolicy datascience.org/

- ▶ Что если нужно измерить эффект за несколько

периодов после "воздействия"?

объект, который «подвергся воздействию»?

- ▶ А если нет общего тренда? Если никто не похож на

#### Table of Contents

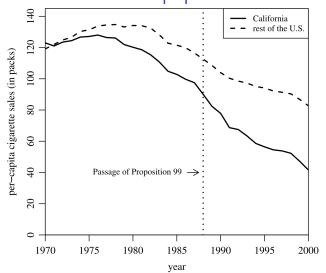
#### Разность разностей

Примеры
Предположения о данных
Примеры в линейной регрессии

#### Синтетический контроль

Примеры

# Что если общего тренда нет: ограничения продажи табака в Калифорнии<sup>1</sup>



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Abadie, Diamond и Hainmueller 2010.

# Обсуждение предпосылок

- Пока будем рассматривать кейс с одним объектом воздействия
- ▶ Почему тренды различаются?
- ightharpoonup Наблюдаемые факторы  $X_i$  меняются
- ightharpoonup Ненаблюдаемые факторы  $\mu_i$  тоже меняются

Итоговая модель:

$$Y_{it}^{0} = \delta_i + X_i^T \beta_t + \lambda_t^T \mu_i + \varepsilon_{it}$$

Чем она отличается от модели из diff-in-diff?

## Синтетический контроль

найти веса:

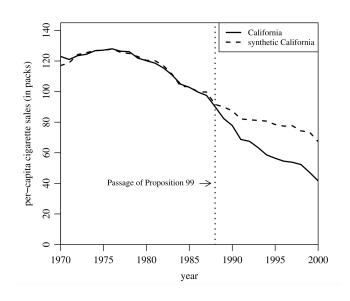
$$\hat{Y}_{0t} = \sum_{i}^{N} w_{i} Y_{it} = \delta_{0} \sum_{i}^{N} w_{i} + \left(\sum_{i}^{N} w_{i} X_{i}\right)^{T} \beta_{t} + (1)$$

$$\lambda_{t}^{T} \left(\sum_{i}^{N} w_{i} \mu_{i}\right) + \sum_{i}^{N} w_{i} \varepsilon_{it}$$
(2)

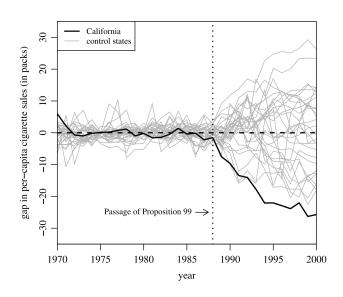
#### Поиск весов

- $\sum_{i}^{N} w_i = 1$
- $\sum_{i}^{N} w_i X_i = X_0$
- $\triangleright \sum_{i}^{N} w_{i} \mu_{i} = \mu_{0}$
- ▶ или
- $\sum_{i}^{N} w_i = 1$

## Синтетический контроль



# Для других штатов



#### Table of Contents

#### Разность разностей

Примеры

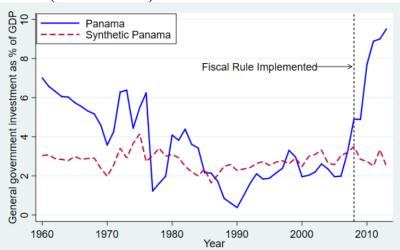
Предположения о данных

Примеры в линейной регрессии

Синтетический контроль

Примеры

# Пример - эффективность бюджетного правила в Панаме (IDB, 2021)

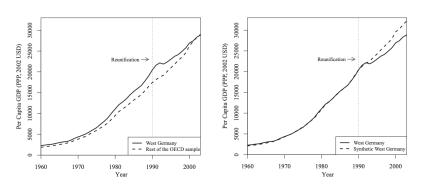


## Пример - приложение «Моя Москва»

Meetup по Causal inference 7/09/22. Кейс применения Synthetic Control для оценки инициатив, Артем Александрин, Дата-аналитик мобильного приложения «Моя Москва» (канал)



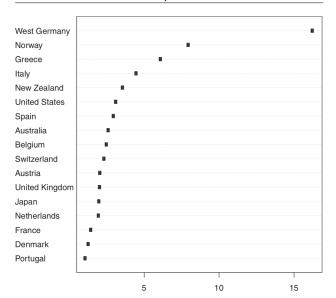
# Еще пример: объединение Германии<sup>2</sup>



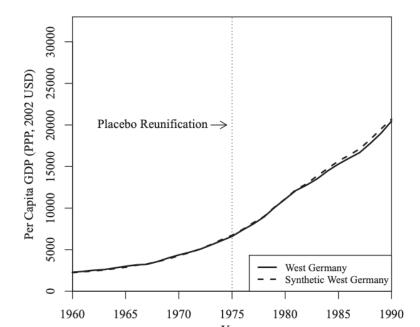
<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Abadie, Diamond и Hainmueller 2015.

### Плацебо тест 1

FIGURE 5 Ratio of Postreunification RMSPE to Prereunification RMSPE: West Germany and Control Countries



### Плацебо тест 2



# Литература: книжки и образовательные материалы I



Angrist, Joshua D и Jörn-Steffen Pischke (2008). Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion. Princeton university press.

## Литература: статьи I

- Abadie, Alberto, Alexis Diamond u Jens Hainmueller (2010). «Synthetic control methods for comparative case studies: Estimating the effect of California's tobacco control program». B: Journal of the American statistical Association 105.490, c. 493—505.
- (2015). «Comparative politics and the synthetic control method». B: American Journal of Political Science 59.2, c. 495—510.
- Kleven, Henrik, Camille Landais и Jakob Egholt Søgaard (2019). «Children and gender inequality: Evidence from Denmark». Β: American Economic Journal: Applied Economics 11.4, с. 181—209.