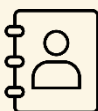




王雅筑

Anna Jackson

0921-687-910
milk830421@gmail.com



工作技能

專利檢索

競爭對手監控、分析

專利申請評估

專利侵權比對

判例分析

中英翻譯、校稿



教育程度

碩士

國立臺灣科技大學

專利研究所

學士

國立臺灣科技大學

應用外語系(英語)



英文程度

TOEIC

Listening: 495

Reading: 430

Speaking: 160

Writing: 160

工作經歷

2020-02~/ 專利工程師

南俊國際股份有限公司/ 研發處

- 前案檢索
- 競爭對手監控
- 專利申請評估
- 專利侵權比對
- 事務所洽案、審稿

2018-07~2018-08/ 實習生

中國昆山龍騰光電公司/ 知識產權暨法務部

- 學習TFT-LCD相關技術
- 專利檢索
- OA答覆
- 知識產權研發評審會

2018-02~2018-09/ 法務助理

財團法人資訊工業策進會/科技法律研究所

- 中國知識產權新聞追蹤整理
- 智慧財產權相關判例整理
- 智慧財產權管理文稿中英翻譯

2018~2019/ 檢索散案工讀

國立臺灣科技大學/ 技術轉移中心

- 專利家族檢索與分析
- 前案調查分析報告

2018~2020/ 助教

國立臺灣科技大學/ 智慧財產學程

- 智慧財產實務講座
- 專利檢索與分析實務



王雅筑

Anna Jackson

論文摘要

指導教授：耿筠 博士

資通訊大廠涉訟專利之特徵研究

本研究旨在探討涉訟專利之特徵，特別是分析依變數(專利涉訟歷史)與主要變數(被引證次數、平均被引證次數與審查官被引證次數)之間的關係，並檢驗被引證次數等變數，是否能夠解釋、預測專利訴訟之機率。本研究範疇選定 ICT 產業中三家國際企業(高通、博通、蘋果)所持有之專利為研究樣本，蒐集2001 年至2018 年間的美國發明專利，其樣本總數為70,327 件專利，涉訟專利為402 件，非涉訟專利69,925 件。參考相關領域之學者，設立三個研究假說(H1：涉訟專利相對於非涉訟專利擁有較多被引證數；H2：涉訟專利相對於非涉訟專利擁有較多平均被引證數；H3：涉訟專利相對於非涉訟專利擁有較多審查官被引證數)，本研究資料分析方法使用敘述性統計、獨立樣本t 檢定、皮爾森相關係數(Pearson's r)、羅吉斯迴歸(logistic regression)等統計方式，其分析結果指出，主要變數在涉訟專利的平均值皆大於非涉訟專利，且t 檢定也呈顯著性；羅吉斯迴歸模型分中，因主要變數互共線性高，故分別使用三個迴歸模型加以分析，結果指出，主要變數與訴訟機率均為顯著性，表示主要變數的增加，會提高訴訟機率的風險。故三個研究假說均獲得支持，表示涉訟專利擁有較多的被引證次數、平均被引證次數與審查官被引證次數。

國立臺灣科技大學大學部學生歷年成績表

學號：B10317014

姓名：王雅筑

系組別：應用外語系

課碼	科目名稱	學分	成績	課碼	科目名稱	學分	成績	課碼	科目名稱	學分	成績
<u>103學年度第1學期(103年9月至104年1月)</u>				FL3798	初級西班牙文(一)	1	A	FL3810	初級日文(二)	1	A+
CC1001	英文字彙與閱讀(一)	2	A-	FL4008	英文名著選讀	3	A	FL4013	科技英文翻譯	3	A+
CC1005	英語口語訓練(一)	2	A	GE3900	藝術賞析	2	A-	HC1300	經濟學	3	A+
CC1203	經典流行小說與影視創意	3	A-	TCG031	生物	3	A+	IB2006	國際智慧財產公約	3	A
CC1516	體育(游泳)	0	A-		操行成績：甲			IB2042	智慧財產權之侵害與救濟	3	B+
CEG320	人文與科技實務講座	3	A+		修習學分：28 實得學分：28 學期成績：3.88				修習學分：21 實得學分：21 學期成績：3.87		
FL1001	初級英文寫作(一)	2	A+	<u>104學年度第2學期(105年2月至105年6月)</u>				<u>106學年度第1學期(106年9月至107年1月)</u>			
FL1005	文法與修辭	2	A+	BA1309	會計學	3	B+	FL3007	英文實務專題(二)	2	A
FL1006	語言學概論(一)	2	A	CC2516	體育(游泳)	0	A+	FL3428	經貿英文翻譯	3	A-
FL1008	商用英文	3	A	FB1102	經濟學	-	退選	FL3514	中譯英	3	A+
FL2013	餐旅英文	3	A	FL2002	中級英文寫作(二)	2	B	FL3624	英語句法學	-	退選
GE3401	憲法	2	A+	FL2004	英語演講(二)	2	B+	FL4099	英語能力評量與職業倫理	0	A
	操行成績：甲			FL2006	英文進階閱讀(二)	2	A	IB2017	生物科技與法律	3	A
	修習學分：24 實得學分：24 學期成績：3.94			FL2008	西洋文學概論(二)	2	A+	IB2040	專利與營業秘密	3	A-
<u>103學年度第2學期(104年2月至104年6月)</u>				FL2012	語言習得	3	A-	IB2041	商標與公平交易	3	A-
CC1003	英文字彙與閱讀(二)	2	A	FL2016	會展英文	3	A-	PA5141	產業創新與科技管理	3	A
CC1007	英語口語訓練(二)	2	A	FL3799	初級西班牙文(二)	1	A+		修習學分：20 實得學分：20 學期成績：3.87		
CC1214	現代類型小說與影視文化創意	3	A+	HCG011	邁向生命圓滿系列講座	2	A		總實得學分數：163		
CC1516	體育(游泳)	0	B+		操行成績：甲				畢業成績：3.88		
FL1002	初級英文寫作(二)	2	A		修習學分：20 實得學分：20 學期成績：3.64				畢業年月：107 年 1 月		
FL1012	語言與文化	2	A	<u>105學年度第1學期(105年9月至106年1月)</u>							
FL2009	語言學概論(二)	2	A	BA4104	電影與管理	3	A-				
FL2014	觀光英文	3	A-	CC2516	體育(游泳)	0	A-				
FL3425	英文小說選讀	3	A+	FL3003	中英口譯(一)	2	A				
GE3909	醫學與生活	2	A+	FL3005	研究方法	2	A				
GE3910	食品與健康	2	A+	FL3014	多媒體英文	2	A-				
SA1407	社區服務-愛迪生啟發教育(弱勢兒童陪讀2)	1	A	FL3311	英譯中(一)	2	A				
TC1003	職業倫理	0	A+	FL3710	美國文學	2	A+				
	操行成績：甲			FL3809	初級日文(一)	1	A+				
	修習學分：24 實得學分：24 學期成績：3.96			FL3914	英文名著翻譯	3	A+				
<u>104學年度第1學期(104年9月至105年1月)</u>				FL3917	語言測驗與評量	3	A				
BA2201	行銷管理	3	A	FL3918	心理語言學	3	A+				
CC1010	校定英文能力會考	0	通過	FL4009	機器翻譯概論	3	A+				
CC2516	體育(游泳)	0	A+		修習學分：26 實得學分：26 學期成績：3.94						
FB3602	基礎理財規劃實務	3	A+	<u>105學年度第2學期(106年2月至106年6月)</u>							
FL2001	中級英文寫作(一)	2	A-	CC1516	體育(游泳)	0	A+				
FL2003	英語演講(一)	2	B+	FL3004	中英口譯(二)	2	A				
FL2005	英文進階閱讀(一)	2	A	FL3006	英文實務專題(一)	2	A				
FL2007	西洋文學概論(一)	2	A	FL3013	英文報告寫作	2	A				
FL2011	新聞英文	3	A-	FL3312	英譯中(二)	2	A-				
FL3402	英語語音學	2	A								

學分欄〔〕為教育學程課程，學分欄<>為不計入學分課程，不計入畢業資格之審核；學分欄#為不計入修習學分數及實得學分數。

印製日期：2018年2月7日 第1頁/共1頁



國立臺灣科技大學碩士班研究生歷年成績表

學號：M10624016

姓名：王雅筑

系組別：專利研究所

課碼	科目名稱	學分	成績	課碼	科目名稱	學分	成績	課碼	科目名稱	學分	成績
抵免及免修											
PA5141	產業創新與科技管理	3	抵免								
PA5995	智慧財產研究與實務暑期海外實習	3	抵免								
實得學分：6											
106學年度第2學期(107年2月至107年6月)											
PA5102	行政訴訟法	3	A-								
PA5111	申請專利範圍解析	3	A								
PA5130	專利分析與佈局	3	A-								
PA5136	產業分析	3	A+								
PA5151	專利說明書研究	3	A-								
PA5180	智慧財產行銷與授權	3	A								
TC5001	學術研究倫理	0	通過								
TM6605	教學實務	#1	通過								
修習學分：18 實得學分：18 學期成績：3.90											
107學年度第1學期(107年9月至108年1月)											
BE5039	生物統計學	3	A+								
PA5101	行政程序法	3	A								
PA5103	專利法	3	A								
PA5142	專利檢索與方法論	3	A								
PA5143	智慧財產鑑價方法	3	A								
修習學分：15 實得學分：15 學期成績：4.06											
107學年度第2學期(108年2月至108年6月)											
BE5034	醫療器材認證與評估	3	A								
PA5124	專利訴訟與無效攻防	3	A								
PA5160	書報討論	0	A-								
修習學分：6 實得學分：6 學期成績：4.00											
總實得學分數：45											
備註：											
該生修習教學實務共1學分。											
(以下空白)											



1. 學分欄〔 〕為教育學程課程，該科目及學分數併入每學期修習學分總數計，惟不計入畢業資格之審核。
2. 學分欄< >為不計入學分課程，不計入畢業資格之審核。
3. 學分欄{ }為大學部課程，計入學業平均並採計為畢業學分。
4. 學分欄#為不計入修習學分數及實得學分數課程。

王雅筑
WANG YA-JHU

Name

1994/04/21

Date of Birth
(yyyy/mm/dd)

17067014

Registration
Number

2017/08/27

Test Date
(yyyy/mm/dd)

Individual (August 2017)

Client



LISTENING

Your Score **495**
5 495

READING

Your Score **430**
5 495TOTAL
SCORE**925**

Copyright © 2016 by Educational Testing Service.

All rights reserved. ETS, the ETS logos and TOEIC are registered trademarks of Educational Testing Service in the United States of America and other countries throughout the world.

Detach here

LISTENING

Your scaled score is between 400 and 495. Test takers who score around 400 typically have the following strengths:

- They can infer the central idea, purpose, and basic context of short spoken exchanges across a broad range of vocabulary, even when conversational responses are indirect or not easy to predict.
- They can infer the central idea, purpose, and basic context of extended spoken texts across a broad range of vocabulary. They can do this even when the information is not supported by repetition or paraphrase and when it is necessary to connect information across the text.
- They can understand details in short spoken exchanges, even when negative constructions are present, when the language is syntactically complex, or when difficult vocabulary is used.
- They can understand details in extended spoken texts, even when it is necessary to connect information across the text and when this information is not supported by repetition. They can understand details when the information is paraphrased or when negative constructions are present.

To see weaknesses typical of test takers who score around 400, see the *Proficiency Description Table.

ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED ※ Your Percentage
Can infer gist, purpose, and basic context based on information that is explicitly stated in short spoken texts	100 0% 100%
Can infer gist, purpose, and basic context based on information that is explicitly stated in extended spoken texts	94 0% 100%
Can understand details in short spoken texts	100 0% 100%
Can understand details in extended spoken texts	100 0% 100%

READING

Your scaled score is close to 450. Test takers who score around 450 typically have the following strengths:

- They can infer the central idea and purpose of a written text, and they can make inferences about details.
- They can read for meaning. They can understand factual information, even when it is paraphrased.
- They can connect information across an entire text, and they can make connections between two related texts.
- They can understand a broad range of vocabulary, unusual meanings of common words, and idiomatic usage. They can also make distinctions between the meanings of closely related words.
- They can understand rule-based grammatical structures. They can also understand difficult, complex, and uncommon grammatical constructions.

To see weaknesses typical of test takers who score around 450, see the *Proficiency Description Table.

ABILITIES MEASURED	PERCENT CORRECT OF ABILITIES MEASURED ※ Your Percentage
Can make inferences based on information in written texts	75 0% 100%
Can locate and understand specific information in written texts	100 0% 100%
Can connect information across multiple sentences in a single written text and across texts	84 0% 100%
Can understand vocabulary in written texts	89 0% 100%
Can understand grammar in written texts	96 0% 100%

※ HOW TO READ YOUR SCORE REPORT:

Percent Correct of Abilities Measured:

Percentage of items you answered correctly on this test form for each one of the Abilities Measured. Your performance on questions testing these abilities cannot be compared to the performance of test-takers who take other forms or to your own performance on other test forms.

HOW TO APPLY YOUR CERTIFICATE:

Please go online at "www.toEIC.com.tw" for more information.

50094

彰化縣彰化市南校街63號1樓

王雅筑 小姐/先生 收

准考證號碼 17067014

16578

Speaking and Writing Tests
OFFICIAL SCORE CERTIFICATE



王雅筑
WANG YA-JHU

Name

255166

Registration number

1994/04/21

Date of birth
(yyyy/mm/dd)

2017/08/06

Test date
(yyyy/mm/dd)

2019/08/06

Valid until
(yyyy/mm/dd)

SPEAKING

Your score

160

0 200

WRITING

Your score

160

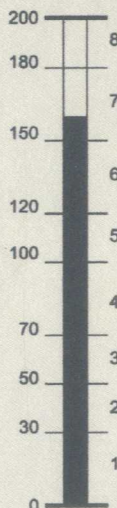
0 200



Copyright © 2012 by Educational Testing Service. ETS, the ETS logo and TOEIC are registered trademarks of Educational Testing Service (ETS) in the United States of America and other countries throughout the world. TOEIC is a trademark of ETS.

SPEAKING

YOUR SCORE: 160
YOUR PROFICIENCY LEVEL: 7



Level 7 Scale score 160-180

Typically, test takers at Level 7 can create connected, sustained discourse appropriate to the typical workplace. They can express opinions and respond to complicated requests effectively. In extended responses, some of the following weaknesses may sometimes occur, but they do not interfere with the message:

- minor difficulties with pronunciation intonation, or hesitation when creating language
- some errors when using complex grammatical structures
- some imprecise vocabulary

They can also use spoken language to answer questions and give basic information.

When reading aloud, they are highly intelligible.

PRONUNCIATION: High

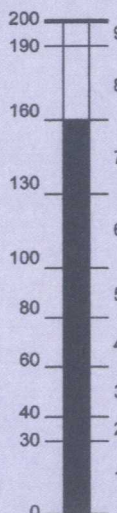
When reading aloud, pronunciation is highly intelligible.

INTONATION AND STRESS: Medium

When reading aloud, use of intonation and stress is generally effective.

WRITING

YOUR SCORE: 160
YOUR PROFICIENCY LEVEL: 7



Level 7 Scale score 140-160

Typically, test takers at Level 7 can effectively give straightforward information, ask questions, give instructions or make requests but are only partially successful when using reasons, examples or explanations to support an opinion.

When giving straightforward information, asking questions, giving instructions or making requests, their writing is clear, coherent and effective.

When attempting to explain an opinion, their writing presents relevant ideas and some support. Typical weaknesses at this level include:

- not providing enough specific support and development for the main points
- unclear connections between the points that are made
- grammatical mistakes or incorrect word choices

Note: TOEIC scores more than two years old cannot be reported or validated.