Master Journal



Nur rumgebastelt:

- Versehentlich Swics-Ordner gelöscht, wiederhergestellt.
- SVN durchsucht nach fehlendem libacepy.ancil: svn+ssh://asterix/data/subversion/etph/swics/trunk/ionpositions/libacepy Softlink gesetzt in Hauptverzeichnis: ln s/path/s
- Journal 'Osmo' runtergeladen, wieder verworfen, LibreOffice ausprobiert, verworfen, für Latex entschieden: An Diary-Template orientiert
- Dazu: in *newcommand* eingelesen, versucht aktuelles Datum ohne Update einzubauen, guten Beitrag mit tikz-Package gefunden,

—— Mi – 03. April —

- \bullet Versucht, itemize-Listenanzupassen mit $enumitem\text{-Package} \to zu$ zeitaufwändig, mach ich später. TODO
- außerdem TODO: Todo-command von Stefan/Finn raussuchen

- Jetzt weiß ich, warum ich Dist3D nicht weiter gecheckt habe: Funktioniert nicht ohne AspectAngle-Phi und -Theta und ohne Testen versteh ich nicht, was passiert. Ich muss also erstmal die Winkel einpflegen.
- TODO: Git aufsetzen (!!) und nochmal PyCharm checken
- Programmstruktur auf Papier gefunden. Yay, sehr hilfreich! *ulysses_traj.py* angefangen anzupassen an zusammengefasste Trajektoriendatei (traj_data_pool.dat).
- NEXT: Methode sync_traj() in uswipha.py anpassen, am besten alte M. einfach umbenennen (als Backup) und eine neue schreiben.

- Do − 04. April **-**

• Wollte schnell AA-Phi und AA-Theta einpflegen, da fällt mir auf: Die müssen ja noch brechnet werden aus den HG-Koordinaten. Die Funktion dafür gibts schon: calc_asp_angles() aus ul_calc_traj.py. Die braucht aber Erd-Koordinaten in HG-Koordinaten und die gibts noch nicht. Ich könnte die von der NASA-Seite holen, würde die aber lieber rechnerisch rausbekommen. Altes Problem rekapituliert: Erd-K. bekannt in HC: LAT immer Null, LONG unbekannt. In HG: LAT unbekannt, LONG berechenbar aus Ulysses-Datenprodukt. Ich brauche eine der unbekannten Größen! (Über Drehmatrix rückwärts rausrechnen: Geht nicht, weil ich keine kartesischen Koordinaten habe(?)) Nächster Versuch: Über SPE, SEP, ESP. → Hilft nicht. Jetzt pflege ich Erddaten von der NASA halt in ulysses_traj ein. Mal gucken, ob ichs rückwärts berechnen und damit verifizieren kann...

− Sa − 06. April **−−**

 Begonnen, die NASA-Daten einzuladen und die Winkel in RTN auszurechnen. Mit Testfunktion kommt leider nicht das Richtige raus. Fehlersuche. • Fehlersuche ergab: Ich hatte den Long-Shift übermutig aus der Koord.-Trafo für die Erde rausgenommen. Muss aber natürlich drin bleiben, weil ja auf RTN-Koord. des SC (dessen Daten mit dem Shift belastet sind) transformiert wird.

- So – 07. April –

- Was für Daten sollen jetzt eigentlich synchronisiert werden mit sync_traj()? RTN-Koordinates fürs SC sind ja nicht besonders aussagekräftig (weil Null in T und N). Ich nehme wahrscheinlich die verschiedenen AA's und HG-Koordinaten. Kann man ja schnell anpassen.
- Next: Das machen (Anpassung in *ulysses_traj*), dann *Dist3D* damit aufrufen und gucken, was als nächstes fehlt.

– Di – 09. April **–**

- AspectAngles werden geschluckt von *Dist3D*. Nächstes Problem: Detektor-ID! → Achja. Ist ja schon drin in den Datenprodukten, als *det*. Ich setze jetzt neues Dist3D speziell für Ulysses SWICS auf (Skript aus *SWICS/trunk/ace_dbd/* nach *Ulysses/swics/software* kopieren).
- Next: Brauche passende getvelovity-Methode, dafür muss ich rausfinden, ob Ulysses/SWICS dieselben EpQ-Spannungssteps hat wie ACE/SWICS

– Mi – 10. April –

• Rausgefunden, in welcher Einheit Werte in getvelocity sind: $\frac{keV}{e} = kV!$

• Entsprechendes Werteintervall nicht im SWICS-Paper gefunden. Im ACE-SWICS-Paper geguckt: Da steht zumindest der obere Wert von $100 \frac{\text{keV}}{\text{e}}$ (Main Channel). Die untere Grenze ist allerdings 0.49 anstatt 0.61 (in ancil.py). Habe die Werte mal geplottet und in der logarithmierten Darstellung ist ein deutlicher Knick in der Geraden! Interessanterweise sind in dem Paper (TABLE1) auch zwei Werte für Step Size angegeben. Erstens macht eine Step Size ja nicht so viel Sinn, wenn die Steps logarithmisch verteilt sind. Also habe ich mir exp() von den Differenzen angeguckt: Tatsächlich zwei konstante Werte! Aber statt 1.0744/1.0365 bekomme ich 0.071 und 0.144. Hm...

- Mo – 15. April -

• Mit Lars gesprochen. Die EpQ-Steps wurden aus den Housekeepingdaten von ACE ausgelesen. Und bei Ace sind sie in der Tat auf zwei verschiedenen Steigungen. Das ist bei Ulysses wahrscheinlich nicht so. Für U. (64 statt 60, aber kleinere Range) hat Thies schon damit gearbeitet, die muss es also irgendwo geben, Lars schaut mal nach. In den Raw- oder PHA-Daten haben wir sie nicht gefunden. Bis dahin nehme ich die Funktion von ACE als Dummywerte.

- Mi - 17. April -

- Neuen Softlink (libacepy) gesetzt für Dist3D. Jetzt muss ich mit Dummy-GetVelocity() das Skript verstehen.
- D.vspace gibt an: welche Geschwindigkeitseigenschaften(Richtung, Betrag) muss ein Teilchen gehabt haben, damit es hier gemessen wurde?
- Ich mauschel mich da durch, passe alles entsprechend an. Problem: Es gibt in ds Datenprodukten (uswipha-Instanz) vier(!) Detektor-ID-Werte: 0,1,2,3. Ich erinnere mich vage, dass ich früher mal wusste, was das war. Muss ich rausfinden und abfangen, weil dist3D natürlich nur

was mit drei Werten anfangen kann. Achso, abfangen klingt kompliziert: Einfach Maske setzen!

- Unterwegs (in der Kladde) gelvelocity()-Funktion für Ulysses gefunden! Yay! (/home/asterix/fischer/PUI/Ulysses/swics/software/libulpy/uswiuitils.py) (Lars: Eigentlich noch ein Step mehr: 85 oder so. Aber der ist kaputt)
- Zum Detektor-ID-Problem habe ich nur was Knappes auf S.45/46 gefunden. Leider nicht das Endergebnis und Lars' Aussage zur damaligen Analyse. Ich suche jetzt das Skript, das die jeweiligen Plots erstellt, an denen wir damals was gesehen haben:
- Angefangen, pui_ulysses.py durchzugehen. Polarplot() funktioniert nicht.
 Woher kommen die drei Masken? Muss ich nach Ostern weiter durchgucken...

– Mi – 24. April –

- Aus Osterurlaub wieder da. Jetzt muss ich wirklich loslegen noch 3 Wochen bis zum Vortrag.
- Einiges mal überflogen. Grobe Struktur: Alten Vortrag zusammenfassen: PUI → was erwarten wir für eine VDF? Echte VDF sieht aber anders aus. Erklärungen? Messfehler → Übergang SC-frame auf SW-frame bzw. (?) Übergang 1D auf 3D (diesen Zusammenhang muss ich mir klar machen!!). Dann fange ich an, Ulysses/SWICS zu erklären und was bisher mit der Trajektorie etc. gemacht wurde.

– Do – 02. Mai –

 Rausgefunden, warum in polarplot() die Masken schon gesetzt waren: In diy→ gibts das Skript load_pui_ulysses.py, das genau diese Masken setzt.

- Detektorproblem: Dort werden Detektoren 0,1,2 geladen, d.h. Nr. 3 ist evtl. der, der über ist?
- PATHPROB: Zum Ausführen von load_pui_ulysses.py muss ich uswipha.py laden, das füge ich dafür zum python-sys-Path hinzu. Dasselbe mit pui_ulysses.py
- Habe jetzt endlich alle alten Sachen (AnimatePolarplot) zum Laufen bekommen. Evtl. könnte man die Animation auf Lars' Kollimator umbauen. Aber nur ganz evtl.



Dokument aufgesetzt, Bibdatei angelegt, Zusammenschrieb auch damit verbunden. Für Biblatex entschieden.

\usepackage[backend=biber,style=authoryear,maxbibnames=2,natbib=true]{biblatex}}

Dann mit citep (alles in Parenthesis) oder citet (im Fließtext) zitieren.

Weiter: Infos von losen Zetteln in Zusammenschrieb schreiben.

− Mi − 12. Juni −−−−

Python3 zusätzlich zu Python2 installiert (weil Max' Programm in Python3 geschrieben ist):

- Python 2.7 und Python3 irgendwie vorhanden.
- sudo apt-get install python3-pip
- Jetzt kann ich mit *pip3* Python3 erreichen und mit *pip2* Python2 (Nur *pip* bezieht sich auch auf 3)
- Problem: *ipython* öffnet immer ipython für Python2. *pip3 install ipython* hat nicht geholfen.

• Sebastian hat geholfen: Ipython3 ganz normal installieren: $sudo\ apt\ install\ ipython3$. Jetzt kann ich entweder $ipython\ oder\ ipython3$ aufrufen! Jetzt noch alle Pakete mit pip3 installieren

Anderes:

- pip immer nur lokal installieren, also ohne sudo!
- TK: GUI-Programm in C++ geschrieben, für Python über Interface tkinter. Nicht über pip installierbar, denn pip soll nur pure Pyhton Pakete installieren. Also installieren mit sudo apt install python3-tk

- Fr – 12. Juli -

Bei Lars gemeldet. Er hat den Kollimator und Dist3D weiter eintwickelt.

- Zeigt Ergebnisplot (das ist auch mein Ziel mit Ulysses), bei dem entlang der x-Richtung in die Verteilungskugel geguckt wird (schnittweise). Man erkennt innen was in der Mitte (Innere Quelle?) und außen die Schale!
- phasenraumgewichtet (wie oft habe ich überhaupt in eine Richtung geguckt, d.h., wie groß ist die Wahrscheinlichkeit, dass ich ein Teilchen hätte messen können?) und normiert (auf max)
- Das sind ACE-Daten, Langzeit, alle vsw. Ziel ist, wenn alles läuft, nach unterschiedlichen Magnetfeldkonfigurationen und vsw zu filtern und evtl. Unterschiede zu finden.
- Bsp: Bfeld einschränken auf theta: kP und phi: -90° bis -70° und 90° bis 110° . Zeichnung s. Kladde S. 83. Erwartung wird irgendwie nicht richtig erfüllt. Filter auf kleine vsw: schon eher.
- Evtl. gibt es noch ein Problem mit dem Aspect Angle, denn die Population ist manchmal wohl auf der falschen Seite (nämlich links)
- das sind 12-min-Daten. Eigentlich müsste man Minutendaten nehmen, denn: Gyroperiode der Teilchen ist etwa eine Minute. Alle Änderungen des B-Feldes, die auf kürzeren Zeitskalen stattfinden: PA-Bestimmung nicht sinnvoll, weil keine volle Gyrobahn. Deutlich längere Zeitskalen: auch nicht sinnvoll, weil Verteilung mitdreht (?)

Zu den Daten:

- Etwas veränderte Ordnerstruktur. Ich muss neu auschecken: svn+ssh://asterix/data/subversion/etph/ACE (Instrumentelles, die Dist3D die hier liegt ist eine alte Version) bzw. .../etph/PUIs (datenspezifisches, neuere Dist3D, die zu PUIs passt)
- ACE-Datensatz zu Probieren auf data/etph/berger/mq...

 Dort liegen HE2+-gefilterte Daten aus 12 Jahren. Ich muss zusätzlich wHE einschränken auf 0.9 bis 10 (das ist w ganz einfach in 1D, Lars hat auch gezeigt, wie das in 3D abgebildet wird, Todo: überlegen!) und eine Maske von Hand legen (s. Zeichnung Kladde S. 83)
- Datensatz umfasst ca 800000 PHAs+. Nach Maskierung sollten etwa 400000 übrig bleiben.
- Pi mal Daumen ist das eine Messung pro 12-Minuten-Zyklus! (120 Cycles pro Tag mal 365 Tage mal 10 Jahre = 400000 Cycles)
- Wir können nur nach Signaturen suchen, die sich langzeitmäßig oder regelmäßig ändern. Aussagen von Zyklus zu Zyklus sind überhaupt nicht sinnvoll!
- Dist3D nimmt neue Parameter:
 - nrs_perp ist Anzahl der Punkte an der kurzen Seite (da reicht eigentlich einer, denn die Breite ist klein gegen den Sektorsweep!
 Wäre nur praktisch, wenn man eine hübsche Abbildung vom Kollimator machen will)
 - nrs_perp: 3
 - nrs_sec: wie viele Steps in einem 45-Grad-Step
 - nrs_epq: wie viele Einzelsteps innerhalb der Breite eines EpQ-Steps (nominelles Geschwindigkeitintervall)
- Lars' Rechner kam mit nrs_epq = 3 schon an seine Grenzen. Das liegt an calc_w, weil da noch eine zusätzliche Dimension (Sonnenwindgeschwindigkeiten) dazu kommt. Das will er jetzt umbauen.

Weiter: Neu auschecken, Kopien anlegen und alles zum Laufen bekommen

T	10	_ T _ `	٠.
110 -	ı×	. 11	11

- SWICS_collimator durchgeschaut, alles verstanden
- Jetzt Dist3D durchgucken. Zum Laden von Lars' Probedatensatz: .../PUIs/ace_swics_3d.py

- Do – 18. Juli -

• Nachtrag zur Pip2-Installation (pycwt): pip install -user pycwt

- Do – 25. Juli -

- Nils: Schnell mal was plotten: figure(),plot(d.data["swt"]) Histogrammieren: figure(),hist(d.data["swt"],arange(0,300,1))
- Bin bei Funktion def _calc_phspeff_wgt(self):.

 _Phasenraumvolumen nicht verstanden. Warum komme ich mit Integration nicht auf dasselbe Ergebnis, warum ist es nicht egal, welchen

 Winkel ich als welche Integrationsvariable nehme...?
- Geometriefaktor auch nicht verstanden. Sullivan-Paper: woher kommt Geometriefaktor ... der Kosinus?

- Fr – 26. Juli -

• _calc_sw_bulk_propoperties() nicht gecheckt, warum passiert das da mit der Alfven-Geschwindigkeit und warum findet man das nirgendwo? Evtl. bei Marsch nachlesen...?

Alfvengeschwindigkeit

Allerdings ist die Funktion auch nicht so wichtig atm, glaube ich, wird nicht benutzt?

Lars:

- Datenprodukte ACE:
 - dsw Sonnenwinddichte
 - tsw Temperatur Sonnenwind
 - swt sector weight, ähnlich wie Base Weight Rate. Erklärung im Zusammenschrieb
- Funktionenwald in dist3D_pui: Die aktuelle, wichtige ist calc_w3dspecs!
 Die funktioniert auch!
 - Erklärung in 3 Schritten:
 - Unten ganz normal histogrammieren mit diversen Weights
 - twts: ? (wgts*swgt)
 - Loops darüber: Wie oft habe ich in eine Richtung geguckt. Um den Dichtegang rauszunehmen, der daraus resultiert, dass man häufig entlang der Radialen guckt und zu zeigen, dass darunter ein ähnlicher Dichtegang liegt, der nichts damit zu tun hat
 - zurückgegeben werden dann norm_arr (proportional zur absoluten Messzeit, "wie oft hat das Instrument in eine Richtung geguckt"; Erwartung: häufig entlang der Spinachse, als radial) und Histogramm ungewichtet.
 - Plot erzeugen:

```
norm_arr[norm_arr==0]=1. Null-Werte auf 1 setzen (warum?)
H2 = H/norm_arr Normierung durchführen
wbins = arange(-2.-2.01.0.2)
pcolormesh(wbins,wbins,H2[10,:,:].T) 10. Slice. Bei 11 geht
man weiter nach vorne usw... (rausfinden, in welche Richtung)
```

Slices

- Die anderen eher sekundär (funktionieren auch nicht, weil die noch auf einem anderen Kollimator arbeiten?): Da hat L. nur mal schnell was ausprobiert oder der Versuch bzw. das auf 1D runterzubrechen (calc_wpecs2()) oder für jedes w die PA-Verteilung zu zeigen (calc_muspec())
- Plan: Quick and Dirty für Ulysses umschreiben, solange Lars im Urlaub ist. Lars denkt, dass fast nur der Sec0-Versatz zum Sunpulse-Analyser geändert werden muss. Hiefür soll ich diesen Versatz als variabel lassen, sodass man den übergeben kann bei Funktionsaufruf und

ein bisschen ausprobieren kann. Man erwartet den Protonen-Bulk (Bereich ziemlich starke Intensität) relativ radial. Auf dem Wege kann man schon einiges ausschließen. Das kann ich auch schon ohne die Gewichtung sehen.

Mi – 31. Juli

- Habe jetzt Dist3D für ACE durchgeguckt und das meiste gecheckt.
- Umbau für Ulysses. Neue Ordnerstruktur. Bisher liegt alles in old_stuff Ordnerstruktur
- Muss ich an swics_collimator was ändern?

— Do – 1. August —

swics_collimator durchgeguckt. Liegt inzwischen als swics_collimator_ulysses.py
in ./PUI/Ulysses.

- Rausgefunden, dass das Umbrechen der Zeilen Wrapping heißt und es geschafft, das nachträglich in Pycharm für die Kommentare zu machen: File Settings Code Style Hard wrap einstellen und Wrap on typing ankreuzen. Außerdem unter Code Style Python Wrapping and Braces Ensure right margin... ankreuzen. Außerdem hat Edit Fill Paragraph geholfen.
 - Danach reformatieren!
- In der Kollimatorklasse habe ich eigentlich nur die Dokumentation angepasst und ein paar Checks gemacht. Das KS ist bei ACE ja anders (GSE) als bei Ulysses (RTN), aber das ist ja schon bei der Berechnung des AA mit eingeflossen.
- offset_sp ist jetzt der variable Versatz zwischen Sunpulse-Sensor-Guckrichtung und SWICS Z-Achse. (Bei ACE sind das 135 Grad.)

Jetzt geht es an Dist3D.

- Datenloader uswipha zum Laufen bringen: Daten wurden von /data/etph/...
 nach /data/projects/... verschoben. Die Lösung kann so einfach
 sein.
- swics_collimator_ulysses muss schon ein FieldOfView zum Kollimator zufügen!
- Changes:
 - did \rightarrow det. Welchen Detektor muss ich jetzt nochmal rausschmei- Det-ID ßen? Beobachtungen auf 3 Jahren Daten (1993,94,95):
 - * Det3 wird kaum angesprochen! (von 43 Mio PHAs nur 1225 auf Det3)
 - * Wenn ich nur Ech unter Threshold nehme (26 Mio; = Doubles), landen fast alle in Det0. (Det1: 26, Det2: 88, Det3: 164)
 - * \rightarrow Ich würde denken, dass Det3 einfach Müll ist.
 - * Das passt auch zum Kommentar vom 2.Mai. D.h., ich muss eine Maske setzen, bevor ich in Dist2D reingehe. Soll ich ei- Doub gentlich auch Doubles benutzen, macht das Sinn?

Morgen: Schauen, ob ich pui_ulysses benutzen kann. Sonst anderes Main-Programm bauen (Daten laden, Masken setzen, ...).

- Fr - 2. August -

- Pycharm-Problem vorab: Ich kann den Debugger irgendwie nicht bei meiner momentanen Datenstruktur verwende. Er findet die ganzen Pakete nicht...
- Weiter Veränderungen in Dist3D:
 - Das Skript heißt load_pui_ulysses. Benutze ich jetzt.
 - Funktion getvelocity_allsteps zum Umrechnen von EpQ-Steps in echte Energien pro Ladung bzw. in Geschwindigkeiten: s. Kommentar vom 15.04. Ist bei Ulysses SW eine andere als bei ACE.
 Die richtigen Werte müssen wir noch raussuchen. Ich benutze jetzt erstmal die ACE-Funktion. Später muss dann auch die Anzahl der Steps angepasst werden!

getvelocity

Ist Delta EpQ dasselbe, 3%?

Delta EpQ

- Geometriefaktor ist wahrscheinlich derselbe, oder?

Geomfak

 In _calc_vspace_ wird bei ACE die Eigengeschwindigkeit nur in der y-Komponente abgezogen. Das muss bei Ulysses aber ja nicht so sein (?).

Eigengeschwindigkeit

- Ich bin gerade verwirrt von den Koordinatensystemen. GSE hat x-Achse ja vom SC zur Sonne positiv und später wird das umgedreht, damit der SW grob aus positiver Richtung kommt. RTN eigentlich andersrum. Soll ich das so beibehalten? Dann muss ich nochmal zurück zum Kollimator. Denn das FOV ist dann ja in negativer R-Richtung.
 - Ich hab jetzt erst einmal das RTN umgedreht, jetzt ist alles so wie beim GSE. Es ist ein bisschen inkonsistent, dass ich den AA ab der negativen R-Achse berechne. Jetzt tue ich halt so, als wär das die positive Achse, dann muss ich nichts ändern bei FoV. Aber vielleicht wird das problematisch, wenn ich die Eigengeschwindigkeit einrechne, die ja evtl. in normalen RTN-Komponenten angegeben wird?

Koordinatensystem

– In _add_3Dv musste ich nochmal Datenproduktnamen ändern, außerdem $det\ DCR\ to\ det\ \theta$ rausnehmen. Bei ACE gibts es offensichtlich det=7- Zuweisungen.

Außerdem geht der EpQ-Step über 60 hinaus. Das crasht, weil ja die getvelocity von ACE mit 60 Steps benutzt wird. Ich wollte Daten erstmal einfach vormaskieren, bekomme das aber nicht hin. Bei der Übergabe von d wird die Mastermaske ignoriert! Ich suche quasi die subset-Funktion aus dbData – nur "live", also ohne Wegschreiben.

– Di – 6. August –

• Bin jetzt den Umweg gegangen über save_subset und load_subset. Damit schreibe ich ein Subset von den gefilterten Daten (Det von 0 bis 2 und epq von 0 bis 59) in eine Binärdatei und lese sie wieder ein... Da muss es aber doch noch einen anderen Weg geben?

Subset

Nachtrag: Ich habe EpQ schließlich von 1 bis 58 gefiltert, weil die ACE-Daten auch so vorliegen. 0-59 hat für get_velocities funktioniert, aber nicht fürs Synchronisieren der Efficiencies.

- Efficiencies soll ich ja erstmal von ACE nehmen. Da die nur für die Efficiencies

 Triples gelten (?) filtere ich die Doubles jetzt auch mal raus: d.set_mask('Master', 'ech', 12, 120)
- Für Ulysses gibt es das Datenprodukt *swt*, das Sectorweight, nicht. Lars fragen bzw. selbst nachgucken, evtl. wird das nur über uswipha nicht eingeladen. Bis dahin setzte ich alle Gewichte auf 1 (in calc_w3dspecs))

Sectorweight

- Es läuft durch!! Ich kann das Spektrum erzeugen!! Jetzt mal mehr Daten einladen...
- Ständig Memory Error... 200 Tage sind das Maximum.
- Überlegung, warum jedes PHA-wort überhaupt 9 FoV-Punkte hat: Weil man nicht weiß, wo der Sektor getroffen wurde. Punkt 0 hat z.B. eine ganz andere w-Signatur als Punkt 5. Alle Möglichkeiten müssen betrachtet werden.

Aber: Macht eine w-Auflösung von 0.2 überhaupt Sinn?

Die größte Differenz im Betrag von w haben immer der erste und der letzte Eintrag.

Differenzen werden kleiner für größeren EpQ-Steps. Stimmt nicht ganz: Peaken bei einem mittleren EpQ-Step (abh. von vsw)

WARUM verändern sich die Differenzen für verschiedene Sektoren bei keinem $AA?? \rightarrow Weil$ irgendwie der AA doch nicht Null ist. Was geht da schief?

ToDo für morgen:

- Methode basteln, um schnell irgendwelche Sachen zu plotten, z.B.
 wSpace. Das ist ja nicht mehr wirklich eine Sache in SwicsCollimator, weil ich mir ja mehrere Kollimatoren angucke.
- Methode schreiben, mit der ich durch die pcolormesh-Dinger loopen kann, um mir ein besseres Bild zu machen.
- Variablen SP-Offset durchführen und das verstehen.
- Oben weiter machen: Wollte eig. nur sicher gehen, dass sich die Diff mit den Sektoren nicht ändern und mit den Detektoren schon! (Tut es das dann?)