

## TD 05

## Exercice 1.

Fonctions de répartition

**Définitions :** Soit une variable aléatoire réelle  $X$  de densité de probabilité  $f_X$ ,

— la **fonction de répartition** associée est :

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x f_X(t) dt,$$

— l'**espérance** de  $X$  est définie par

$$\mathbf{E}[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} t f_X(t) dt$$

(si l'intégrale est absolument convergente),

— la **variance** de  $X$  est définie par

$$\mathbf{Var}[X] = \mathbf{E}[(X - \mathbf{E}[X])^2] = \mathbf{E}[X^2] - \mathbf{E}[X]^2$$

(si  $\mathbf{E}[X^2]$  existe).

1. Donner la densité, la fonction de répartition, l'espérance et la variance d'une variable aléatoire  $U$  suivant la loi uniforme sur  $[a, b]$  pour  $a < b$ .

Soit  $U$  une v.a. de loi uniforme sur  $[0, 2]$ . Soit  $X := \sqrt{U}$ .

2. Calculer la fonction de répartition  $F_X$  de  $X$ .
3. Calculer la densité  $f_X$  de  $X$ .
4. Même questions pour  $Y := 1/U$ .
5. Quelle est l'espérance de  $Y$ ?

## Exercice 2.

Records

Soient  $U_1, \dots, U_n$  des variables aléatoires indépendantes, uniformément distribuées sur  $[0, 1]$ .

Pour  $i \in \{1, \dots, n\}$ , on dit que  $U_i$  est un **record** si pour tout  $j \leq i$ , on a  $U_i \leq U_j$ .

Calculer l'espérance du nombre de records dans la suite  $U_1, \dots, U_n$ .

## Exercice 3.

Interrupteurs

1. Montrer qu'il existe une constante  $\gamma > 0$  rendant l'énoncé suivant vrai :

« Si une v.a. positive  $X$  vérifie  $\mathbf{E}[X] = 1$  et  $\mathbf{E}[X^2] \leq 3$ , alors  $\mathbf{P}\{X \geq 1/4\} \geq \gamma$ . »

*Indication : définir la variable aléatoire  $Y = \mathbf{1}_{X \geq 1/4}$  et se ramener à l'inégalité de Cauchy-Schwarz.*

$$\mathbf{E}(XY) \leq \sqrt{\mathbf{E}(X^2)\mathbf{E}(Y^2)}$$

2. Soient  $(X_1, \dots, X_n)$  des v.a. i.i.d. vérifiant  $\mathbf{P}\{X_i = 1\} = \mathbf{P}\{X_i = -1\} = \frac{1}{2}$ .

On pose  $Y = \frac{1}{\sqrt{n}}(X_1 + \dots + X_n)$ . Calculer  $\mathbf{E}[Y^2]$  et  $\mathbf{E}[Y^4]$  et en déduire que :

$$\mathbf{E}[|X_1 + \dots + X_n|] \geq \frac{\gamma}{2} \sqrt{n}.$$

On considère une grille  $n \times n$  d'ampoules ainsi que 3 séries d'interrupteurs : des interrupteurs  $a = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  associés à chaque ampoule, des interrupteurs  $b = (b_i)_{1 \leq i \leq n}$  associés à chaque ligne et des interrupteurs  $c = (c_j)_{1 \leq j \leq n}$  associés à chaque colonne. Chaque interrupteur prend la valeur  $-1$  ou  $1$ . L'ampoule en position  $(i, j)$  est allumée si et seulement si  $a_{ij} \times b_i \times c_j = 1$ . On considère la quantité

$$F(a, b, c) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} b_i c_j$$

qui est le nombre d'ampoules allumées moins le nombre d'ampoules éteintes. Deux joueuses jouent au jeu suivant :

1. la joueuse 1 choisit la position des interrupteurs  $(a_{ij})$ ,
2. puis la joueuse 2 choisit la position des interrupteurs  $(b_i)$  et  $(c_j)$ .

La joueuse 1 veut minimiser  $F(a, b, c)$  et la joueuse 2 veut le maximiser. On considère donc :

$$V(n) = \min_{a \in \{-1,1\}^{n \times n}} \max_{b, c \in \{-1,1\}^n} F(a, b, c).$$

3. Montrer que  $V(n) = \mathcal{O}(n^{3/2})$  en considérant le cas où la joueuse 1 joue au hasard.
4. La joueuse 2 applique la stratégie suivante : elle choisit  $b$  au hasard, puis ensuite choisit  $c$  de façon à allumer le maximum de lampes. Estimer le nombre moyen de lampes allumées par cette stratégie (*indication : utiliser la question 2*) et en déduire que  $V(n) = \Omega(n^{3/2})$ .

#### Exercice 4.

*Arrondi*

Soit  $U$  un ensemble à  $n$  éléments. On appelle recouvrement de  $U$  un ensemble  $\mathcal{S} = (S_1, \dots, S_m)$  de parties de  $U$  qui vérifie  $\bigcup S_i = U$ . Étant donné  $\mathcal{S}$  un recouvrement de  $U$ , on note  $\text{OPT}(\mathcal{S})$  le cardinal minimal d'un sous-ensemble de  $\mathcal{S}$  qui est encore un recouvrement de  $U$ .

1. Expliquer rapidement pourquoi  $\text{OPT}(\mathcal{S})$  est la solution du problème d'optimisation suivant :

$$\text{Minimiser } \sum_{i=1}^m x_i \text{ sous les contraintes } x_i \in \{0,1\} \text{ et } \sum_{i=1}^m x_i \mathbf{1}_{S_i} \geq \mathbf{1}_U \quad (1)$$

On considère le problème suivant qui est une relaxation de (1) :

$$\text{Minimiser } \sum_{i=1}^m z_i \text{ sous les contraintes } z_i \in [0,1] \text{ et } \sum_{i=1}^m z_i \mathbf{1}_{S_i} \geq \mathbf{1}_U \quad (2)$$

Alors que le problème (1) est NP-difficile, le problème (2) peut être résolu en temps polynomial par les méthodes de programmation linéaire.

2. Soit  $k$  un entier, et  $(z_i)_{1 \leq i \leq m}$  qui minimisent (2). Soient  $(X_{i,j})_{1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq k}$  des variables aléatoires indépendantes vérifiant  $\mathbf{P}\{X_{i,j} = 1\} = z_i$ ,  $\mathbf{P}\{X_{i,j} = 0\} = 1 - z_i$ . On définit un sous-ensemble  $\mathcal{T} \subset \mathcal{S}$  par la condition :

$$S_i \in \mathcal{T} \iff \exists j \in \{1, \dots, k\} : X_{i,j} = 1.$$

Montrer que :

$$\mathbf{E}[\#\mathcal{T}] \leq k \text{OPT}(\mathcal{S}).$$

3. Déterminer une valeur de  $c > 0$  telle que, si on pose  $k = \lfloor c \log n \rfloor$ , on ait :

$$\mathbf{P}\{\mathcal{T} \text{ est un recouvrement de } U\} \geq 1 - \frac{1}{n}.$$