

Rapport de TP : Alignement optimal et détection de plagiat

Annie LIM, Quentin GARRIDO

6 janvier 2020

Table des matières

1	Introduction	2
2	Exercice 1	2
3	Exercice 2	4
4	Exercice 3	4
5	Exercice 4	5
5.1	Théorie	5
5.1.1	Algorithme	5
5.1.2	Complexité	6
5.2	Implémentation	7
6	Annexe : Code source	8

1 Introduction

Ce TP a pour but de concevoir un logiciel d'aide à la détection de plagiat à l'aide du calcul d'un alignement optimal entre deux textes.

Ce logiciel d'alignement de séquences affichera simultanément le texte que l'on pense être du plagiat avec le texte original, en mettant en avant les correspondances. Moins les textes diffèrent et plus les chances de détecter un plagiat sont grandes.

De la même manière moins nous devons faire de changement pour aligner les textes, plus les chances de plagiat sont grandes.

Tout le code est disponible à l'adresse suivante : [github/garridoq/alignement-texte](https://github.com/garridoq/alignement-texte) Le code est aussi fourni en annexe.

Pour le compiler il suffit d'effectuer la commande `gcc TD2.c -o td2` puis pour lancer l'exécutable il faut faire la commande `./td2`. Une démonstration du fonctionnement pour les exercices 3 et 4 devrait alors se réaliser.

Le code a été testé uniquement sous Linux et compilé avec GCC 8. Il ne devrait pas y avoir de problèmes de compatibilité, mais dans le cas où il y en aurait merci de nous le signaler pour que nous puissions le corriger/vous prouver le bon fonctionnement d'une autre manière.

2 Exercice 1

Considérons les chaînes x et y ainsi que un de leurs étirements respectifs x' et y' . Nous voulons en plus que $|x'| = |y'|$ afin que ce soient deux alignements.

Nous voulons trouver une méthode pour calculer le score d'un alignement optimal (un alignement de plus faible score) noté $d(x', y')$.

Un premier constat que nous pouvons faire est que nous avons besoin des deux opérations suivante pour réaliser un alignement :

- Insérer un caractère '␣' (non présent dans notre alphabet) dans x à un indice j
- Insérer un caractère '␣' (non présent dans notre alphabet) dans y à un indice i

Le caractère '␣' (que nous appellerons caractère blanc par la suite) n'étant pas présent dans notre alphabet A , l'insérer dans une chaîne ou l'autre va augmenter le coût de l'alignement de 1.

La troisième action que nous pouvons réaliser est tout simplement de ne pas modifier notre texte. Cela ajoutera ainsi un coût de 1 à notre alignement si les caractères de nos deux textes sont identiques, et un coût de 1 sinon.

Visuellement, si nous remplaçons tous les blancs de x' par le caractère au même endroit dans y' , que nous enlevons dans les deux textes les caractères aux indices où y' contient un caractère blanc et que autres indices nous remplaçons $x'[i]$ par $y'[i]$ si ces caractères sont différents, nous avons trouvé un moyen de transformer x en y à partir d'un alignement de ces deux textes.

De plus le coût de cette transformation de x en y est le même que le score de l'alignement x', y' . Nous pouvons en déduire alors les relations suivantes pour la transformation :

- Mettre un blanc dans x à l'indice $i \Rightarrow$ Insérer $y[i]$ à l'indice i dans x
- Mettre un blanc dans y à l'indice $i \Rightarrow$ Supprimer le caractère à l'indice i dans x
- Ne rien faire à l'indice $i \Rightarrow$ Substituer $x[i]$ par $y[i]$

Maintenant que nous avons vu que depuis un alignement entre x et y nous pouvons obtenir une façon de transformer x en y , prouvons aussi l'inverse.

Nous considérons que nous utilisons ici la distance de Levenshtein pour calculer la distance entre x et y .

Pour rappel la distance de Levenshtein entre x et y est défini comme suit :

$$Lev(x.a, y.b) = \min \begin{cases} Lev(x.a, y) + Ins(b) \\ Lev(x, y.b) + Del(a) \\ Lev(x, y) + Sub(a, b) \end{cases}$$

Avec a et b deux caractères et $'.'$ désignant la concaténation.

Si nous avons une suite d'opérations pour transformer x en y , il nous suffit de les changer de la manière suivante pour obtenir un alignement :

Insérer $y[i]$ à l'indice i dans $x \Rightarrow$ Mettre un blanc dans x à l'indice i
 Supprimer le caractère à l'indice i dans $x \Rightarrow$ Mettre un blanc dans y à l'indice i
 Substituer $x[i]$ par $y[i]$ \Rightarrow Ne rien faire à l'indice i

Si le coût de l'insertion est de 1, de la suppression 1 et de la substitution 1 si les caractères sont différents et 0 sinon, alors le coût de la transformation de x en y ($Lev(x, y)$) est le même que celui de l'alignement correspondant.

Nous avons ainsi une équivalence entre le problème de transformation d'une chaîne en une autre (de distance entre deux chaînes) et celui de trouver un alignement entre ces deux chaînes. Qui plus est, dans les deux cas nous avons trouvé une manière d'obtenir le même score/coût pour le même problème. Ainsi nous avons démontré que :

Trouver un alignement optimal entre x et $y \Leftrightarrow$ Trouver la distance minimale entre x et y au sens de la distance de Levenshtein

Nous connaissons déjà un algorithme pour calculer la distance de Levenshtein entre deux chaînes x et y qui est de complexité $O(|x| \times |y|)$.

Cela nous donne alors l'algorithme suivant pour calculer le coût d'un alignement optimal entre x et y .

Algorithm 1 Calcul du coût d'un alignement optimal

```

1: procedure COMPUTE_DISTANCE( $x, y$ )
2:    $T[0][0] \leftarrow 0$ 
3:   for  $i \leftarrow 1$  to  $|y|$  do
4:      $T[i][0] \leftarrow T[i-1][0] + Ins(y[i-1])$ 
5:   end for
6:   for  $j \leftarrow 1$  to  $|x|$  do
7:      $T[0][j] \leftarrow T[0][j-1] + Del(x[j-1])$ 
8:   end for
9:   for  $i \leftarrow 1$  to  $|y|$  do
10:    for  $j \leftarrow 1$  to  $|x|$  do
11:       $T[i][j] \leftarrow \min \begin{cases} T[i-1][j] + Ins(y[i-1]) \\ T[i][j-1] + Del(x[j-1]) \\ T[i-1][j-1] + Sub(x[j-1], y[i-1]) \end{cases}$ 
12:    end for
13:   end for
14:   return  $T$ 
15: end procedure

```

Cet algorithme est bien de complexité $O(|x| \times |y|)$.

3 Exercice 2

À partir de la matrice T calculée précédemment, nous allons chercher quelle opérations a été réalisée afin d'obtenir le coût minimum, puis nous allons utiliser la relation d'équivalence entre les opération d'édition du texte et celles utilisées pour réaliser un alignement.

Ces relations sont les suivantes :

Insérer $y[i]$ à l'indice i dans $x \Leftrightarrow$ Mettre un blanc dans x à l'indice i
 Supprimer le caractère à l'indice i dans $x \Leftrightarrow$ Mettre un blanc dans y à l'indice i
 Substituer $x[i]$ par $y[i]$ \Leftrightarrow Ne rien faire à l'indice i

Nous allons alors pouvoir générer l'alignement entre nos chaînes comme suit :

Algorithm 2 Construction d'un alignement optimal

```

1: procedure ALIGNEMENT( $T, x, y$ )
2:    $i \leftarrow |y|$ 
3:    $j \leftarrow |x|$ 
4:    $k \leftarrow 0$ 
5:   while  $i > 0$  or  $j > 0$  do
6:     if  $i > 0$  &  $T[i][j] = T[i-1][j] + Ins(y[i-1])$  then
7:        $x_{aligned}[k] \leftarrow "$  "
8:        $y_{aligned}[k] \leftarrow y[i-1]$ 
9:        $i \leftarrow i-1$ 
10:    else if  $j > 0$  &  $T[i][j] = T[i][j-1] + Del(x[j-1])$  then
11:       $x_{aligned}[k] \leftarrow x[j-1]$ 
12:       $y_{aligned}[k] \leftarrow "$  "
13:       $j \leftarrow j-1$ 
14:    else if  $i > 0$  &  $T[i][j] = T[i-1][j-1] + Sub(x[j-1], y[i-1])$  then
15:       $x_{aligned}[k] \leftarrow x[i-1]$ 
16:       $y_{aligned}[k] \leftarrow y[i-1]$ 
17:       $i \leftarrow i-1$ 
18:       $j \leftarrow j-1$ 
19:    end if
20:  end while
21:  return  $x_{aligned}, y_{aligned}$ 
22: end procedure

```

Les opérations Ins, Del, Sub étant en temps constant, cet algorithme est bien de complexité $O(|x|+|y|)$.

4 Exercice 3

L'implémentation est assez directe et est une simple traduction des algorithmes écrits aux exercices 1 et 2.

Le code pour le calcul du coût d'un alignement optimal se trouve des lignes 196 à 218 et celui pour la construction de cet alignement des lignes 220 à 270.

Comme nous pouvons le voir sur la figure 1 nous obtenons bien un alignement entre nos deux textes, qui est bien celui de coût minimum (d'après plusieurs tests et les résultats à l'exercice suivant).

Distance entre les textes: 577, longueur du texte1: 1521, longueur du texte2: 1800	
Source Wikipedia. La distance de Levenshtein est une mesure de la similarité entre deux chaînes de caractères. Elle est égale au nombre minimal de caractères qu'il faut supprimer, insérer ou substituer pour passer d'une chaîne à l'autre. Elle a été proposée par Vladimir Levenshtein en 1965. Elle est également connue sous les noms de distance d'édit, de distance de déformation dynamique temporelle, notamment en reconnaissance de formes et particulièrement en reconnaissance vocale. Cette distance est d'autant plus grande que le nombre de différences entre les deux chaînes est grand. La distance de Levenshtein peut être considérée comme une généralisation de la distance de Hamming.	Source Wikipedia modifiée par un étudiant du cours IT-4301E, traitement algorithmique de l'information. La distance de dédition est une distance au sens mathématique donnant une mesure de la similarité entre deux séquences. Elle est égale au nombre minimal de caractères qu'il faut supprimer, insérer ou substituer pour passer d'une séquence à l'autre. Elle a été proposée par Vladimir Levenshtein en 1965. Elle est ainsi également connue sous les noms de distance de Levenshtein ou de distance de déformation dynamique temporelle d'après le dictionnaire de la reconnaissance de formes. Cette distance est une fonction croissante du nombre de différences entre les deux séquences. La distance d'édit peut être considérée comme une généralisation de la distance de Hamming (donnée par le nombre de position en lesquelles les deux séquences possèdent des caractères différents). On peut montrer en particulier que la distance de Hamming est un majorant de la distance d'édit. Définition formelle : on appelle distance d'édit entre deux mots M et P le coût minimal transformant M en P en effectuant les opérations élémentaires suivantes : i) substitution d'un caractère de M par un caractère de P ; ii) ajout dans M d'un caractère de P ; iii) suppression d'un caractère de M. On associe ainsi à chacune de ces opérations un coût. Le coût est toujours égal à 1, sauf dans le cas d'une substitution de caractères identiques. Exemples : si M = "examen" et P = "examen", alors LD(M, P) = 0, parce qu'aucune opération n'a été réalisée. Si M = "examen" et P = "examan", alors LD(M, P) = 1, parce qu'il y a eu une substitution (changement du e en a), et que l'on ne peut pas en faire une transformation de M en P avec un moindre coût.

FIGURE 1 – Résultat de l'alignement des textes

5 Exercice 4

5.1 Théorie

5.1.1 Algorithme

Le principal changement ici est que nous voulons mettre en correspondance des lignes entre elles (séparées par des `\n`).

Précédemment nous alignions un texte composé de caractères, mais maintenant nous voulons aligner un texte composé de lignes/phrases/paragraphes qui seront nos éléments de "base".

Le problème étant très similaire au précédent, la méthode que nous utilisons devrait pouvoir être adaptée à ce nouveau problème.

Pour ce faire nous allons définir une nouvelle distance de Levenshtein agissant sur des lignes entières et plus uniquement des caractères. Nous allons définir la substitution, insertion, et suppression comme suit :

$$\text{Ins}'(y) = \text{Lev}(\epsilon, y) = |y|$$

$$\text{Del}'(x) = \text{Lev}(x, \epsilon) = |x|$$

$$\text{Sub}'(x, y) = \text{Lev}(x, y)$$

Ici $\text{Lev}(x, y)$ est la distance de levenshtein définie précédemment, et x et y sont des lignes.

Il est assez facile de voir pourquoi nous avons choisi comme coût d'insertion et de suppression la longueur du paragraphe. En effet cela correspond à ajouter (resp. enlever) les caractères un par un, avec un coût de 1 à chaque fois.

Pour la substitution il est un peu moins clair au premier abord quelle valeur choisir. Le choix le plus simple est de supprimer puis d'insérer les paragraphes, cependant ce ne serait pas une distance car dans ce cas là $\text{Sub}(x, x) \neq 0$.

Nous avons étudié plusieurs distances entre les textes, chacune avec leur défauts et avantages, mais celle qui paraît la meilleure est la distance de Levenshtein, qui nous donnera une meilleure indication de la différence entre nos paragraphes, et nous permettra ensuite facilement de créer un alignement ayant du sens. De plus nous avons prouvé son équivalence avec le problème d'alignement qui nous intéresse, c'est donc la distance la plus appropriée.

Puisque nous avons considéré un coût d'ajout et de suppression d'un caractère de 1 pour définir Del' et Ins' nous devons faire pareil dans la distance de Levenshtein Lev utilisée pour calculer Sub' , et nous

considérons un coût de substitution de 1 si les caractères sont différents et 0 sinon.

Nous pouvons alors définir notre nouvelle distance de Levenshtein comme suit :

$$Lev'(x.a, y.b) = \min \begin{cases} Lev'(x.a, y) + Ins'(b) \\ Lev'(x, y.b) + Del'(a) \\ Lev'(x, y) + Sub'(a, b) \end{cases} = \min \begin{cases} Lev'(x.a, y) + |b| \\ Lev'(x, y.b) + |a| \\ Lev'(x, y) + Lev(a, b) \end{cases}$$

Ici a et b ne sont plus des caractères mais sont désormais des paragraphes.

Nous sommes donc en mesure d'adapter le code précédemment écrit pour cette nouvelle version, sans faire beaucoup de changements.

Nous pouvons nous demander si Lev' est toujours une distance. Étant donné que $Lev(\iff Sub'$ ici) est une distance et que $Del'(x) = Ins'(x)$ nous pouvons conclure que nous avons bien une distance, d'après une propriété vue en cours.

Nous sommes toujours une distance de Levenshtein/une edit distance, donc nous sommes toujours en train de résoudre un problème équivalent à celui de l'alignement optimal.

Pour l'algorithme de construction de l'alignement optimal, il est identique à celui vu précédemment, en adaptant juste la reconstruction des paragraphes.

Si nous avons choisi Ins' ou Del' nous construisons une chaîne de caractère vide.

Si nous avons choisi Sub' nous construisons l'alignement optimal entre nos deux paragraphes comme nous l'avons fait précédemment.

5.1.2 Complexité

L'algorithme va remplir un tableau de taille $(n+1) \times (m+1)$ (n et m étant le nombre de paragraphes des textes que nous souhaitons aligner).

Il faut donc trouver la complexité de Lev' afin de conclure sur la complexité totale.

Les complexités des différentes opérations sont :

- $Lev'(x.a, y) + |b|$ a une complexité en $O(|b|)$ dans le pire des cas (comme $strlen$ en C)
- $Lev'(x, y.b) + |a|$ a une complexité en $O(|a|)$ dans le pire des cas (comme $strlen$ en C)
- $Lev'(x, y) + Lev(a, b)$ a une complexité en $O(|a| \times |b|)$

Si nous notons l la longueur du plus long paragraphe, la complexité de calcul de Lev' est alors $O(l^2 + l + l) = O(l^2)$.

La complexité totale du calcul de la table est donc $O(m \times n \times l^2)$.

Nous avons vu la complexité pour calculer la table des distances, regardons maintenant pour la construction de l'alignement optimal.

Pour aligner deux paragraphes, si nous avons gardé en mémoire les tables des distances de Levenshtein utilisées pour le calcul de Sub' lors de la construction de la table de Lev' la complexité sera de $O(l)$.

Si en revanche nous ne les avons pas gardé en mémoire (comme dans notre implémentation) la complexité sera alors de $O(l^2)$ pour reconstruire la table puis $O(l)$ pour construire l'alignement dans le cas où l'opération choisie est la substitution. Dans ce cas, la complexité de la construction de l'alignement de deux paragraphes est $O(l^2)$ si nous avons choisi la substitution et $O(l)$ sinon. Il serait alors intéressant en cas d'égalité de choisir l'opération la moins coûteuse. Cela correspond à tester en premier l'égalité avec les Insertion et Suppression, comme dans notre implémentation.

Nous obtenons alors une complexité totale pour la construction de l'alignement des textes de $O((m+n) \times l^2)$ si nous n'avons pas gardé les tables en mémoire et de $O((m+n) \times l)$ si nous l'avons fait.

5.2 Implémentation

L'implémentation pour le calcul de la table est presque identique à celle de l'exercice 3, nous avons juste changé le calcul de sub, ins et del.

Le code est disponible en annexe des lignes 324 à 372.

Afin de séparer les différents paragraphes des textes, nous avons implémenté une fonction utilisant *strtok_r* qui devrait donc être compatible sur tous les OS, qu'ils respectent les normes POSIX ou non.

Son implémentation est fournie en annexe aux lignes 307 à 322.

Pour le backtracking aussi le principe reste le même.

Pour l'alignement si nous avons fait une insertion ou suppression nous allons simplement insérer une chaîne remplie du caractère vide de bonne longueur.

Si nous avons fait une substitution nous allons alors insérer l'alignement entre les deux textes substitués.

Le code est disponible en annexe des lignes 372 à 438.

Distance entre les textes: 789, longueur du texte1: 1524, longueur du texte2: 2019	
Source Wikipedia	Source Wikipedia modifiée par un étudiant du cours IT-4301E, traitement algorithmique de l'information.
La distance de Levenshtein est une distance mathématique donnant une mesure de la similarité entre deux chaînes de caractères. Elle est égale au nombre minimal de caractères qu'il faut supprimer, insérer ou remplacer pour passer d'une chaîne à l'autre. Elle a été proposée par Vladimir Levenshtein en 1965. Elle est également connue sous les noms de distance d'édition ou de distance de déformation dynamique temporelle, notamment en reconnaissance de formes et particulièrement en reconnaissance vocale. ² Cette distance est d'autant plus grande que le nombre de différences entre les deux chaînes est grand. La distance de Levenshtein peut être considérée comme une généralisation de la distance de Hamming.	La distance d'édition est une distance au sens mathématique donnant une mesure de la similarité entre deux séquences. Elle est égale au nombre minimal de caractères qu'il faut supprimer, insérer ou substituer pour passer d'une séquence à l'autre. Elle a été proposée par Vladimir Levenshtein en 1965. Elle est ainsi également connue sous les noms de distance de Levenshtein ou de distance de déformation dynamique temporelle dans le domaine de la reconnaissance de formes. Cette distance est essentiellement une fonction croissante du nombre de différences entre les deux séquences. La distance d'édition peut être considérée comme une généralisation de la distance de Hamming (donnée par le nombre de position en lesquelles les deux séquences possèdent des caractères différents). On peut montrer en particulier que la distance de Hamming est un majorant de la distance d'édition.
On peut montrer en particulier que la distance de Hamming est un majorant de la distance de Levenshtein.	Et pourquoi ne pas raconter des balliveries entre temps pour détecter les lecteurs attentifs.
	Et insérer un paragraphe qui n'a rien à voir avec le chmililic pour tromper le chaland !
<p>Definition : on appelle distance de Levenshtein entre deux mots M et P le coût minimal pour aller de M à P en effectuant les opérations élémentaires suivantes : i) substitution d'un caractère de M en un caractère de P ; ii) ajout d'un caractère de P ; iii) suppression d'un caractère de M. On associe ainsi à chacune de ces opérations un coût. Le coût est toujours égal à 1, sauf dans le cas d'une substitution de caractères identiques.</p>	<p>Definition formelle : on appelle distance d'édition entre deux mots M et P le coût minimal transformant M en P en effectuant les opérations élémentaires, dites d'édition, suivantes : i) substitution d'un caractère de M par un caractère de P ; ii) insertion dans M d'un caractère de P ; iii) suppression (ou déletion) d'un caractère de M. On associe ainsi à chacune de ces opérations un coût. On choisit souvent un coût égal à 1 pour toutes les opérations excepté la substitution de caractères identiques qui a un coût nul.</p>
Exemples : si M = "examen" et P = "examen", alors LD(M, P) = 0, parce qu'aucune opération n'a été réalisée. Si M = "examen" et P = "exanan", alors LD(M, P) = 1, parce qu'il y a eu une remplacement (changement du e en a), et que l'on ne peut pas en faire moins.	Exemples : si M = "examen" et P = "exanen", alors Lev(M, P) = 0 parce qu'aucune opération n'a été réalisée. Si M = "examen" et P = "exanan", alors Lev(M, P) = 1, parce qu'il y a eu une substitution (changement du e en a), et que l'on ne peut pas en faire une transformation de M en P avec un moindre coût.
	Pas super complet ce cours...

FIGURE 2 – Résultat de l'alignement des textes paragraphe par paragraphe

Comme nous pouvons le voir sur la figure 2, nous obtenons bien un bon alignement des deux textes, identique au résultat attendu, à quelques détails d'affichage près.

D'après les tests et vérifications que nous avons effectuées avec Valgrind, le programme ne comporte aucune fuite mémoire.

6 Annexe : Code source

```

1  #include<stdio.h>
2  #include<stdlib.h>
3  #include <sys/stat.h>
4  #include <string.h>
5
6  struct alignement
7  {
8      char * x;
9      char * y;
10 };
11
12
13 /* ===== */
14 char * readtextfile(char * filename)
15 /* Retourne le contenu du fichier texte filename */
16 /* ===== */
17 {
18     struct stat monstat;
19     int N;
20     char * text = NULL;
21     FILE *fd = NULL;
22
23     N = stat(filename, &monstat);
24     if (N == -1)
25     {
26         fprintf(stderr, "error : bad file %s\n", filename);
27         exit(0);
28     }
29     N = monstat.st_size;
30     text = (char *)malloc(N+1);
31     if (text == NULL)
32     {
33         fprintf(stderr, "readtextfile() : malloc failed for text\n");
34         exit(0);
35     }
36     fd = fopen(filename, "r");
37     if (!fd)
38     {
39         fprintf(stderr, "readtextfile: can't open file %s\n", filename);
40         exit(0);
41     }
42     fread(text, sizeof(char), N, fd);
43     if((N>0) && (text[N-1] == '\n') ) text[N-1] = '\0';
44     else text[N-1] = '\0';
45     fclose(fd);
46     return text;
47 }
48
49 /* ===== */
50 int lmax(int a, int b)
51 /* Retourne le maximum de a et b */
52 /* ===== */
53 {
54     if (a < b) return b;
55     else return a;
56 }
57
58 /* ===== */
59 int lmin2(int a, int b)
60 /* Retourne le minimum de a et b */
61 /* ===== */
62 {
63     if (a < b) return a;
64     else return b;

```



```

65 }
66
67 /* ===== */
68 int Imin3(int a, int b, int c)
69 /* Retourne le minimum de a, b et c */
70 /* ===== */
71 {
72     return Imin2(Imin2(a,b),c);
73 }
74
75 /* ===== */
76 void retourne(char *c)
77 /* Retourner la chaine de caractere c */
78 /* ===== */
79 {
80     char tmp;
81     int m, j, i;
82     m = strlen(c);
83     j = m/2;
84     for(i = 0; i < j; i++){
85         tmp = c[i];
86         c[i] = c[m-i-1];
87         c[m-i-1] = tmp;
88     }
89 }
90 /* ===== */
91 void afficheSeparateurHorizontal(int nbcar)
92 /* ===== */
93 {
94     int i;
95     printf("|-");
96     for(i=0; i < nbcar; i++)
97         printf("-");
98     printf("|-");
99     for(i=0; i < nbcar; i++)
100         printf("-");
101     printf("-|\\n");
102 }
103
104
105 /* ===== */
106 void affiche(char* textel, char* texte2, int nbcar)
107 /* Affiche simultanement textel et texte 2 en positionnnant nbcar
108    caracteres sur chaque ligne. */
109 /* ===== */
110 {
111     int i, l1, l2, l;
112
113     char *t1,*t2;
114
115     char out[512];
116
117     l1 = strlen(textel);
118     l2 = strlen(texte2);
119
120     t1 = (char*) malloc(sizeof(char) * (nbcar + 1));
121     t2 = (char*) malloc(sizeof(char) * (nbcar + 1));
122
123     l = Imax(l1, l2);
124     afficheSeparateurHorizontal(nbcar);
125     for(i = 0; i < l; i+= nbcar){
126         if (i < l1) {
127             strncpy(t1, &(textel[i]), nbcar);
128             t1[nbcar] = '\\0';
129         } else t1[0] = '\\0';
130         if (i < l2) {

```

```

131     strncpy(t2, &(texte2[i]), nbcar);
132     t2[nbcar] = '\0';
133 } else t2[0] = '\0';
134
135     sprintf(out, " | %c-%ds | %c-%ds |\\n", '%', nbcar, '%', nbcar);
136     printf(out, t1, t2);
137 }
138 afficheSeparateurHorizontal(nbcar);
139 free(t1);
140 free(t2);
141 }
142
143
144
145 /* ===== */
146 /* idem affiche , mais avec un formatage different */
147 /* ===== */
148 void affiche2(char* textel, char* texte2, int nbcar)
149 {
150
151     int i, l1, l2, l;
152
153     char *t1, *t2;
154
155     char out[512];
156
157     l1 = strlen(textel);
158     l2 = strlen(texte2);
159
160     t1 = (char*) malloc(sizeof(char) * (nbcar + 1));
161     t2 = (char*) malloc(sizeof(char) * (nbcar + 1));
162
163     l = lmax(l1, l2);
164
165     for(i = 0; i < l; i+= nbcar){
166         if (i < l1) {
167             strncpy(t1, &(textel[i]), nbcar);
168             t1[nbcar] = '\0';
169         } else t1[0] = '\0';
170         if (i < l2) {
171             strncpy(t2, &(texte2[i]), nbcar);
172             t2[nbcar] = '\0';
173         } else t2[0] = '\0';
174
175         sprintf(out, "x: %c-%ds \ny: %c-%ds\\n", '%', nbcar, '%', nbcar);
176         printf(out, t1, t2);
177     }
178     free(t1);
179     free(t2);
180 }
181
182
183
184 /* ===== */
185 /* Exercice 3 */
186 /* ===== */
187
188
189 int sub(char a, char b){
190     if(a == b)
191         return 0;
192     return 1;
193 }
194
195
196 int** compute_distance(char* textel, char* texte2){

```

```

197     int n = strlen(texte1);
198     int m = strlen(texte2);
199
200     int** T= (int**) malloc((m+1)*sizeof(int*));
201     for(int i=0; i<=m; i++)
202         T[i]= (int*) malloc((n+1)*sizeof(int));
203
204     //T[m+1][n+1]
205     T[0][0] = 0;
206     for(int i=1; i<=n; i++)
207         T[0][i] = T[0][i-1] + 1; //Cout del
208     for(int j=1; j<=m; j++)
209         T[j][0] = T[j-1][0] + 1; //Cout ins
210     for(int i=1; i<=n; i++)
211         for(int j=1; j<=m; j++){
212             T[j][i] = Imin3(T[j-1][i]+1,\
213                             T[j][i-1]+1,\
214                             T[j-1][i-1]+sub(texte1[i-1],texte2[j-1]));
215         }
216
217     return T;
218 }
219
220 char** get_alignement(int** T, char* texte1, char* texte2, int verbose){
221     char blank = ' ';
222     int n = strlen(texte1);
223     int m = strlen(texte2);
224     int i = m;
225     int j = n;
226
227     int len = m+n;
228     char *texte1_aligned = (char *)malloc((len+1)*sizeof(char));
229     char *texte2_aligned = (char *)malloc((len+1)*sizeof(char));
230
231     int k = 0;
232     while(i !=0 || j != 0){
233         //Si on a choisi Ins
234         if( i>0 && (T[i][j] == T[i-1][j] + 1)){
235             if(verbose) printf("Ins %c dans texte 1\n",texte2[i-1]);
236             texte1_aligned[k] = blank;
237             texte2_aligned[k] = texte2[i-1];
238             i--;
239         }
240         //Si on a choisi Del
241         else if( j>0 && (T[i][j] == T[i][j-1] + 1)){
242             if(verbose) printf("Del %c dans texte 1\n",texte1[j-1]);
243             texte1_aligned[k] = texte1[j-1];
244             texte2_aligned[k] = blank;
245             j--;
246         }
247         //Si on a choisi Sub
248         else if((T[i][j] == T[i-1][j-1] + sub(texte1[j-1],texte2[i-1]))){
249             if(verbose) printf("Remplacer %c par %c dans le texte 1\n",texte1[j-1],texte2[i-1]);
250             texte1_aligned[k] = texte1[j-1];
251             texte2_aligned[k] = texte2[i-1];
252             j--;
253             i--;
254         }
255         else{
256             printf("Erreur dans le calcul de la table\n");
257             break;
258         }
259         k++;
260     }
261     texte1_aligned[k] = '\0';

```

```

262     texte2_aligned[k] = '\0';
263
264     char **textes = (char**) malloc(2*sizeof(char*));
265     retourne(texte1_aligned);
266     retourne(texte2_aligned);
267     textes[0] = texte1_aligned;
268     textes[1] = texte2_aligned;
269     return textes;
270 }
271
272 void align_sentence(char* texte1, char*texte2){
273
274     int** T = compute_distance(texte1, texte2);
275     printf("Distance entre les textes: %d, longueur du texte1: %d, longueur du texte2: %d\n", \
276           T[strlen(texte2)][strlen(texte1)], strlen(texte1),strlen(texte2));
277
278     char** result = get_alignement(T, texte1, texte2, 0);
279     affiche(result[0],result[1],80);
280
281     //Free results
282     free(result[0]);
283     free(result[1]);
284     free(result);
285
286     //Free T
287     for(int i=0;i<=strlen(texte2);++i)
288         free(T[i]);
289     free(T);
290 }
291
292
293 /*===== */
294 /*                Exercice 4                */
295 /*===== */
296
297 int count_occurences(char* texte, const char sep){
298     int count = 0;
299     for(int i = 0; i < strlen(texte);++i){
300         if(texte[i] == sep)
301             count++;
302     }
303     return count;
304 }
305
306 char** split(char* texte,int count, const char* sep){
307     if(count == 0)
308         return NULL;
309
310     char* texte_cop = strdup(texte);
311     char** liste = (char**) malloc((count+1)*sizeof(char*));
312     char* reste = NULL;
313     char* token;
314     int i = 0;
315     for(token = strtok_r(texte_cop,sep,&reste); token !=NULL; token=strtok_r(NULL,sep,&reste))
316     {
317         liste[i] = strdup(token);
318         i++;
319     }
320     return liste;
321 }
322
323 int sub_strings(char* texte1, char* texte2){
324     int** T = compute_distance(texte1, texte2);

```

```

326     int val = T[strlen(texte2)][strlen(texte1)];
327
328     for(int i = 0; i <= strlen(texte2); ++i)
329         free(T[i]);
330     free(T);
331     return val;
332 }
333
334 int ins_strings(char* texte2){
335     return strlen(texte2);
336 }
337 int del_strings(char* texte1){
338     return strlen(texte1);
339 }
340
341 char* blank_string(char blank, int n){
342     char* string = (char*) malloc((n+1)*sizeof(char));
343     memset(string, blank, n);
344     string[n] = '\0';
345     return string;
346 }
347
348
349 int** compute_distance_strings(char** textel, int n1, char** texte2, int n2){
350     int n = n1+1;
351     int m = n2+1;
352
353     int** T = (int**) malloc((m+1)*sizeof(int*));
354     for(int i=0; i<=m; i++)
355         T[i] = (int*) malloc((n+1)*sizeof(int));
356
357     //T[m+1][n+1]
358     T[0][0] = 0;
359     for(int i=1; i<=n; ++i)
360         T[0][i] = T[0][i-1] + del_strings(texte1[i-1]); //Cout del
361     for(int j=1; j<=m; ++j)
362         T[j][0] = T[j-1][0] + ins_strings(texte2[j-1]); //Cout ins
363     for(int i=1; i<=n; ++i)
364         for(int j=1; j<=m; ++j){
365             T[j][i] = Imin3(T[j-1][i]+ins_strings(texte2[j-1]), \
366                             T[j][i-1]+del_strings(texte1[i-1]), \
367                             T[j-1][i-1]+sub_strings(texte1[i-1], texte2[j-1]));
368         }
369
370
371     return T;
372 }
373
374 char*** get_alignement_texts(int** T, char** textel, int n1, char** texte2, int n2, int
375     verbose, int* count){
376     char blank = ' ';
377     int n = n1+1;
378     int m = n2+1;
379     int i = m;
380     int j = n;
381
382     int len = m+n;
383     //int len = Imax(m,n);
384     char **texte1_aligned = (char **) malloc((len)*sizeof(char));
385     char **texte2_aligned = (char **) malloc((len)*sizeof(char));
386
387     int k = 0;
388     while(i != 0 || j != 0){
389         //Si on a choisi Ins
390         if(i > 0 && (T[i][j] == T[i-1][j] + ins_strings(texte2[i-1]))){
391             if(verbose) printf("Ins\n");

```

```

391     texte1_aligned[k] = blank_string(blank, strlen(texte2[i-1]));
392     texte2_aligned[k] = strdup(texte2[i-1]);
393     i--;
394 }
395 //Si on a choisi Del
396 else if( j>0 && (T[i][j] == T[i][j-1] + del_strings(texte1[j-1]))){
397     if(verbose) printf("Del\n");
398     texte1_aligned[k] = strdup(texte1[j-1]);
399     texte2_aligned[k] = blank_string(blank, strlen(texte1[j-1]));
400     j--;
401 }
402 //Si on a choisi Sub
403 else if((T[i][j] == T[i-1][j-1] + sub_strings(texte1[j-1],texte2[i-1]))){
404     if(verbose) printf("Sub\n");
405
406     int** T_temp = compute_distance(texte1[j-1],texte2[i-1]);
407
408     char** alignes = get_alignement(T_temp, texte1[j-1], texte2[i-1],0);
409
410     texte1_aligned[k] = alignes[0];
411     texte2_aligned[k] = alignes[1];
412
413     //Free T
414     int size =strlen(texte2[i-1]);
415     for(int i=0; i<=size;++i){
416         free(T_temp[i]);
417     }
418     free(T_temp);
419     //Free alignes
420     free(alignes);
421     j--;
422     i--;
423 }
424 else{
425     printf("Erreur dans le calcul de la table\n");
426     break;
427 }
428 k++;
429 }
430
431 *count = k;
432
433
434 char ***textes = (char***)malloc(2*sizeof(char**));
435 textes[0] = texte1_aligned;
436 textes[1] = texte2_aligned;
437 return textes;
438 }
439
440 void align_texts(char* texte1, char* texte2){
441     int n1 = count_occurrences(texte1, '\n');
442     char** listel = split(texte1,n1,"\n");
443     int n2 = count_occurrences(texte2, '\n');
444     char** liste2 = split(texte2,n2,"\n");
445
446     int** T = compute_distance_strings(listel, n1, liste2, n2);
447     printf("Distance entre les textes: %d, longueur du texte1: %ld, longueur du texte2: %ld\n",\
448         T[n2+1][n1+1], strlen(texte1),strlen(texte2));
449     int count;
450     char*** result = get_alignement_texts(T, listel, n1, liste2, n2, 0, &count);
451     for(int i = count-1; i>=0;--i){
452         affiche(result[0][i],result[1][i],80);
453     }
454
455     //Free results

```

```

456     for (int i=0;i<count;++i){
457         free(result[0][i]);
458         free(result[1][i]);
459     }
460     free(result[0]);
461     free(result[1]);
462     free(result);
463
464     //Free T
465     for (int i=0;i<=n2+1;++i)
466         free(T[i]);
467     free(T);
468
469     //Free listel et liste2
470     for (int i=0;i<=n1;++i){
471         free(listel[i]);
472     }
473     free(listel);
474
475     for (int i=0;i<=n2;++i){
476         free(liste2[i]);
477     }
478     free(liste2);
479
480 }
481
482 /* ===== */
483 int main(int argc, char **argv)
484 /* ===== */
485 {
486     char *textel, *texte2;
487
488     printf("===== \n");
489     printf("                    Exercice 3                \n");
490     printf("===== \n");
491
492     textel = readtextfile("textel.txt");
493     texte2 = readtextfile("texte2.txt");
494
495     align_sentence(textel, texte2);
496
497     free(textel);
498     free(texte2);
499
500     printf("===== \n");
501     printf("                    Exercice 4                \n");
502     printf("===== \n");
503
504     textel = readtextfile("t1.txt");
505     texte2 = readtextfile("t2.txt");
506
507     align_texts(textel, texte2);
508
509     free(textel);
510     free(texte2);
511
512 }

```