**南京大学软件学院**

[年]

**评审会议记录**

**软件设计交流系统 第一循环**

**萌军赶死队：刘羽佳、苗弈、卿荣山、苗弈、完颜章伟**

**评审会议记录**

**Checklist1：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 编号 | 内容 | 情况 |
| 1 | 项目范围是否因为取悦用户而扩大了 | 是 |
| 2 | 是否有擅自新加的系统功能导致真正需求的功能无法正常运行 | 否 |
| 3 | 是否有新增加的无法正常运行的功能需要额外耗时返工 | 否 |
| 4 | 新增加的功能是否受用户及相关决策者的欢迎 | 不知 |
| 5 | 是否有造成项目范围变化的根本原因 | 是 |
| 6 | 是否能确定项目范围变化带来的新风险 | 是 |
| 7 | 是否能避免不必要的项目范围变化 | 是 |
| 8 | 是否能避免开销额外的投入去开发与真实需求不相符的功能 | 是 |
| 9 | 决策者是否清楚项目开发的状况 | 是 |
| 10 | 决策者能否及时反馈正确的决策 | 能 |
| 11 | 项目范围文档里的相关假设和条件限制都是否明确 | 是 |
| 12 | 项目计划是否清晰明确、可行。 | 是 |

**评审情况备注：**

1. 为取悦用户，做出高质量软件，加入主持人机制以及音频功能。
2. 没有。
3. 主持人机制不难、利用C#的API音频较不难。
4. 还没有跟用户进行进一步的交流。
5. 用户并不了解自己的真正需求。
6. 是，风险分析文档较为完备。
7. 对需求的理解达成一致共识，应该可避免不必要的变更（需求变更无法避免）
8. 可以通过保持与用户的交流规避该问题。
9. 决策者可通过SVN了解到最新的发开状态。
10. 决策者掌握了联系方式，若有新的决策，可及时告知。

**问题记录表：**

项目：软件设计交流系统

审查日期：2012-3-3

记录者：刘羽佳

被发现的问题个数：2个主要，0个次要

被修正的问题数：1个主要，0个次要

**问题记录**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 编号 | 起源 | 类型 | 严重性 | 问题描述 | 修改负责人 | 预期修改完成提起 |
| 1 | 需求 | 冗余 | 主要 | 项目范围因为取悦用户而扩大了 | 刘羽佳 | 2012-3-4 |
| 2 | 需求 | 疑问 | 主要 | 用户需求不确定，会变更 | 刘羽佳 | 2012-3-4 |

**Checklist2：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 编号 | 内容 | 情况 |
| 1 | 培训和学习需求获取的技能、技巧 | **通过** |
| 2 | 预约面谈对象，熟悉了解面谈对象 | **通过** |
| 3 | 确定面谈的时间和地点 | **通过** |
| 4 | 列出面谈问题列表 | **通过** |
| 5 | 准备好记录工具 | **通过** |
| 6 | 整理完善《需求获取面谈记录》 | **通过** |
| 7 | 分析团队内部的风险并解决 | **通过** |
| 8 | 分析与用户有关的风险并解决 | **通过** |
| 9 | 完成《解决方案风险分析》 | **通过** |
| 10 | 学习原型方法 | **通过** |
| 11 | 确定第一循环的原型 | **通过** |
| 12 | 开发第一循环的范围原型 | **通过** |
| 13 | 明确系统有待解决的问题 | **通过** |
| 14 | 分析问题背后的高层业务需求，列出解决方案 | **通过** |
| 15 | 确定涉众 | **通过** |
| 16 | 确定解决方案的约束 | **通过** |
| 17 | 给出系统边界 | **通过** |
| 18 | 完成工作分解 | **通过** |
| 19 | 召开集体讨论会议，确定分解标准 | **通过** |
| 20 | 共同分解项目组成要素 | **通过** |
| 21 | 确定工作分解结构正确且详细 | **通过** |
| 22 | 建立编号系统 | **通过** |
| 23 | 识别并描述中间或最终可交付成果 | **通过** |
| 24 | 分析范围原型开发中的问题，说明项目的目标 | **通过** |
| 25 | 记录整理系统用户的能力特点 | **通过** |
| 26 | 描述系统相关人员的关注点和关注程度 | **通过** |
| 27 | 列出项目的相关事实列表 | **通过** |
| 28 | 列出项目假设清单 | **通过** |
| 29 | 给出项目的边界 | **通过** |
| 30 | 界定系统范围 | **通过** |
| 31 | 列出项目可交付成果清单 | **通过** |
| 32 | 学习评审会议的要点 | **通过** |
| 33 | 确定评审会议的参与角色：评审组长、作者、记录员、其他评审者 | **通过** |
| 34 | 确定会议时间、地点，邀请与会人员 | **通过** |
| 35 | 提前分发评审包给与会人员 | **通过** |
| 36 | 讨论发现的缺陷和错误 | **通过** |
| 37 | 记录员记录会议讨论 | **通过** |
| 38 | 与会人员确认会议记录正确、完整、详细 | **通过** |
| 39 | 对项目工作达成一致评价和结论 | **通过** |
| 40 | 项目经理征求其他与会者对评审的改进意见，结束会议 | **通过** |
| 41 | 项目经理完成《评审会议问题记录》 | **通过** |
| 42 | 完成《项目计划文档》 | **通过** |