

## **[Новостной деск] Послесловие к мятежу: у меня есть хорошие новости**

**\*\*это не инвестиционные рекомендации\*\***

Сразу к делу, коллеги!

Думаю, от новостей про эскападу известного представителя питерского ресторанного бизнеса вам уклониться не удалось, потому можно сразу перейти к некоторым соображениям системного характера. Текст будет не очень структурированным, но формат заметок на полях хорошо подходит для нынешней хаотичной реальности.

Начну с самоцитирования:

08 июня:

*"Чем ближе развязка (ну или "заморозка"), которая окончательно разобьёт многочисленные карьерные, финансовые и идеологические хотелки наиболее крикливой части российского политического (и медийного) класса, тем сильнее будут вопли разочарования и гнева, а также требования всё равно "сделать нормальный СССР". Межведомственные и межэлитные разборки будут идти так же интенсивно или даже ещё интенсивнее, что будет вгонять особо впечатлительных (и не очень умных) потребителей медиаконтента в депрессию и/или истерику, а более умным эта интенсификация лишь даст дополнительный мотив не нырять в этот чан с экскрементами - там на дне нет никаких сокровищ."*

А теперь позвольте цитату из обращения экс-глав-аналитика "Вагнера" Тарасова (цитирую по Ведомостям) – это из его обращения к лидеру мятежников ещё в самый разгар мятежа:

*"Страх и только страх – такой патриотизм вы несете нам на своих штыках? **Ваш идеал – военный коммунизм, мы неоднократно это с вами обсуждали. И возбуждают вас в нем больше всего расстрелы, разумеется, на благо родины.** <...> Вы пытаетесь залить Россию кровью в своей гордыни."* [прим. Кримсон: вообще советую прочитать всё обращение, там много поучительного]

<http://vdmsti.ru/jkbs>

У него военный коммунизм как идеал. Ну, логично, для некоторых шизопатриотов (не путать с нормальными патриотами) именно это и есть "нормальный СССР" и то будущее, которое они желают России.

Должен признать, что настолько радикальная (прежде всего в своей глупости) форма реализации последнего козыря наших элита-шизопатриотов (а лидер "Вагнеров" – это единственное потенциально адекватное "народное" лицо, подходящее для сноса власти) на момент написания моего текста (8 июня!), относилась к категории "возможное, но не самое вероятное будущее", но случилось то, что случилось.

Нужно сделать лирическое отступление:

Вопрос о том: а что это было? Попытка захвата власти? Межведомственные/межэлитные разборки на системном уровне? Межведомственные/межэлитные разборки из-за личных амбиций? - не совсем корректен. Есть такая штука – "операции с открытым финалом", когда есть задача-минимум и обозначены потенциальные задачи-максимум, которые могут быть реализованы, если позволят обстоятельства и хорошо удастся разыграть карты. Так что вполне

логично считать в качестве задач весь вышеописанный диапазон: от изменения "межэлитного" баланса до кадровых перестановок до смены власти/системы в стране.

Второе лирическое отступление: за сегодняшний день, я уже слышал несколько раз вариации на тему "ну, это не мог быть захват власти, он же не debil, он должен был понимать [далее список аргументов]" - и у меня есть только одно наблюдение по этому поводу: этот тезис находит понимание в основном среди тех же людей, которые в феврале 2022 считали, что СВО будет идти бесконечно легче, чем оно пошло в реальности (и ждали перехода ВСУ-шников на российскую сторону), и руководствовались они при этом логикой типа *"ну не могут же украинцы не понимать что воевать с ядерной державой – плохо, быть колонией США – плохо, быть пушечным мясом – плохо, Россия – больше и т.д."* Тот факт, что эта логика сработала плохо в украинском случае, их ничему не убедил и ничему не научил.

**А мораль у этих случаев общая: к сожалению, у разных (даже очень неглупых в какой-то профессиональной области) людей могут быть самые затейливые представления о прекрасном или возможном, с самыми безумными и кровавыми последствиями.**

Отдельно отмечу, что в своих инвективах лидер мятежников сумел задеть сразу Министерство Обороны, ФСБ и Администрацию Президента. В таких случаях коллеги-политологи флегматично замечают, что "в нашем северном Хогвартсе других факультетов нет" (прим. Кримсон: это *почти* правда) – и не очень понятно, на что можно было рассчитывать при попытке напрыгнуть на такую коалицию в российских условиях.

Но можно отметить два потенциальных варианта, на которые могли рассчитывать мятежники: (а) переход части армии на сторону мятежа (и энное количество тех, кто занял "нейтралитет" или "молчаливо поддерживал" - по косвенным признакам наблюдалось) и (б) прямая поддержка той части политической элиты, которая поддерживает "ссср-изацию" и прочее "давить всех под красным флагом". **Многие мои знакомые из политической среды с живейшим интересом ждут как будут выкручиваться некоторые "загадочные молчуны" из верхних эшелонов власти, и как их будут "выкручивать" из баобаба российской власти, в которую они основательно ввинчены.**

Плюс: политики, у которых есть иллюзия тотальной народной любви (особенно, если они ещё и имеют нарциссическое расстройство личности, а оно среди политиков встречается так же часто как ЗППП среди эскортниц), часто уверены в том, что верховная власть ничего не сделает, независимо от ситуации, из-за боязни "народного бунта за смерть народного героя" - и эта уверенность их часто провоцирует на монументальные глупости. Я понимаю, что это может звучать странно (но для любого человека, который работал близко к серьёзной политике – точно нет). Когда мы 24 июня с коллегами в онлайн обсуждали ситуацию, то конкретно по лидеру мятежа был почти идеальный консенсус – "словил звезду".

Ваш покорный слуга – не военный эксперт, но зато так получилось, что кое-что в переворотах я понимаю: сказываются и определённые аспекты биографии, и увесистый опыт работы на развивающихся рынках, который обеспечил крайне заинтересованное наблюдение "в лайве" (и изучение исторических материалов) за энным количеством как удачных, так и неудачных попыток сменить где-то власть путём дворцового и/или военного переворота. В сумме получилось наличие определённой "насмотренности", плюс (до сих пор лучшее для "широкой публики") профильное методическое пособие от мистера Люттвака – до сих пор настольная книга.

В тексте от 07:00, 24 июня, ваш покорный слуга дал следующую рекомендацию:

*"- Очень рекомендую (и понимаю, насколько это сложно): не заниматься думскроллингом и не искать псевдофактуру. Лучше посмотреть уже на (хотя бы промежуточный) результат в плане того каким конкретно способом будет купироваться кризис. "На глаз" -*

постарайтесь не взаимодействовать с интернетом хотя бы до 20:00 по московскому времени сегодня." -- <https://sponsr.ru/crimsonanalytics/35347/>

Сообщение пресс-службы Лукашенко о достигнутых договорённостях пришло в тг в 20:07 по Москве.

Так вот, время из рекомендации было выбрано не случайно: это "примерно" одни сутки с начала острой фазы, и к концу этих суток Кремль (и любая центральная власть в любой серьёзной стране, ибо методички для таких случаев у всех плюс-минус схожие, вопрос только в диапазонах применяемых методов), скорее всего, должен был прийти к окончательному выводу о том можно ли ситуацию деэскалировать (скорее всего, из-за надежды на это, колонны не "покрошили" серьёзной боевой авиацией, хотя, вероятно, могли) или нужно уже реально радикально топить мятеж в крови, со всеми вытекающими последствиями. Если среди мятежников действительно были специалисты из "элитных частей ВС РФ" ([о чем писал господин Медведев](#)), то они тоже, вероятно, осознавали примерно такой же дедлайн.

Полное отсутствие публичной политической поддержки со стороны значимых акторов - обрекало мятеж на вариант "утонуть в крови сейчас или потом", причём нужно учитывать: если легитимную центральную власть как следует достать, то она к мятежникам (и их окружению во **\*\*всех\*\*** смыслах этого слова – что всегда учитывается, но никогда не афишируется) может применять прямо очень широкий диапазон мер, в том числе таких, которые при нормальных обстоятельствах считались бы **\*\*глубоко\*\*** неспортивными, ибо когда на кону существование российского государства и российской государственности, то включается жёсткая политическая математика: "или сейчас гибнут/страдают тысячи, или потом погибнут миллионы".

Итого: если совсем грубо, то в условиях, когда на одной стороне: Кремль, ФСБ (и много других "буквенных" организаций), МО и АП, плюс диапазон персоналий от легендарного Суровикина и генпрокурора Краснова и до условного Дерипаски, Эрнста (и далее по списку), то вопрос был только в "кровавой стоимости" купирования кризиса. Надо отдать должное господину Путину – получилось ОЧЕНЬ дёшево.

И позвольте личное мнение: рано или поздно "шизопатриоты" должны были попробовать, и слава Богу, что попробовали и провалили именно так.

Элитологическое: вернейший признак "политического дебила" (я не употребляю такие термины легкомысленно) - это ультимативный вопрос из серии "Вы за кого? За Вагнеров или за Шойгу?". Дебилизм заключается в том, что сложный процесс сводится к (дебильному) бинарному выбору - то есть сам спрашивающий является кретином в плане понимания реальной политики, и пытается ещё и собеседника опустить на свой уровень. В субботу ваш покорный слуга (у которого достаточно знакомых с обеих сторон баррикад межведомственного конфликта) потратил довольно много сил и времени для того чтобы объяснять им примерно следующее:

Россия - большая. Российская политика - большая. Российская элита - большая, разная и очень разнообразная, от технократов-рыночников до этнолидеров, от десятков типов силовиков до "питерских". Так вот, ваш покорный слуга - ничего не понимает в военных (любых) аспектах, но зато неплохо понимает (очень большой опыт взаимодействия) как думают и работают остальные (самые разные, за исключением этнических) части российской элиты. Так вот тезисно, "усреднённый" взгляд от остальных участников политического процесса:

1. Они не болеют ни за кого в чужих ведомственных противостояниях. Личные какие-то эстетические или философские предпочтения могут быть, но в целом - это НЕ ИХ проблемы. Ваш покорный слуга многократно писал (это очень дельный совет), что в чужих разборках болеть за кого-то не надо и "искать хороших" - тоже, ибо "хороших", в том смысле, в котором

хорошесть понимает обыватель, на высоких этажах социальной пирамиды (любой, в любой стране) отсутствует от слова "совсем".

**2. Есть правила, которые нарушать НЕЛЬЗЯ. Вообще НЕЛЬЗЯ. Независимо от благих целей, личного авторитета, и так далее. Вот нельзя и всё, потому что за их нарушением следует (неминуемо!) распад страны, большая кровь и победа иностранцев над Россией. Россия – очень (иногда – слишком) свободная страна, и тут элитные группы для борьбы с друг другом применяют все методы, за исключением применения оружия против своих.**

**3. В том случае, если это незыблемое правило нарушается, против нарушителя коализируются всё. Вообще всё. Все, кто не примкнул к защите конституционного строя приравниваются к нарушителям. Это железный принцип, и он не знает исключений. А уж если что-то такое делается на фоне внешней угрозы государству (типа текущей ситуации с СВО), то система воспринимает такое поведение как вдвойне недопустимое. На всякий случай, чтобы было совсем понятно и эксплицитно: Кремль, ФСБ, АП, "кадыровцы", Генпрокуратура, СВР, СК, Правительство, Собянин, Володин, Матвиенко и все-все-все защищали в эту чёрную субботу не какое-то министерство в каких-то "межведомственных" разборках, а российское государство. Это важный пункт, который, к сожалению, не доходит до некоторых участников общественного дискурса, причём им же от этого будет хуже. Из этого тезиса следует одно важное последствие:**

4. Сейчас модно (особенно в политических телеграм-каналах) обсуждать "что пообещали" лидеру мятежников и "какую часть империи он сохранит по соглашению с Путиным", а также идут гадания на тему того получат ли мятежники и их сторонники какую-то сатисфакцию в виде кадровых перестановок. Обычно этими конспирологическими мряями занимаются источники, находящиеся на (неофициальном) подсосе у структур, которые составляют "медийную" и "политическую" часть "большого Вагнера". У них у всех (как и у их непосредственного шефа) есть когнитивная особенность - весь их политический опыт сформирован в период, когда политическая крыша была отличной, а список их административных оппонентов был куцом: МО (которое не очень умело в административных и политических баталиях) и губернатор Беглов (которого они, кстати, так и не смогли забороть). Так вот, всем этим верующим в конспирологию (независимо от чего бы то ни было другого) предстоит на практике познакомиться с ситуацией, когда этот список оппонентов стал НАМНОГО длиннее, и в него решительно вписаны (возможно, даже кровью вписаны) структуры с гораздо более широким диапазоном возможностей, политических и административных инструментов, а также солиднейшим опытом такого рода конфронтаций, причём в нынешних условиях "записаться на приём в АП" для того чтобы пожаловаться на неспортивное поведение оппонентов – не получится, в силу токсичности всех ошмётков этой "бизнес-империи".

4.1. Вся структура – включая бизнесы, медийку и сами боевые соединения "вагнеров", система воспринимает как "активы" (не стоит обижаться, это норма для любой политической системы). И так же как условный банк (желающие смотрят историю ПСБ) или нефтяную компанию (желающие смотрят историю Юкос) и или даже "мятежный регион" (желающие смотрят историю Чечни) за редчайшим исключением никогда не "равняют с землёй" за действия руководителей/владельцев/кураторов, так же и структуры вагнеровцев будут оприходованы, интегрированы, разделены, слиты или ещё как-то продуктивно использованы, с новыми "владельцами"/руководителями и в плане конечных бенефициаров и в плане менеджмента (очень вероятный вариант что часть менеджмента – это будут те, кто не захотел участвовать в антигосударственной аванюре, а такие тоже были). Может быть даже сохраняют частично брендинг, но его, скорее всего, наполнят подчёркнуто иным содержанием. Предполагаю, что ещё примерно месяц будет идти торг и споры между элитными группами, в плане "раздела вагнеровского наследства".

4.2. Кадровые перестановки на самых разных уровнях самых разных структур – возможны (и даже желательны), но они будут произведены не в качестве сатисфакции кому-то (ещё не появилась на планете сила, которая может заставить Путина принимать какие-то решения такого рода: все в российской политике этот принцип прекрасно знают и попытка шантажировать президента – это прямо очень хороший способ получить самый негативный результат). Повторюсь, кадровые перестановки на самых разных уровнях самых разных структур – возможны, но не за какие-то прошлые грехи, а за неправильное поведение 24 июня или за неадекватную подготовку к рискам, которые реализовались 24 июня. Конкретику посмотрим в ближайшие 2-3 недели, а по совсем крупным фигурам может потребуются 2-3 месяца - при таких решениях взвешиваются куча факторов и собирается огромное количество (зачастую противоречивых) данных для того чтобы избежать ошибочных суждений и действий.

4.3. Система некоторое время подумает (коллективно и индивидуально) как лучше "демонтировать" тот позитивный имидж, который имело руководство мятежников среди некоторых сегментов важных групп и профессиональных сообществ. А потом будет демонтировать, и первые шаги в этом направлении сделаны. Демонтировать будут аккуратно (хотя как повезёт, зависит от конкретных авторов стратегии), но последовательно, так чтобы "ничего не выросло". Вероятно, будут разработаны таргетированные стратегии по целевым аудиториям: молодёжь, люмпен-электорат, армия, остальные силовики, плюс общая "фоновая" работа.

Это сейчас кажется, что задача – сложная, но на самом деле "вычёркивание и игнор" (т.е. отсутствие подпитки имиджа и даже упоминания фамилии), плюс точечная фоновая дискредитация, плюс демонтаж, а также блокирование или реориентация медийки, которая первоначально создала тот самый имидж – и за несколько месяцев (максимум - полгода) результаты будут уже вполне осязаемыми. Имидж политика - очень капризное растение, и его постоянно нужно обильно поливать баблом (и укрывать от солнца критики политическим зонтиком), а иначе он быстро завянет... а если это растение ещё и ["Agent Orange"](#) облить... ну, вы понимаете. Самыми активными демонтажниками, кстати, будут бывшие участники самой структуры – в надежде, что "им зачтётся".

И ещё одно лирическое отступление:

Я знаю, что есть энное количество россиян, у которых реально болит душа за состояние вооружённых сил и так далее, и которым представляется, что замена каких-то персоналий в конкретном министерстве или генштабе произведёт какие-то радикальные улучшения. Таким людям кажется, что система - тупая и "не понимает". Позвольте показать, как на это смотрят представители других групп.

Вот помните когда-то был такой министр - Сердюков? Очень непопулярный в среде патриотической общественности и некоторых профессиональных сообществ. Они ныли. Они писали. Они снова ныли. По их версии всё было ужасно и становилось ещё хуже, а дальше - совсем край и коллапс. Так вот, в какой-то момент вместо ужасного Сердюкова, озабоченная общественность и часть профессиональных сообществ получили на блюде нового (и очень популярного "в народе") министра, что вызвало просто дикий восторг, слёзы радости, обильные славословия и всё такое прочее, под соусом "ну теперь-то с настоящим-то патриотом-то нашим человеком наконец-то будет счастье". Сегодня примерно эти же сегменты снова ноют на тему кадровых перестановок, причём в адрес этой же самой персоны. Система – не слепая и не глухая, просто у неё, скажем так, есть определённый (основанный на опыте) коллективный скепсис, который включается в таких случаях, и надеюсь, этот скепсис можно, по крайней мере, понять.

Теперь несколько соображений чуть более общего плана:

1. Политическая "крыша" ("кураторы", "друзья", "канал госфинансирования" и т.д.) мятежников и её будущее. Специальным структурам (коллективно) предстоит разобраться (и потом обосновать выводы перед президентом) на тему каждой конкретной персоналии для понимания того к какой категории они относятся:

(а) "упустившие контроль за големом" - косяк страшнейший, но это не предательство или

(б) "натравившие голема на государство" - а вот это уже предательство

Решения будут приниматься по итогам сортировки.

2. ЧВК в России (вероятность 90%, на мой вкус) станет не меньше, а больше, причём их "легализуют" ударными темпами. В Думе некоторое время будет идти заруба (и торг) на тему деталей и нюансов, но процесс идёт именно в этом направлении. Аппаратно, оба главных участника первоначального конфликта - проиграли, и на такие катастрофы система реагирует не централизацией, а диверсификацией рисков, чтобы снизить вероятность сценария, в котором безопасность страны зависит от вменяемости одного варлорда и/или способности одного министра сохранить лояльность подчинённых.

Кстати, ваш покорный слуга, все разговоры про "приказом МО собирались запретить/распустить Вагнер" склонен воспринимать как намеренную ложь организаторов мятежа. Без гарантий, но есть косвенные аргументы. У меня нет точной инсайдерской информации, но господин Путин на встрече с военкорами говорил в контексте чвк о том, что нужно принять некие поправки в закон, и его формулировка не имела ничего общего с запретом:

*"Я попросил и депутатов Государственной Думы, и Министерство обороны всё привести в соответствие со здравым смыслом, со сложившейся практикой [прим. Кримсон: сложившая практика - это "ЧВК есть и работают"] и законом."*

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/71391#sel=290:9:Rha,290:29:Zah>

3. Проблема государства, в данном случае, была не в потере монополии на насилие. Многочисленные (успешные и не очень) мятежи харизматичных военных лидеров из вполне регулярных армий, в самых разных странах, наглядно показывают, что запрет на ЧВК - это не панацея от ситуаций такого рода. Регулирование и контроль – да, запрет – скорее, нет, по крайней мере "на сейчас".

Теперь финальные соображения, из-за которых собственно в заголовке упоминались "хорошие новости".

1. Российская политическая система доказала свою адекватность. И у вашего покорного слуги и некоторых коллег всё эти волнительные сутки перед глазами была (у кого ментальная, у кого физическая) таблица с перечислением хоть сколь-нибудь значимых персоналий и структур Российской Федерации, с цветовой кодировкой в зависимости от занятой позиции - "поддержка президента", "амбивалентность", "поддержал мятеж". В отдельный столбик были вынесены те, кто так или иначе демонстрировал до этого признаки антигосударственного поведения или "антигосударственный популизм" (и прочее "отнять и поделить", "Россией рулят олигархи", "массовые расстрелы" и всё такое прочее) - и которые, соответственно, представляли максимальные риски. Было приятно видеть, что на открытую поддержку мятежа не решился никто (инстинкт самосохранения - таки есть), а "амбивалентность" продемонстрировали лидеры только одной парламентской партии (наиболее "организационно-близкой" мятежникам) и один (его привели в чувство примерно за 45 минут) губернатор (тоже организационно-близкий к мятежникам). Очень хороший результат.

2. Самое главное. Очень вероятен неформальный, но жёсткий запрет на государственное финансирование, прикармливание и медийную накачку серьёзных (т.е. "не-клоунских", "спойлерских") шизопатриотических структур и использования идеологии такого рода во внутривнутриполитической жизни. Под шизопатриотическими идеологиями, понимается весь набор "идеологий" с опорными тезисами типа "во власти - жулики и воры, олигархи и эскортницы, все - црушники и лампасники, один наш лидер - дАртаньян, народ - против власти, государство - гнилое" и всё аналогичное.

**Проблема российского государства была не в отсутствии монополии на насилие, а в том, что до сих пор не был введён запрет на создание и использование во внутренней политике(даже под самыми благовидными предложениями) структур, которые по сути оперируют антигосударственным политическим дискурсом, причём в его максимально опасном "популистском" варианте. Любителям "теории управляемых кризисов" и продвигателям идей о "необходимости привлечения пассионариев" в ближайшие месяцы придётся ОЧЕНЬ несладко. И это – прекрасно.**

Терминологическое примечание от меня: "пассионарии" – это политжаргон для деятельных дебилов, которые любят простые, понятные и неправильные решения сложных проблем, причём за эти решения они готовы пассионарно убивать под пассионарные разговоры о том насколько пассионарно они любят родину. Таких людей не надо привлекать, гладить по головке, хвалить и финансировать под предлогом "контроля". Таких людей надо изолировать (прежде всего от государственных денег), а их риски надо купировать, желательно под корень и заранее.

Даже если не будет какого-то прямого запрета и введения шизопатриотизма в список экстремистских идеологий, то всё равно всем спонсорам, крышевателям, идеологам и медийщикам, работающими в этом идеологическом ключе придётся просто ежедневно объясняться с многочисленными претензиями со стороны специализированных органов государственной власти, которые будут (справедливо) усматривать в их деятельности риски повторения мятежа под лозунгами какой-нибудь "справедливости".

Если идеологическая гигиена, пусть не идеально, но всё таки будет установлена, то процесс психологического оздоровления общества пойдёт гораздо быстрее, и это будет важным фактором для наших будущих успехов.

3. Общество (наиболее трезвая его часть) будет ещё больше ценить "антипассионарную политику" и вообще государственную деятельность, сконцентрированную на скучной, поступательной, сложной, ежедневной работе. Будет ценить технократическую заботливость Собянина, холодную изобретательность Набиуллиной и вообще всё такое скучное и неповоротливое, но довольно комфортное современное российское государство. Это дорого стоит.

4. "Убран со стола" колоссальный риск: мы могли (должны были) получить то же самое, только с намного более широким составом участников, и уже после того как конфликт на Украине перешёл бы в завершающую или замороженную или ещё какую-нибудь "неидеальную с точки зрения шизопатриотов" фазу. Мятеж уже в период "пост-СВО" мог происходить в контексте привлечения ещё большего количества "рассерженных идиотов", на фоне ещё более глубокой героизации лидеров мятежа, и на фоне более расслабленного состояния власти и общества. К счастью, всё прошло так, как прошло, и если уж последний штурм основ российской государственности был неизбежен (слишком много "пассионариев" у нас), то уж лучше так.

А теперь, у всех желающих организовать что-то подобное в будущем шансы практически обнулились - главный потенциальный "народный трибун" - дискредитирован и лишён ресурсов, просматривается бан на финансирование шизопатриотизма во внутренней

политике (а это дико мешает накачке общества для бунта), плюс ряды (потенциально) мятежных элитариев будут сильно прорежены профильными органами.

В долгосрочной перспективе - это великолепные новости для россиян (массовые расстрелы и военный коммунизм - отменяются) и для российских активов, из которых постепенно исчезнет или сильно сократится "дисконт за риск тотального политического коллапса системы". **То, что такой прекрасный результат получен без по-настоящему большой крови - это настоящее чудо.**

**На сегодня – всё.**

Каждый день без ядерной или гражданской войны – праздник. Триада "Фатализм, Прагматизм, Гедонизм" прекрасно отработала в этот кризис, и её точно не стоит выключать. После такого стресса (даже если вам не дали выходного дня) нужно обязательно себя привести в порядок. Удвоенный гедонизм, тройная благотворительность и чувство глубокого удовлетворения – это правильные ингредиенты для правильного дня. Обнимите близких и поддержите их своим благодарным спокойствием. Традиционно (это – хорошая традиция) предлагаю назначить себя котом, и на некоторое время отключиться от остальных проблем "двуногого мира" – они не имеют значения. Порадуйте себя и близких от души. Улыбнитесь. Мы очень устали, но у нас всё получится.

---

**\*Данный документ не является инвестиционной рекомендацией\***

**\*Данный документ не является личной инвестиционной рекомендацией\***

**\*Данный документ не является предложением по покупке или продаже финансовых инструментов или услуг\***