PROYECTO. EVENTO SMART SHOPPING

Equipo 15. Integrantes:

- -Ana Laura López --> any.lom.01@gmail.com
- -Alma Violeta Alvarez --> almavioletaalvarez@gmail.com

EVENTO SMART SHOPPING

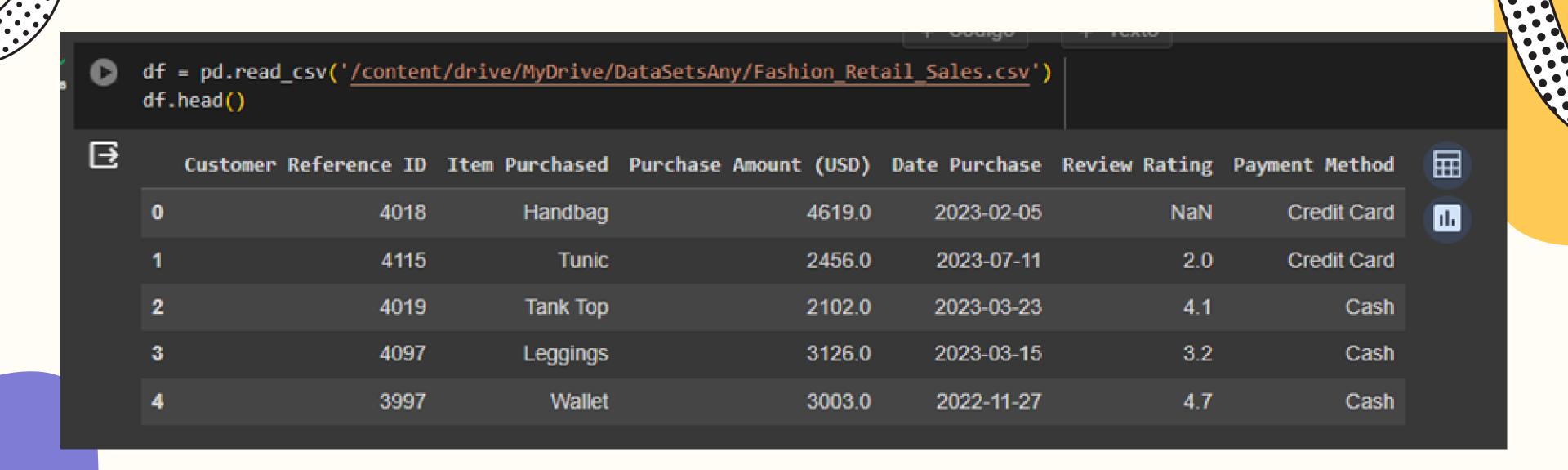
Planteamiento: Una tienda americana realiza una temporada de ofertas durante el año, en donde sus clientes pueden obtener sus productos a un menor precio. Los clientes pueden usar métodos de pago como lo son tarjetas de crédito o débito y pago en efectivo. Tomando en cuenta que es posible que algunos productos puedan obtener mínimos montos de compra. La tienda valora mucho los comentarios de los clientes, y recibe una calificación de acuerdo a la experiencia de compra del cliente.



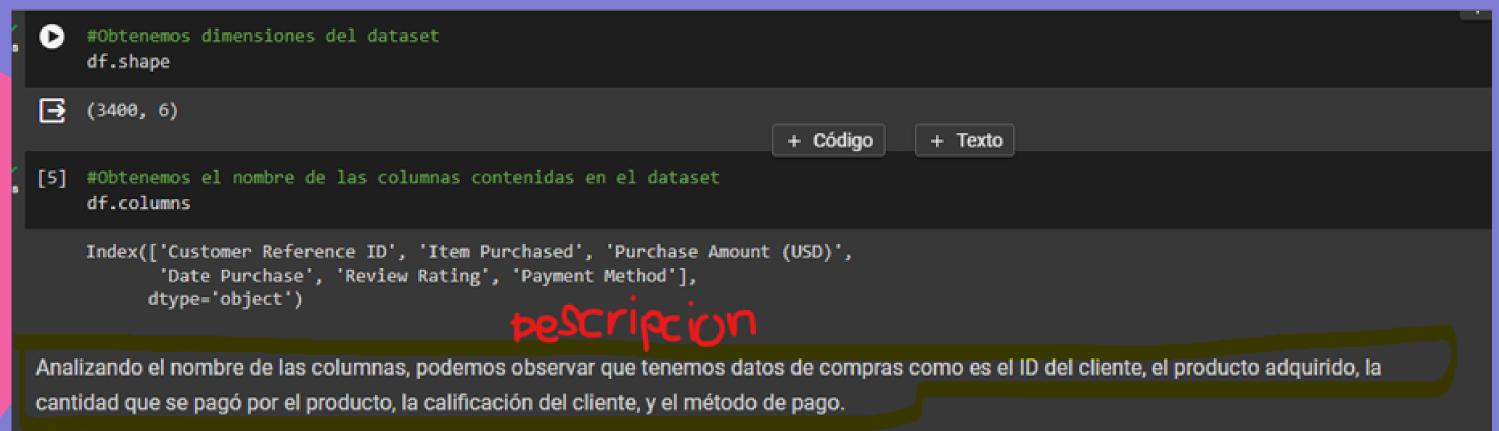
PREGUNTAS

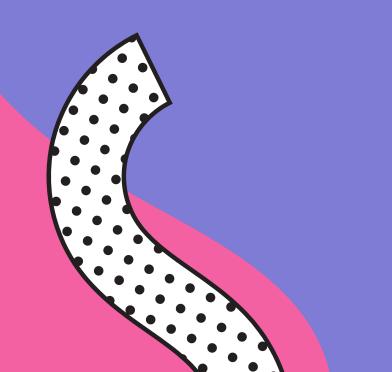
Con la situación presentada podemos plantearnos algunas preguntas que podrían resolverse mediante el análisis y la ciencia de datos. Las preguntas obtenidas son las siguientes:

- 1. ¿Qué método de pago es el más utilizado por los clientes?
- 2. ¿Qué producto es el más consumido?
- 3. ¿Cuál es el promedio de la satisfacción del cliente después de consumir en la tienda?
- 4. ¿Cuál es el promedio en valor de los artículos vendidos?
- 5.¿En qué día hubo más ventas?
- 6. ¿Si se pudiera relacionar la calificación del cliente con el método de pago, cuál sería el método de pago preferido?



ANÁLISIS GENERAL DEL DATASET





```
#Verificamos si tenemos valores nulos en nuestras columnas
df.isna().sum()
```

ⅎ	Customer Reference ID	(
	Item Purchased	(
	Purchase Amount (USD)	65
	Date Purchase	(
	Review Rating	324
	Payment Method	(
	dtype: int64	

LIMPIEZA DEL DATASET

```
[ ] # Llenamos los valores nulos de la columna Purchase Amount (USD) con ceros, pues es un dato númerico
    df_drop['Purchase Amount (USD)']=df_drop['Purchase Amount (USD)'].fillna(0)
    #df_drop = df_drop.dropna(subset=['Purchase Amount (USD)'])
    # Llenamos los valores nulos de la columna PReview Rating con ceros, pues es un dato númerico
    #Despues de análisis estadistico se decide borrar los registros con calificación NaN, porque produce sesgos
    #Que esten en 0 puede afectar negativamente a la estadística de la tienda, cuando podríamos pensar que simplemente no emitieron su voto
    #Al ser una variable que determina el desempeño de la experiencia, si es imoprtante
    #df drop['Review Rating']=df drop['Review Rating'].fillna(0)
    df drop = df drop.dropna(subset=['Review Rating'])
    # Volvemos a verificar nuestros datos nulos en todo el dataset
    df_drop.isna().sum()
    Customer Reference ID
    Item Purchased
    Purchase Amount (USD)
    Date Purchase
    Review Rating
    Payment Method
    dtype: int64
```

PRIMERA VARIABLE (PURCHASE_AMOUNT)

Estimados de locacion

purchase_amount

Media: 120.96228868660599

Mediana: 86.0

Media truncada: 84.60926076360683 Desv. estandar: 354.9204878895212

Con los datos obtenidos de nuestro primer analisis de estimados de locación podemos observar que tenemos una media elevada comparando con la mediana y la media truncada, aquí podemos hacer la hipótesis de que es muy probable que en nuestro dataset existan datos atípicos que estén elevando la media.

Antes de eliminar datos atípicos

Estimados de variabilidad

purchase_amount Valor minimo: 0.0

Percentil 10: 0.0
Percentil 25: 24.0
Percentil 50: 86.0
Percentil 75: 145.0
Percentil 90: 180.0

Valor maximo: 4932.0

Con los resultados obtenidos del análisis de los estimados de variabilidad podemos deducir que efectivamente tenemos datos elevados, debido a que es mucha la diferencia entre el percentil 90 y el valor máximo. Es probable que sean estos datos los que aumenten la media calculada anteriormente.

PRIMERA VARIABLE (PURCHASE_AMOUNT)

Después de eliminar datos atípicos

Media: 120.96228868660599

Mediana: 86.0

Media truncada: 84.60926076360683 Desv. estandar: 354.9204878895212

Comparacion

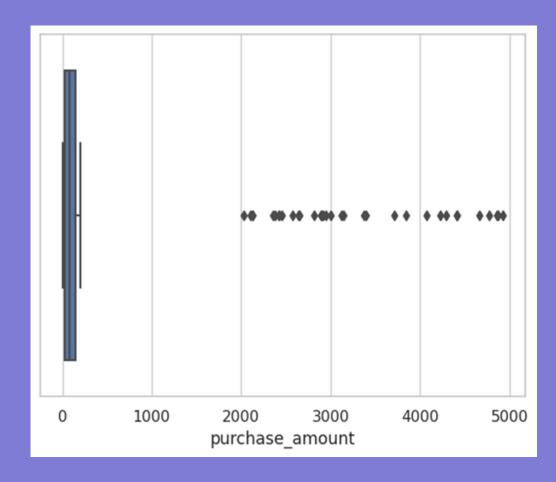
Datos filtrados por IQR Media: 85.54043392504931

Mediana: 85.0

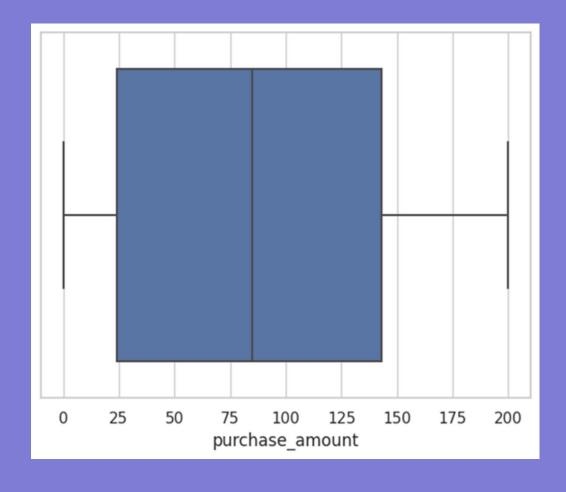
Media truncada: 83.31059983566146 Desv. estandar: 65.01935948926558

Analizando los datos después del filtrado podemos observar que las medidas de locación se ven mejor y más parecidas entre ellas.

Antes

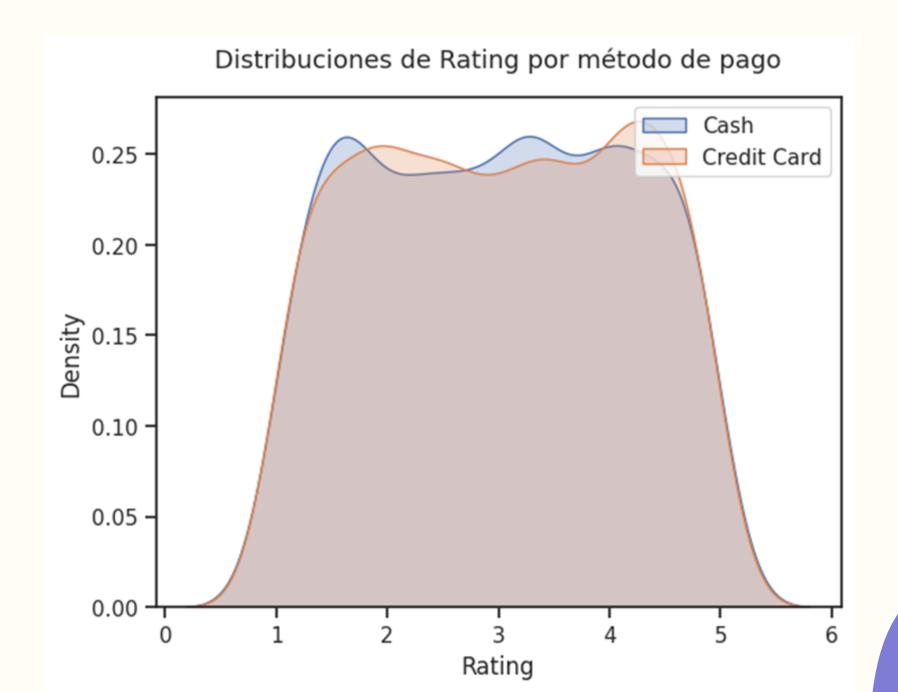


Después

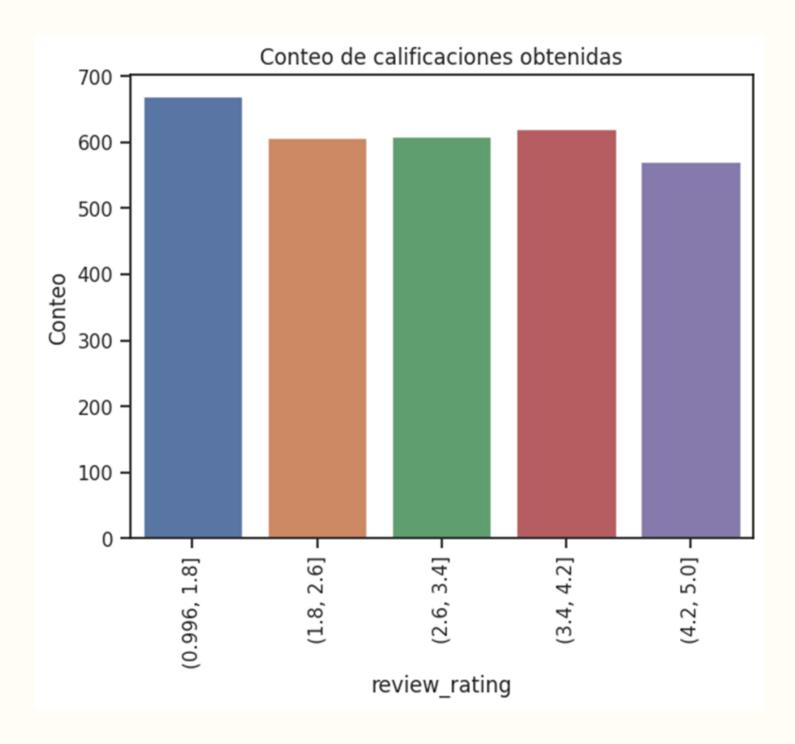


GRÁFICA DE DENSIDADES

Realizamos grafica de densidad para relacionar las variables review_rating con payment_method, payment_method es una variable categorica del método de pago (efectivo o con tarjeta) asociamos ambas variables para ver la relacion del tipo de pago con la calificación



EXPLORACIÓN DE VARIABLES CATEGÓRICAS

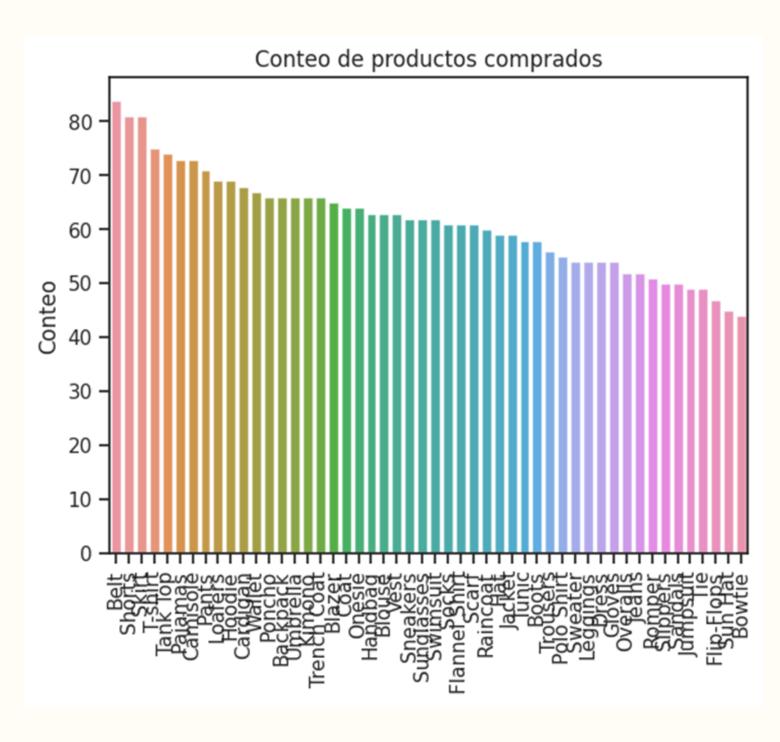


Primera variable: item_purchased

Realizando la gráfica de barras de nuestras variables correspondientes, lo que podemos observar es que tenemos un mayor de datos en calificaciones que son un poco bajas, pero el segundo intervalo donde hay más datos es uno de los más altos, todos son muy proporcionados, pero en esta encuesta lo ideal es que hubiera minoría de datos en los primeros intervalos. Sin embargo esto puede servir como referencia para la mejora de la tienda.

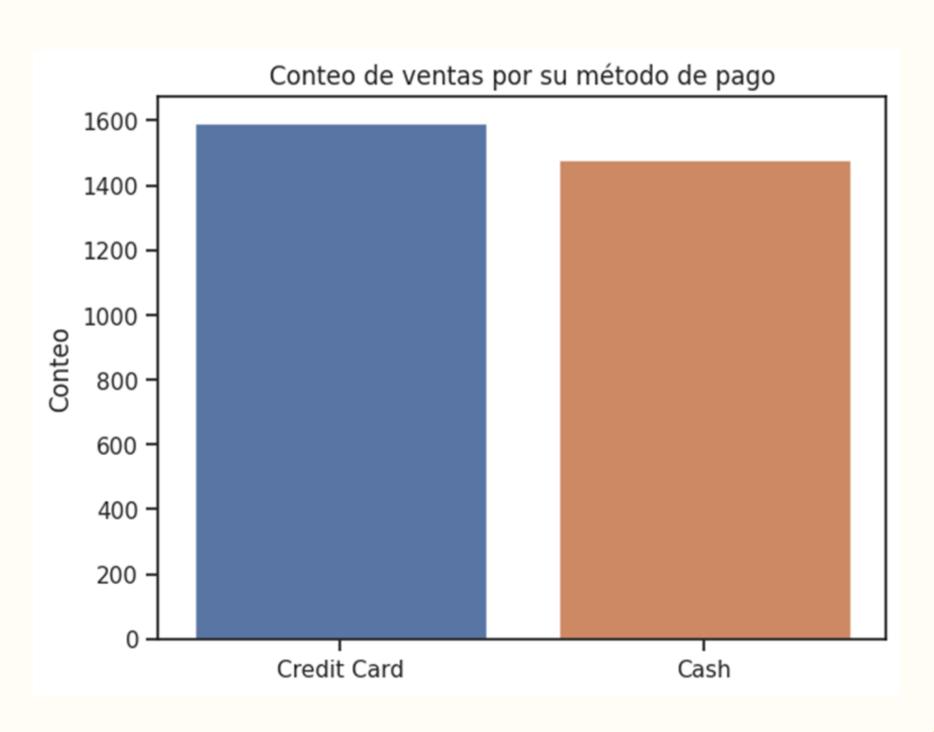
PRODUCTOS VENDIDOS VS EL CONTEO DE CADA UNO

Decidimos realizar una grafica de barras para saber cómo están distribuidas las ventas de acuerdo al producto.



VARIABLE PAYMENT_METHOD

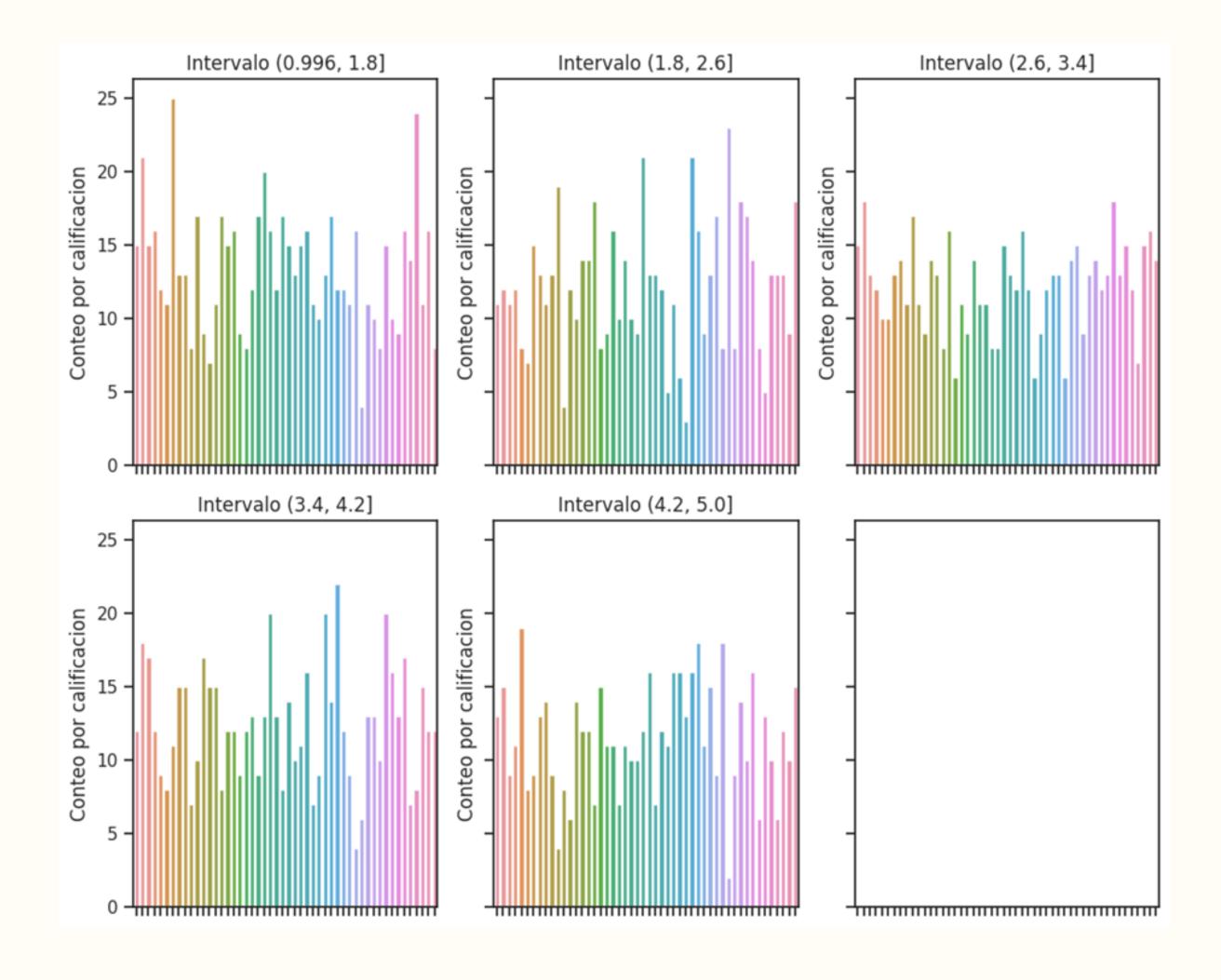
Gráficamente se visualiza cuál es el método de pago que más se utilizó, en esta ocasión, aunque los resultados son muy parejos, el más usado es mediante tarjeta de crédito.

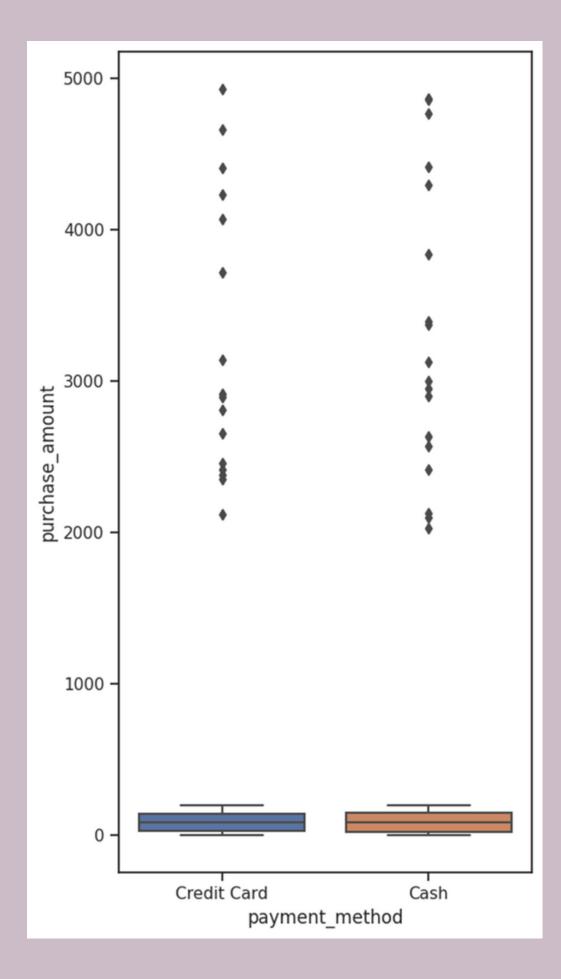


TABLAS DE CONTINGENCIA

[1]	crosstab_review_i	e hace tabla de contingencia para agrupar por item y calificacion cosstab_review_item = pd.crosstab(df2['interval_rating'], df2['item_purchased']) cosstab_review_item																		
₽	item_purchased interval_rating	Backpack	Belt	Blazer	Blouse	Boots	Bowtie	Camisole	Cardigan	Coat	Dress		Swimsuit	T- shirt	Tank Top	Tie	Trench Coat	Trousers	Tunic	Umbrella
	(0.996, 1.8]	15	21	15	16	12	11	25	13	13	8		8	15	10	9	16	14	24	11
	(1.8, 2.6]	11	12	11	12	8	7	15	13	11	13		18	17	14	8	5	13	13	13
	(2.6, 3.4]	15	18	13	12	10	10	13	14	11	17		12	13	18	13	15	12	7	15
	(3.4, 4.2]	12	18	17	12	9	8	11	15	15	7		10	20	16	13	17	7	8	15
	(4.2, 5.0]	13	15	9	11	19	8	9	13	14	9		14	10	16	6	13	10	6	12
	5 rows × 50 columns																			

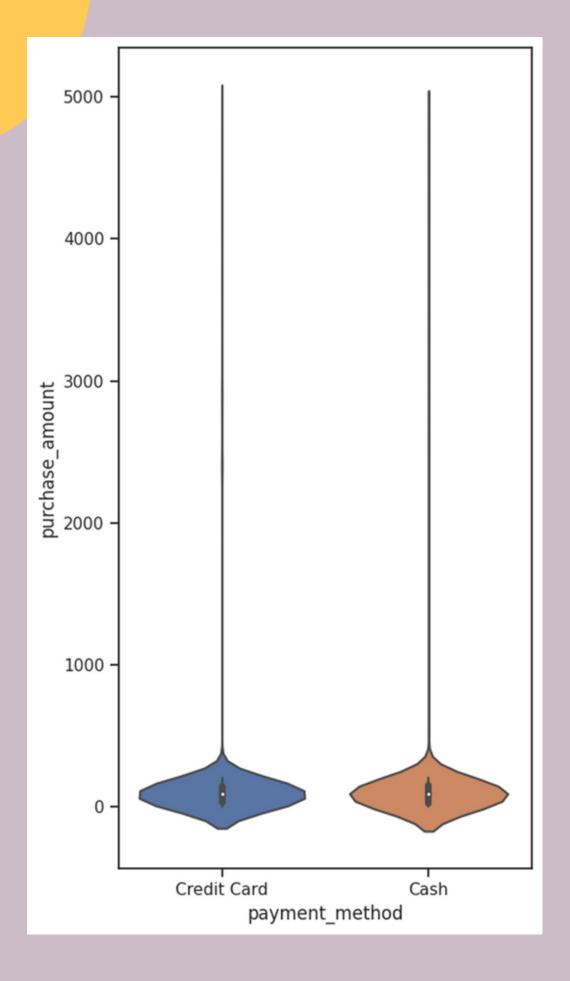
En este caso decidimos realizar una tabla de contingencia para agrupar los datos del tipo de producto y cuántas unidades de ese producto fueron clasificadas en los intervalos de calificacion.



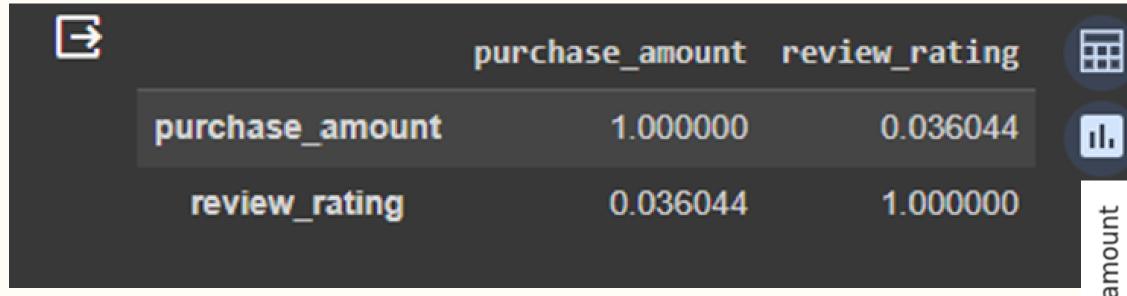


Analizando los resultados obtenidos podemos ver gráficamente que nuestros datos están concentrados en compras menores a 1000 USD y ambas están distribuidas proporcionalmente en las dos opciones de pago.

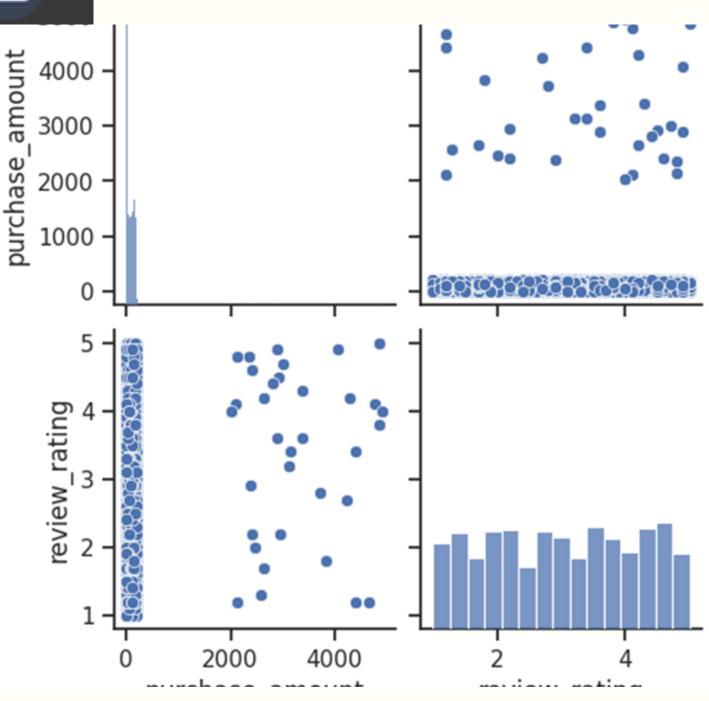
También es posible observar algunos datos atípicos en lo que se categorizan como precios altos.



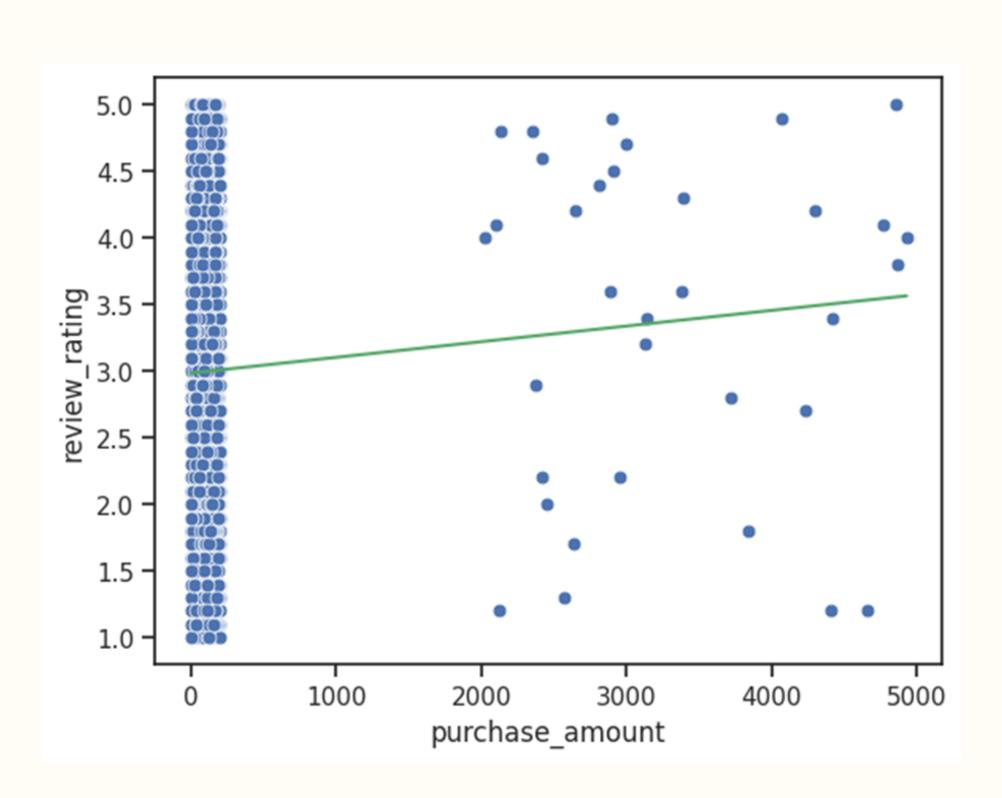
MATRIZ CORRELACIONES



Se intentó limpiar el dataset para intentar obtener mejores resultados en cuanto a correlación, sin embargo estos no fueron buenos, así que solo se optó por eliminar las calificaciones nulas del dataset.

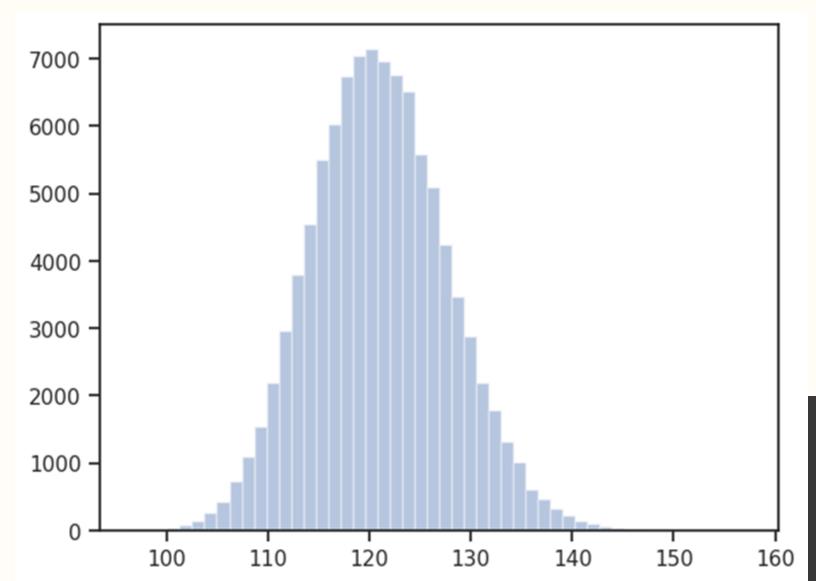


ENTRENAMIENTO REGRESIÓN LINEAL COMO PRÁCTICA



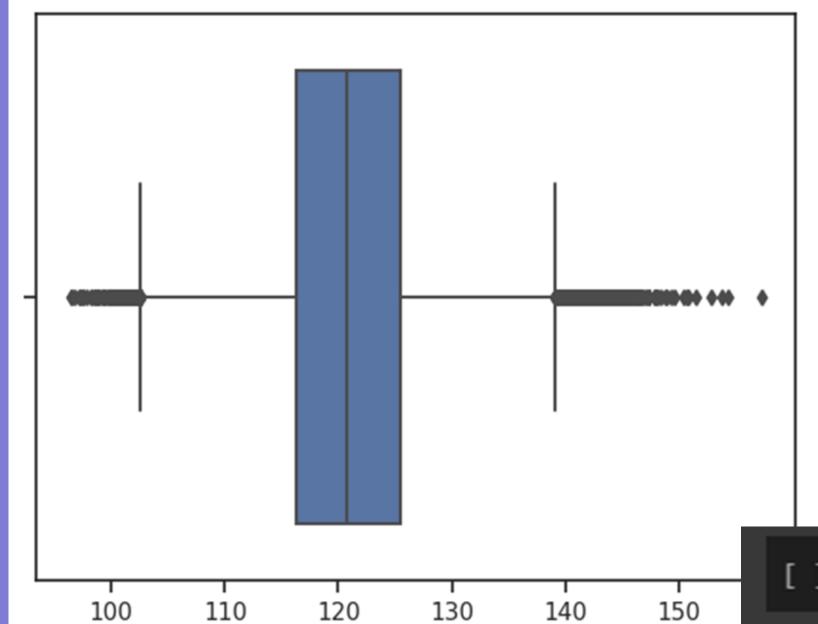
Al realizar el ejercicio, podemos darnos cuenta que sería muy complicado predecir alguna de nuestras dos variables numéricas en base a la otra, entonces no sería un método efectivo en este caso.

BOOTSTRAP VARIABLE PURCHASE—AMOUNT



Se hizo Bootstrapping con muestras del 90% para obtener la media, al igual que la mediana.

```
[ ] serie_means_amount.skew()
     0.18918847020944585
[ ] serie_means_amount.kurtosis()
     0.04428218677668605
```



ERROR ESTÁNDAR

```
] print('Error estándar: ', serie_means_amount.std())
```

Error estándar: 6.747222978655318

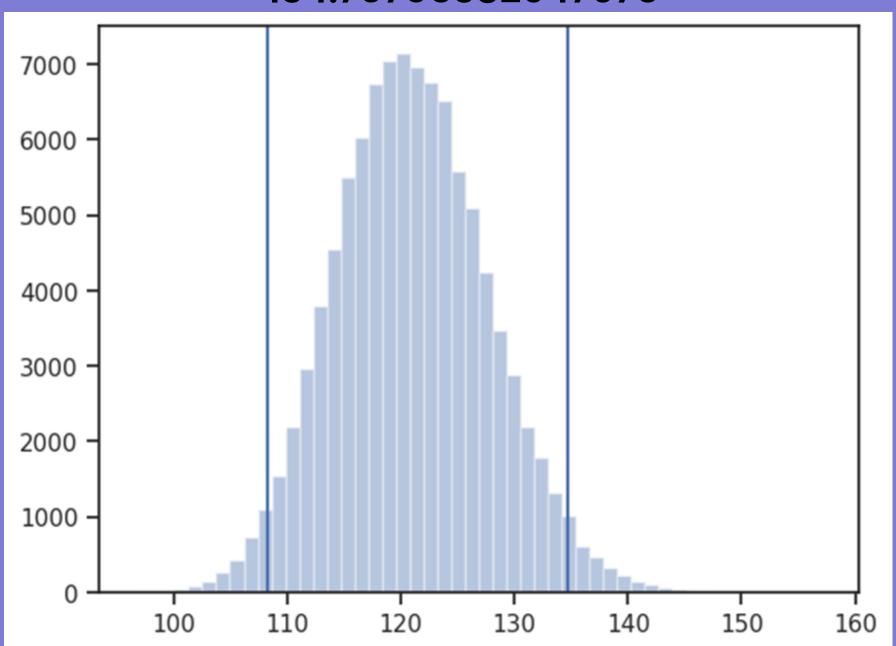
```
[ ] print('Valor minimo: ', serie_means_amount.min())
    print('Valor Maximo: ', serie_means_amount.max())
    print('Rango: ', serie_means_amount.max()-serie_means_amount.min())
```

Valor minimo: 96.46170520231213 Valor Maximo: 157.25541907514452

Rango: 60.793713872832384

INTERVALO DE CONFIANZA

Intervalo de 95% de confianza de la media: 108.3279985549133 < 120.96228868660599 > 134.70705382947975



Intervalo de 95% confianza de la media: 120.96228868660599 +/- 13.189527637283227

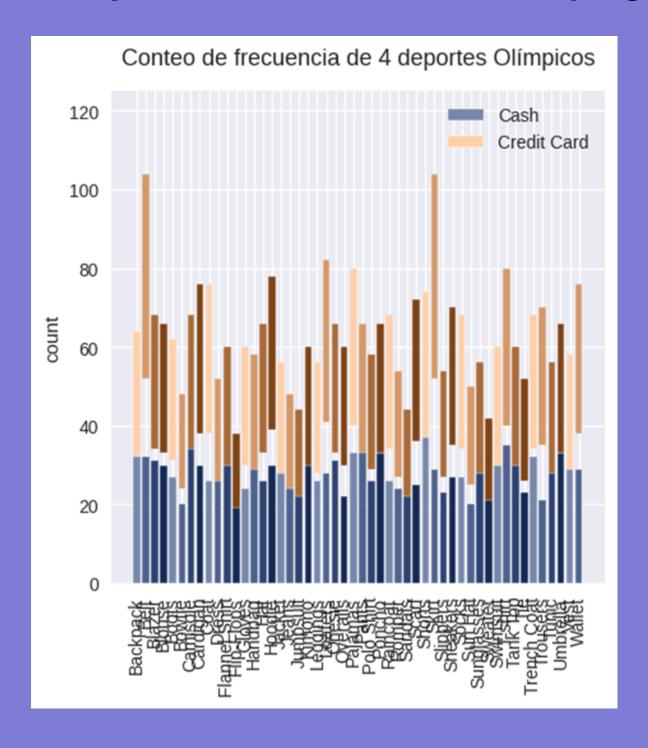
TREEMAP

Se opta por hacer un treemap, que esté categorizado por el tipo de producto obtenido y a su vez, sus hijos son la proporción de los métodos de pago con los que fueron adquiridos



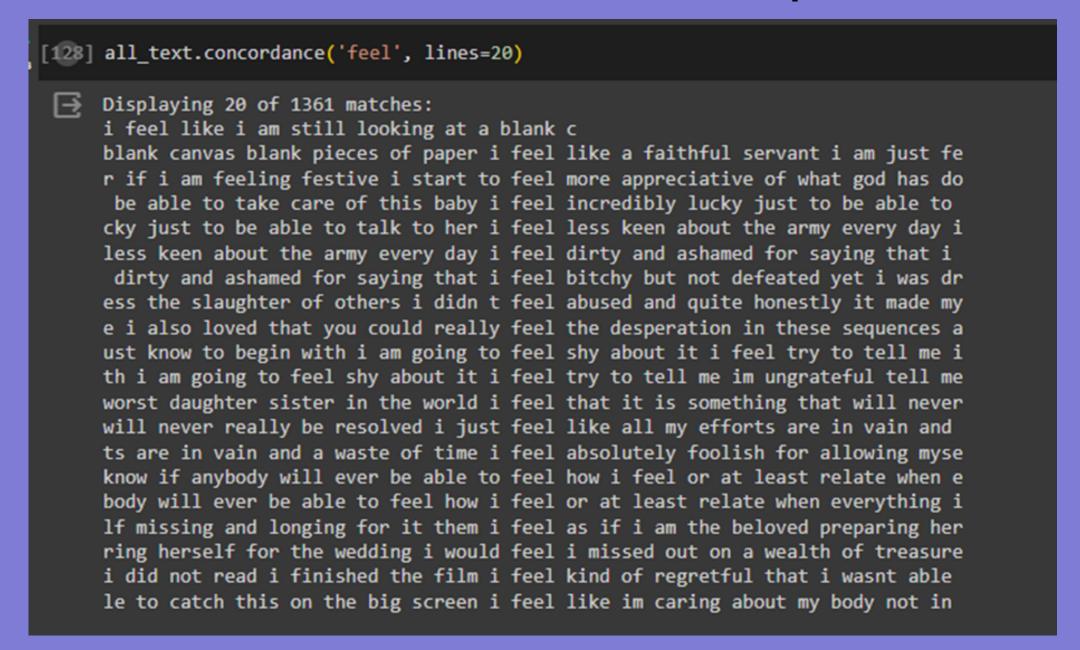
GRÁFICA DE BARRAS APILADA

De igual forma, para ejemplificar este tipo de gráfico, se hace una categorización por le tipo de producto apilando los metodos de pago para cada uno.



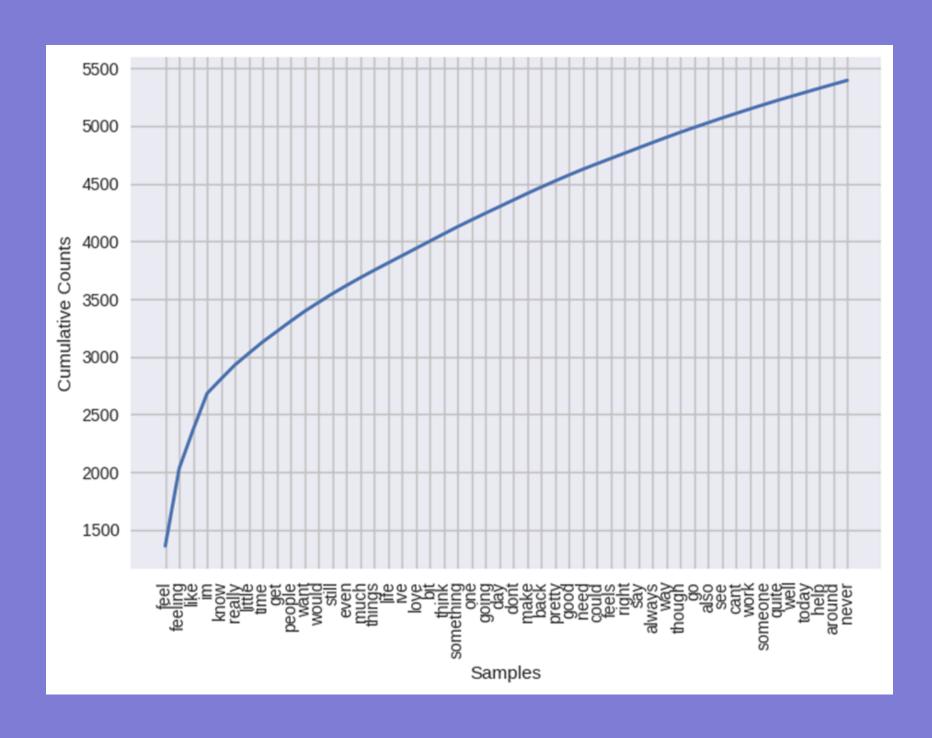
NLP

Para abarcar el tema de procesamiento de lenguaje natural, se usa un dataset específico. Este dataset clasifica un fragmento de texto y está clasificado en cuál es la emocion que lo representa. Debido a que es un analisis de texto que esta enfocado en los sentimientos, decidimos enfocar nuestro análisis en la palabra 'feel'.



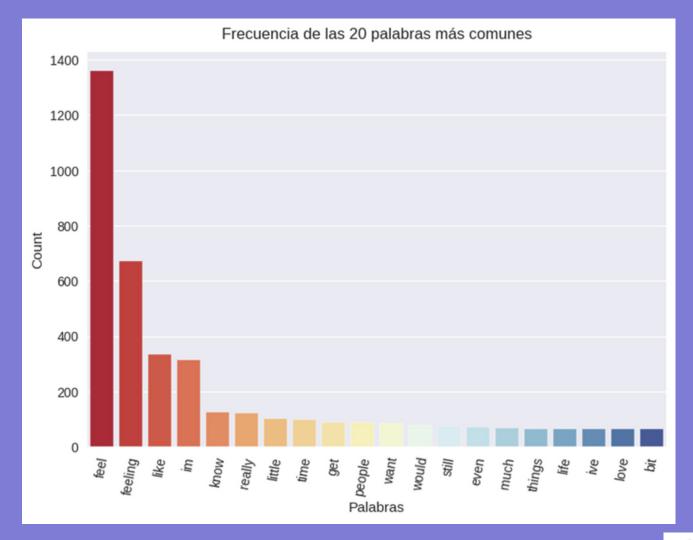
DATOS ESTADÍSTICOS DE LA VARIEDAD LÉXICA DE NUESTRO DATASET

```
[130] #Total de palabras
     len(all_text)
     37683
[131] #Total de palabras distintas
     len(set(all_text))
     4791
[132] #riqueza lexica
     len(set(all_text)) / len(all_text)
     0.12713955895231271
```

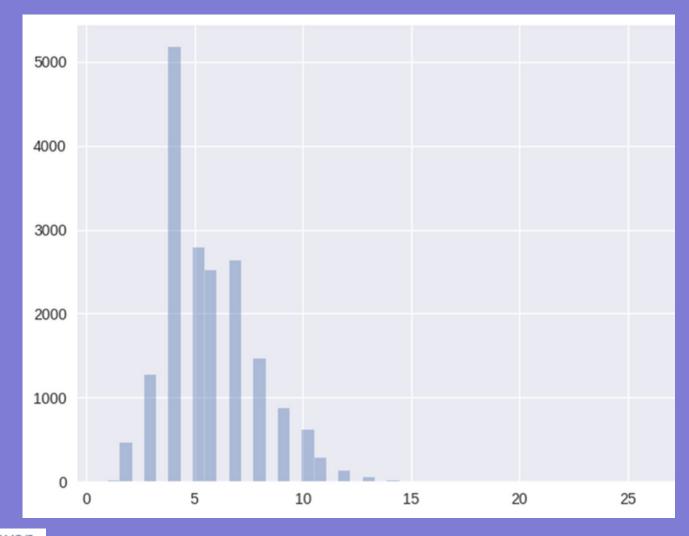


Gráfica de frecuencias de las 50 palabras más usadas en el dataset.

DATOS ESTADÍSTICOS DE LA VARIEDAD LÉXICA DE NUESTRO DATASET



Histograma para visualizar la frecuencia de longitudes de palabras y oraciones



Gráfica de barras de frecuencia de las 20 palabras más comunes



Nubes de palabras para identificar temas importantes

CLASIFICACIÓN SUPERVISADA Y NO SUPERVISADA

Para efectos de practicar la regresión logística, importamos un dataset más que es acerca de una predicción de un ataque al corazón, evaluando ciertos parámetros médicos que influyen en el padecimiento y su categorización.

∄		age	sex	ср	trtbps	chol	fbs	restecg	thalachh	exng	oldpeak	slp	caa	thall	output	
	0	63	1	3	145	233	1	0	150	0	2.3	0	0	1	1	
	1	37	1	2	130	250	0	1	187	0	3.5	0	0	2	1	
	2	41	0	1	130	204	0	0	172	0	1.4	2	0	2	1	
	3	56	1	1	120	236	0	1	178	0	0.8	2	0	2	1	
	4	57	0	0	120	354	0	1	163	1	0.6	2	0	2	1	

SCORE DE LA REGRESION LOGÍSTICA

```
[167] logreg.score(X_test, y_test)

0.8241758241758241
```

El score obtenido de la aplicación de la regresión logística en nuestra variable 'target' que es el indicador del ataque al corazón, fue muy alto, es decir que nuestro conjunto de datos tiene una buena clasificación.

MATRIZ DE CONFUSIÓN

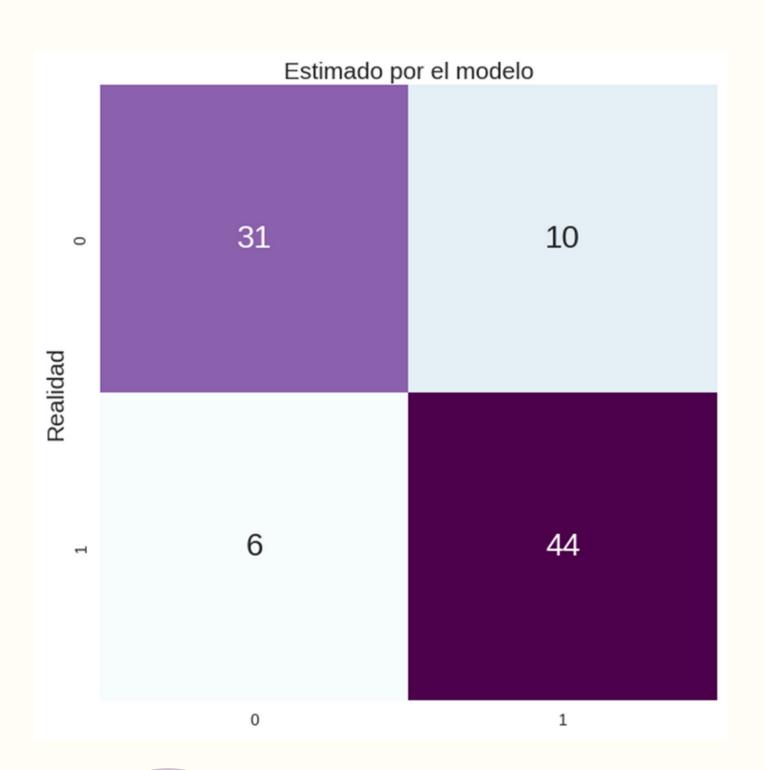
Obtuvimos los siguientes resultados de nuestra matriz de confusión:

Verdadero Positivo: 44

Falso Negativo: 6

Falso Positivo: 10

Verdadero Negativo: 31



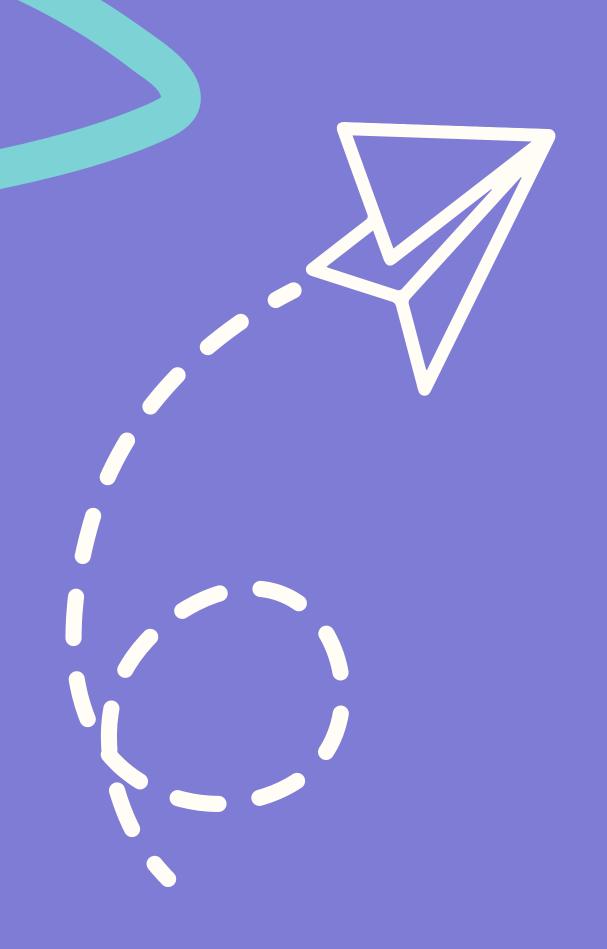
MEDIDAS DE PRECISIÓN, EXACTITUD, SENSIBILIDAD Y ESPECIFICIDAD

Precisión: 0.8148148148148

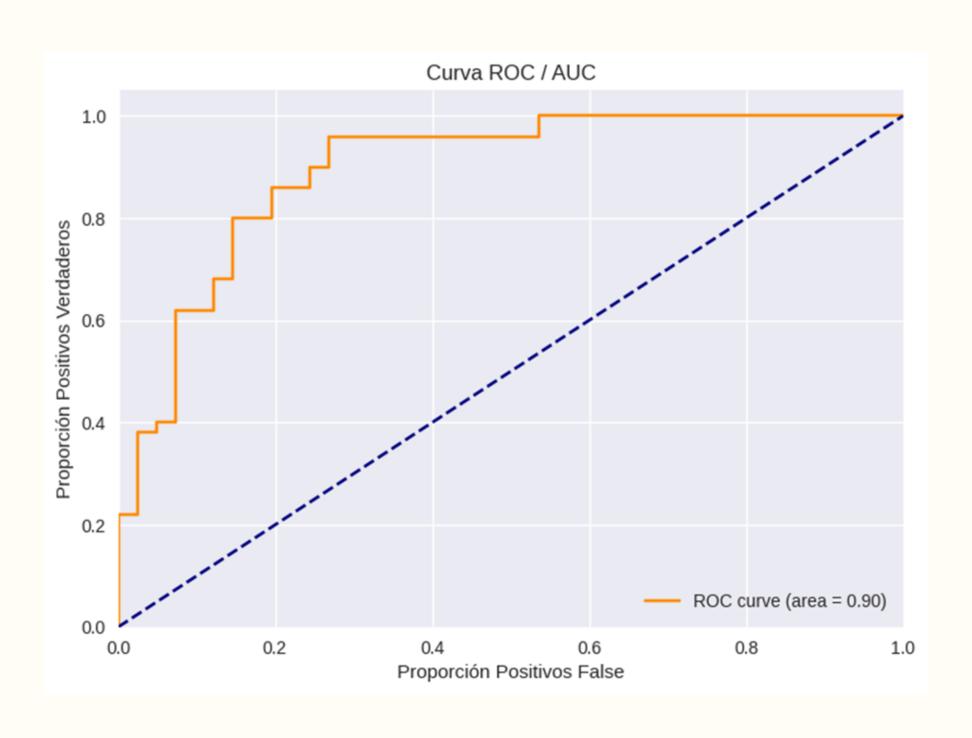
Exactitud: 0.8241758241758241

Sensibilidad: 0.88

Especificidad: 0.7560975609756098



CURVA ROC / AUC



FUENTES

- Dataset Smart Shopping:
- https://www.kaggle.com/datasets/zeesolver/fashion
 - Dataset Feelings (NLP):
- https://www.kaggle.com/datasets/praveengovi/emotions-dataset-for-nlp
 - Dataset Heart Attack (Regresión Logística):
- https://www.kaggle.com/datasets/rashikrahmanpritom/hear
- t-attack-analysis-prediction-dataset