Введение в Data Science Занятие 10. Метод ансамблей

Николай Анохин Михаил Фирулик

17 мая 2014 г.

TEXHOCOEPA @mail.ru

Метод ансамблей

Boosting

Bagging

Комбинирование моделей

Задача классификации

Пусть дана выборка, состоящая из обучающих объектов

$$\mathbf{X}=(\mathbf{x}_1,\ldots,\mathbf{x}_N),$$

и соответствующих значений целевой переменной

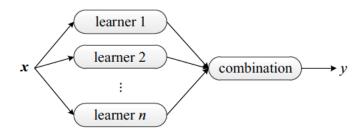
$$Y=(y_1,\ldots,y_N)=(f(\mathbf{x}_1),\ldots,f(\mathbf{x}_N)).$$

Требуется найти функцию $h(\mathbf{x})$, наилучшим образом приближающую $f(\mathbf{x})$, то есть точно предсказывающую значение целевой переменной для любых \mathbf{x} .

Недостатки одиночных моделей

- Statistical issue риск выбрать неправильную гипотезу из возможного набора, учитывая ограниченность выборки
- Computational issue риск получить локальный минимум в результате оптимизации
- ► Representational issue риск, что ни одна из моделей не окажется достаточно хорошей

Метод ансамблей



Идея

Построить несколько **базовых моделей** и правильным образом **скомбинировать** их для принятия решения. В идеале базовые модели должны быть максимально *точными* и при этом *разнообразными*.



Виды ансамблей

- комбинация классификаторов (combining classifiers) pattern recognition
- ансамбль слабых моделей (ensemble of weak learners)
 machine learning
- смесь экспертов (mixture of experts)neural networks

Стоит ли?

- ► Рекомендательные системы Победитель Netflx Prize \$1M (первое и второе места)
- ► Компьютерное зрение AdaBoost with cascade – определение лиц на фото (или стыковка с МКС ⊕)
- Медицинская диагностика Определение болезни на ранней стадии



Boosting

Пусть дан алгоритм обучения "слабой" модели – такой, которая только немного лучше случайности

Идея метода

Последовательно обучать слабые модели так, что каждая следующая модель "исправляет ошибки" предыдущих. Для предсказания используется комбинация из всех моделей последовательности.



AdaBoost

```
ada_boost(X, Y, T):
    инициализируем \mathcal{D}_1 = 1/m
    for t = 1, \ldots, T:
        обучаем модель h_t(\mathbf{x}) = \mathcal{L}(\mathbf{X}, Y),
           принимая во внимание распределение \mathcal{D}_t
        вычисляем ошибку h_t(\mathbf{x}): \epsilon_t = P_{\mathbf{x} \sim \mathcal{D}_t}(h_t(\mathbf{x}) \neq f(\mathbf{x}))
        if \epsilon_t > error\_rdm:
            break
        вычисляем вес h_t(\mathbf{x})\colon a_t = rac{1}{2}\ln(rac{1-\epsilon_t}{\epsilon_+})
        новое распределение: \mathcal{D}_{t+1}(\mathbf{x}) = \frac{\mathcal{D}_t(\mathbf{x})}{7} \exp(-a_t f(\mathbf{x}) h_t(\mathbf{x}))
    return H(\mathbf{x}) = \operatorname{sign} \sum_{t=1}^{T} a_t h_t(\mathbf{x})
```

Свойства AdaBoost

Минимизирует экспоненциальную ошибку (exponential loss)

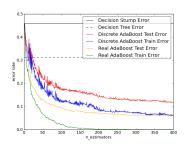
$$L_{exp}(h|\mathcal{D}) = E_{\mathbf{x} \sim \mathcal{D}}[e^{-f(\mathbf{x})h(\mathbf{x})}]$$

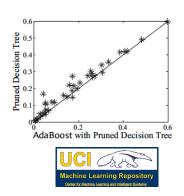
- ► Требует обучения модели с учетом распределения Bapuaнты: re-weighting или re-sampling
- Ошибка классификации

$$\epsilon_{\mathcal{D}} \leq \epsilon_{\mathbf{X}} + O\left(\sqrt{rac{dT}{N}}
ight)$$

(d отражает "сложность" классификатора)

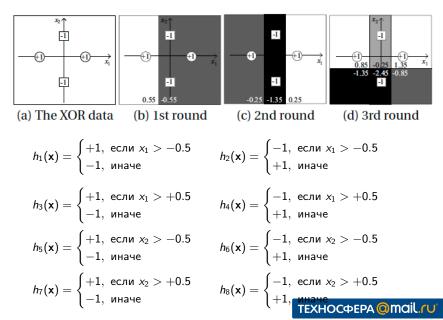
AdaBoost: тесты







Пример

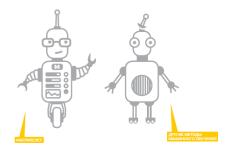


Еще boosting

► LogitBoost

$$L_{log}(h|\mathcal{D}) = E_{\mathbf{x} \sim \mathcal{D}} \left[ln \left(1 + e^{-2f(\mathbf{x})h(\mathbf{x})} \right) \right]$$

 GradientBoosting оптимизация произвольной функции потерь + регуляризация



AdaBoost. Итоги

- + Высокая точность
- + Почти не переобучается
- Трудно параллелизовать
- Чувствителен к шуму

Bagging

Bagging = Bootstrap + Aggregating

Идея метода

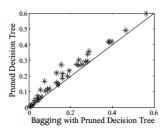
Обучить несколько независимых моделей на основании случайно выбранных (bootstrap) подмножеств объектов из обучающей выборки. Классификация производится на основании результата голосования (aggregating) моделей.

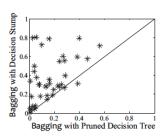


Bagging

```
bagging(\mathbf{X}, Y, T):
for t=1,\ldots,T:
генерируем bootstrap-распределение \mathcal{D}_{bs}
обучаем модель h_t(\mathbf{x})=\mathcal{L}(\mathbf{X},Y),
принимая во внимание распределение \mathcal{D}_{bs}
return H(\mathbf{x})=\arg\max_{y\in Y}\sum_{t=1}^{T}\mathbf{I}(h_t(\mathbf{x})=y)
```

Bagging: тесты





Random Forest

```
random_tree(\mathbf{X}, Y, K):

N - узел дерева для \mathbf{X}

if все \mathbf{x} \in \mathbf{X} одного класса:

return N

\mathcal{F} - случайно выбираем K признаков

f \in \mathcal{F} - признак, наилучшим образом разделяющий \mathbf{X}

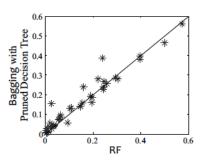
N_l = random\_tree(X_l^f, Y_l^f, K)

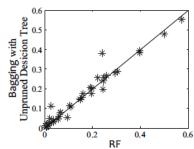
N_r = random\_tree(X_r^f, Y_r^f, K)

добавляем N_l и N_r как детей к N

return N
```

Random Forest: тесты

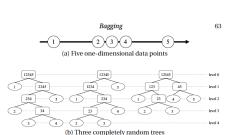




Модификации Random Forest

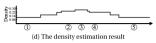
- ▶ VR-Tree В каждом узле с вероятностью α просиходит случайный выбор признака
- Density estimation
 Польностью случайное дерево
- Anomaly Detection
 Польностью случайное дерево с ограничением по глубине SCiForest

Density Estimation





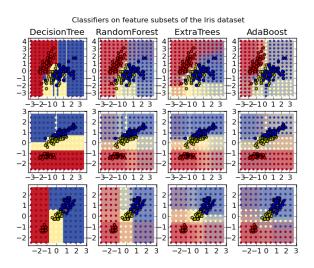
(c) The depth of leaves on the one-dimensional data, each corresponding to a random tree in the sub-figure (b)



Random Forest. Итоги

- + Высокая точность
- + Мало переобучения
- + Легко параллелится
- Медленный без параллелизма

Сравнение методов



Зоопарк комбинаций

Задача регрессии

- averaging
- weighted averaging

Задача классификации

- majority voting
- plurality voting
- weighted voting
- soft voting

Кроме того: stacking

Выводы



Задача. Распознавание цифр

Дана обучающая выборка с картинками 8x8, на каждой из картинок изображена рукописная цифра.

\$ python digits.py -s 25

- 1. для алгоритма AdaBoost построить график зависимости train_error и test_error от T
- 2. для алгоритма RandomForest построить график зависимости train_error и test_error от размера леса
- 3. реализовать простейший голосующий ансамбль и исследовать зависимость его точности от вида и количества базовых моделей

