simple、piso算法分析



13 人赞同了该文章

本文使用 Zhihu On VSCode 创作并发布

以定常或者稳态为主讲解,等下会解释为什么不带时间项。应该是结合OpenFOAM来进行分析讲解。由于笔者研究不可压缩流体,暂且不涉及能量方程。空气动力学那边的求解也不用 simple,piso等算法,本质上速度压力耦合算法是用来求解不可压缩流体的。

1. 基本NS方程

$$\nabla \cdot \mathbf{U} = 0 \tag{1}$$

$$\frac{\partial \mathbf{U}}{\partial t} + \nabla \cdot (\mathbf{U}\mathbf{U}) = -\frac{\nabla p}{\rho} + \nabla \cdot (\mu \nabla \mathbf{U}) + \mathbf{g}$$
 (2)

2. 基本方程离散

方程离散的最终结果应该是: $\mathbf{A}x = \mathbf{b}$,然后才能有代数方法进行求解。所以才有OF中, system/fvSchemes 中的相关设置。gauss-seidal, GAMG, PCG等算法的使用。本文默认使用有线体积法,将方程(2)变为定常,去除时间项。

$$\nabla \cdot (\mathbf{U}\mathbf{U}) = -\frac{\nabla p}{\rho} + \nabla \cdot (\mu \nabla \mathbf{U}) + \mathbf{g}$$
 (3)

用有限体积法,然后将方程(3)写为积分形式。

$$\int_{V} [\nabla \cdot (\mathbf{U}\mathbf{U}) + \frac{\nabla p}{\rho} + \nabla \cdot (\mu \nabla \mathbf{U}) - \mathbf{g}] dV = 0$$
 (4)

将各项分开写出,逐个分析。

$$\underbrace{\int_{V} [\nabla \cdot (\mathbf{U}\mathbf{U})] dV}_{\text{对流项}} = \underbrace{-\int_{V} \frac{\nabla p}{\rho} dV}_{\text{压力梯度项}} + \underbrace{\int_{V} \nabla \cdot (\mu \nabla \mathbf{U}) dV}_{\text{扩散项}} + \underbrace{\int_{V} \mathbf{g} dV}_{\text{源项, 重力项}}$$
(5)

关注他

从最简单的开始离散。

2.1 源项

2.1.1 常数源项

例如: 重力。这个很简单。

$$\int_{v} \mathbf{g} dV = \mathbf{g} V_{p} \tag{6}$$

所以在矩阵形式中 $\mathbf{A}x = \mathbf{b}$, 重力源项归到方程右边, \mathbf{b} 中。

2.1.2 线性源项

假设方程有一个线性源项,方程形式如下:

$$\frac{\partial \mathbf{U}}{\partial t} + \nabla \cdot (\mathbf{U}\mathbf{U}) = -\frac{\nabla p}{\rho} + \nabla \cdot (\mu \nabla \mathbf{U}) + \mathbf{g} + S\mathbf{U}$$
 (7)

其中: S 为标量 那么源项处理如下:

$$egin{aligned} \int_{V} S\mathbf{U}dV &= S\int_{V} \mathbf{U}dV \ &= S\int_{V} [\mathbf{U_{p}} + (x-x_{p})*\nabla \mathbf{U_{p}}]dV \ &= S\mathbf{U_{p}}\int_{V} dV + \underbrace{\int_{V} (x-x_{p})dV}*\nabla \mathbf{U_{p}} \ &= S\mathbf{U_{p}}V_{p} \end{aligned}$$

在矩阵形式中 $\mathbf{A}x = \mathbf{b}$,线性化的源项可以放在系数矩阵A中,也可以放在方程右边b中。看需要,当然这里也是有逻辑的。后面会讲。

2.1.3 非线性源项

如果源项形式如下:

$\mathbf{U}\mathbf{U}$

这种形式,一般会做线性化处理,如下: ▼

TJold TJ

其中: \mathbb{U}^{old} 表示已知速度向量,或者上一个时间步长的速度值。由于是定常计算,这里的时间不是物理时间。 这种处理方式,有时候会成为显示处理,就是说让一个 \mathbb{U} 变成已知值,这样就线性化。

2.2 对流项

对流项处理通常使用散度定理,对于一个封闭的体积内有一个向量场 [],则:

$$\int_V
abla \cdot \mathbf{U} dV = \int_S \mathbf{U} \cdot \hat{\mathbf{n}} dS$$

所以

$$\int_V
abla \cdot \mathbf{U} \mathbf{U} dV = \int_S \mathbf{U} (\mathbf{U} \cdot \hat{\mathbf{n}}) dS$$

积分本质是求和,所以可以写成如下形式。

$$\int_S \mathbf{U}(\mathbf{U}\cdot\hat{\mathbf{n}})dS = \Sigma_{i=1}^m \int_S \mathbf{U}_i (\mathbf{U}_i\cdot\hat{n}_i)dS pprox \sum_{i=1}^m \mathbf{U}_{fi} (\mathbf{U}_{fi}\cdot\hat{n}_{fi})dS$$

实际上这里有一个非常重要的过程,就是讲体心的值插值到面心上。所以 system/fvSchemes 中会有很多插值算法。 upwind、Second-order/Linear upwind, Central Differencing, QUICK。

对流项的处理远远不止这一点。离散化之后,对流项会成为系数矩阵中A的对角线元素和非对角线元素。

2.3 扩散项

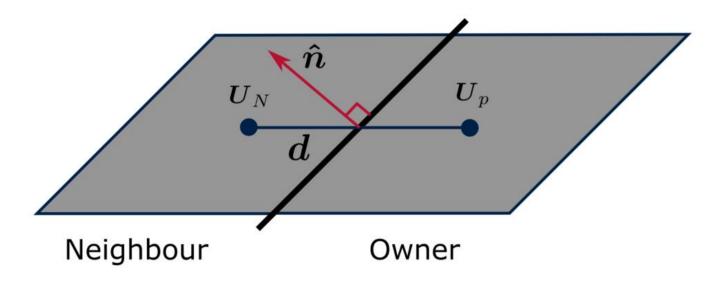
用散度定理处理对流项。 扩散项通常如下:

$$\int_V
abla \cdot (
u
abla \mathbf{U}) dV = \int_V
u
abla \mathbf{U} \cdot \hat{n} dS = \sum_{f=1}^m [
u_f (
abla \mathbf{U})_f \cdot n_f] S_f$$

难点还是面心上的速度梯度和面心上的单位法向量。

2.3.1 非正交修正

扩散项离散之后的难点,主要是面心上的速度梯度和面心上的单位法向量点乘的问题。



image

这里很明显的 $U_n - U_p
mid \hat{n}$ 难点就是这样

$$u_f(
abla \mathbf{U})_f \cdot \hat{n}_f$$

通常 ν_f 可以通过体心插值得到。

如果速度梯度和面心法向量平行,简单。

$$(
abla \mathbf{U})_f \cdot \hat{n}_f = rac{\mathbf{U}_n - \mathbf{U}_p}{|d|} \cdot |\hat{n}|$$

非正交修正 通常有三种,具体可以参考Jasak的博士论文。主要是把面心法向量进行分解,所以里面有三种分解方式。

$$\sum_{f=1}^{m} [
u_f(
abla \mathbf{U})_f \cdot n_f] S_f \ \sum_{f=1}^{m} [
u_f(
abla \mathbf{U})_f \cdot (\Delta + k)] S_f \ \sum_{f=1}^{m} [
u_f(
abla \mathbf{U})_f \cdot \Delta_f] S_f + \sum_{f=1}^{m} [
u_f(
abla \mathbf{U})_f \cdot k_f] S_f \ implicit explicit$$

OpenFOAM 中,非正交修正项可以用一个参数 γ 来抑制。通常其小于1,牺牲精度得到稳定性。

如果网格质量好,那么在 SIMPLE 算法中,外部循环足够了。

如果网格质量不好,那么需要设置非正交修正循环。实际上是在压力修正上进行多次修正。一般设置为0,压力修正只计算一次。如果设置为1,压力修正计算两次。一般情况下,设置为即可。

进行非正交修正会牺牲精度来保证计算稳定性。

显示项有时候会归结到源项去,用上一次迭代结果计算。无界、发散 有时候会放弃这部分内容,坏的网格只是让我们得到一个答案。over-relaxed方法误差较大, 但是最容易收敛。

3. 梯度修正

一般有三种方式,Gauss node based, Guass cell based, least square method. 在OF中,一般这样填写。对于静态网格,最小二乘法最好,因为算一次即可。这里面有许多细节。对于skewness网格,没有误差。而基于体心的结果,误差较大。

```
gradSchemes
{
    default
                     none;
    grad(U)
                     Gauss linear; // cell based;
}
gradSchemes
{
    default
                     none;
    grad(U)
                     pointLinear; // node based;
}
gradSchemes
{
    default
                     none;
    grad(U)
                     leastSquares; // least squares gradient;
}
```

4 PISO算法

首先还是进一步明确不可压缩流体的方程,一个压力速度耦合问题

$$egin{aligned}
abla U &= 0 \ rac{\partial U}{\partial t} +
abla \cdot (UU) &= -rac{1}{
ho}
abla p +
u
abla \cdot
abla U + g \end{aligned}$$

四个方程四个未知量 (p,u_x,u_y,u_z)

但是没有压力方程。

对于不可压缩流体,不能使用状态方程直接计算压力连续性方程实际上是在计算动量方程时的限制条件。

当前面的方程离散之后,得到形式 Ax = b,就是本节主要内容,分析PISO算法如何计算的。

尽量和OpenFOAM版本接近。

$$MU = -\nabla p$$

系数矩阵M,都是上面离散后的系数。

通常来说,压力梯度可以使用初始条件或者上一个迭代步的结果,计算出当前的速度,这一步也称为 动量预测 。但是求出来的速度不一定满足连续性方程。

OpenFOAM

分解系数矩阵M

使用公式

$$MU = AU - H$$

这里的重点就是矩阵A和矩阵H。 其中A为系数矩阵M的对角元素组成,其他元素为零,所以是对称矩阵,易于求导。

$$H = AU - MU$$

$$A^{-1} = egin{pmatrix} 1/A_{1,1} & 0 & 0 & \dots & 0 \ 0 & 1/A_{2,2} & 0 & \dots & 0 \ dots & dots & dots & dots & dots \ 0 & 0 & 0 & \dots & 1/A_{n,n} \end{pmatrix}$$

OpenFOAM

本质上说,矩阵H是提出对角元素之后的残余。用这个矩阵求解压力方程的源项?

$$AU-H=-
abla p \ A^{-1}AU-A^{-1}H=-A^{-1}
abla p \ U=A^{-1}H-A^{-1}
abla p$$

由连续性方程可知, $\nabla \cdot U = 0$

$$egin{aligned}
abla \cdot A^{-1}H -
abla \cdot A^{-1}
abla p &= 0 \
abla \cdot A^{-1}
abla p &=
abla \cdot A^{-1}H \end{aligned}$$

$$oxed{
abla} \cdot \mathcal{A}^{-1}
abla p =
abla \cdot A^{-1} H$$

在OpenFOAM中喜欢如下形式:

$$abla \cdot (rac{1}{a_p}
abla p) =
abla \cdot (rac{\mathcal{H}(\mathcal{U})}{a_p})$$

OpenFOAM

```
volScalarField rUA = 1.0/UEqn().A();
HbyA = rAU*UEqn().H();
fvm::laplacian(rAU,p) == fvc::div(phiHbyA);
```

最后一句语法还有不明确的地方。左边laplacian很对,右边did也很对,就是phi要明确,通量吗?还有fvm,fvc要知道。

压力速度耦合算法

SIMPLE算法

从上到下循环。四个方程。通常称为outer corrector

$$egin{aligned} \mathcal{M}U &= -
abla p \ \mathcal{H} &= \mathcal{A}U - \mathcal{M}U \
abla \cdot (A^{-1}
abla p) &=
abla (A^{-1}H) \ U &= A^{-1}H - A^{-1}
abla p \end{aligned}$$

PISO算法

$$\mathcal{M}U = -\nabla p$$

动量预测不在循环,只循环下面三个方程。

$$egin{aligned} \mathcal{H} &= \mathcal{A}U - \mathcal{M}U \
abla \cdot (A^{-1}
abla p) &=
abla (A^{-1}H) \ U &= A^{-1}H - A^{-1}
abla p \end{aligned}$$

通常称为inner loops

simple算法通常使用稳态流动,这样没有时间项。

由于时间项的存在,时间项又很小,所以系数矩阵中很容易做到的对角占优。 稳态流动计算那种,通常使用under-relaxation方法来做对角占优。

公式如下:

$$a_p U_p + \sum_N a_n U_n = R_p$$

认为添加左右两边添加一项如下

$$rac{1-lpha}{lpha}a_pU_p+a_pU_p+\sum_N a_nU_n=R_p+rac{1-lpha}{lpha}a_pU_p$$

又有用到显隐式的思想,右侧用上个时间步,左侧用当前。

$$rac{1}{lpha}a_pU_p+\sum_N a_nU_n=R_p+rac{1-lpha}{lpha}a_pU_p^{old}$$

这样当 α 较小的时候,可以保证对角占优。 同样的处理方式可以处理p,k,T等物理量。

经验:

当库朗数小于1,我们可以做一次动量预测和两次压力修正(内循环). 使用低松弛保证对角占优。

可以通过多做几次压力修正来消除非正交的影响,也就是所谓的非正交修正。

这个就是大体的思路。inner,outer,non-orthogonal corrector. OpenFOAM

```
PIMPLE {
    momentumPredictor yes;
    nOuterCorrectors 1;// 选择为1的时候就是PISO
```

```
nCorrectors 3;//sets the number of times the algorithm solves nNonOrthogonalCorrectors 1;// 非正交修正,就是修正刚才说的压强项。
}
```

发布于 05-22