

OpenFOAMを用いた 超大規模計算モデル作成とその性能の評価

清水建設 株式会社

PHAM VAN PHUC

内山 学

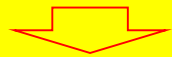
「京」でのOpenFOAMに関する取組み

- 第1回 OpenFOAMワークショップ (2013)
 - コード移植、10億格子計算の壁・解決策(プリ・ポスト)
- 第2回 OpenFOAMワークショップ(2014)
 - 1万並列計算の壁・解決策(MPIプラットフォーム)
- 第3回 OpenFOAMワークショップ (2015)
 - 超並列・超大規模解析(10万並列、1千億格子)
- 第4回 OpenFOAMワークショップ(2016)
 - 超大規模ポスト処理(1千億格子)

コードの
課題・
改良策

改良コード
の超大規模
解析・ポスト処理

- 第2回CAEワークショップ(本日)
 - 超大規模計算モデル作成とその性能の評価



超大規模プリ処理+最新改良・性能分析

内容

- 超大規模のプリ処理

(フック)

- メッシュの作り方

- コードの最新改良と性能評価

(内山)

- OpenFOAMのthread 並列化

超大規模のプリ処理

プリ・ポスト処理

数億格子規模でほぼ限界

■ シリアル処理の限界

- データの分割・結合には時間・手間は非常にかかる

10億格子データ



1TBメモリの利用



京のプリ・
ポスト処理
PC: 1TB

モデル作成(プリ処理)

初期化

領域分割

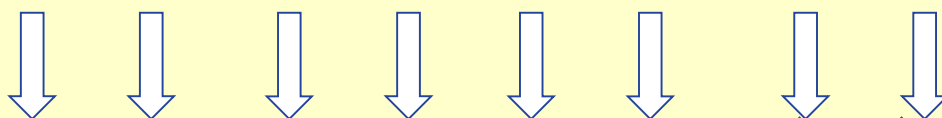
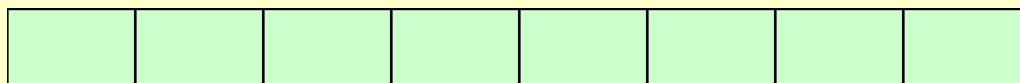
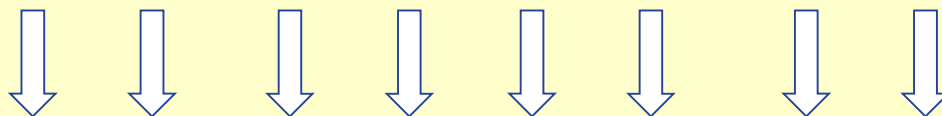
シミュレーション

データ結合

ポスト処理

出力・可視化

Computational domain in a single processor



Computational domain, results in a single processor

■ 分散処理の重要性

本日、紹介

モデルの作成(プリ)

初期化・領域分割(分散)
・ロードバランス

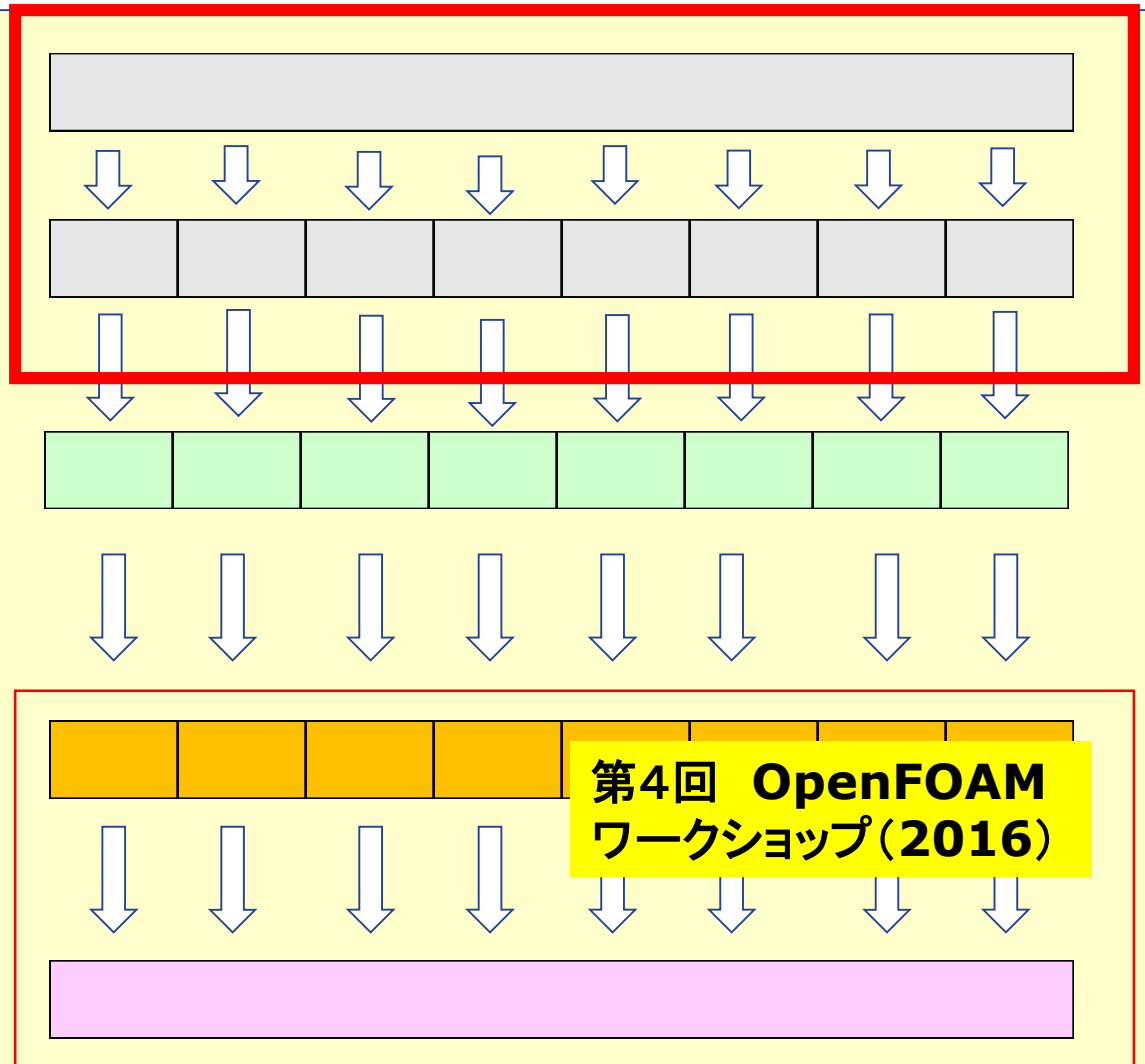
シミュレーション

ポスト処理

データ出力・可視化

データ処理等

画像処理



大規模プリ処理手法の分類

1. 細分化の手法

- 表面の比較的大きいモデル
(粗い格子で計算格子を作成できる)

2. 分散処理の手法

- 独立性のあるモデル(小規模の複数ケースの計算)

3. マルチカラー処理の手法

- 少ない計算リソースのある場合

1. 細分化の手法

手法のコンセプト

対象計算モデル

1) 数千万の粗い格子でのメッシュの作成

(blockMesh/SnappyHexMesh
/市販メッシュ作成ソフト)

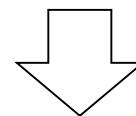
2) 領域分割

(decomposePar)

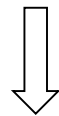
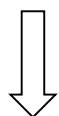
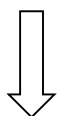
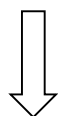
・ロードバランス

3) 計算格子の細分化

(refineHexMesh/refineMesh)



大規模計算モデル
(数十～数百億格子)

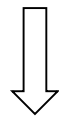
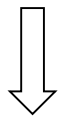
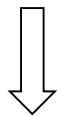


processor0

processor1

...

processorN



細分化

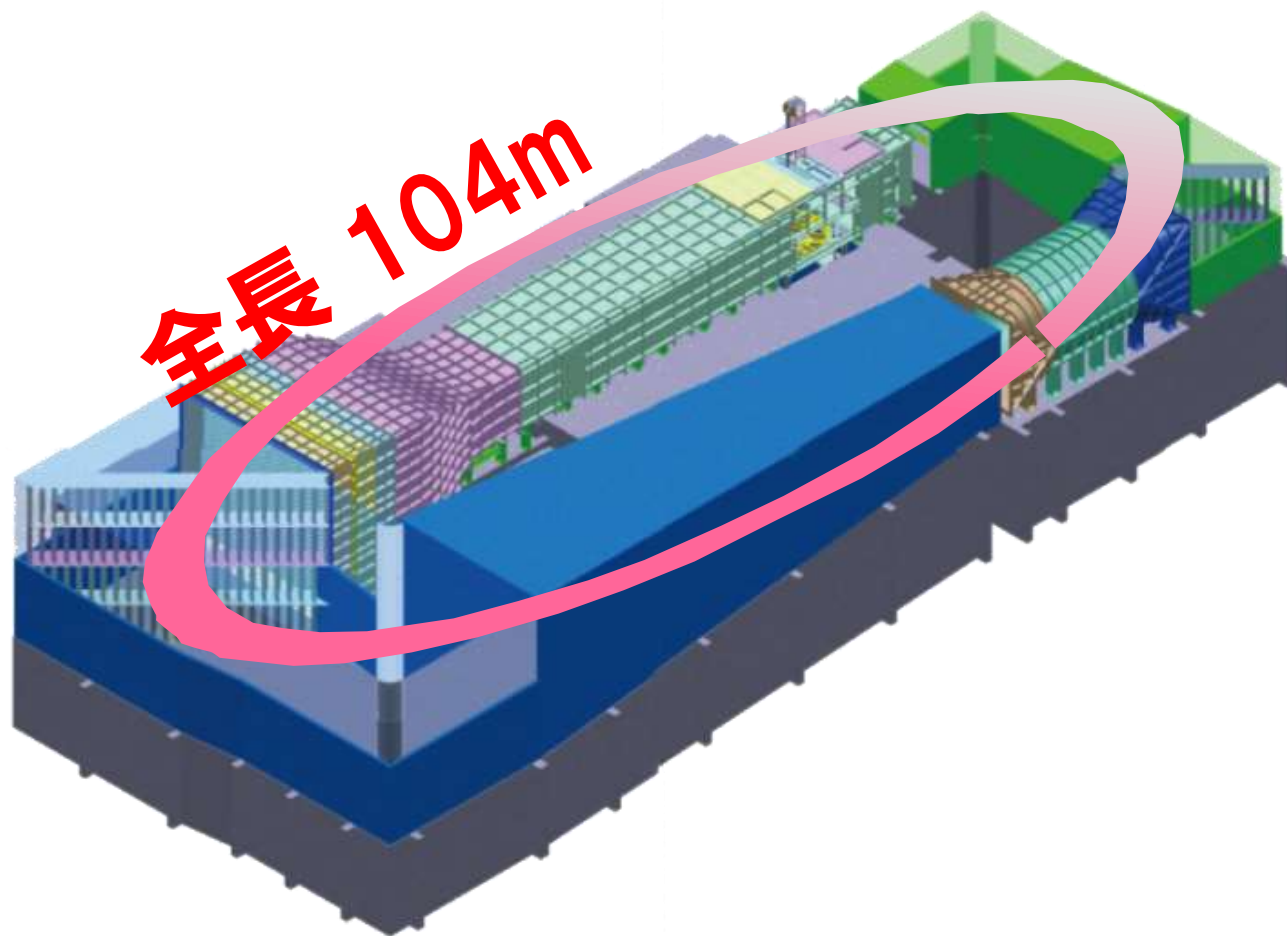
細分化

細分化

細分化

1. 細分化の手法

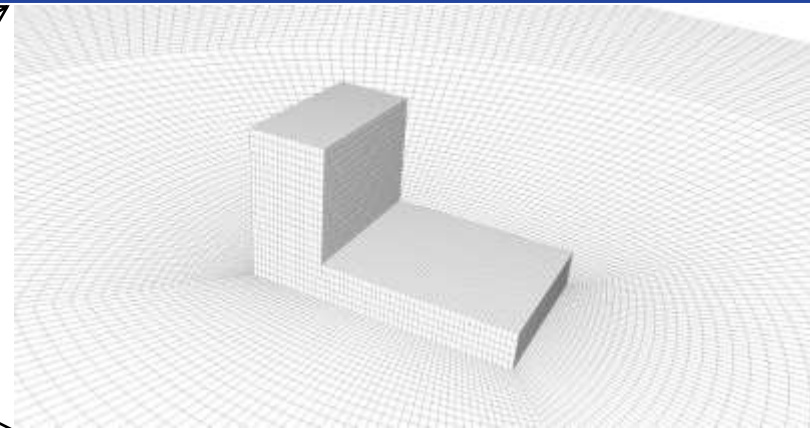
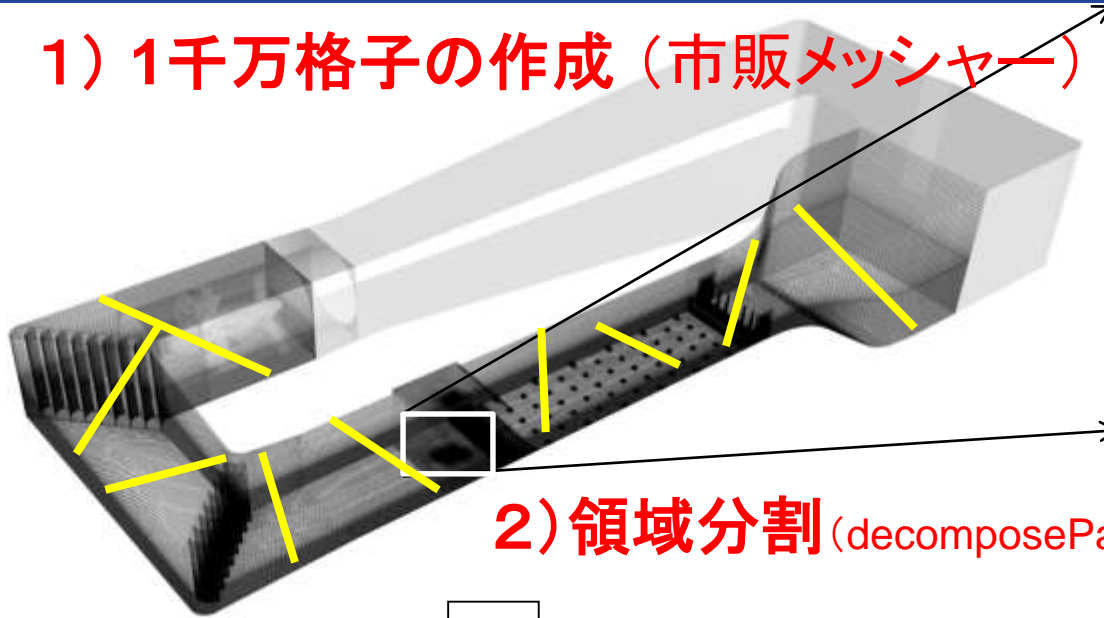
風洞丸ごとの再現計算事例



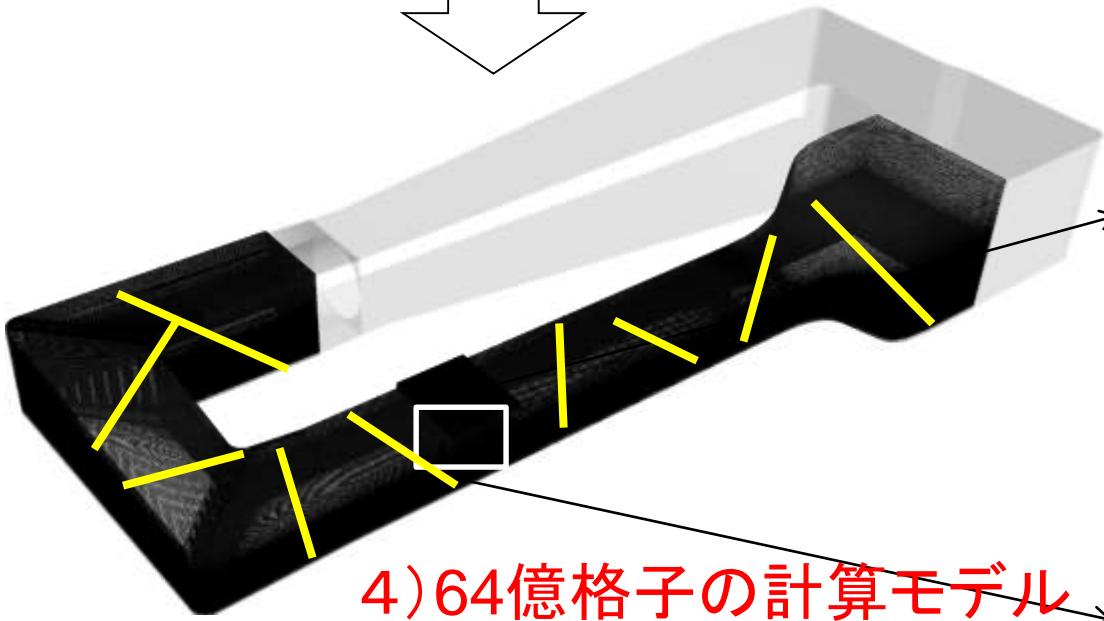
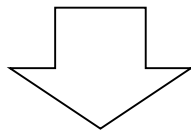
1. 細分化の手法

風洞丸ごとの再現計算事例
(イメージ図)

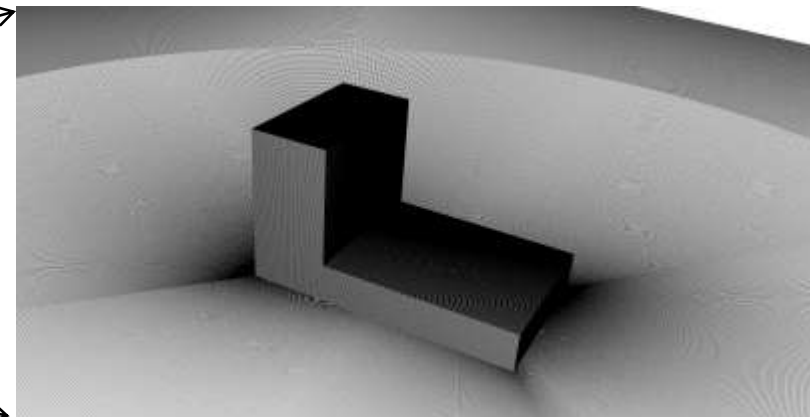
1) 1千万格子の作成 (市販メッシャー)



2) 領域分割 (decomposePar: ロードバランス)



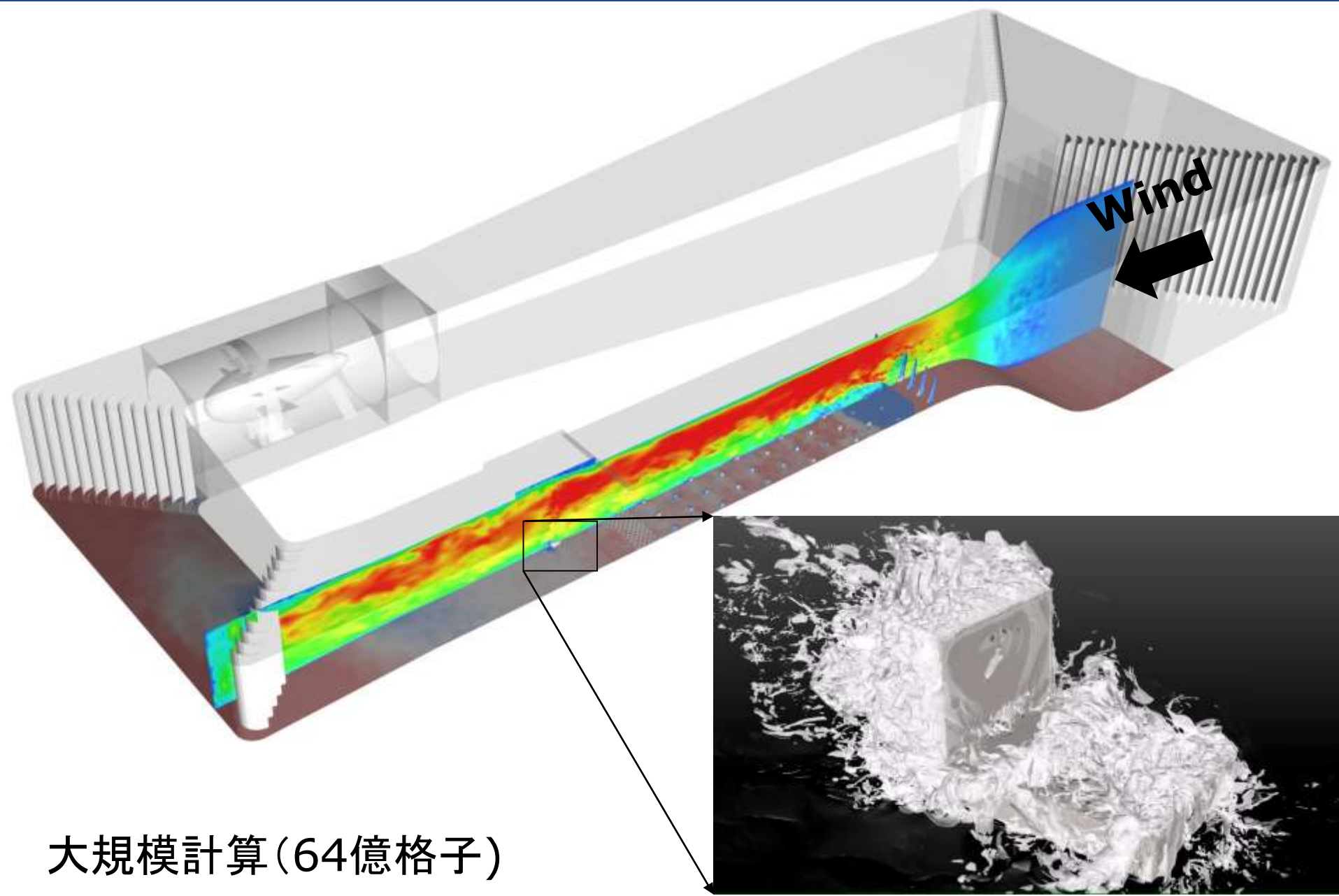
3) 計算格子の細分化
(refineHexMesh/refineMesh)



4) 64億格子の計算モデル

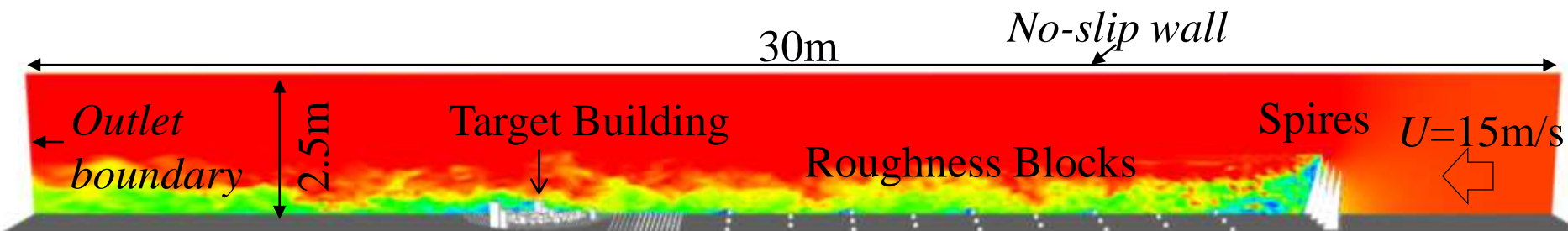
1. 細分化の手法

風洞丸ごとの再現計算事例



1. 細分化の手法

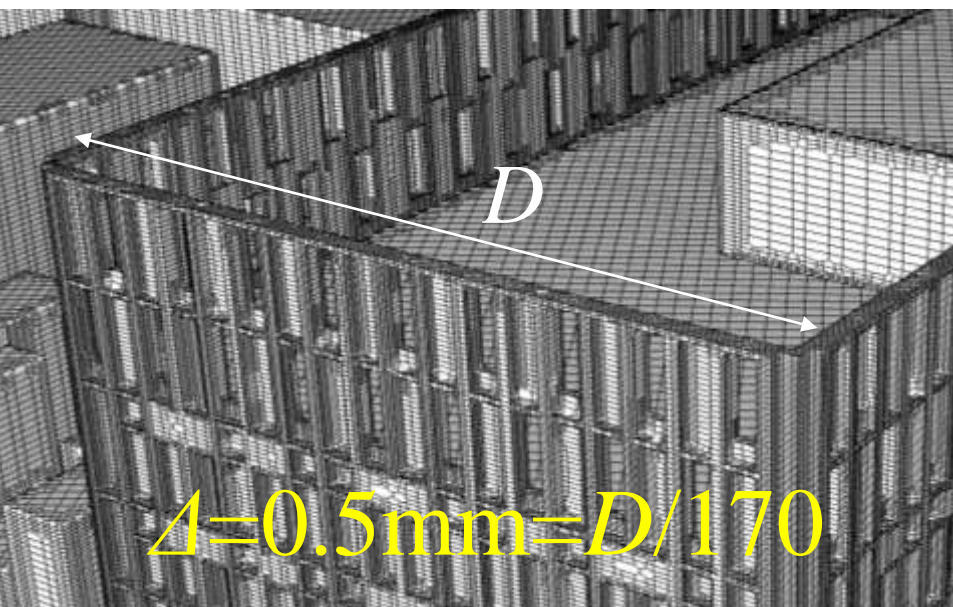
複雑形状建物の計算事例



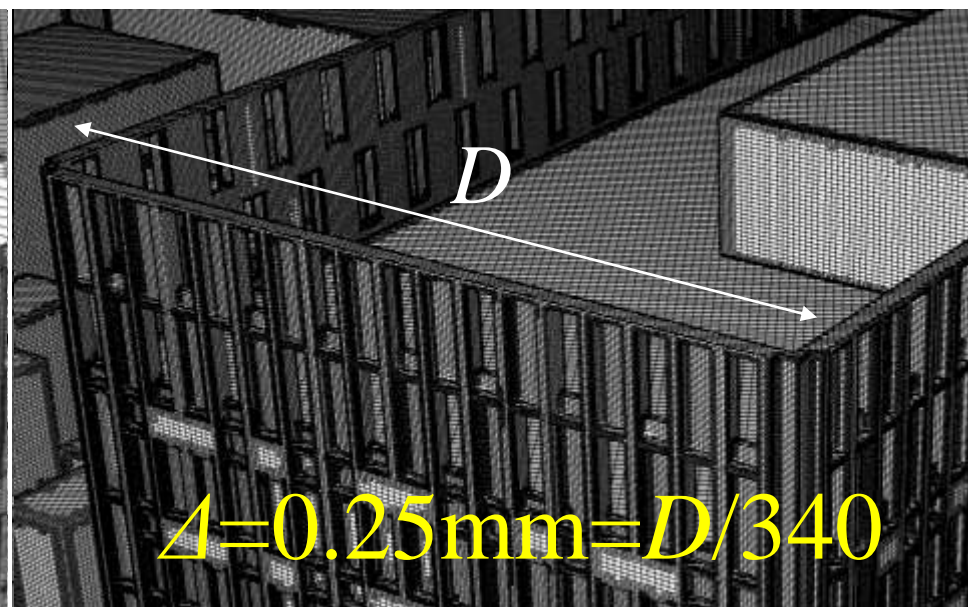
2) 領域分割(6144領域:ロードバランス)

1) SnappyHexMeshでのメッシュ作成

3) 計算格子の細分化



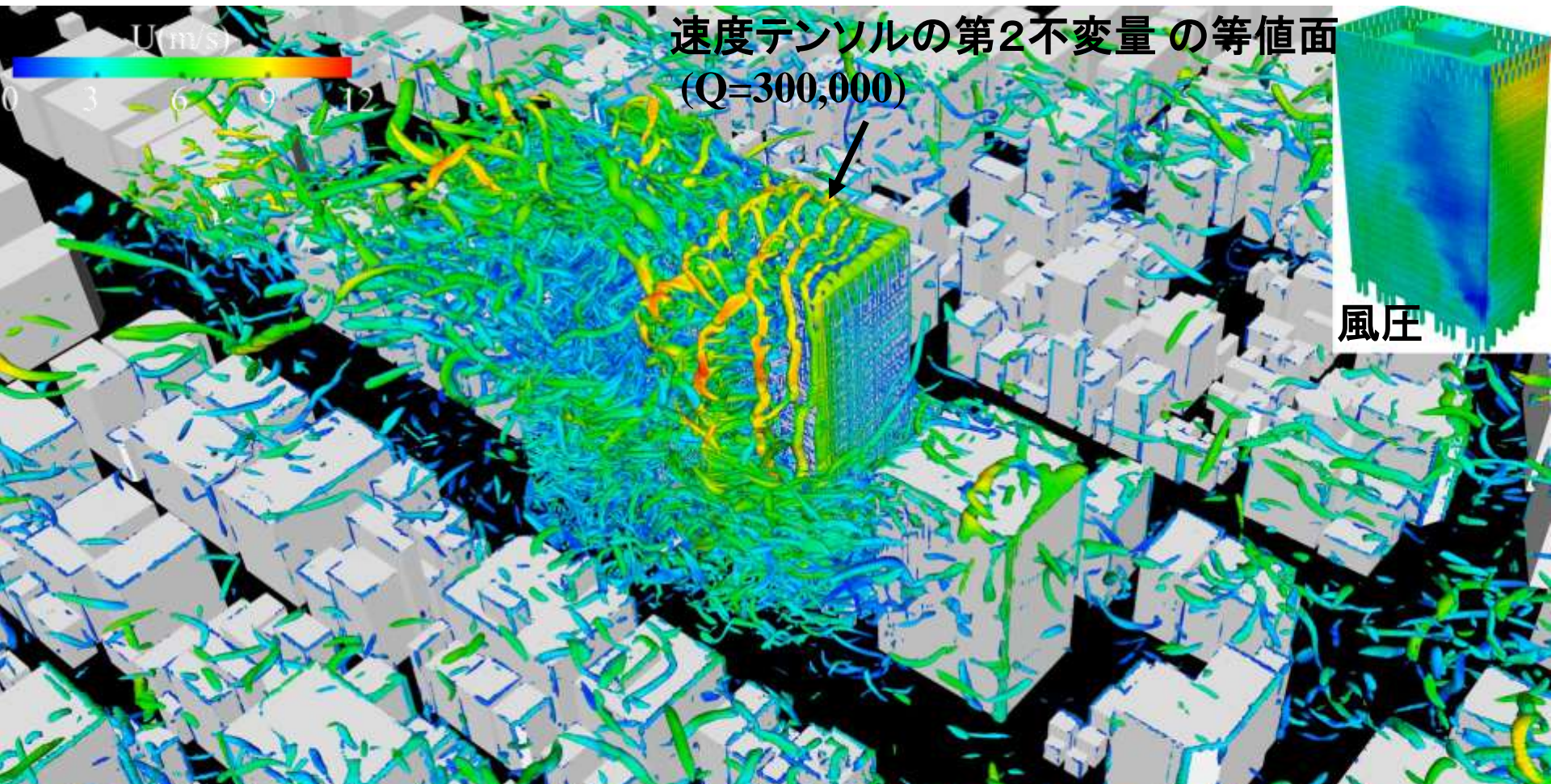
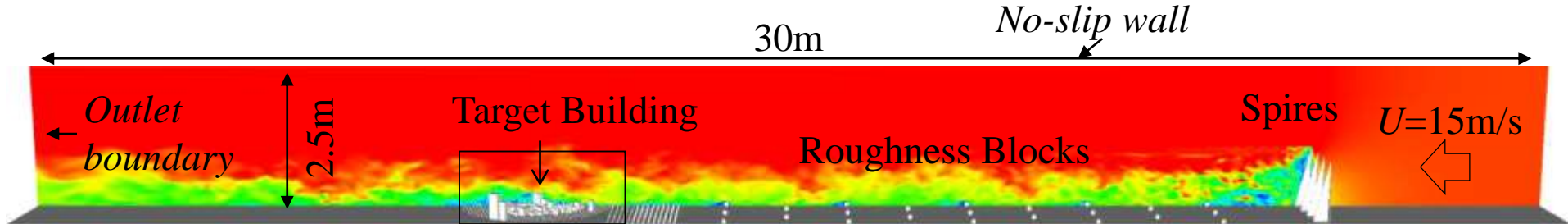
格子 A: 1.4億格子



格子 B: 11億格子

1. 細分化の手法

複雑形状建物の計算事例

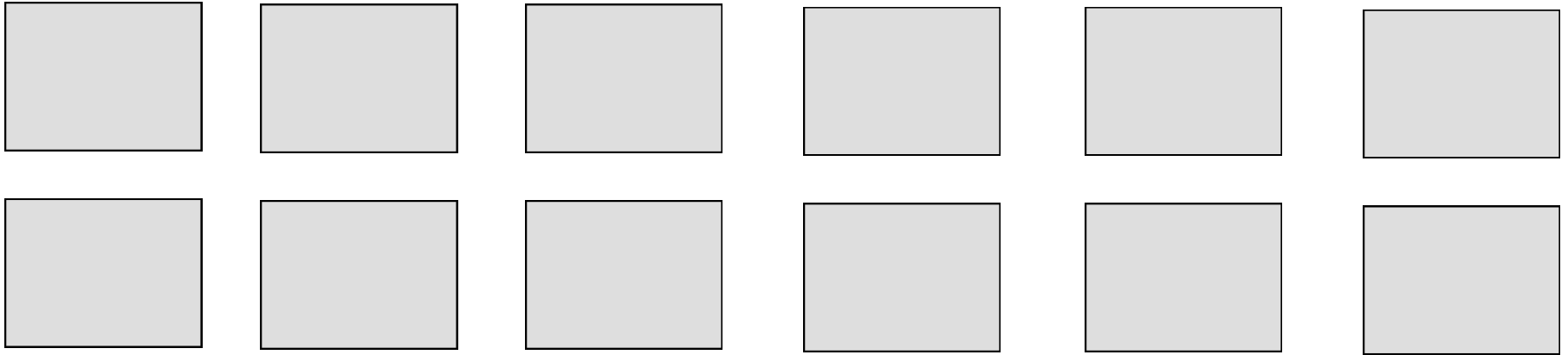


2. 分散処理の手法

手法のコンセプト

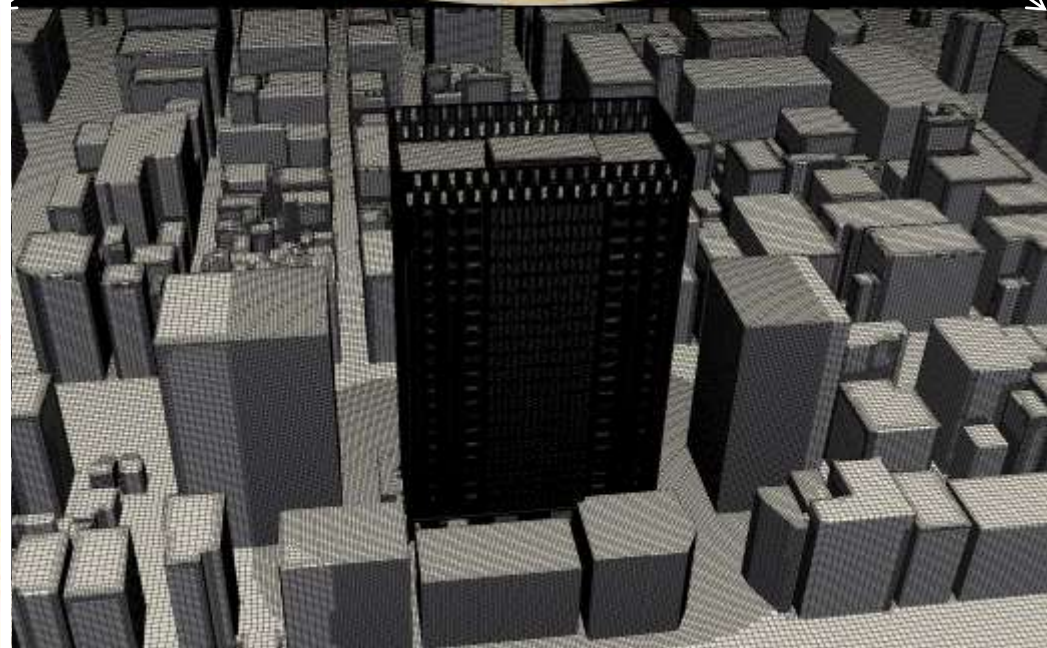
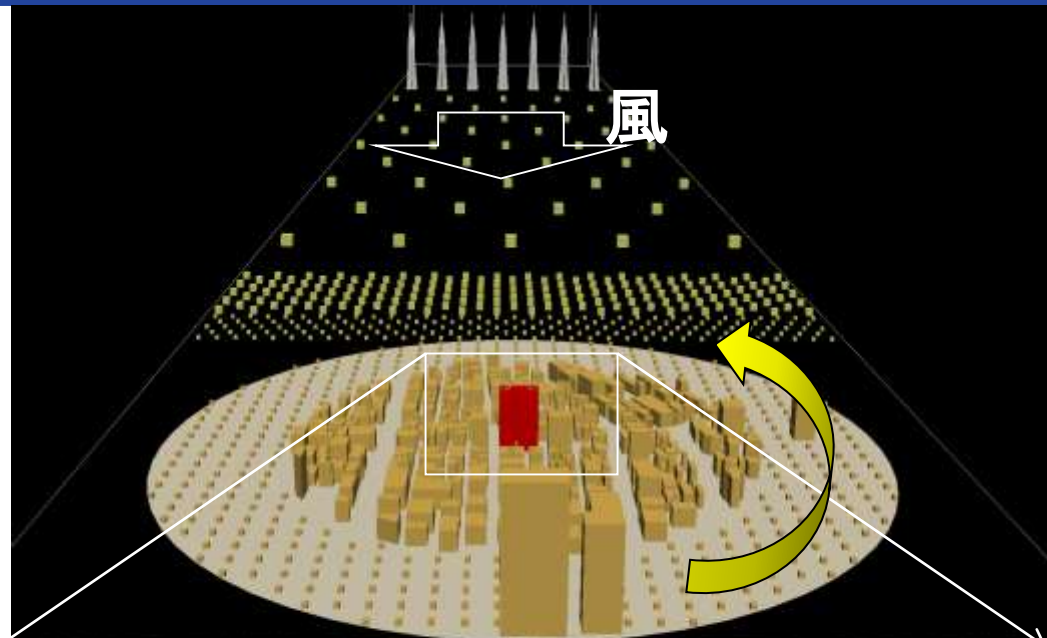
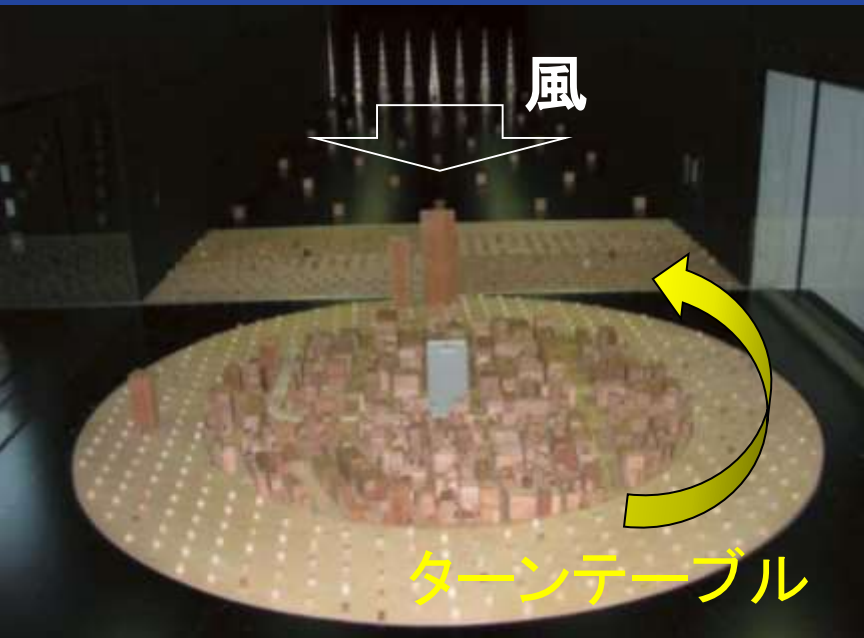
(独立性のある)対象計算モデル

～ 同様の小規模の複数ケースの計算



2. 分散処理の手法

36風向の風洞実験の再現
独立性のある計算モデル



2. 分散処理の手法

36風向の風洞実験の再現
独立性のある計算モデル

「京」コンピュータ

並列実行 (27,648CPUの利用)



総格子数 : 1.4億 x 36風向 ~ 50億格子

2. 分散処理の手法

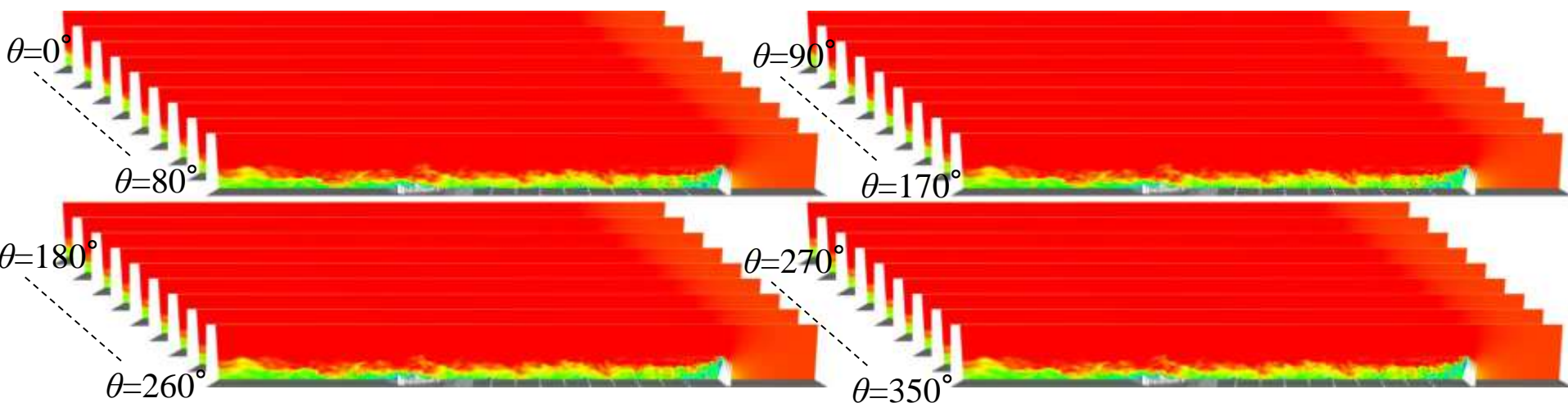
36風向の風洞実験の再現
独立性のある計算モデル

「京」コンピュータ

並列実行 (27,648CPUの利用)



36風向ケースの並列実行



2. 分散処理の手法

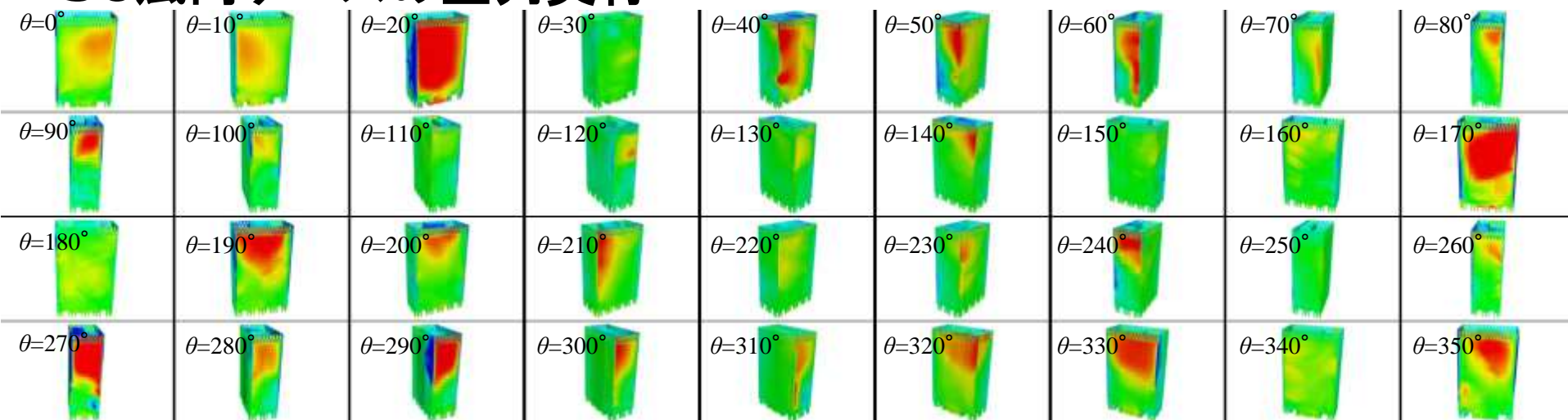
36風向の風洞実験の再現
独立性のある計算モデル

「京」コンピュータ

並列実行 (27,648CPUの利用)



36風向ケースの並列実行



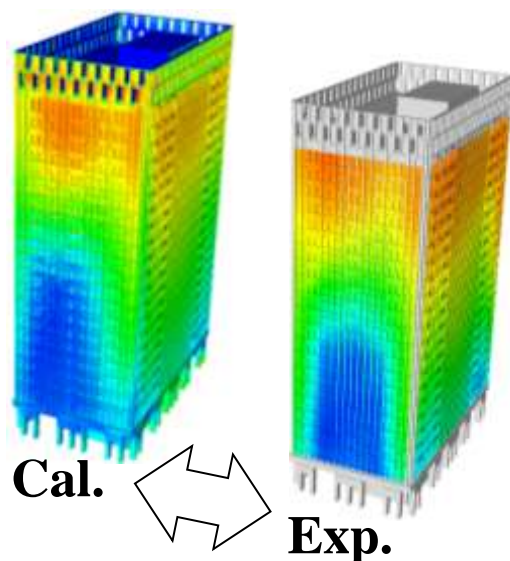
風圧分布の算出

2. 分散処理の手法

36風向の風洞実験の再現
独立性のある計算モデル

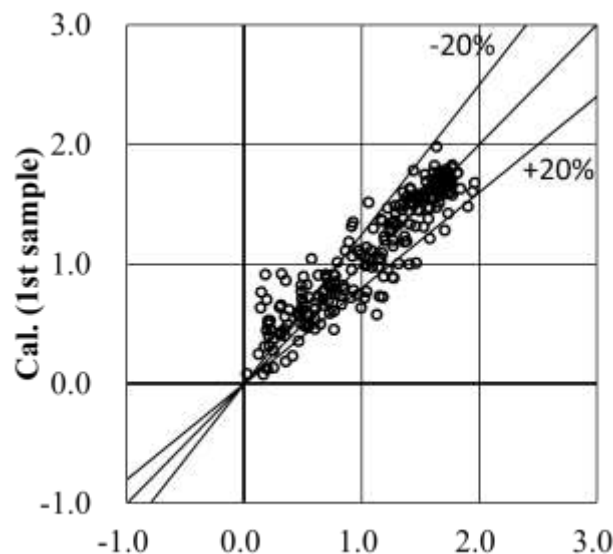
「京」コンピュータ

並列実行 (27,648CPUの利用)

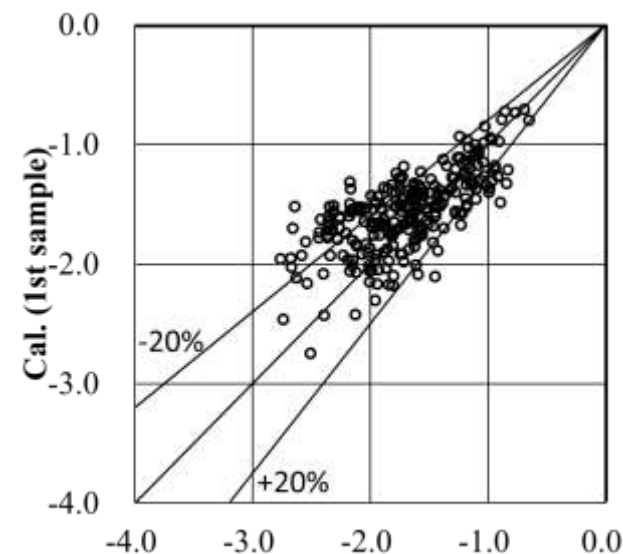


全風向における
ピーク外圧係数

正側ピーク外圧係数



負側ピーク外圧係数



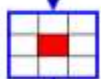
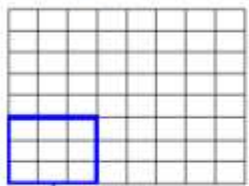
実験結果と同等な精度を確認

3. マルチカラー処理の手法

手法のコンセプト

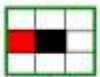
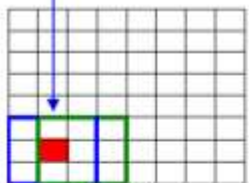
少ない計算リソースのある場合の対応 (既存ツールの改良)

Decomposed domain ($n \times m$)



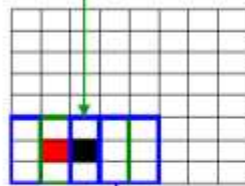
① **snappyHexMesh** for red sub-domain with 9 parallels

Blue boundary is not changed (mesh balance is not needed)

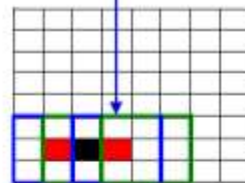


② **snappyHexMesh** for black sub-domain with 9 parallels

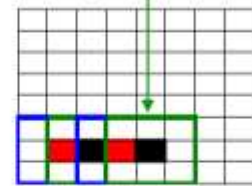
Green boundary is not changed (mesh balance is not needed)



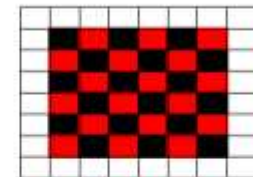
Do the same as ①



Do the same as ②



Process ①, ② are repeated



Computational domain by snappyHexMesh

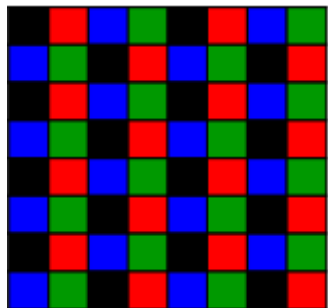
※9並列処理、Red-Blackの2色処理法

3. マルチカラー処理の手法

手法のコンセプト

少ない計算リソースのある場合の対応

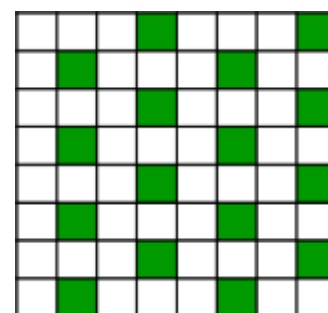
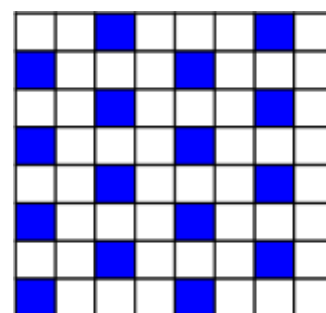
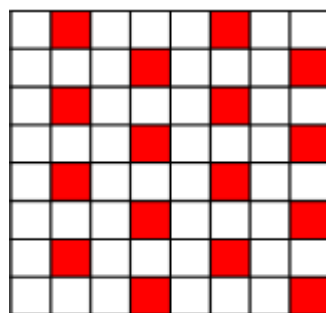
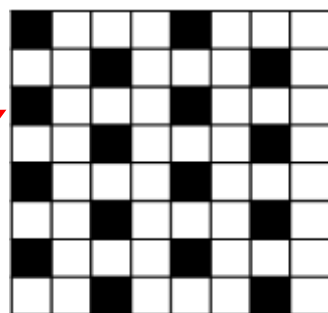
(既存ツールの改良)



$8 \times 8 = 64$ 領域

4色で色付け(黒、赤、青、緑)

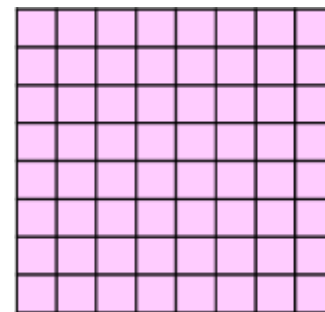
独立で
メッシュを作成



4ステップで、順次処理



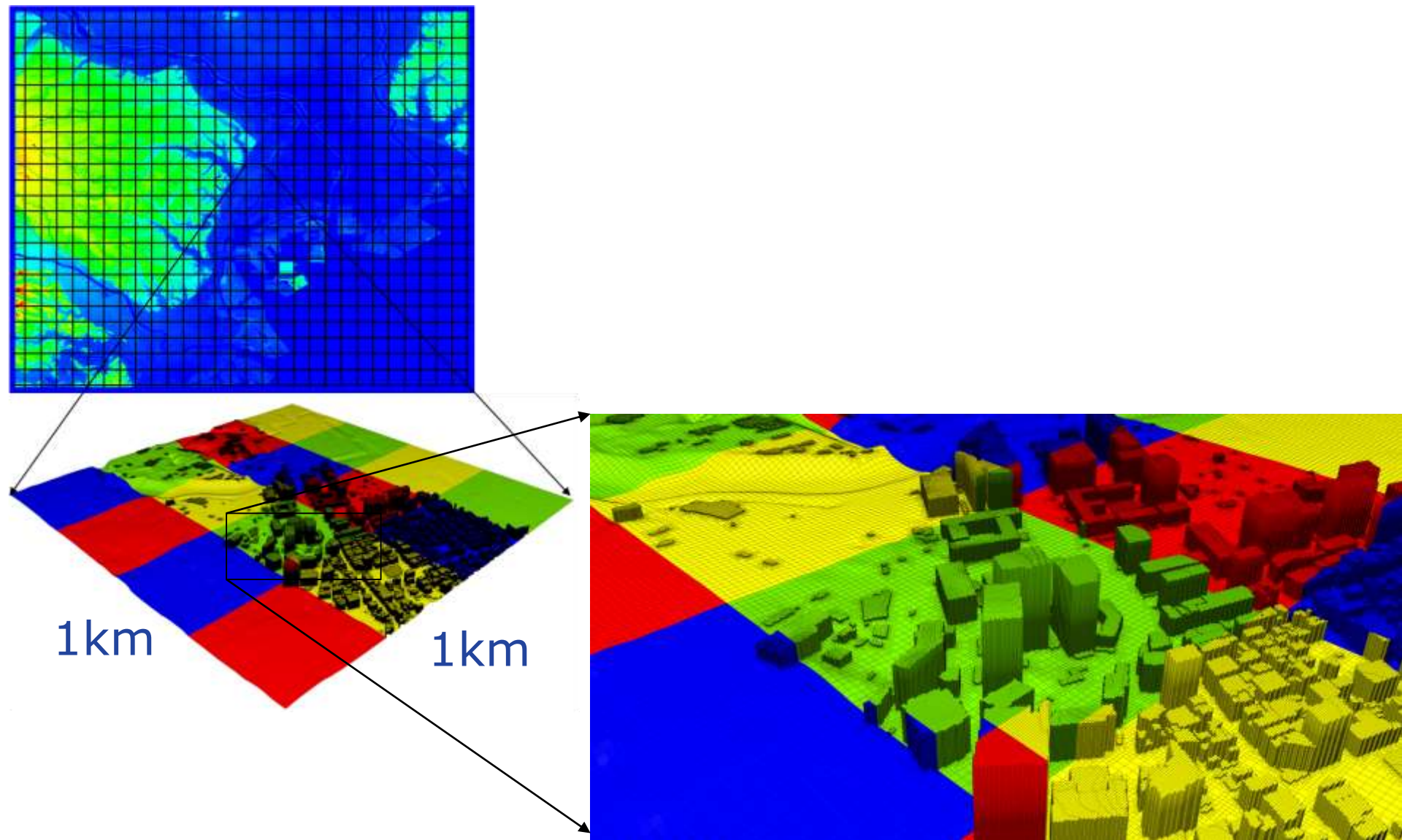
空いている
少ない計算リソースの利用



全領域のメッシュ作成完了

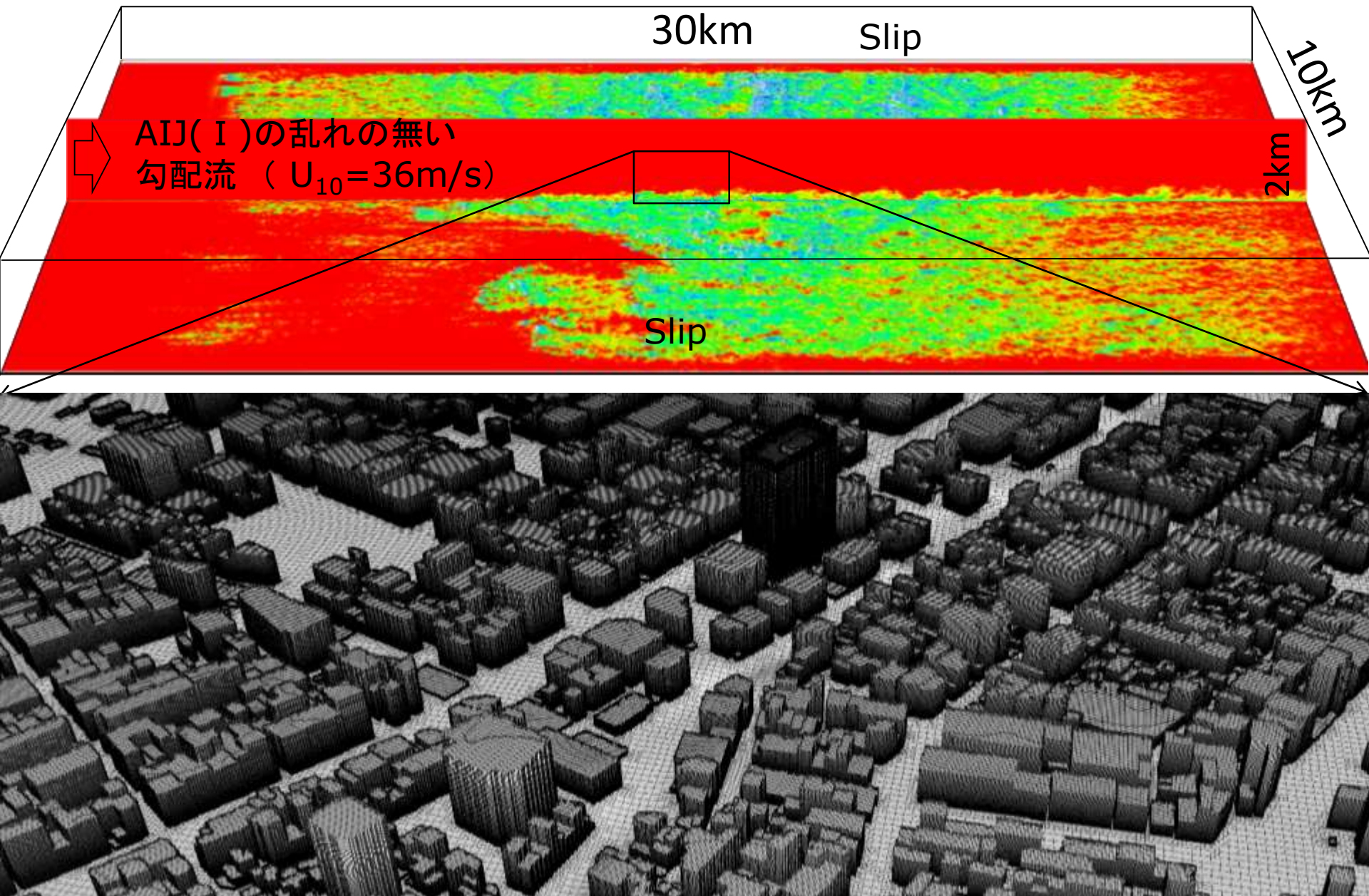
3. マルチカラー処理の手法

計算格子の作成



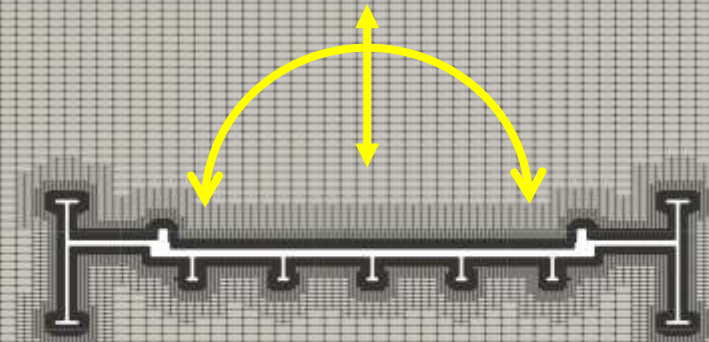
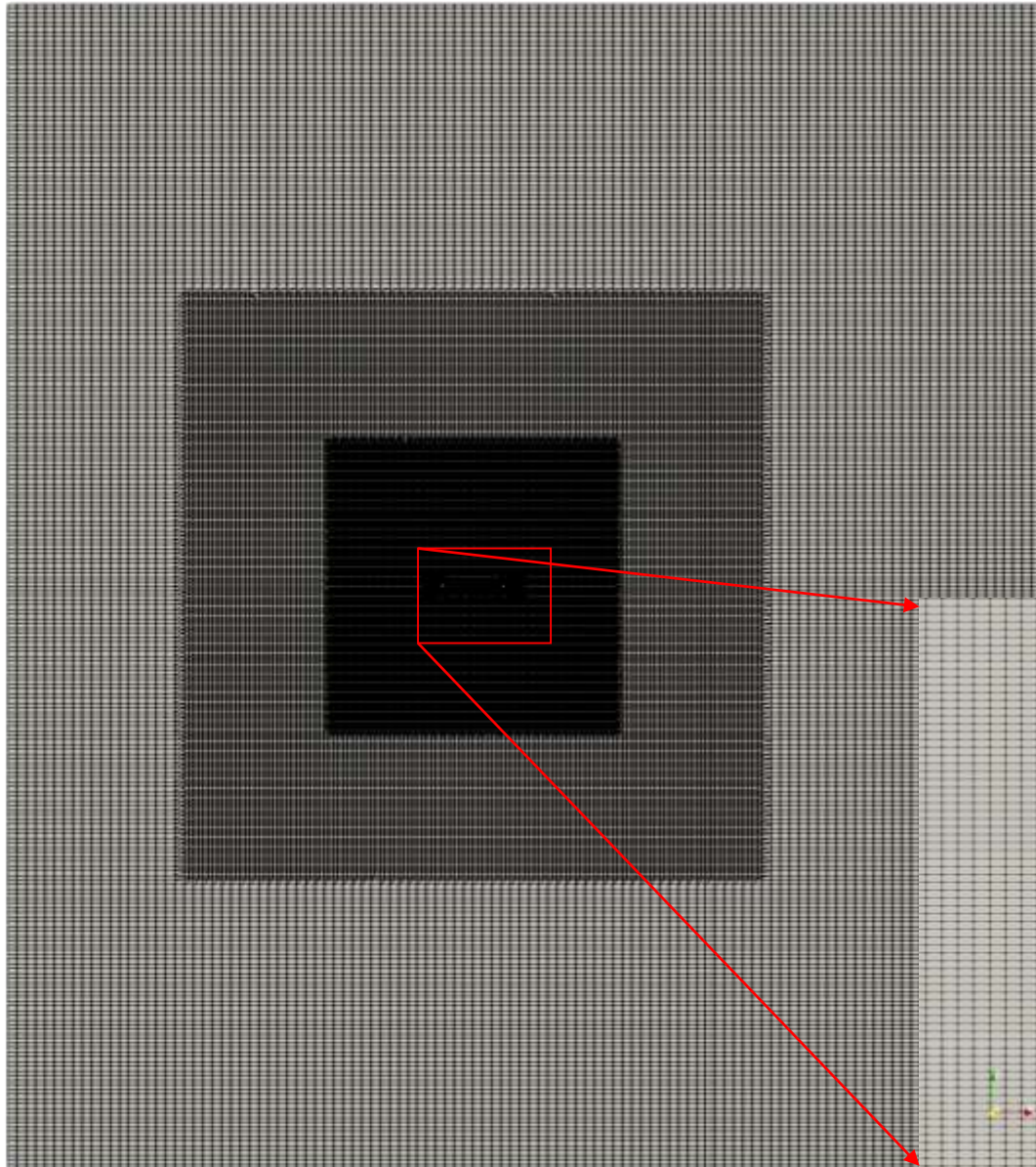
3. マルチカラー処理の手法

計算事例



3. マルチカラー処理の手法

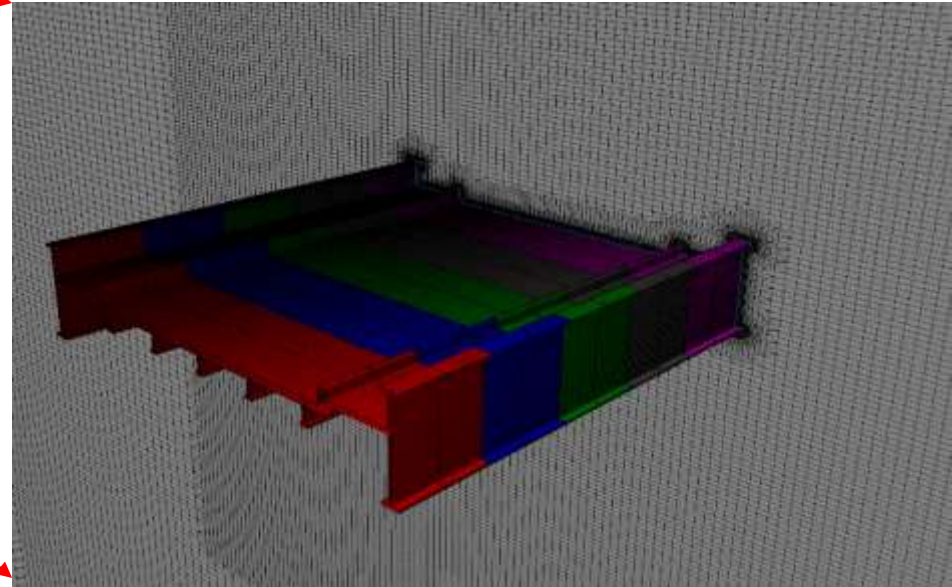
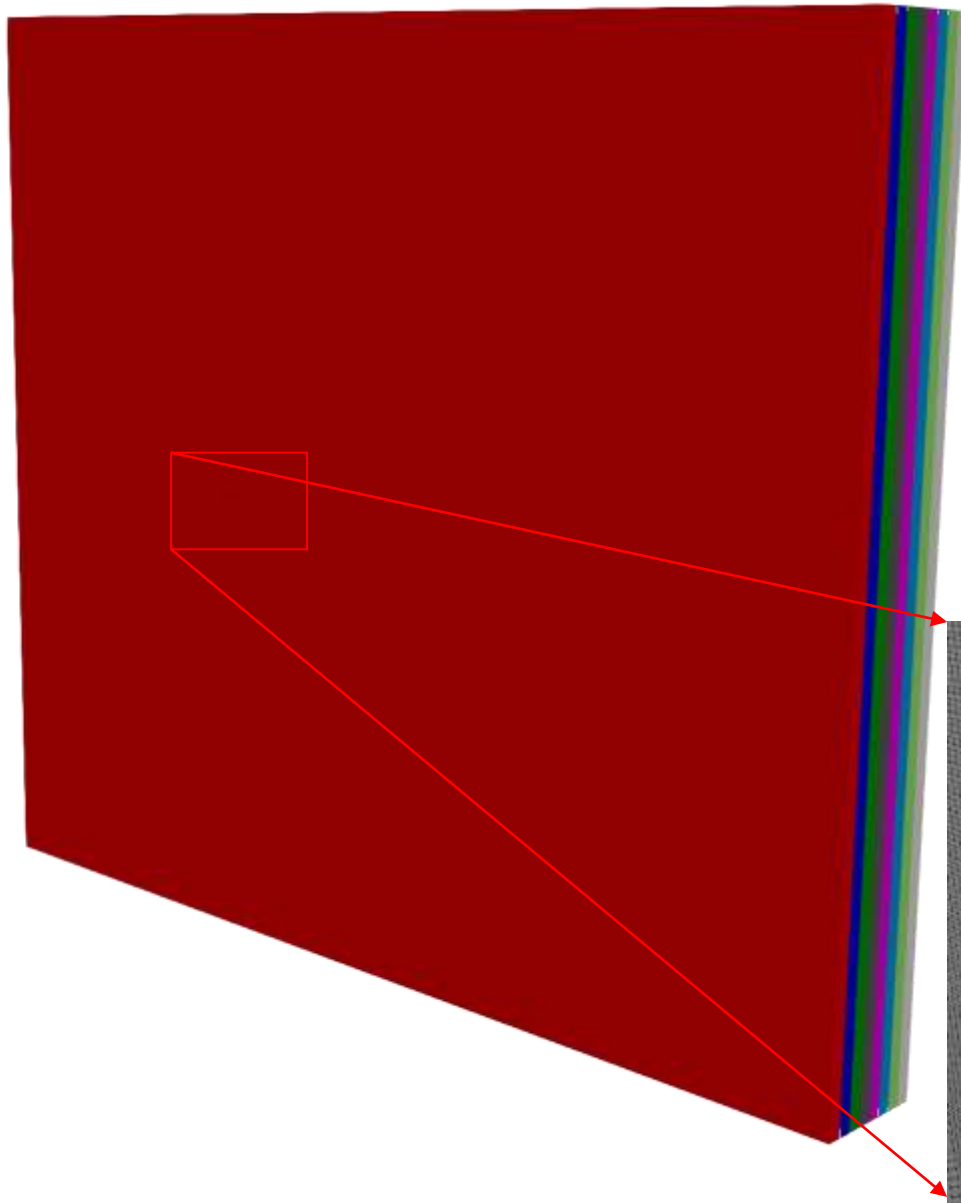
計算格子の作成



垂直＋回転運動

3. マルチカラー処理の手法

計算格子の作成



内容

- 超大規模のプリ処理 (フック)
 - メッシュの作り方
- コードの最新改良と性能評価 (内山)
 - OpenFOAMのthread 並列化

Xeon-phi上での非構造格子のthread 並列化

OpenFOAM本体の高速化とスレッド並列化

本報告ではthread並列化まで

- 入り組んだC++コードの展開とチューニング(2倍高速化)
- 連立方程式解法の変更, 改良
 - ・流速: BiCG → Additive Schwartzに変更(演算量1/2)
 - ・圧力: AMG-CG → CG法のアルゴリズム改変(安定化)
 - ・独自のblock multicolorでILU smootherをスレッド並列化 *
- 連立方程式以外の部分も細部まで並列化
 - ・loopタイプは数種類しかない ⇒ 数種類の方法を考えれば良い
 - ・行列イメージで, バンド幅の狭い問題と広い問題で手法を開発 *
 - ・各境界領域内も再帰参照しないようにリオーダーリング *

⇒ストロングスケールで40倍以上の性能(64スレッド)

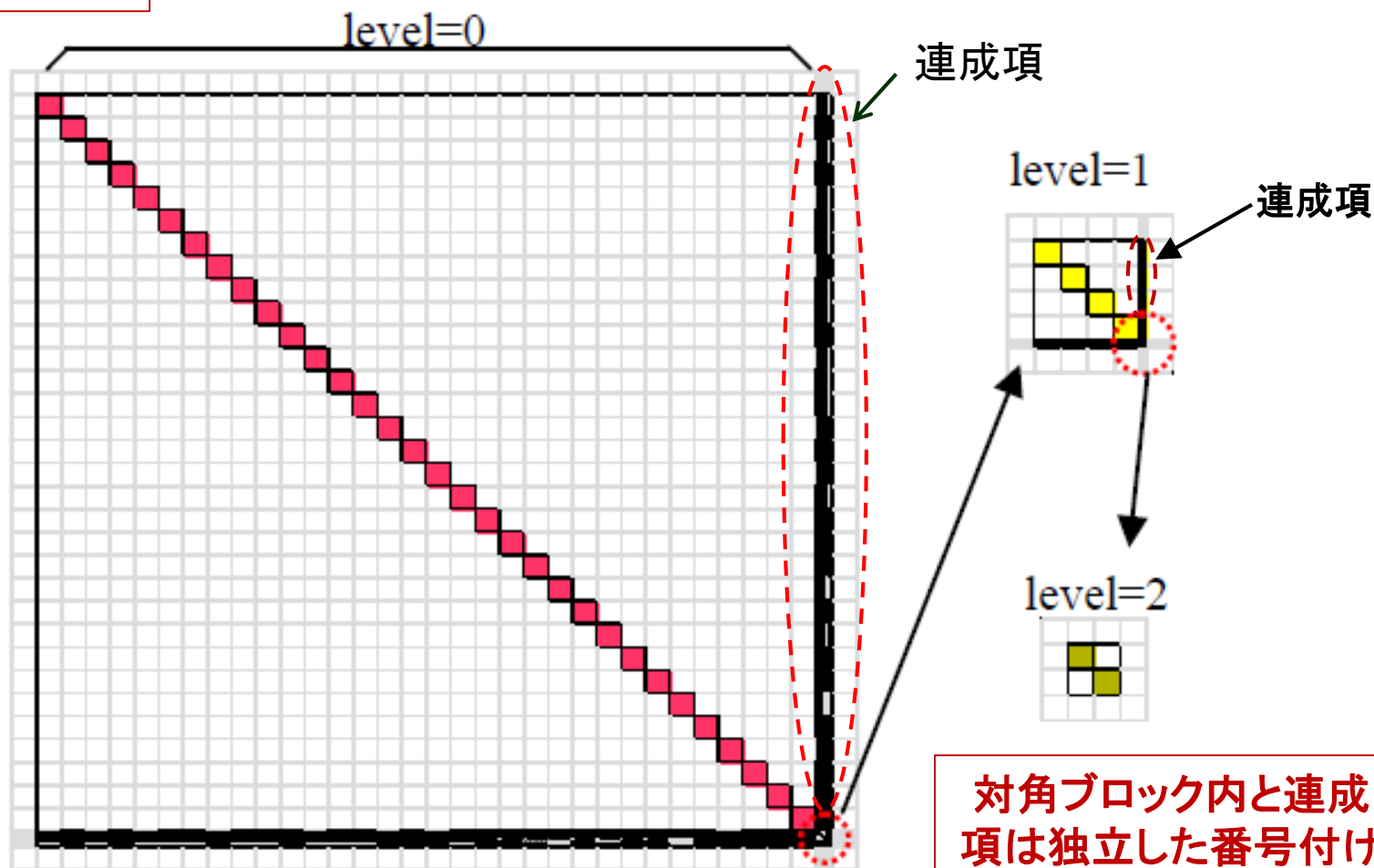
対象コード: OpenFOAM-1606+ (pisoFoam)

使用する計算機: Oakforest-PACS(東大・筑波)

格子のオーダリング(連立方程式解法)

METISでグラフ分割
連成項を後ろに回す

例: グループ数: (32, 4, 2)



係数行列の非零項の分布イメージ

格子の99%以上がlevel=0, 1に含まれる

対角ブロック内と連成項は独立した番号付け

連立方程式解法前後で
並び替えを行う

AMG法のCoarse Grid
にも適用

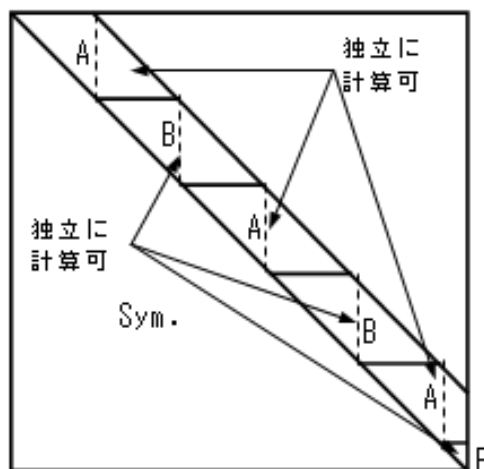
良く現れるループの並列化

良く現れるループの形: faceの数で回るループ

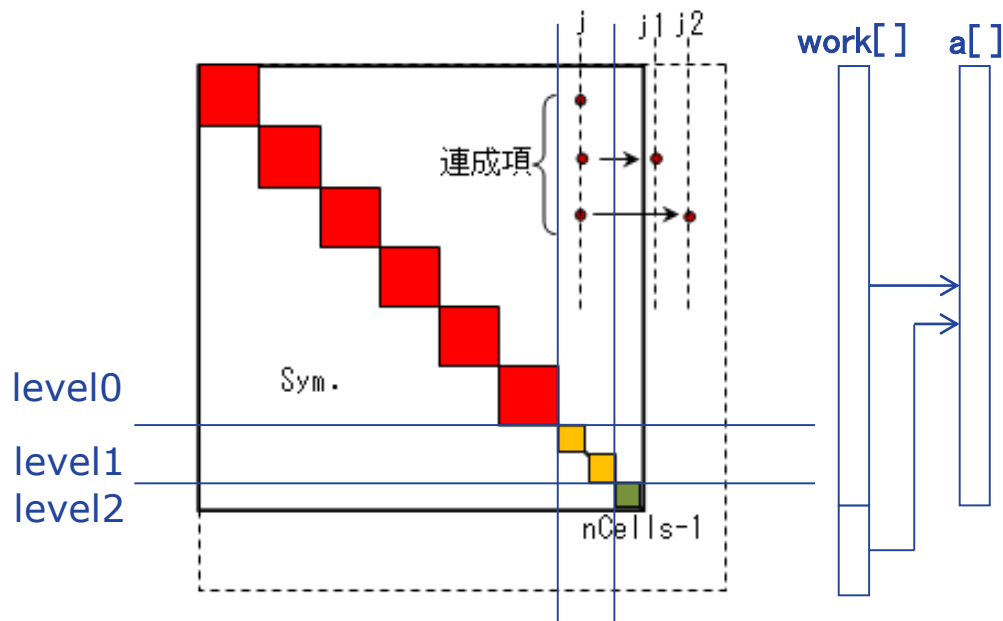
```
for(label fi=0; fi<nFaces; fi++) {  
    label i=owner[fi], j=neighbor[fi];  
    scalar tmp = (some computation);  
    a[i] += tmp;  
    a[j] += tmp;  
}
```

行列イメージだと,
非対角項に関する計算を行って,
非対角項の位置 i と j に対応する2つの項に加算

バンド幅が狭い場合



バンド幅が広い場合



非零項の配置は対称で、Compressed Row Storage(上三角)

良く現れるループの並列化

境界領域

境界の数

```
for(label ipt=0; ipt<nPatches; ipt++) {  
    const LabelUList& faceCells = boundary[ipt].faceCells();
```

faceの数

```
    for(label fi=0; fi<patchSizes[ipt]; fi++) {  
        label i=faceCells[ipt][fi];  
        scalar tmp = (some computation);  
        a[i] += tmp;  
    }  
}
```

再帰参照される

並び替えて,
再帰参照されるものを後ろに回せば良い

```
for(label ipt=0; ipt<nPatches; ipt++) {  
    const LabelUList& faceCells = boundary[ipt].faceCells();  
    const label          fi1 = cp1[ipt].fi1;  
    const label * __restrict__ old1 = cp1[ipt].old1;  
    #pragma omp for  
    #pragma ivdep  
    for (label ffi=0; ffi<fi1; ffi++) {  
        label  fi = old1[ffi];  
        label  i  = faceCells[fi];  
        scalar tmp = (some computation);  
        a[i] += tmp;  
    }  
    #pragma omp single  
    for (label ffi=fi1; ffi<patchSizes[ipt]; ffi++) {  
        label  fi = old1[ffi];  
        label  i  = faceCells[fi];  
        scalar tmp = (some computation);  
        a[i] += tmp;  
    }  
}
```

再帰参照しない

前loopの残り

計算例：高層ビル：バンド幅狭い

風速36m/s

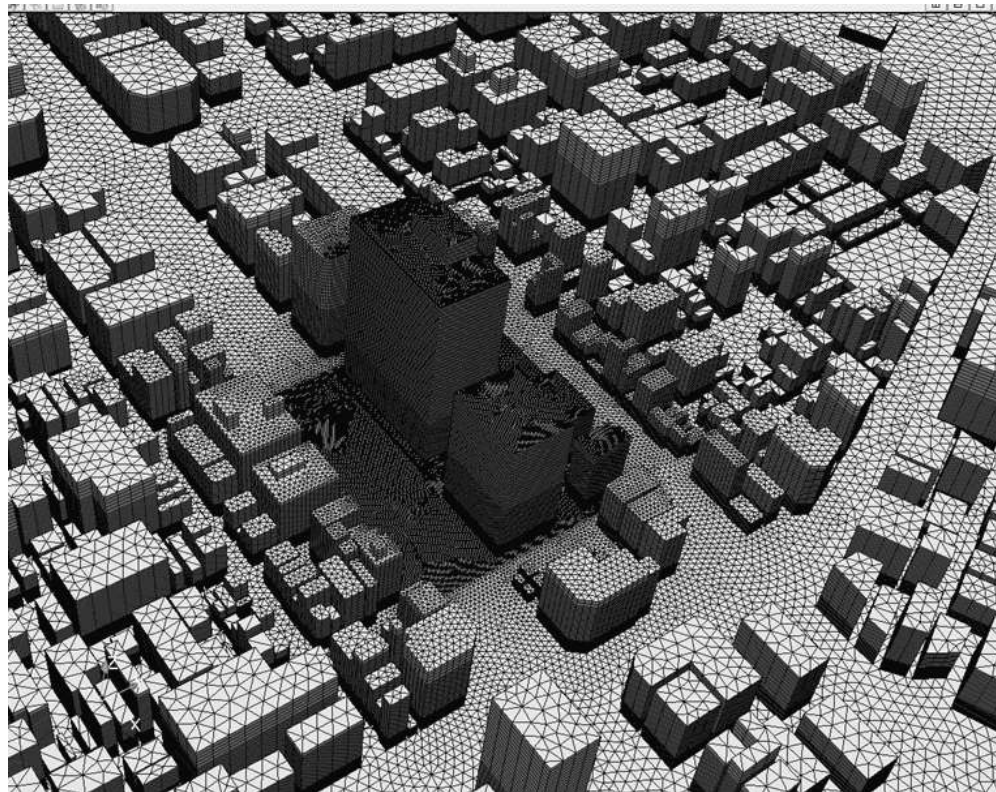
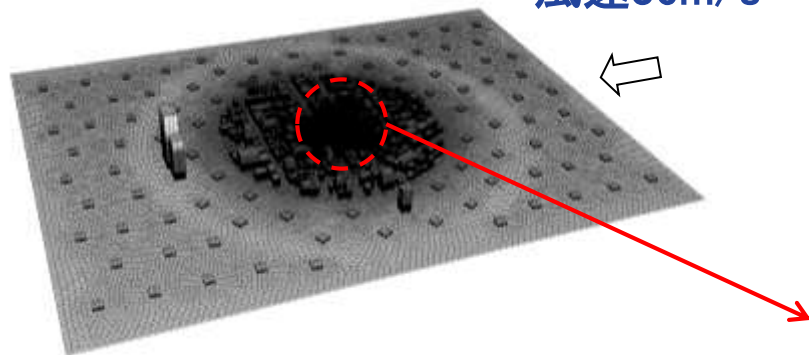


Table 1 計算領域と格子数

計算領域 (m)	1,500 × 2,000 × 500	
格子数	9,973,802	
格子種類と数	hexahedra	237,952
	prisms	9,735,850

$t=5.0-6.0$ s, $\Delta t=0.001$ s

圧力の修正回数=3

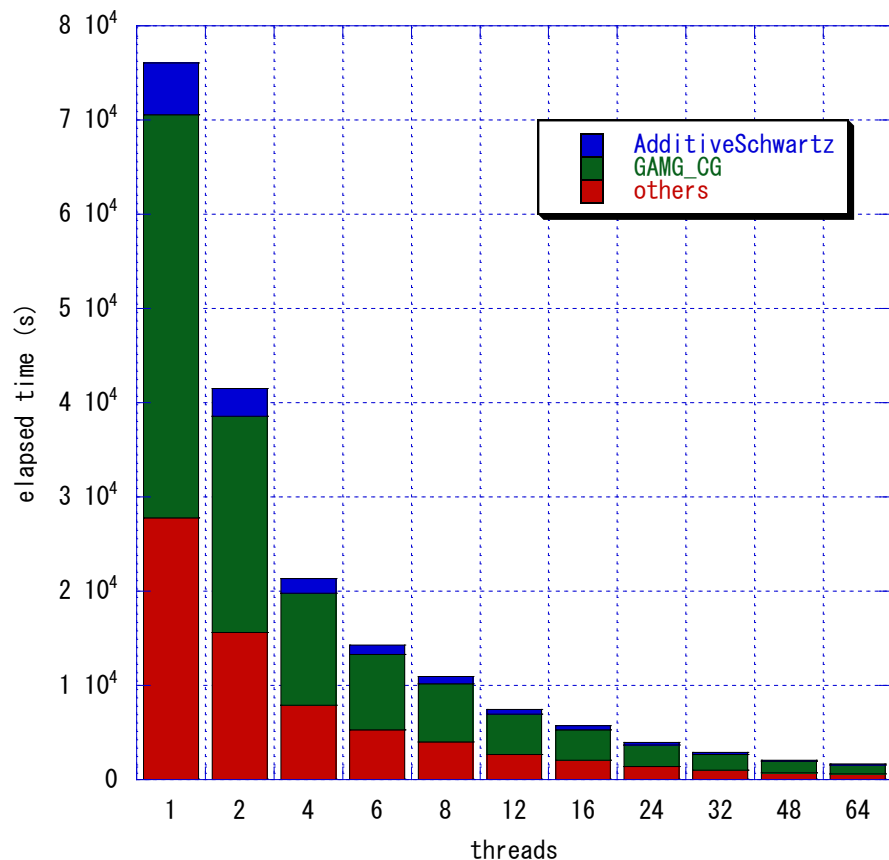
計算例：高層ビル：バンド幅狭い

others(連立方程式解法以外)が **40%程度**

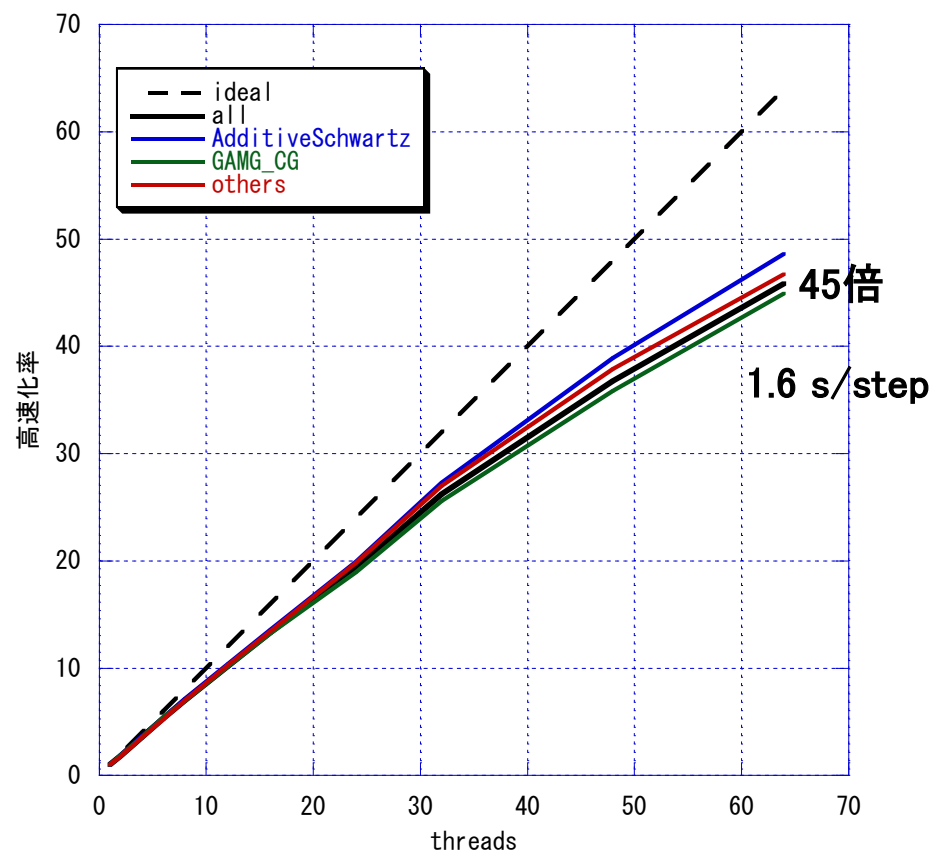
連立方程式解法だけ並列化や高速化をしても駄目

Xeon-phi 7250 @ 1.4GHz

MCDRAM 16GBをcacheとして使用



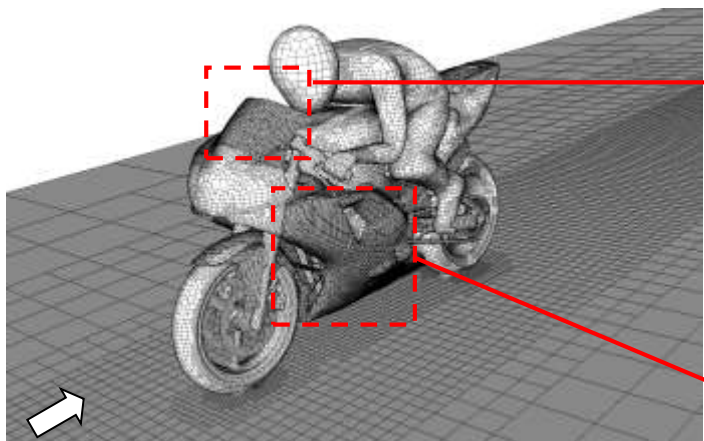
計算時間(5 s - 6 s)



高速化率

バンド幅が狭い場合: 436ブロック(最少ブロックサイズ=3000)

計算例: motorBike: バンド幅広い

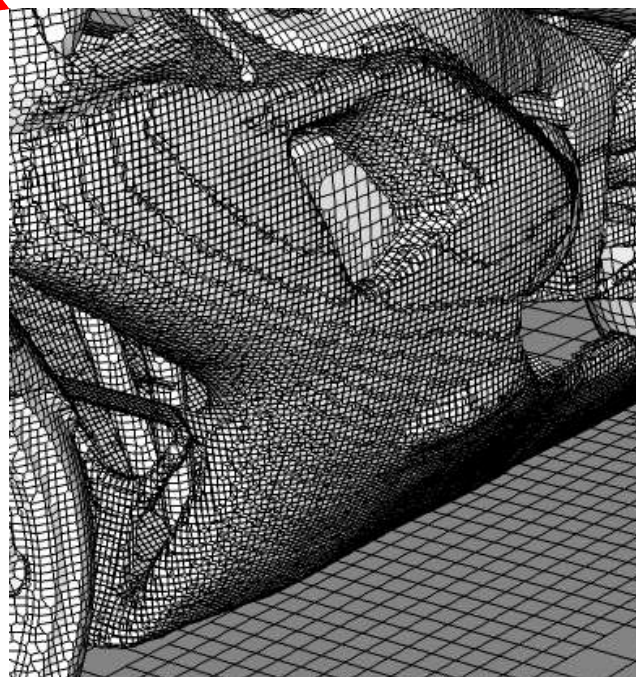
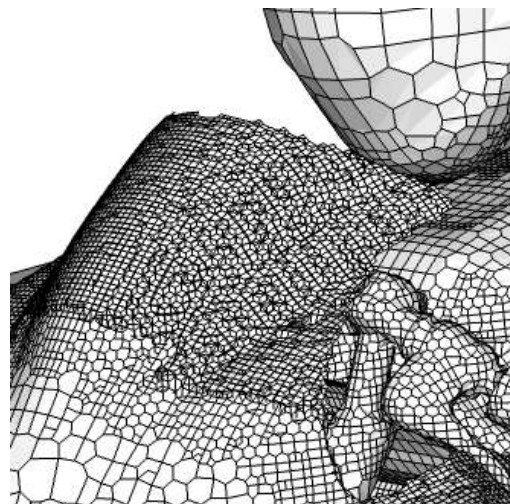


風速20m/s

Table 2 計算領域と格子数

計算領域 (m)	20×8×8	
格子数	4,601,581	
格子種類と数	hexahedra	3,897,137
	prisms	107,368
	wedges	19,160
	pyramids	535
	tet wedges	21,499
	tetrahedral polyhedra	444
		555,438

$t=0.2-0.25$ s, $\Delta t=0.00005$ s



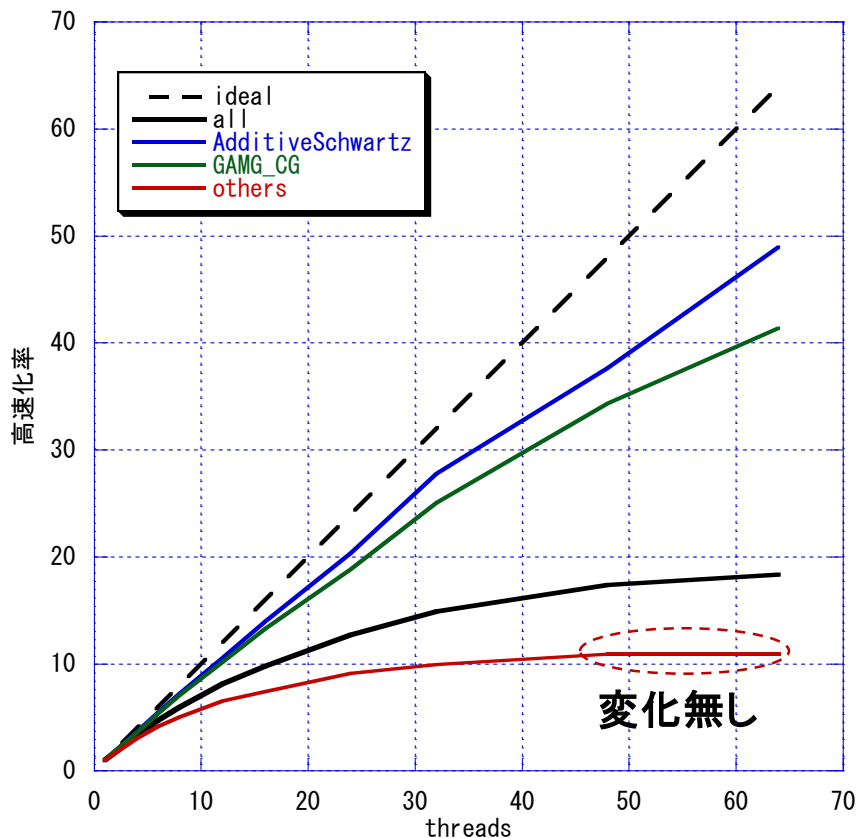
計算例: motorBike : バンド幅広い

others (連立方程式解法以外) が **40%程度**

連立方程式解法だけ並列化や高速化しても駄目

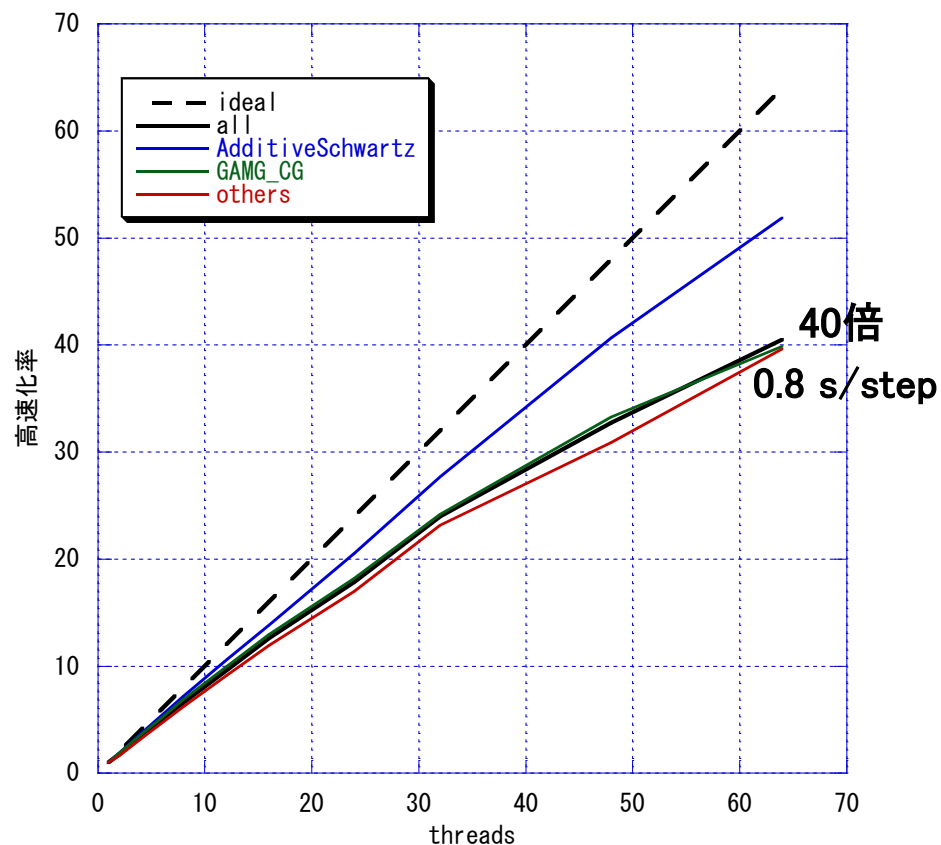
Xeon-phi 7250 @ 1.4GHz

MCDRAM 16GBをcacheとして使用



移植直後の高速化率

バンド幅が狭い場合の方法: 117ブロックしかない



改良後の高速化率

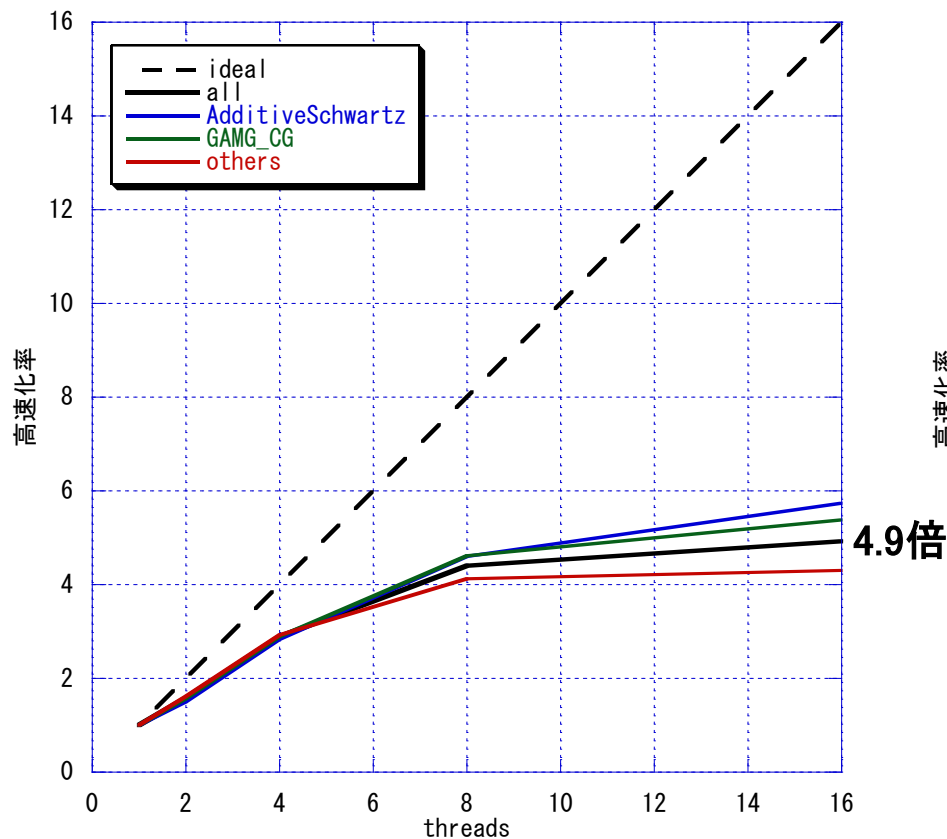
バンド幅が広い場合の方法: 各256グループ(level=0,1)

Xeon(Broadwell)で計算してみたが...

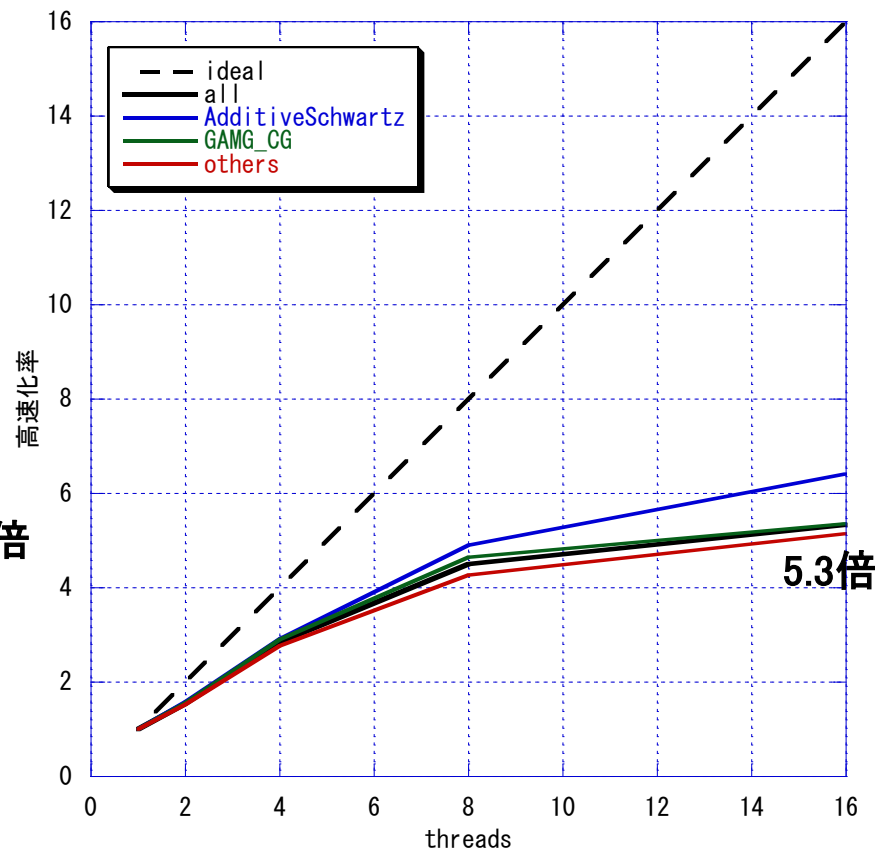
スレッドを増やしても性能が上がりにくい

- ・メモリー帯域が足りない？
- ・cache memoryが競合？

Xeon E5-2687W v4 @ 3.00GHz
2 CPU, 12 core/CPU, 30MB Cache



高速化率:高層建物



高速化率: motorBike

結語

- Oakforest-PACS上でpisoFoamのthread並列化を行った
- 連立方程式解法以外の部分も細部に渡ってthread並列化
- 細部まで並列化し, ストロングスケールで40倍以上の性能

課題

- SIMD化