

**Pregunta N°12**

**FIL188-4.3**

Los ejecutivos de una empresa informática decidieron crecer ya que el sector se está desarrollando en el país y así aprovechar la oportunidad de negocio. Para ello contrataron a Fernando, un joven ingeniero. Esta era una gran oportunidad para él, ya que las expectativas económicas y profesionales eran muy buenas.

La empresa era grande y había varios equipos que manejaban diferentes proyectos, cada uno de cinco personas. Se privilegiaba la calidad de los trabajos, pero se debía aprovechar bien el tiempo, para maximizar los beneficios. Así se le advirtió a Fernando y se le señaló también que, además de un sueldo base, se obtenían bonos importantes según el número de proyectos completados mensualmente.

Ingresó a un equipo liderado por un ingeniero con bastante experiencia. El grupo lo recibió bien y le dejaron claro que se trataba de un equipo ganador, que obtenía siempre los mejores bonos de la empresa.

En cuanto entró a trabajar, Fernando se dio cuenta de que el ritmo era intenso y que le costaba hacer las cosas rápido sin cometer errores. El primer mes, a pesar de sus esfuerzos, su equipo salió último en el ranking. Sus compañeros le dijeron que no se preocupara y que ya se acostumbraría, pero la situación se prolongó por otro mes, y el ambiente comenzó a ponerse tenso.

Al tercer mes, Fernando decidió trabajar muy rápido y las cosas mejoraron, volvió la camaradería inicial y el joven estaba satisfecho con sus ingresos. Recibió felicitaciones de sus jefes y el reconocimiento de todos, quienes apreciaron su rápida adaptación a la compañía.

Pocas semanas después comenzaron a llegar quejas de los clientes. Rápidamente se estableció que 15 de los 18 trabajos que estaban mal diseñados venían del equipo de Fernando. Se determinó que la causa era su trabajo apresurado; más aún, que algunos de sus trabajos eran copiados. En definitiva, Fernando, aparte de un par de proyectos bien hechos, sólo realizó copia de trabajos antiguos, tratando de llevarse el crédito por ellos.

De acuerdo al caso, Fernando actuó:

- a) Bien, pues ayudó a que el grupo tuviera éxito
- b) Bien, ya que trataba de obtener mejores ingresos
- c) Mal, no poseer una competencia profesional no justifica caer en faltas a la ética
- d) Bien, ya que muchos trabajadores que estuvieran en su lugar habrían hecho lo mismo

**Pregunta N°11**

**FIL188-3-5**

Una empresa de pavimentación, ha desarrollado un plan de inversión que le permitirá expandirse verticalmente, pasando a autogenerar el insumo clave que en este caso es asfalto. La empresa de asfaltos, "ASFAL SA", bajaría un 50% sus ventas. El plan, todavía no se ha hecho público. El gerente de Recursos Humanos, quien está al tanto del plan ya que desarrolló la estructura organizativa de la nueva área, tenía acciones de ASFAL, por lo que decide venderlas antes que se hiciera público el proyecto.

A la luz de lo narrado, cuál sería la alternativa más válida:

- a) El gerente de Recursos Humanos puede vender lo que quiera y cuando quiera, ya que lo tenía de antes.
- b) El gerente de Recursos Humanos no puede vender.
- c) El gerente de Recursos Humanos debe recurrir a un tercero, ajeno a la empresa, para que realice la transacción.
- d) El gerente de Recursos Humanos puede vender, después de avisar de la transacción.

## **Pregunta N°12**

### **FIL188-4-1**

Los ejecutivos de una empresa informática decidieron crecer ya que el sector se está desarrollando en el país y así aprovechar la oportunidad de negocio. Para ello contrataron a Fernando, un joven ingeniero. Esta era una gran oportunidad para él, ya que las expectativas económicas y profesionales eran muy buenas.

La empresa era grande y había varios equipos que manejaban diferentes proyectos, cada uno de cinco personas. Se privilegiaba la calidad de los trabajos, pero se debía aprovechar bien el tiempo, para maximizar los beneficios. Así se le advirtió a Fernando y se le señaló también que, además de un sueldo base, se obtenían bonos importantes según el número de proyectos completados mensualmente.

Ingresó a un equipo liderado por un ingeniero con bastante experiencia. El grupo lo recibió bien y le dejaron claro que se trataba de un equipo ganador, que obtenía siempre los mejores bonos de la empresa.

En cuanto entró a trabajar, Fernando se dio cuenta de que el ritmo era intenso y que le costaba hacer las cosas rápido sin cometer errores. El primer mes, a pesar de sus esfuerzos, su equipo salió último en el ranking. Sus compañeros le dijeron que no se preocupara y que ya se acostumbraría, pero la situación se prolongó por otro mes, y el ambiente comenzó a ponerse tenso.

Al tercer mes, Fernando decidió trabajar muy rápido y las cosas mejoraron, volvió la camaradería inicial y el joven estaba satisfecho con sus ingresos. Recibió felicitaciones de sus jefes y el reconocimiento de todos, quienes apreciaron su rápida adaptación a la compañía.

Pocas semanas después comenzaron a llegar quejas de los clientes. Rápidamente se estableció que 15 de los 18 trabajos que estaban mal diseñados venían del equipo de Fernando. Se determinó que la causa era su trabajo apresurado; más aún, que algunos de sus trabajos eran copiados. En definitiva, Fernando, aparte de un par de proyectos bien hechos, sólo realizó copia de trabajos antiguos, tratando de llevarse el crédito por ellos.

Los compañeros de equipo de Fernando:

- a) No cooperaron adecuadamente en la eficacia del nuevo integrante del equipo.
- b) Actuaron correctamente en todo momento, ya que ellos hacían bien su trabajo.
- c) El equipo era demasiado ambicioso, quería ser siempre el grupo ganador.
- d) No tuvieron ninguna responsabilidad en los problemas de Fernando, ya que él era una persona libre.

**Pregunta N°11**

**FIL188-4-6-16**

Santiago es un ingeniero que trabaja en una empresa constructora. Lidera un grupo constituido por otro ingeniero, Antonio, y un técnico en prevención de riesgos. Ellos conforman el equipo de control de calidad de las obras realizadas por la empresa, que son principalmente estructuras desmontables para eventos.

Un día Antonio se quedó trabajando hasta tarde, pues estaba muy preocupado constatando ciertas inconsistencias entre las especificaciones de un escenario y la calidad de la estructura que se había construido. El técnico y Santiago, al llegar al otro día se encontraron con que Antonio ya estaba ahí, muy preocupado y excitado.

El día anterior Antonio había trabajado hasta muy tarde revisando el trabajo y finalmente había dado con lo que estaba buscando. Efectivamente existía un problema, pues no se habían utilizado materiales de la calidad requerida, y al tratarse de una estructura de seis metros de altura, esto era sumamente riesgoso.

Santiago, en un comienzo, se mostró escéptico frente al descubrimiento de Antonio, pero luego de ver las pruebas y constatarlo por sí mismo, tuvo que reconocer que éste tenía razón. Sin embargo, su reacción no fue la que Antonio esperaba, y en lugar de ir rápidamente a explicar la situación a sus superiores, para que estos tomaran las acciones necesarias, señaló que sería necesario corroborar la información al otro día, para recién entonces tomar las acciones del caso. Aunque a Antonio esto le pareció raro, pues la situación podía poner en peligro vidas humanas, confiaba en su jefe y le hizo caso.

Su sorpresa fue enorme cuando se dio cuenta, al otro día, que Santiago dio la alarma, pero también se atribuyó el mérito del descubrimiento, coludido con el técnico. Antonio ni siquiera intentó reclamar y, desanimado, pidió que lo cambiaran de puesto de trabajo, pues sintió que ya no podía trabajar con un jefe en quien confió y que lo traicionó.

A partir de lo anterior, Santiago:

- a) Cometió una falta leve, lo importante es que reportó el problema.
- b) Cometió una falta grave, al traicionar a su subalterno.
- c) Es un buen jefe, los méritos de lo que hace su equipo son suyos.
- d) Su acción no es calificable éticamente, solo técnicamente.

**Pregunta N°12**  
**FIL188-1-4-15**

¿A cuál de las siguientes preguntas responde la Ética?:

- a) ¿En qué área de la ciencia o tecnología quiero desarrollarme?
- b) ¿Qué tipo de persona quiero ser?
- c) ¿Cómo puedo ser más eficiente en mi trabajo profesional?
- d) ¿Cómo puedo tener éxito en la vida?

**Economía**

**Pregunta N°12**

**FIL188**

La Ética permite calificar un acto, para ello ¿Cuál de estas preguntas debo formularme?:

- a) ¿Mi acto perjudica o beneficia a alguien?
- b) ¿En qué consiste mi acto?
- c) ¿Cuáles son el objeto, el fin y las circunstancias de mi acto?
- d) ¿Qué pretendo lograr con lo que estoy haciendo?

Pregunta N°11

FIL188-2-8

Frente a un proyecto en el cual un profesional tiene la duda de si podrá realizarlo eficaz y eficientemente, el profesional debe:

- a) Aceptar el trabajo, dedicándole más horas.
- b) Aceptar el trabajo, bajando el precio
- c) Ofrecer reducir el alcance del proyecto para no tener dudas de poder realizarlo.
- d) Abstenerse de participar

Pregunta N°12

FIL188-4-5

Santiago es un ingeniero que trabaja en una empresa constructora. Lidera un grupo constituido por otro ingeniero, Antonio, y un técnico en prevención de riesgos. Ellos conforman el equipo de control de calidad de las obras realizadas por la empresa, que son principalmente estructuras desmontables para eventos.

Un día Antonio se quedó trabajando hasta tarde, pues estaba muy preocupado constatando ciertas inconsistencias entre las especificaciones de un escenario y la calidad de la estructura que se había construido. El técnico y Santiago, al llegar al otro día se encontraron con que Antonio ya estaba ahí, muy preocupado y excitado.

El día anterior Antonio había trabajado hasta muy tarde revisando el trabajo y finalmente había dado con lo que estaba buscando. Efectivamente existía un problema, pues no se habían utilizado materiales de la calidad requerida, y al tratarse de una estructura de seis metros de altura, esto era sumamente riesgoso.

**Pregunta N°11**  
**FIL188-2-3-15**

Las cuestiones de la ética:

- a) Afectan a cada persona de un modo íntimo.
- b) Sólo orientan el modo de relacionarse con la familia.
- c) Se refieren exclusivamente al ámbito profesional.
- d) Se refieren solo mi comportamiento personal.

**Pregunta N°12**

**Pregunta N°12**

**FIL188-5-6-15**

Desde el punto vista ético, en el desempeño de su trabajo, los ingenieros deben:

- a) Labrar su reputación en función del mérito de sus propios servicios y no en comparación con otros.
- b) Concentrarse en que su trabajo sea eficiente, sin ningún otro tipo de consideraciones.
- c) Trabajar individualmente, sin educar a sus colaboradores, pues su trabajo es solo responsabilidad de cada uno de ellos.
- d) Imponer sus valores personales, incluso en contra de los de sus jefes, colegas, colaboradores o clientes.

**Pregunta N°52 (23-1)**

**FIL188-1-1**

Una ingeniera que con su trabajo cumple sus deberes con la sociedad, pero que está motivada por su propio interés de obtener ingresos actúa:

- a) Por el deber.
- b) Conforme al deber.
- c) De manera contraria al deber.
- d) Ninguna de las anteriores.

**Pregunta N°53**

**Pregunta N°53**

**FIL188-3-1 (23-1)**

José está desarrollando un estudio para comprobar la eficacia de una vacuna. Sucede que los resultados preliminares no son auspiciosos para su proyecto. Decide no tomar en cuenta un conjunto de datos para favorecer la conclusión de que la vacuna es eficaz.

Es **VERDADERO** señalar, respecto del caso, que:

- a) José ha cometido una falta ética.
- b) José ha cometido una falta técnica.
- c) José ha cometido una falta ética y técnica.
- d) Ninguna de las anteriores.

**Pregunta N°54**

**FIL188-4-1 (23-1)**

De acuerdo con la siguiente disposición del Código de Ética del Colegio de Ingenieros de Chile:

**A.7** Los ingenieros realizarán su trabajo con independencia de todo interés que no sea el de su cliente o empleador, sin permitir que el interés de sus clientes o empleadores influyan en los resultados netamente profesionales de su trabajo.

Los deberes contemplados en esta disposición son:

- a) Lealtad al empleador.
- b) Autonomía profesional.
- c) a y b son correctas.
- d) Ninguno.

**Pregunta N°55**

**Pregunta N°55**

**FIL188-4-2 (23-1)**

De acuerdo con la siguiente disposición del Código de Ética del Colegio de Ingenieros de Chile:

**A.7** Los ingenieros realizarán su trabajo con independencia de todo interés que no sea el de su cliente o empleador, sin permitir que el interés de sus clientes o empleadores influyan en los resultados netamente profesionales de su trabajo.

¿Existe un conflicto de deberes en esta disposición? Si lo hay, ¿cómo se resuelve?

- a) No hay un conflicto de deberes.
- b) Sí hay un conflicto de deberes, pero queda al ingeniero resolver cuál deber tiene más peso.
- c) Sí hay un conflicto de deberes, y se resuelve prefiriendo el deber de lealtad al empleador.
- d) Sí hay un conflicto de deberes, y se resuelve prefiriendo el deber de autonomía profesional.

**Pregunta N°52**

**FIL188-1-4 (23-2)**

La principal de las virtudes aristotélicas, que nos permite encontrar el medio entre el exceso y el defecto es:

- a) La templanza
- b) La sabiduría
- c) La sensatez
- d) La prudencia

**Pregunta N°53**

**Pregunta N°53**

**FIL188-2-2 (24-1)**

En un laboratorio que trabaja experimentando con animales se puede leer: “*La vida animal es valiosa en sí misma. No toleramos la crueldad*”.

¿A qué corresponde lo expuesto?

- a) Imperativo relativo.
- b) Imperativo hipotético.
- c) Imperativo categórico.
- d) Imperativo impuesto.

**Pregunta N°54**

**FIL188-3-2 (23-2)**

La empresa de trenes BART (Bay Area Rapid Transit) contrató a otra empresa para que hiciera los carros de los trenes. Asignó a tres ingenieros para ir a la otra empresa a aprender sobre los carros. En este proceso, los ingenieros notaron que la otra empresa no seguía estándares mínimos de seguridad, por lo que decidieron levantar este problema con el gerente general. El gerente general decidió no hacer nada al respecto. Sin embargo, los ingenieros insistieron y le presentaron el problema al directorio. El directorio decide no hacer nada y despedar a los ingenieros. Meses después ocurre un accidente, y después de una investigación se establece que los ingenieros tenían razón. El colegio de ingenieros premia a los ingenieros. La razón que mejor debería explicar el premio es:

- a) Ignorar las jerarquías si pienso que tengo la razón.
- b) Poner el mayor beneficio de los demás por sobre el bien individual.
- c) Tener las capacidades técnicas necesarias para identificar un problema.
- d) El cumplimiento del deber o poner el conocimiento al servicio de la seguridad.

**Pregunta N°55**

**Pregunta N°55**

**FIL188-4-1 (24-1)**

Una ingeniera experta en sistemas y tecnologías decide emprender un nuevo camino profesional al abrir su propio restaurante en Santiago. Con el deseo de innovar, utiliza un software para recopilar datos de los clientes y analizar sus preferencias gastronómicas. Sin embargo, la ingeniera no es transparente con sus usuarios sobre cómo se gestionan sus datos y tampoco advierte sobre potenciales riesgos asociados al manejo de esta información.

Dado el contexto anterior, ¿cuál de los siguientes artículos del Código de Ética estaría siendo **infringido** por la ingeniera?

- a) A.3 Los ingenieros deben promover y cuidar el decoro y el prestigio del Colegio, o actuar contra el respeto y solidaridad que deben guardarse los ingenieros entre sí.
- b) B.5 Los Ingenieros no deben utilizar directa o indirectamente, en su favor o de un tercero, estudios, proyectos, planos, informes u otros documentos sin la autorización de sus autores o propietarios.
- c) B.10 Los ingenieros no aceptarán encargos profesionales por una remuneración sujeta a resultados.
- d) B.4 Los ingenieros deben informar a quien corresponda los riesgos a la seguridad, salud y bienestar de la comunidad que puedan derivarse de obras o decisiones profesionales en las cuales participen.