Домашнее задание по дискретной математике

Родигина Анастасия, БПМИ ФКН 166 группа

5 ноября 2017

Задача 1

Всякий раз перед дождём Петя чихает. Как-то раз Петя чихнул. «Значит будет дождъ» — подумал он. Правильно ли рассуждал Петя?

Посмотрим, когда первое утверждение будет верным: когда идет дождь, а перед этим Петя чихнул, либо дождь не идет. Пусть событие p - Петя чихнул, а q – пошел дождь. Тогда:

$$pq \vee \bar{q}$$

Теперь запишем второе высказывание:

$$p \rightarrow q$$

. Заметим, что данные высказывания неэквивалентны, так как при $p=0,\ q=1,\$ они принимают разные значения.

Задача 2

Написать формулу от переменных p, q, r, которая истинна тогда и только тогда, когда ровно две переменных истинны

$$\bar{p}qr\vee p\bar{q}r\vee pq\bar{r}$$

Задача 3

Привести к КНФ формулу $(u \to v) \to (w \land u)$

$$(u \to v) \to (w \land u)$$

$$\overline{(u \to v)} \lor (w \land u)$$

$$\overline{(\bar{u} \lor v)} \lor (w \land u)$$

$$u\bar{v} \lor wu$$

$$u \land (\bar{v} \lor w)$$

Задача 4

Доказать в исчислении резолюций несовместность наборадизтонктов $a \lor b, b \lor c, c \lor d, d \lor e, e \lor a, \overline{a} \lor \overline{b}, \overline{b} \lor \overline{c}, \overline{c} \lor \overline{d}, \overline{d} \lor \overline{e}, \overline{e} \lor \overline{a}$

Запишем следующие шаги метода резолюций

Задача 5

Можно ли в исчислении резолюций из набора дизъюнктов $p \lor q, \overline{p} \lor q \lor r, p \lor \overline{q} \lor r, \overline{p} \lor \overline{r}, p \lor \overline{q} \lor \overline{r}$ вывести пустой дизъюнкт?

Запишем следующие выражения:

Теперь внимательно посмотрим на те дизъюнкты которые мы написали (и исходные тоже). Мы вывели следующие элементарные высказывания: $p,\ q,\ \overline{r}$. Заметим же, что хотя бы одно из них появляется в каждом дизъюнкте. Таким образом исходная кнф будет выполнима, а, значит, и пустой дизъюнкт вывести нельзя (еще достаточно указать, что исходная КНФ выполнима при p=1,q=1,r=0).

Задача 6

Используя исчисление резолюций, докажите, что формула $((a \to b) \to \bar{b})b$ не является выполнимой. (Требуется сначала применить κ формуле полиномиальный алгоритм сведения выполнимости формул общего вида κ выполнимости формул в $KH\Phi$, а затем найти опровержение полученной формулы в исчислении резолюций.)

Сделаем следующие замены:

$$\begin{cases} x_1 = (a \to b) \\ x_2 = \overline{b} \\ x_3 = x_1 \to x_2 \\ x_4 = x_3 \land b \end{cases}$$

Запишем нашу новую формулу:

$$A' = (x_1 \equiv (a \to b)) \land (x_2 \equiv \overline{b}) \land (x_3 \equiv (x_1 \to x_2)) \land (x_4 \equiv (x_3)) \land x_4$$
$$(x_1 \equiv (\overline{a} \lor b)) \land (x_2 \equiv \overline{b}) \land (x_3 \equiv (\overline{x_1} \lor x_2)) \land (x_4 \equiv (x_3)) \land x_4$$

По частям преобразуем (используем Де Моргана для эквивалентностей):

$$(x_1 \equiv (\overline{a} \vee b)) = (\overline{x_1} \vee \overline{a} \vee b) \wedge (x_1 \vee a) \wedge (x_1 \vee \overline{b})$$

$$(x_2 \equiv \overline{b}) = (\overline{x_2} \vee \overline{b}) \wedge (x_2 \vee b)$$
$$(x_3 \equiv (\overline{x_1} \vee x_2)) = (\overline{x_3} \vee \overline{x_1} \vee x_2) \wedge (x_3 \vee x_1) \wedge (x_3 \vee \overline{x_2})$$
$$(x_4 \equiv (x_3)) = (\overline{x_4} \vee x_3) \wedge (\overline{x_4} \vee b) \wedge (x_4 \vee \overline{x_3} \vee \overline{b})$$

Таким образом, получаем:

$$(\overline{x_1} \vee \overline{a} \vee b) \wedge (x_1 \vee a) \wedge (x_1 \vee \overline{b}) \wedge (\overline{x_2} \vee \overline{b}) \wedge (x_2 \vee b) \wedge (\overline{x_3} \vee \overline{x_1} \vee x_2) \wedge \\ \wedge (x_3 \vee x_1) \wedge (x_3 \vee \overline{x_2}) \wedge (\overline{x_4} \vee x_3) \wedge (\overline{x_4} \vee b) \wedge (x_4 \vee \overline{x_3} \vee \overline{b}) \wedge x_4$$

Воспользуемся методом исчисления резолюций:

$$\begin{array}{cccc} \underline{x_4,\overline{x_4}\vee x_3} & \underline{x_4,\overline{x_4}\vee b} & \underline{b,\overline{b}\vee x_1} & \underline{b,\overline{b}\vee \overline{x_2}} \\ & \underline{\overline{x_2},x_2\vee \overline{x_3}\vee \overline{x_1}} & \underline{x_3,\overline{x_3}\vee \overline{x_1}} \\ & \underline{\overline{x_3}\vee \overline{x_1}} & \underline{x_1,\overline{x_1}} \\ & \underline{\underline{x_1,\overline{x_1}}} & \underline{\mathcal{S}} \end{array}$$

Задача 7

Используя исчисление резолюций, докажите, что формула $((x \to y) \land \overline{y}) \to \overline{x})$ является тавтологией. (Требуется сначала применить к отрицанию формулы полиномиальный алгоритм сведения выполнимости формул общего вида к выполнимости формул в $KH\Phi$, а затемнайти опровержение полученной формулы в исчислении резолюций.)

Для начала найдем отрицание этого высказывания:

$$\neg((x \to y) \land \overline{y}) \to \overline{x}) = ((x \to y) \land \overline{y}) \land x$$

Сделаем следующие замены:

$$\begin{cases} x_1 = (x \to y) = (\overline{x} \lor y) \\ x_2 = \overline{y} \\ x_3 = (x_1 \land x_2) \\ x_4 = (x_3 \land x) \end{cases}$$

Получим следующее:

$$(x_1 \equiv (\overline{x} \lor y)) \land (x_2 \equiv \overline{y}) \land (x_3 \equiv (x_1 \land x_2)) \land (x_4 \equiv (x_3 \land x)) \land x_4$$

Упростим по частям:

$$(x_1 \equiv (\overline{x} \lor y)) = (\overline{x_1} \lor \overline{x} \lor y) \land (x_1 \lor x) \land (x_1 \lor \overline{y})$$
$$(x_2 \equiv \overline{y}) = (\overline{x_2} \lor \overline{y}) \land (x_2 \lor y)$$
$$(x_3 \equiv (x_1 \land x_2)) = (\overline{x_3} \lor x_1) \land (\overline{x_3} \lor x_2) \land (x_3 \lor \overline{x_1} \lor \overline{x_2})$$
$$(x_4 \equiv (x_3 \land x)) = (\overline{x_4} \lor x_3) \land (\overline{x_4} \lor x) \land (x_4 \lor \overline{x_3} \lor x)$$

Таким образом, мы получаем:

$$(\overline{x_1} \vee \overline{x} \vee y) \wedge (x_1 \vee x) \wedge (x_1 \vee \overline{y}) \wedge (\overline{x_2} \vee \overline{y}) \wedge (x_2 \vee y) \wedge (\overline{x_3} \vee x_1) \wedge \\ \wedge (\overline{x_3} \vee x_2) \wedge (x_3 \vee \overline{x_1} \vee \overline{x_2}) \wedge (\overline{x_4} \vee x_3) \wedge (\overline{x_4} \vee x) \wedge (x_4 \vee \overline{x_3} \vee x) \wedge x_4$$

Используем исчисление резолюций:

Таким образом исходное высказывание является тавтологией

Задача 8

Добавим к исчислению резолюций правило, которое позволяет вывести из дизъюнкта A любой дизъюнкт вида $A \vee B$. Расширит ли это добавление возможности исчисления резолюций (можно ли будет с помощью этого правила доказать несовместность какого-нибудь набора дизъюнктов, для которого раньше это было невозможно)?

Если в исходном высказывании нельзя было вывести пустой дизъюнкт, то исходное высказывание выполнимо. То есть КНФ вида $A(x) \wedge Q(x)$. Заметим, что и КНФ вида $(A(x) \vee Q(x)) \wedge Q(x) \wedge A(x) = A(x) \wedge Q(x) \vee Q(x) \wedge A(x)$ тоже выполнима.

Можно привести тривиальный пример: $p \wedge q$ – нельзя вывести пустой дизъюнкт.

$$(p \lor q) \land p \land q = p \land q$$

. Снова нельзя вывести пустой дизъюнкт. Так как вопрос заключается не в существовании, а во всеобщности, то ответ: нет.