**Характеристику дискурсу на основі відібраних відгуків**

Я проводила аналіз вибраних відгуків за допомогою даних сайтів   <https://www.languagetool.org/uk/> та <http://community.languagetool.org/analysis/analyzeText>. Під час аналізу, можна зробити певні висновки.

* За допомогою 1 сайту, було здійснено перевірку граматики та стилю у відібраних відгуках. Програма виділяла усі помилки, які знайшла я попередньо. Висновок – прогрма працювала на відмінно.
* Морфологічний аналіз за допомогою 2 програми відбувався теж добре. Програма надавала широкий спектр варіантів визначення частини мови.
* зазвичай правильний варіант був завжди першим, рідше – другим, або третім.
* також програма завжди надавала правильну початкову форму слова.

Але не обійшлось, звичайно, і без деяких труднощів, а саме – помилок, які були очевидні в конкретних випадках. Пропоную розглянути наступні варіанти.

* Програма «не знала» деяких слів, які зустрічались у відгуках. До прикладу, таких як : капучіно, мокко, випічка, коліжанка. У колонці початкової форми та частини мови видавала знак « - ».
* Були деякі труднощі саме з власними назвами. До прикладу власну назву «Львів» програма проаналізувала не погано, можна було вибрати правильний варіант із багатьох запропонованих, а от таких власних назв, як «Фреймут», «Москва» чи «Бафало»програма не проаналізувала.
* Були труднощі у корегуванні правильних відповідей, коли у слові з самого початку була помилка. Програма видавала або вже згадуваний знак « - », або аналізувала слова по одному. До прикладу слово «коли-небудь» було написано з помилкою: «коли небудь» і праграма аналізувала їх нарізно.
* Також був один випадок: «….замовили крильця – смачні, але». Тут була помилка – автор написав ось так «крильця-смачні» (тобто без пробілу) і програма проаналізувала це як одне слово. видавши наступний варіант: крильце-смачний - noun:p:v\_naz noun:p:v\_zna.
* Повертаючись до власних назв, у випадку, коли треба було проаналізувати слово «Ярослав» програма видала тег, fname, значення якого не описано в наборі тегів. Та сама ситуація була з містом «Львів», де програма видала тег lname, який теж не описаний попередньо.
* Взагалі, програма не маркує певним чином власні назви. Так було з прикладом «Москва»(Москви - noun:f:v\_rod) та «Площа» (в контексті «Площа ринок»).
* Слово «могти», «можу» та інші спільнокореневі, програма просто не знала, видаючи знак « - » в усіх колонках.
* Також програма не проаналізувала англійське словосполучення «to go» (тут йшлося про каву «to go» (кава з собою)).

Висковок: Загалом, програма працює чудово, заощаджуючи масу часу, якщо б весь аналіз потрібно було б робити вручну. Вона надає широкий вибір варіантів, всі вони так чи інакше правильні, просто до певного контексту відносяться не всі варіанти. Програма чутлива до неправильного написання слів і не аналізує їх взагалі, або аналізує неправильно.