Предметом дослідження є заклад “Правда” (театр пива) у Львові. На першому етапі було відібрано та проаналізовано 9 різних відгуків,

На основі відібраних мною відгуків, можна стверджувати, що ці відгуки є дискурсом, оскільки за професором Т. Ван-Дейком, який є автором понад 200 статей і монографій з питань дискурсу та дискурс-аналізу, саме поняття дискурс-це комунікативна подія, що відбувається між мовцем, слухачем (спостерігачем та ін.) в певному часовому, просторовому чи іншому контексті. Дискурс може бути мовним, письмовим, мати вербальні і невербальні складові.

Класифікація типів дискурсу:

1. За формою дискурсу всі відгуки є письмовими.

2. За видом мовлення відгуки є як і монологічні (Ihor,Ulitka,Віталій), так і діалогічні(Вос та Alice).

3. За соціально-ситуативним параметром всі відгуки належать до інтернет-дискурсу (електронного), оскільки були створені в мережі Інтернет.

4. За функціональною та інформативною складовими дискурси є оцінними, тому що відгуки дають певну оцінку даному закладу (позитивну чи негативну).

5. За критерієм формальності та змістовності у функціонально-стильовому аспекті відповідно до жанрів і регістрів мовлення усі дискурси належать до неофіційних.

На другому етапі за допомогою вільного програмного засобу для перевірки граматики та стилю для української мови «LanguageTool» було проведено додатковий аналіз відгуків.

Було виявлено такі типи помилок:

1. невідомі слова (Вос, Бергшлос, Опілля, Домс, Ок, Фрау рібентропп);
2. неправильне написання слів (лісопілка, обєму, калюкуляції, враженями, нажаль, Київі, тощо);
3. опечатки в словах (вибару, здувувало, виришили);
4. калькування з російської (користується попитом, підпорчений);
5. неправильне вживання сполучників і/й/та;
6. недотримання правил електронного набору тексту (пробіл після розділових знаків);

Автоматизована система не розпізнала:

1. граматичні помилки (коми після вставних слів, звертань, однорідних членів речення, між частинами складнопідрядного речення; неправильне вживання тире);
2. такі орфографічні помилки (правопис частки «не», напр., не хай ).

Наступним кроком було проаналізувати ті ж відгуки за допомогою морфологічного аналізатора Language Tool. В результаті було виявлено все те, що не розпізнав попередній програмний засіб та запропоновано різні морфологічні характеристики лексем. Саме тому процес зняття омонімії для окремих лексем було проведено вручну, аналізуючи контекст. Найбільше труднощів для автоматизованого морфологічного аналізатора виникало при розрізненні прислівників та складених вставних слів, сполучного слова та займенника, а також визначення називного та знахідного відмінків, що є проблемою вже синтаксичного рівня і потребує ручного аналізу.