



**«Московский государственный технический
университет
имени Н.Э. Баумана (национальный
исследовательский институт)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)**

ФАКУЛЬТЕТ Информатика и системы управления

КАФЕДРА Программное обеспечение ЭВМ и информационные
технологии

О т ч ё т

п о л а б о р а т о р н о й р а б о т е 3

Дисциплина: Анализ Алгоритмов

**Тема лабораторной работы работы: Трудоемкость алгоритмов
умножения матриц**

Студентки гр. ИУ7-516 _____ **Сушина А.Д.**

Преподаватель _____ **Волкова Л.Л.**

Москва, 2019г

Оглавление

Введение.....	3
1. Аналитическая часть.....	4
1.1. Описание алгоритмов.....	4
2. Конструкторская часть.....	5
2.1. Разработка алгоритмов.....	5
2.2. Анализ трудоемкости алгоритмов.....	7
Модель вычислений:.....	7
Сортировка вставками.....	8
Сортировка Шейкер.....	8
Сортировка слиянием.....	8
3. Технологическая часть.....	10
3.1. Требования к программному обеспечению.....	10
3.2. Средства реализации.....	10
3.3. Листинг кода.....	10
Сортировка вставками.....	10
Сортировка шейкер.....	10
Сортировка слиянием.....	11
3.4. Описание тестирования.....	12
4. Экспериментальная часть.....	13
4.1. Примеры работы.....	13
4.2. Результаты тестирования.....	14
4.3. Постановка эксперимента по замеру времени.....	15
Заключение.....	17
Литература.....	18

Введение

Сортировкой (англ. *sorting*) называется процесс упорядочивания множества объектов по какому-либо признаку.

Алгоритм сортировки — это алгоритм для упорядочивания элементов в списке.

Целью данной лабораторной работы является изучение алгоритмов сортировки и их трудоемкости.

Задачи лабораторной работы:

- реализовать 3 выбранных алгоритма сортировки;
- рассчитать трудоемкость каждого из алгоритма сортировки;
- провести временное тестирование алгоритмов сортировки.

1. Аналитическая часть

Существует огромное количество разнообразных алгоритмов сортировки. Они все отличаются методами, трудоемкостью, скоростью работы.

В данной лабораторной работе были выбраны следующие алгоритмы сортировки:

- сортировка вставками;
- сортировка "шейкер";
- сортировка слиянием.

1.1. Описание алгоритмов

Сортировка вставками

Суть алгоритма заключается в том что, на каждом шаге берется один из элементов массива, находим позицию для вставки и вставляем. При этом левая часть массива всегда остается отсортированной и для каждого элемента ищется подходящее место в отсортированном массиве. Массив из 1-го элемента считается отсортированным.

Сортировка "шейкер"

Шейкер-сортировка является разновидностью пузырьковой сортировки. На каждой итерации самый "тяжелый" элемент опускается вниз, а самый "легкий" поднимается вверх. За счет этого можно на каждой итерации уменьшать правую и левую границу сортируемой части массива. Таким образом, уже отсортированные части массива исключаются из рассмотрения.

Сортировка слиянием

Алгоритм использует принцип «разделяй и властвуй»: задача разбивается на подзадачи меньшего размера, которые решаются по отдельности, после чего их решения комбинируются для получения решения исходной задачи. Конкретно процедуру сортировки слиянием можно описать следующим образом:

- Если в рассматриваемом массиве один элемент, то он уже отсортирован — алгоритм завершает работу.
- Иначе массив разбивается на две части, которые сортируются рекурсивно.
- После сортировки двух частей массива к ним применяется процедура слияния, которая по двум отсортированным частям получает исходный отсортированный.

2. Конструкторская часть

2.1. Разработка алгоритмов

В данном разделе будут представлены схемы алгоритмов сортировки вставками(рис.1), шейкер сортировки(рис.2), сортировки слиянием(рис.3).

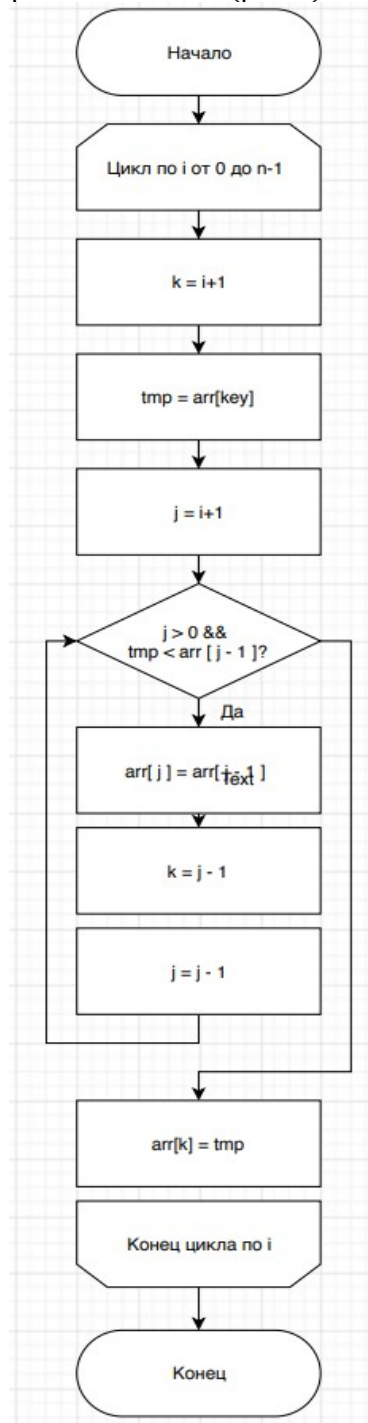


Рис 1. Алгоритм сортировки вставками

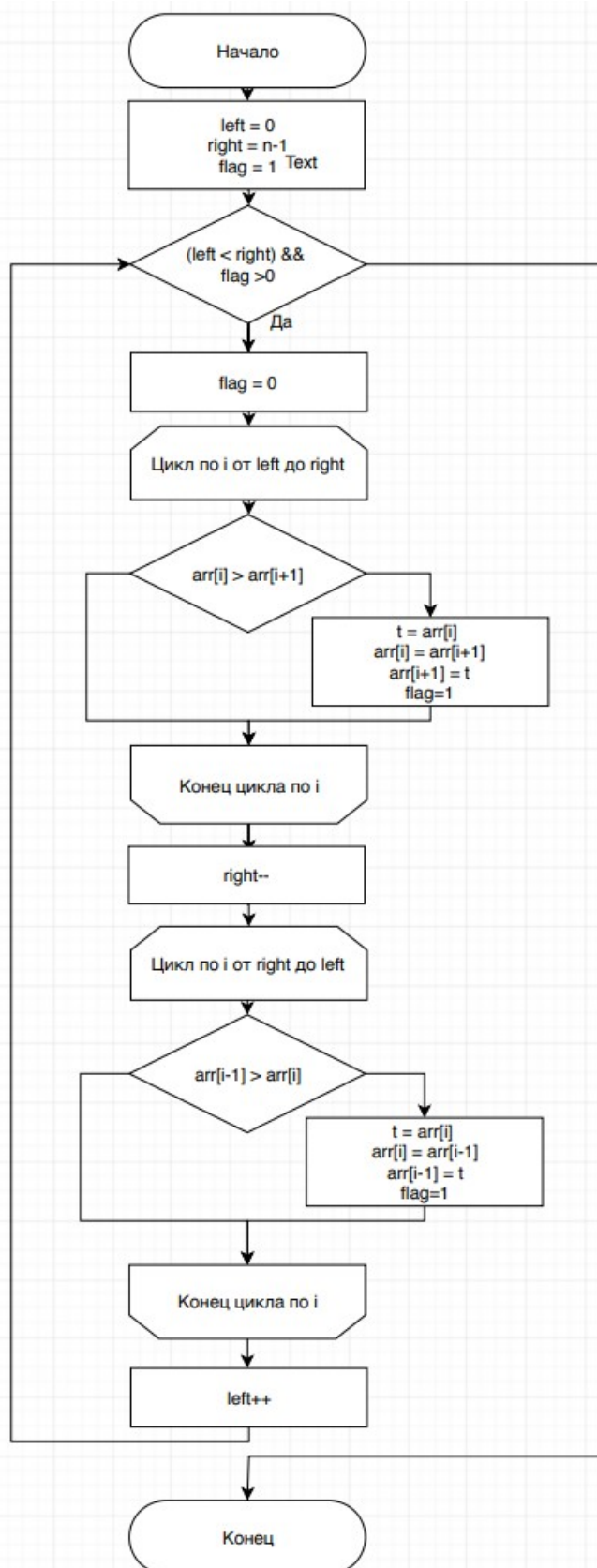


Рис 2. Алгоритм сортировки шейкер

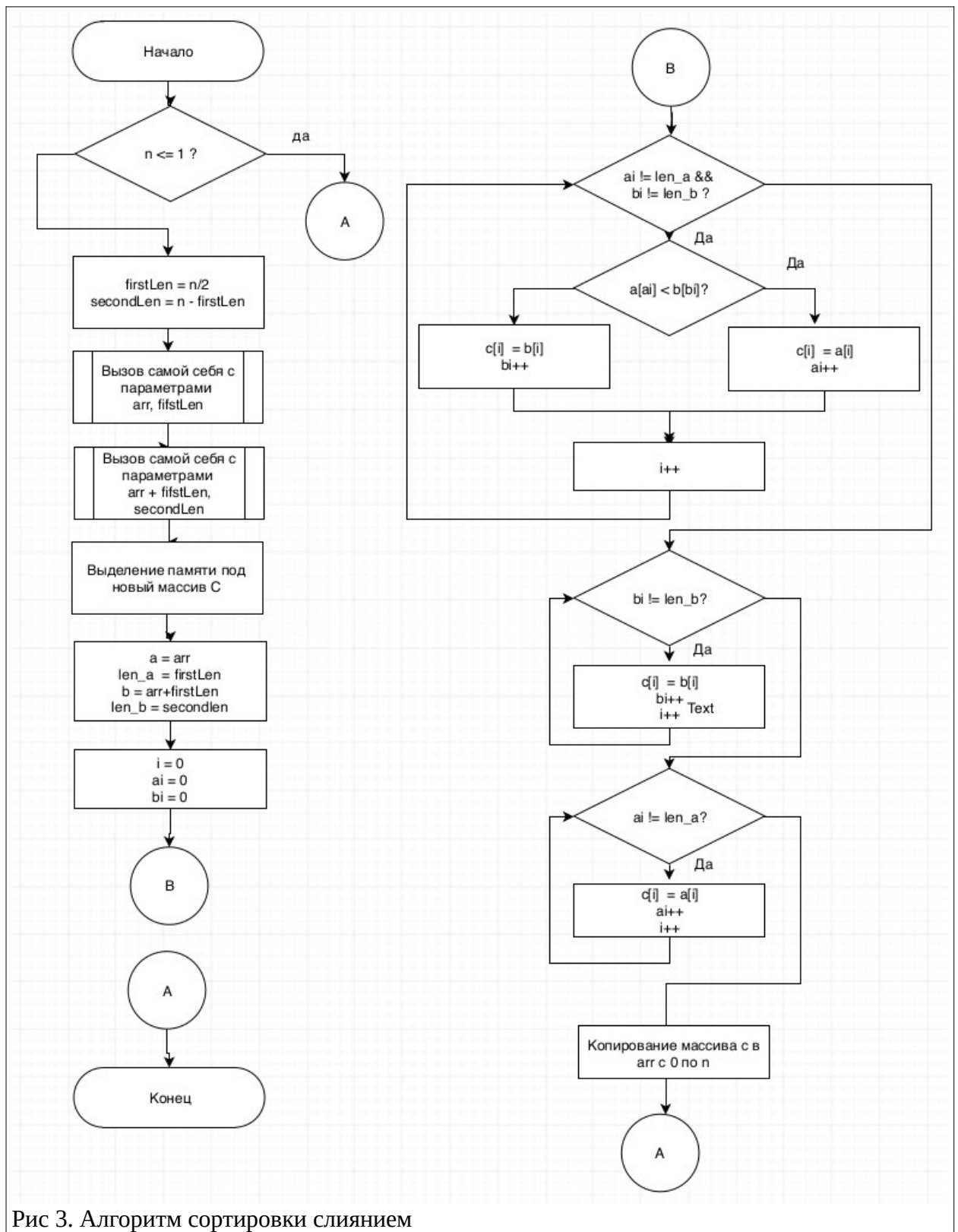


Рис 3. Алгоритм сортировки слиянием

2.2. Анализ трудоемкости алгоритмов

Модель вычислений:

1. Трудоемкость базовых операций.

Следующие операции стоят +1: +, -, *, %, =, <, >, <=, >=, ==, !=, [], +=, -=

2. Трудоемкость условного перехода.

Стоимость условного перехода 0. При этом сам расчет условия оцениваем.

$$f_{if} = f_{усл} + \begin{cases} f_{б1}, & \text{если условие выполнилось} \\ f_{б2}, & \text{если условие не выполнилось} \end{cases}$$

3. Трудоемкость цикла for.

$$f_{for} = f_{иниц} + f_{сравн} + N * (f_{тела} + f_{инкр} + f_{сравн})$$

Сортировка вставками

<code>void insertionSort(int *Array, int n)</code>	
<code>{</code>	
<code>for (size_t i = 0; i < n - 1; i++)</code>	4
<code>{</code>	
<code>int key = i + 1;</code>	2
<code>int tmp = Array[key];</code>	2
<code>int j = i + 1;</code>	2
<code>while (j > 0 && tmp < Array[j - 1])</code>	5
<code>{</code>	4
<code>Array[j] = Array[j - 1];</code>	
<code>key = j - 1;</code>	2
<code>j = j - 1;</code>	2
<code>}</code>	
<code>Array[key] = tmp;</code>	2
<code>}</code>	
<code>}</code>	

Лучший случай(отсортированный массив:

$$f = 3 + N * (3 + 5 + 2 + 2 + 2 + 2) = 16N + 3 \approx O(n)$$

Худший случай:

$$f = 3 + N(3 + 2 + 2 + 2 + 5 + (N - 1) * (4 + 2 + 2 + 5) + 2) \approx O(n^2)$$

Сортировка Шейкер

Лучший случай для этой сортировки — отсортированный массив ($O(n)$), худший — отсортированный в обратном порядке ($O(n^2)$).

Наименьшее число сравнений в алгоритме Шейкер-сортировки. Это соответствует единственному проходу по упорядоченному массиву (лучший случай) [1]

Сортировка слиянием

Чтобы оценить время работы этого алгоритма, составим рекуррентное соотношение. Пускай $T(n)$ — время сортировки массива длины n , тогда для сортировки слиянием справедливо $T(n) = 2T(n/2) + O(n)$

$O(n)$ — время, необходимое на то, чтобы слить два массива длины n

Распишем это соотношение:

$$T(n) = 2T(n/2) + O(n) = 4T(n/4) + 2O(n) = \dots = T(1) + \log(n)O(n) = O(n \log(n))$$

Сложность алгоритма $O(n \cdot \log n)$.

[2]

3. Технологическая часть

3.1. Требования к программному обеспечению

На вход в программу поступает массив некоторой длины. На выходе необходимо получить три отсортированных массива — результаты работы трех алгоритмов.

Также необходимо реализовать функцию для замеров времени и функцию тестирования.

3.2. Средства реализации

Для реализации программы был выбран язык C++. Этот язык позволяет решить задачу с минимальными затратами по памяти. Этот язык работает быстрее аналогов, он удобен, а так же знаком мне. Среда разработки — Qt creator.

3.3. Листинг кода

Сортировка вставками

```
void insertionSort(int *Array, int n)
{
    for (size_t i = 0; i < n - 1; i++)
    {
        int key = i + 1;
        int tmp = Array[key];
        int j = i + 1;
        while (j > 0 && tmp < Array[j - 1])
        {
            Array[j] = Array[j - 1];
            key = j - 1;
            j = j - 1;
        }
        Array[key] = tmp;
    }
}
```

Сортировка шейкер

```
void shakerSort(int *mass, int count)
{
    int left = 0, right = count - 1;
    int flag = 1;
    while ((left < right) && flag > 0)
    {
        flag = 0;
        for (int i = left; i < right; i++)
        {
            if (mass[i] > mass[i + 1])
            {
                double t = mass[i];
                mass[i] = mass[i + 1];
                mass[i + 1] = t;
                flag = 1;
            }
        }
        right--;
        for (int i = right; i > left; i--)
        {
```

```

        if (mass[i - 1]>mass[i])
        {
            double t = mass[i];
            mass[i] = mass[i - 1];
            mass[i - 1] = t;
            flag = 1;
        }
    }
    left++;
}
}

```

Сортировка слиянием

```

int cmp(int a, int b) {
    return a > b;
}

void Merge(int *a, int len_a, int *b, int len_b, int *c, int (*cmp)(int, int)
= cmp) {

    int i = 0;
    int ai = 0;
    int bi = 0;
    while ( ai != len_a && bi != len_b)
    {
        if (cmp(a[ai],b[bi]) < 0)
        {
            c[i] = a[ai];
            ai++;
        }
        else
        {
            c[i] = b[bi];
            bi++;
        }
        i++;
    }
    while (bi != len_b)
    {
        c[i] = b[bi];
        bi++;
        i++;
    }
    while (ai != len_a)
    {
        c[i] = a[ai];
        ai++;
        i++;
    }
}

void myMergeSort(int *a, int alen)
{
    if( alen <= 1 ) return;

    int firstLen = (alen) / 2;
    int secondLen = (alen) - firstLen;

    myMergeSort( a, firstLen );
}

```

```
myMergeSort( a + firstLen, secondLen );

int *c = new int[alen];

Merge( a, firstLen, a + firstLen, secondLen, c, cmp);

for (int i = 0; i < alen; i++)
{
    a[i] = c[i];
}
delete[] c;
}
```

3.4. Описание тестирования

Тестирование будет реализовано в виде отдельной функции в программе, которую можно запустить по желанию пользователя. Для каждого алгоритма реализована своя функция с тестами, однако тесты для всех алгоритмов одинаковые.

Тестирование по следующим данным:

1. Проверка работы с массивом длины 1.
2. Проверка работы с массивами длины 2, отсортированными и несортированными.
3. Проверка работы с отсортированным массивом.
4. Проверка работы с обратн отсортированным массивом.
5. Проверка работы с рандомно заполненным массивом.
6. Проверка работы с массивами, в которых встречаются повторяющиеся числа.

4. Экспериментальная часть

4.1. Примеры работы

```
Input n: 7
Input array:
arr[0] = 1
arr[1] = 2
arr[2] = 3
arr[3] = 4
arr[4] = 5
arr[5] = 6
arr[6] = 7
Insertion sort
1 2 3 4 5 6 7
Shaker sort
1 2 3 4 5 6 7
Merge sort
1 2 3 4 5 6 7
```

Рис 4. Пример работы программы на отсортированном массиве

```
Input n: 7
Input array:
arr[0] = 7
arr[1] = 6
arr[2] = 5
arr[3] = 4
arr[4] = 3
arr[5] = 2
arr[6] = 1
Insertion sort
1 2 3 4 5 6 7
Shaker sort
1 2 3 4 5 6 7
Merge sort
1 2 3 4 5 6 7
```

Рис 5. Пример работы программы на обратно отсортированном массиве

```

Input n: 5
Input array:
arr[0] = 5
arr[1] = 4
arr[2] = 3
arr[3] = 1
arr[4] = 2
Insertion sort
1 2 3 4 5
Shaker sort
1 2 3 4 5
Merge sort
1 2 3 4 5

```

Рис 6. Пример работы программы на рандомно заполненном массиве

4.2. Результаты тестирования

Все тесты прошли успешно. Результаты тестирования представлены на рисунке 7.

Данные для тестов представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Тесты для алгоритмов сортировки.

№ теста	Вход	Выход
1	[1]	[1]
2	[1,2]	[1,2]
3	[2,1]	[1,2]
4	[5,4,3,2,1]	[1,2,3,4,5]
5	[1,2,3,4,5]	[1,2,3,4,5]
6	[4,5,2,1,3]	[1,2,3,4,5]
7	[3,1,3,4,1,2,5,7,3]	[1,1,2,3,3,3,4,5,7]

4.3. Постановка эксперимента по замеру времени

Были проведены временные эксперименты для массивов от 100 до 2000 элементов с шагом 100. Для каждого замера взят средний результат из 50 замеров. Замеры проведены для трех случаев: отсортированного массива, обратно отсортированного массива и рандомно заполненного массива. Результаты экспериментов представлены на рисунках 7-9.

Работа алгоритмов на отсортированном массиве

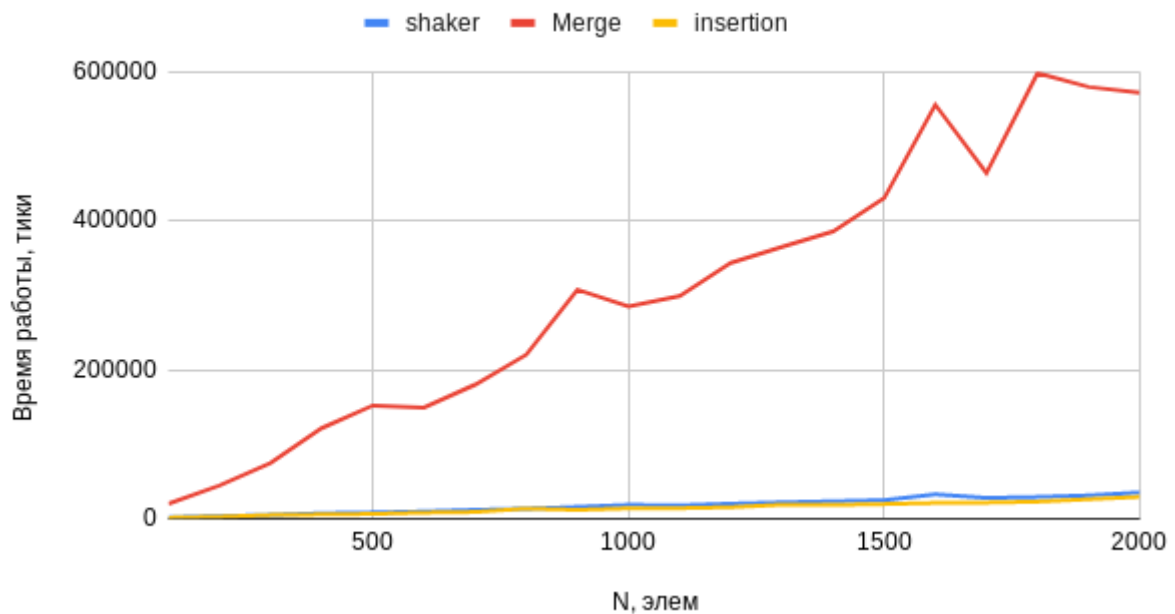


Рис 7. Работа алгоритмов на отсортированном массиве

На рисунке 7 видно, что алгоритм сортировки слиянием работает хуже остальных алгоритмов на отсортированном массиве. Это можно объяснить тем, что алгоритмы сортировки вставками и шейкер проверяют ситуацию отсортированного массива сразу.

Работа алгоритмов на обратно отсортированном массиве

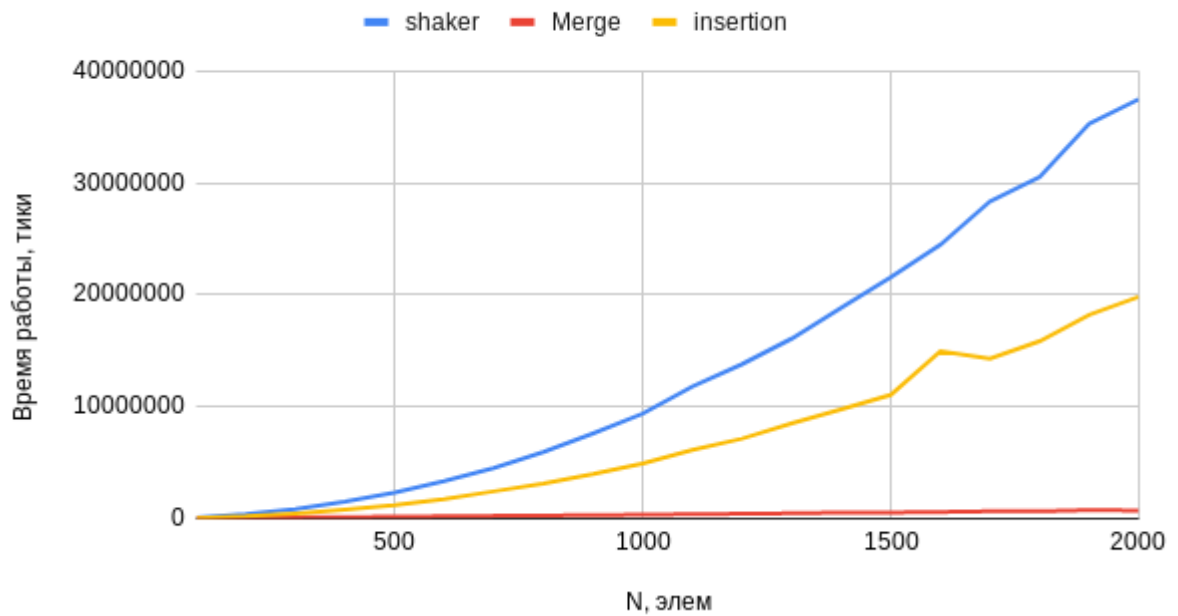


Рис 8. Работа алгоритмов на обратно отсортированном массиве

По рисунку 8 можно сделать вывод, что сортировка слиянием в худшем случае работает быстрее двух других. Хуже всех работает сортировка Шейкер.

Работа алгоритмов на случайном массиве

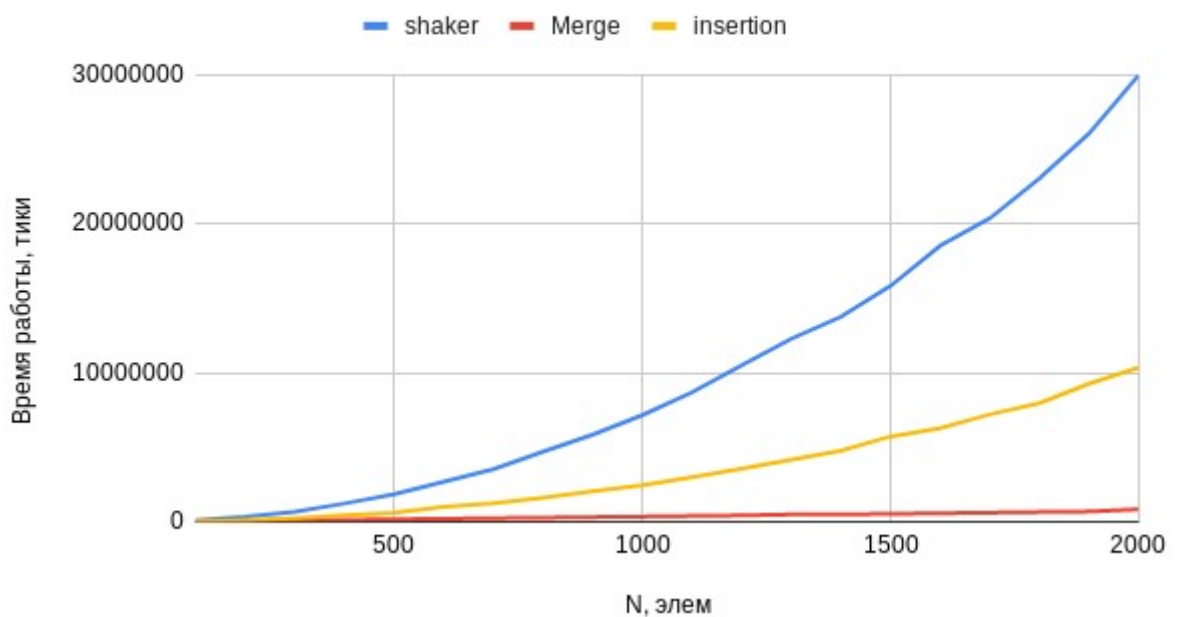


Рис 9. Работа алгоритмов на случайно заполненном массиве

По рисунку 9 можно сказать, что алгоритмы при случайном заполнении массива работают так же, как в худшем случае, однако по времени немного быстрее.

Заключение

В ходе лабораторной работы были изучены и реализованы алгоритмы сортировки: вставками, шейкер и слиянием. Были оценены трудоемкости данных алгоритмов.

Литература

1. Wikipedia[электронный ресурс]

URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/сортировка_перемешиванием

2. Университет ИТМО Викиконспекты[электронный ресурс]

URL: <https://neerc.ifmo.ru/wiki/index.php?title=%D0%A1%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%BB%D0%B8%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC>