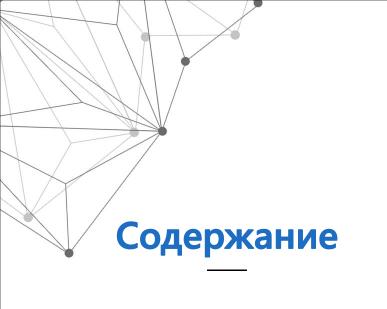


Выполнили:

Путилов Алексей Евгеньевич, 333 гр.

Прокофьев Егор Антипович, 333 гр.

Пукаев Андрей Евгеньевич, 333 гр.





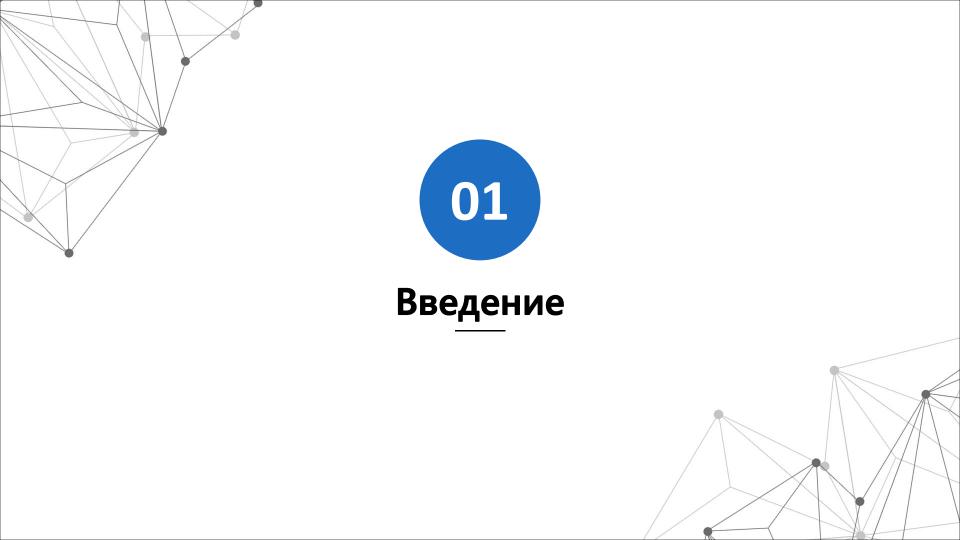
Постановка задачи, применяемые методы

02 Свойства сетей для статических граффов

Нахождение числа ребер и вершин, плотности, диаметра, радиуса, среднего кластерного коэффициента и коэффициента ассоративности

Предсказания появления ребер в графе Построение векторов признаков, бинарная классификация

ЗаключениеРезультаты исследования и анализ полученных решений

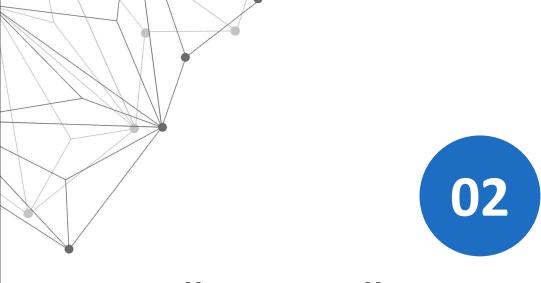


Постановка задачи:

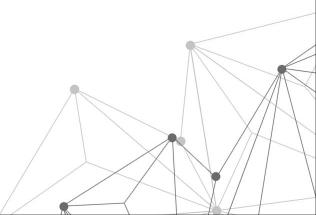
Необходимо вычислить свойства временного графа, а также статические и динамические топологические признаки. С помощью логистической регрессии обучить модель для предсказания появление ребра в графе.

Цели работы:

Изучение и сравнение различных методов нахождения метрик графа. Сравнение влияния статических и временных-топологических признаков на точность предсказаний модели.

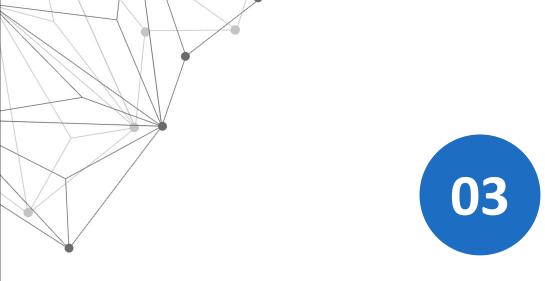


Свойства сетей для статических граффов

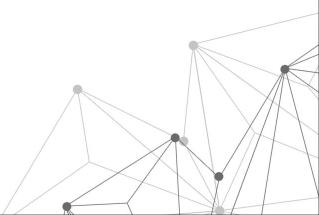


Результаты вычислений

	Количество вершин	Количество ребер	Метрики расстояний						z ţ	НТ
			Случайный подграф			Подграф методом снежный ком			Средний кластерный коэффициент	ицие
			Диаметр	Радиус	90 пр. расстояния	Диаметр	Радиус	90 пр. расстояния	Сре класт коэфф	Коэффициент ассортативности
BA_bitA	3783	14124	9	2	5	7	4	3	0.177	-0.169
UC_UC	1899	13838	8	2	4	5	3	3	0.109	-0.188
as_SX-AU	159316	481847	3	1	1	5	3	4	0.414	-0.143
su_SX-SU	194085	749824	2	1	1	6	3	3	0.408	-0.088
DF_D-F	279630	1548126	4	2	3	5	3	3	0.092	-0.056

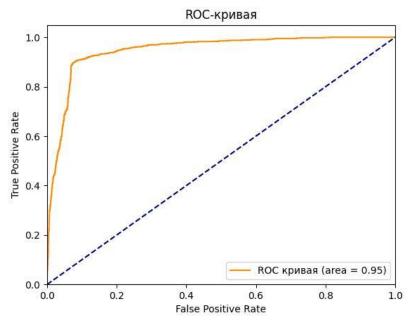


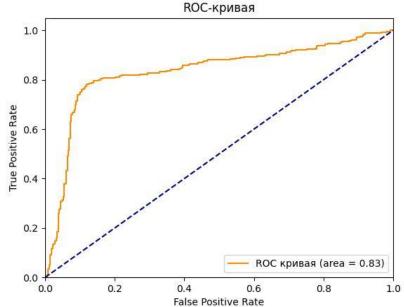
Предсказания появления ребер в графе



Dataset BA_bitA

Signed, possibly weighted, no multiple edges Edges are annotated with timestamps

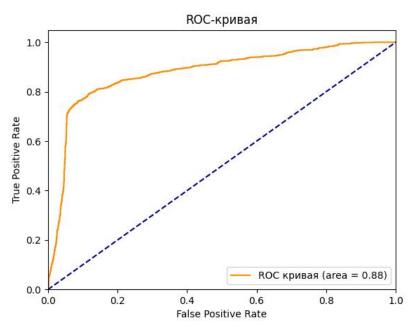


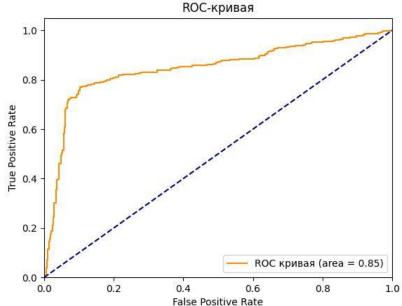


Static topological ROC AUC = 0.830

Dataset UC_UC

Unweighted, multiple edges
Edges are annotated with timestamps

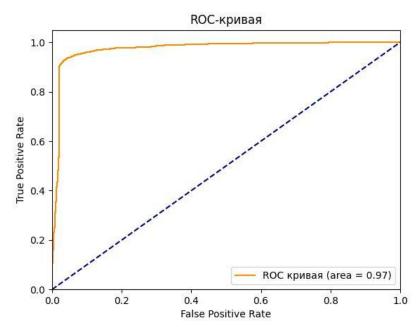


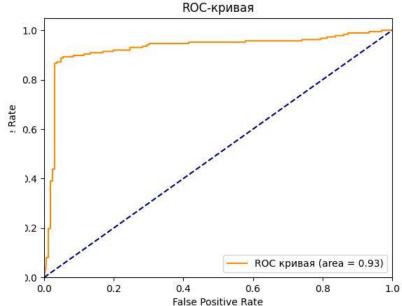


Static topological ROC AUC = 0.845

Dataset as_SX-AU

Unweighted, multiple edges
Edges are annotated with timestamps

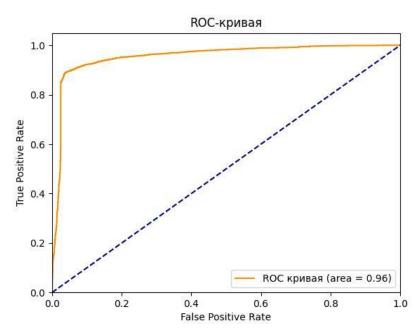


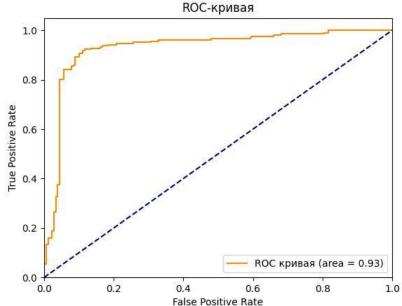


Static topological ROC AUC = 0.927

Dataset su_SX-SU

Unweighted, multiple edges
Edges are annotated with timestamps

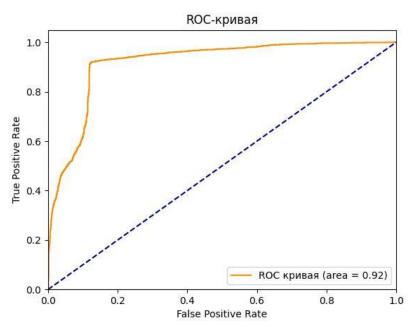


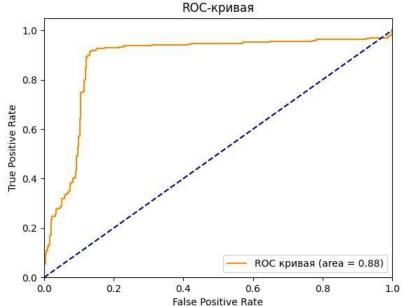


Static topological ROC AUC = 0.929

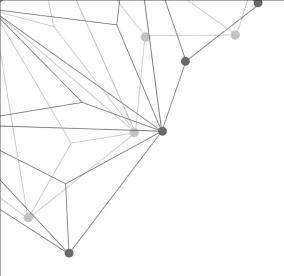
Dataset DF_D-F

Unweighted, no multiple edges Edges are annotated with timestamps

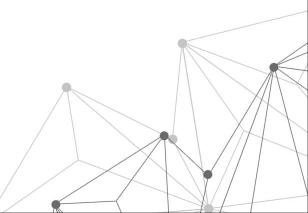




Static topological ROC AUC = 0.879

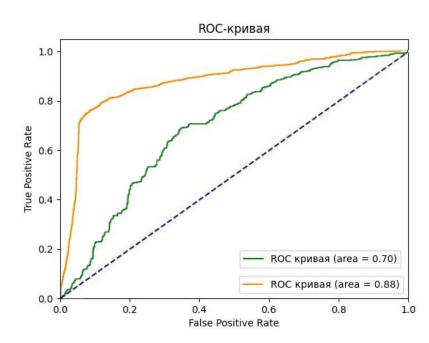


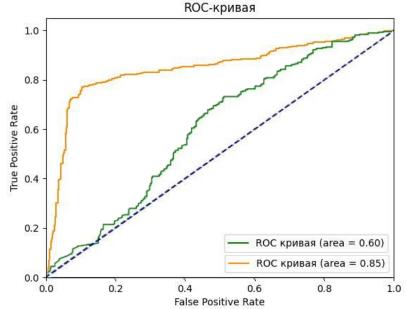
Методы поиска ребра, которое не появится в графе



Dataset UC_UC

Unweighted, multiple edges
Edges are annotated with timestamps





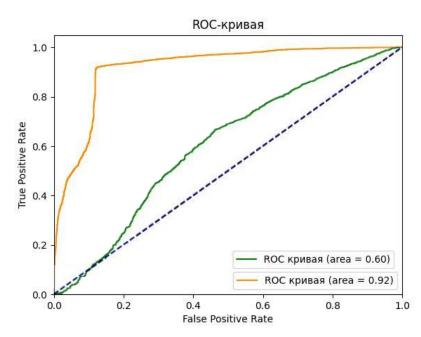
Static topological ROC AUC = 0.845

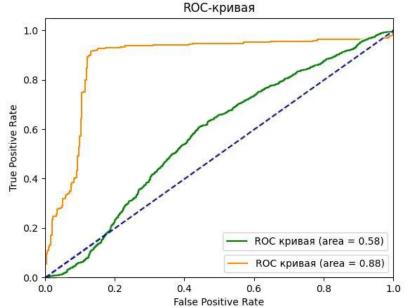
Temporal topological with past event aggregation ROC AUC = 0.883

Static topological ROC AUC = 0.604

Dataset DF_D-F

Unweighted, no multiple edges Edges are annotated with timestamps

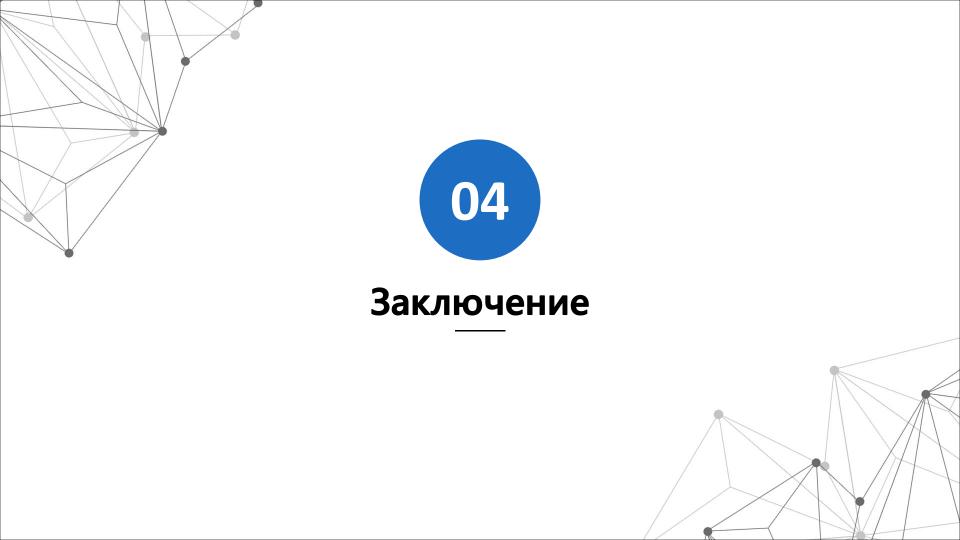




Static topological ROC AUC = 0.879

Temporal topological with past event aggregation ROC AUC = 0.917

Static topological ROC AUC = 0.577



Вывод 1:

Поиск приближенного значения радиуса и диаметра с помощью метода случайного подграфа плохо работает на больших, разреженных графах, в этом случае лучше использовать метод "снежный ком". Также метод "снежный ком", в плотных графах, даёт более близкий результат к реальным значениям радиуса, а случайный подграф даёт близкий результат к значению диаметера.

Вывод 2:

Модель лучше обучается на динамических топологических признаках, чем на статических, как на мультиграфах, так и не на мультиграфах.

Вывод 3:

При добавлении ребра, которого не было в графе и оно не появится, гораздо лучше показывает себя метод выбора случайных вершин из графа на расстоянии 2 друг от друга, чем поиск такого же ребра, но вблизи уже обработанного ребра, которое появится в графе.

Team_1

Спасибо за внимание!