



Revista del programa del matemáticas (2015) Pag. 1-10

# Sobre el acotamiento del operador de composición con peso en un subespacio del espacio de Orlicz-Lorentz $\lambda_{\varphi,w}$

On the shoulder of the operator weight composition with a subspace of the Orlicz-Lorentz space  $\lambda_{\varphi,w}$ 

### Rainier SÁNCHEZ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Politécnica Territorial del Oeste de Sucre, Departamento de Electricidad, Cumaná, estado Sucre, Venezuela e-mail: rainiersan76@gmail.com

### Eduard TROUSSELOT.2

<sup>2</sup>Universidad de Oriente, Departamento de Matemáticas, Cumaná, estado Sucre, Venezuela e-mail: eddycharles2007@gmail.com

Recibido:28/05/2015 - Aceptado:28/06/2015

### Resumen

En este trabajo se caracteriza el acotamiento del operador de composición con peso en el espacio de Orlicz-Lorentz  $\Lambda_{\varphi,w}$ .

**Palabras claves:** Función de Distribución, Reordenamiento, Espacio de Orlicz-Lorentz, Operador de Composición, Funciones de Young..

# Abstract

In this paper we characterize the boundedness of the weighted composition operators on Orlicz-Lorentz spaces  $\Lambda_{\varphi,w}$ .

**Keywords:** Distribution Function, Rearrangement, Orlicz-Lorentz spaces, Composition Operators, Young Functions.

# 1. Introducción

Sean  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espacio de medida  $\sigma$ -finito y  $\mathcal{F}(X, \mathcal{A})$  el conjunto de todas las funciones con valores complejos  $\mathcal{A}$ -medibles sobre X. Sea  $f \in \mathcal{F}(X, \mathcal{A})$ . Para  $\lambda \geq 0$ ,se define la función distribución f, denotada  $D_f$ , por

$$D_f(\lambda) = \mu \left\{ x \in X : |f(x)| > \lambda \right\}$$

Para  $t \ge 0$ , se define el reordenamiento decreciente de f, denotado  $f^*$ , por

$$f^*(t) = \inf \left\{ \lambda > 0 : D_f(\lambda) \le t \right\}$$

en donde inf  $\emptyset = +\infty$ .

 $D_f$  y  $f^*$  son funciones no-negativas y decrecientes. Si  $D_f$  es continua y estrictamente decreciente, entonces  $f^*$  es la función inversa de  $D_f$ . La propiedad más importante de  $f^*$  es que tiene la misma función distribución que f. De ahí se obtiene, ver [6], que

$$\left(\int_X |f(x)|^p d\mu\right)^{\frac{1}{p}} = \left(\int_0^\infty [f^*(t)]^p dt\right)^{\frac{1}{p}}.$$

Para t > 0, la función maximal  $f^{**}$  se define por:

$$f^{**}(t) = \frac{1}{t} \int_0^t f^*(s) ds.$$

Una función medible y localmente integrable  $w: \mathbb{R}^+ \to \mathbb{R}^+$  se llama peso y una función convexa  $\Phi: \mathbb{R} \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}^+$  que satisface las siguientes condiciones:

$$i) \Phi(-x) = \Phi(x),$$

$$ii) \Phi(0) = 0,$$

$$\lim_{x\to\infty} \lim_{x\to\infty} \Phi(x) = +\infty,$$

es llamada función de Young.

Sean  $\varphi$  una función de Young y w un peso. Se define el espacio de Orlicz-Lorentz con peso w como sigue

$$L_{\varphi,w} = \left\{ f: X \longrightarrow \mathbb{C} \text{ medible}: \int_0^\infty \varphi\left(\alpha f^*(t)\right) w(t) dt < \infty, \text{ para algún } \alpha > 0 \right\}.$$

Los espacios de Orlicz-Lorentz son una generalización de los espacios de Lebesgue  $L_p$ , ya que si  $\varphi(x)=x^p$   $(p \ge 1)$  y  $w(t) \equiv 1$  se tiene que $L_{x^p,1}=L_p$ .

Sean  $\varphi$  una función de Young y w un peso, Se define el espacio  $\Lambda_{\varphi,w}$  como sigue

$$\Lambda_{\varphi,w} = \left\{ f: X \longrightarrow \mathbb{C} \text{ medible}: \int_0^\infty \varphi\left(\alpha f^{**}(t)\right) w(t) dt < \infty, \text{ para algún } \alpha > 0 \right\}.$$

Para  $f \in \mathcal{F}(X,\mathcal{A})$  definimos la norma de de Luxemburg $\|\cdot\|_{\Lambda_{\omega,w}} \mathcal{F}(X,\mathcal{A}) \to [0,\infty)$  por

$$\|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}} \quad = \quad \inf\left\{\varepsilon>0: \int_0^\infty \varphi\left(\frac{f^{**}(t)}{\varepsilon}\right)w(t)dt \leq 1\right\}.$$

Como  $f^* \leq f^{**}$ , si  $\alpha > 0$  se obtiene que

$$\int_{0}^{\infty} \varphi\left(\alpha f^{*}(t)\right) w(t) dt \leq \int_{0}^{\infty} \varphi\left(\alpha f^{**}(t)\right) w(t) dt$$

lo que implica que  $\Lambda_{\varphi,w}\subseteq L_{\varphi,w}$ . Además,  $\Lambda_{\varphi,w}$  es un espacio de Banach con la normade de Luxemburg.

Sea  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espacio de medida  $\sigma$ -finito,  $T: X \to X$  una transformación medible  $\left(T^{-1}(A) \in \mathcal{A}\right)$  para cada  $A \in \mathcal{A}$  y no singular (es decir,  $\mu\left(T^{-1}(A)\right) = 0$  para todo  $A \in \mathcal{A}$  tal que  $\mu(A) = 0$ , lo que quiere decir que  $\mu T^{-1}$  es absolutamente continua respecto a  $\mu\left(\mu T^{-1} \ll \mu\right)$  y  $u: X \to \mathbb{C}$  una función medible. Se define la transformación lineal  $W_{u,T}$  como sigue:

$$W_{u,T}: \mathcal{F}(X,\mathcal{A}) \rightarrow \mathcal{F}(X,\mathcal{A})$$
  
 $f \mapsto W_{u,T}(f) = u \circ T \cdot f \circ T,$ 

donde

$$W_{u,T}(f): X \to \mathbb{C}$$
  
 $x \mapsto (W_{u,T}(f))(x) = u(T(x)) \cdot f(T(x)).$ 

Si el operador  $W_{u,T}$  es acotado y con rango en  $\Lambda_{\varphi,w}$  entonces recibe el nombre de operador de composición con peso en  $\Lambda_{\varphi,w}$ , (el operador de composición con peso se define por  $u \cdot f \circ T$ ). El operador de composición con peso fue estudiado en [3] y el operador de composición con peso fue estudiado en [4], [9], [10] y [13]. Si u=1, entonces  $W_{u,T}=C_T: f \to f \circ T$  es llamado operador de composición inducido por T, el cual ha sido estudiado en diferentes espacios, tales como [1], [2], [6], [11], [12], [14] y [15]. Si  $T=I_X$ , identidad en X, entonces  $W_{u,T}=M_u: f \to u \cdot f$  es el operador multiplicación inducido por u, el cual fue estudiado en [2], [5] y [8]. En este trabajo se caracterizan el acotamiento del operador  $W_{u,T}$  en el espacio  $\Lambda_{\varphi,w}$ .

# 2. Acotamiento

Sea  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espacio de medida  $\sigma$ -finito y  $u: X \to \mathbb{C}$  una función medible. Supongamos que  $T: X \to X$  es una transformación medible no singular tal que la derivada de Radon-Nikodym  $f_T = \frac{d(\mu T^{-1})}{d\mu}$  esta en  $L_{\infty}(\mu)$ . Entonces

$$W_{u,T}: f \mapsto W_{u,T}f = W_{u,T}(f) = u \circ T \cdot f \circ T$$

es acotado en  $\Lambda_{\varphi,w}$  si  $u \in L_{\infty}(\mu)$  y  $||f_T||_{\infty} = b \leq 1$ .

Además,  $||W_{u,T}|| \leq ||u||_{\infty}$ .

*Demostración.* Sea  $W_{u,T}(f)=u\circ T\cdot f\circ T$ , entonces para  $f\in\Lambda_{\varphi,w}$  se tiene que

$$D_{W_{u,T}f}(s) = \mu \{ x \in X : |(u \circ T)(x) \cdot (f \circ T)(x)| > s \}$$
  
=  $\mu \{ x \in X : |u(T(x)) \cdot f(T(x))| > s \}.$ 

Por otro lado,

$$x_0 \in \{x \in X : |u(T(x)) \cdot f(T(x))| > s\} \iff |u(T(x_0)) \cdot f(T(x_0))| > s$$

$$\iff |u(y_0) \cdot f(y_0)| > s, y_0 = T(x_0)$$

$$\iff y_0 = T(x_0) \in \{x \in X : |u(x) \cdot f(x)| > s\}$$

$$\iff x_0 \in T^{-1} \{x \in X : |(u \cdot f)(x)| > s\}$$

**Entonces** 

$$\{x \in X : |u(T(x)) \cdot f(T(x)) > s|\} = T^{-1} \{x \in X : |(u \cdot f)(x)| > s\}.$$

Así,

$$D_{W_{u,T}f}(s) = \mu \{x \in X : |u(T(x)) \cdot f(T(x))| > s\}$$
  
=  $\mu T^{-1} \{x \in X : |(u \cdot f)(x)| > s\}.$  (1)

Luego, como  $|u(x)| \leq \|u\|_{\infty}$ , para todo x, se tendra en particular que

$$x_{0} \in \{x \in X : ||u||_{\infty} |f(x)| > s\}^{c} \Rightarrow ||u||_{\infty} |f(x_{0})| \le s$$
  
 $\Rightarrow |u(x_{0})| |f(x_{0})| \le s$   
 $\Rightarrow x_{0} \in \{x \in X : |u(x_{0})| |f(x_{0})| > s\}^{c},$ 

por lo tanto

$$\{x \in X : |u(x)| |f(x)| > s\} \subset \{x \in X : ||u||_{\infty} |f(x)| > s\},\$$

lo que implica que

$$\mu T^{-1} \{x \in X : |u(x)| |f(x)| > s\} \le \mu T^{-1} \{x \in X : ||u||_{\infty} |f(x)| > s\}.$$

Así,

$$D_{W_{u,T}f}(s) \leq \mu T^{-1} \{x \in X : ||u||_{\infty} |f(x)| > s \}.$$

Sea 
$$E=\{x\in X:\|u\|_{\infty}\,|f(x)|>s\}\subset X.$$
 Como  $f_T=\frac{d\left(\mu T^{-1}\right)}{d\mu}\in L_{\infty}(\mu)$ , se tiene que  $|f_T|\leq \|f_T\|_{\infty}$ .

Debido a que  $f_T=rac{d\left(\mu T^{-1}
ight)}{d\mu}$  es una derivada de Radon-Nikodym se tiene que

$$\mu T^{-1}(E) = \int_{E} \frac{d(\mu T^{-1})}{d\mu} d\mu$$

$$= \int_{E} f_{T} d\mu$$

$$\leq \int_{E} \|f_{T}\|_{\infty} d\mu$$

$$= \|f_{T}\|_{\infty} \mu(E) = b\mu(E),$$

es decir,

$$\mu T^{-1}(E) \le b\mu(E) \le \mu(E). \tag{2}$$

Por lo tanto,

$$D_{W_{u,T}f}(s) \leq \mu T^{-1} \{x \in X : ||u||_{\infty} |f(x)| > s\}$$

$$\leq \mu \{x \in X : ||u||_{\infty} |f(x)| > s\}$$

$$= D_{||u||_{\infty}f}(s)$$

$$= D_{f}\left(\frac{s}{||u||_{\infty}}\right)$$

Luego, para cualquier  $t \ge 0$  se tiene que

$$D_{W_{u,T}f}(s) \le D_f\left(\frac{s}{\|u\|_{\infty}}\right) \quad \Rightarrow \quad \left\{s > 0: D_f\left(\frac{s}{\|u\|_{\infty}}\right) \le t\right\} \subset \left\{s > 0: D_{W_{u,T}f}(s) \le t\right\}$$

Lo que implica que

$$\inf \left\{ s > 0 : D_{W_{u,T}f}(s) \le t \right\}$$

$$\le \inf \left\{ s > 0 : D_f \left( \frac{s}{\|u\|_{\infty}} \right) \le t \right\}, \ r = \frac{s}{\|u\|_{\infty}}$$

$$= \inf \left\{ \|u\|_{\infty} \ r > 0 : D_f(r) \le t \right\}$$

$$= \|u\|_{\infty} \inf \left\{ r > 0 : D_f(r) \le t \right\}$$

$$= \|u\|_{\infty} \ f^*(t).$$

Es decir,

$$(W_{u,T}f)^*(t) \le ||u||_{\infty} f^*(t) \forall t > 0.$$

Por tanto,

$$(W_{u,T}f)^{**}(t) = \frac{1}{t} \int_0^t (W_{u,T}f)^*(s) ds$$
  
$$\leq \frac{1}{t} \int_0^t ||u||_{\infty} f^*(s) ds$$
  
$$= ||u||_{\infty} f^{**}(t).$$

Es consecuencia

$$(W_{u,T}f)^{**}(t) \leq ||u||_{\infty} f^{**}(t).$$

Dividiendo por  $\|u\|_{\infty} \|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}$  resulta que

$$\frac{(W_{u,T}f)^{**}(t)}{\|u\|_{\infty} \|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}} \leq \frac{\|u\|_{\infty} f^{**}(t)}{\|u\|_{\infty} \|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}} = \frac{f^{**}(t)}{\|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}}.$$

Lo que implica que

$$\int_{0}^{\infty} \varphi\left(\frac{\left(W_{u,T}f\right)^{**}(t)}{\|u\|_{\infty} \|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}}\right) w(t) dt \quad \leq \quad \int_{0}^{\infty} \varphi\left(\frac{f^{**}\left(t\right)}{\|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}}\right) w(t) dt \leq 1,$$

por lo cual  $W_{u,T} \in \Lambda_{\varphi,w}$ .

Luego, si  $\varepsilon > 0$  se tiene que

$$\int_0^\infty \varphi\left(\frac{(W_{u,T}f)^{**}(t)}{\varepsilon}\right) w(t)dt \le \int_0^\infty \varphi\left(\frac{\|u\|_\infty f^{**}(t)}{\varepsilon}\right) w(t)dt$$

asi,

$$\int_{0}^{\infty} \varphi\left(\frac{\|u\|_{\infty} f^{**}\left(t\right)}{\varepsilon}\right) w(t) dt \leq 1 \Longrightarrow \int_{0}^{\infty} \varphi\left(\frac{\left(W_{u,T} f\right)^{**}\left(t\right)}{\varepsilon}\right) w(t) dt \leq 1$$

y por lo tanto

$$\left\{ \varepsilon > 0 : \int_{0}^{\infty} \varphi\left(\frac{\|u\|_{\infty} f^{**}(t)}{\varepsilon}\right) w(t) dt \le 1 \right\}$$

$$\subset \left\{ \varepsilon > 0 : \int_{0}^{\infty} \varphi\left(\frac{(W_{u,T} f)^{**}(t)}{\varepsilon}\right) w(t) dt \le 1 \right\}$$

De donde sigue que

$$\inf \left\{ \varepsilon > 0 : \int_{0}^{\infty} \varphi \left( \frac{\left( W_{u,T} f \right)^{**}(t)}{\varepsilon} \right) w(t) dt \le 1 \right\}$$

$$\le \inf \left\{ \varepsilon > 0 : \int_{0}^{\infty} \varphi \left( \frac{\|u\|_{\infty} f^{**}(t)}{\varepsilon} \right) w(t) dt \le 1 \right\},$$

Lo que implica que

$$\begin{split} \|W_{u,T}f\|_{\Lambda_{\varphi,w}} &= \inf\left\{\varepsilon > 0: \int_0^\infty \varphi\left(\frac{(W_{u,T}f)^{**}(t)}{\varepsilon}\right) w(t) dt \leq 1\right\} \\ &\leq \inf\left\{\varepsilon > 0: \int_0^\infty \varphi\left(\frac{\|u\|_\infty f^{**}(t)}{\varepsilon}\right) w(t) dt \leq 1\right\} \\ &= \inf\left\{\tilde{\varepsilon} \|u\|_\infty > 0: \int_0^\infty \varphi\left(\frac{f^{**}(t)}{\tilde{\varepsilon}}\right) w(t) dt \leq 1\right\}, \ \operatorname{con} \tilde{\varepsilon} = \frac{\varepsilon}{\|u\|_\infty} \\ &= \|u\|_\infty \inf\left\{\tilde{\varepsilon} > 0: \int_0^\infty \varphi\left(\frac{f^{**}(t)}{\tilde{\varepsilon}}\right) w(t) dt \leq 1\right\} \\ &= \|u\|_\infty \|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}. \end{split}$$

En consecuencia

$$\begin{split} \|W_{u,T}f\|_{\Lambda_{\varphi,w}} & \leq & \|u\|_{\infty} \|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}, \ \forall f \in \Lambda_{\varphi,w} \\ \frac{\|W_{u,T}f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}}{\|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}} & \leq & \|u\|_{\infty}, \ \forall f \in \Lambda_{\varphi,w}, \ f \neq 0 \\ \|W_{u,T}\| &= \sup_{f \neq 0} \frac{\|W_{u,T}f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}}{\|f\|_{\Lambda_{\varphi,w}}} & \leq & \|u\|_{\infty}. \end{split}$$

Es decir,  $W_{u,T}$  está acotado sobre  $\Lambda_{\varphi,w}$ .

Sea  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espacio de medida  $\sigma$ -finito,  $u: X \to \mathbb{C}$  una función medible  $y: T: X \to X$  una transformación medible no singular tal que  $T(A_{\varepsilon}) \subset A_{\varepsilon}$ , para todo  $\varepsilon$  mayor que cero, en donde  $A_{\varepsilon} = \{x \in X: |u(x)| > \varepsilon\}$ . Si  $W_{u,T}$  es acotado en  $\Lambda_{\varphi,w}$ , entonces  $u \in L_{\infty}(\mu)$ .

Demostración. Supongamos que  $W_{u,T}$  es acotado en  $\Lambda_{\varphi,w}$  y que  $u \notin L_{\infty}(\mu)$ . Sea  $A_n = \{x \in X : |u(x)| > n\}$ . Como  $u \notin L_{\infty}(\mu)$ , se tiene que  $\mu(A_n) > 0 \ \forall n \in \mathbb{N}$ .

Además,  $T\left(A_{n}\right)\subset A_{n}$ , implica que  $A_{n}\subset T^{-1}\left(A_{n}\right)$ , y por lo tanto  $\chi_{A_{n}}\leq\chi_{T^{-1}\left(A_{n}\right)}$ .

Sea s > 0 y  $x \in A_n$ .

$$|\chi_{A_n}| > s \Rightarrow |\chi_{T^{-1}(A_n)}(x)| > s.$$

Como  $x \in A_n$  y  $T(x) \in A_n$ , entonces u(T(x)) > n, y se tiene

$$|u(T(x))\chi_{T^{-1}(A_n)}(x)| > ns.$$

Es decir,

$$\begin{split} \{x \in X: |\chi_{A_n}(x)| > s\} \subset \left\{x \in X: \left|u(T(x))\chi_{T^{-1}(A_n)}(x)\right| > ns\right\} \\ & \qquad \qquad \downarrow \\ \mu\left\{x \in X: |\chi_{A_n}(x)| > s\right\} \leq \mu\left\{x \in X: \left|u(T(x))\chi_{T^{-1}(A_n)}(x)\right| > ns\right\}. \end{split}$$

Como

$$\chi_{T^{-1}(A_n)}(x) = \begin{cases} 1 & si \ x \in T^{-1}(A_n) \\ 0 & si \ x \notin T^{-1}(A_n) \end{cases} = \begin{cases} 1 & si \ T(x) \in A_n \\ 0 & si \ T(x) \notin A_n \end{cases} = \chi_{A_n}(T(x)),$$

se obtiene,

$$\mu \left\{ x \in X : |\chi_{A_n}(x)| > s \right\} \le \mu \left\{ x \in X : \left| u(T(x))\chi_{T^{-1}(A_n)}(x) \right| > ns \right\}$$

es decir,

$$\mu\{x \in X : |\chi_{A_n}(x)| > s\} \le \mu\{x \in X : (W_{u,T}\chi_{A_n})(x) > ns\}$$

por lo tanto

$$D_{\chi_{A_n}}(s) \leq D_{W_{u,T}(\chi_{A_n})}(ns),$$
  
$$D_{\chi_{A_n}}(s) \leq D_{\frac{1}{n}W_{u,T}(\chi_{A_n})}(s).$$

Lo que implica que

$$(W_{u,T}\chi_{A_n})^*(t) \geq n(\chi_{A_n})^*(t).$$

Además,

$$(W_{u,T}\chi_{A_n})^{**}(t) \ge n(\chi_{A_n})^{**}(t) = (n\chi_{A_n})^{**}(t).$$

Luego, si  $\varepsilon > 0$  se tiene que

$$\int_{0}^{\infty} \varphi\left(\frac{\left(W_{u,T}\chi_{A_{n}}\right)^{**}(t)}{\varepsilon}\right) w(t)dt \geq \int_{0}^{\infty} \varphi\left(\frac{\left(n\chi_{A_{n}}\right)^{**}(t)}{\varepsilon}\right) w(t)dt$$

Así,

MATUA - Revista del programa de Matemáticas

$$\begin{aligned} \|W_{u,T}\chi_{A_n}\|_{\Lambda_{\varphi,w}} &= \inf\left\{\varepsilon > 0: \int_0^\infty \varphi\left(\frac{\left(W_{u,T}\chi_{A_n}\right)^{**}(t)}{\varepsilon}\right) w(t) dt \le 1\right\} \\ &\geq \inf\left\{\varepsilon > 0: \int_0^\infty \varphi\left(\frac{\left(n\chi_{A_n}\right)^{**}(t)}{\varepsilon}\right) w(t) dt \le 1\right\} \\ &= \|n\chi_{A_n}\|_{\Lambda_{\varphi,w}} \\ &= n \|\chi_{A_n}\|_{\Lambda_{\varphi,w}}. \end{aligned}$$

Por lo tanto, dado  $n \in \mathbb{N}$ , existe  $\chi_{A_n} \in \Lambda_{\varphi,w}$ , tal que

$$\|W_{u,T}\chi_{A_n}\|_{\Lambda_{\varphi,w}} \geq n \|\chi_{A_n}\|_{\Lambda_{\varphi,w}}.$$

Lo que nos dice que  $W_{u,T}$  no es acotado, lo cual es una contradicción con lo supuestoa, lo que implica que  $u \in L_{\infty}(\mu)$ . De los teoremas anteriores se obtiene el siguiente resultado, el cual constituye el resultado principal de nuestro trabajo.

Sea  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  un espacio de medida  $\sigma$ -finito,  $u: X \to \mathbb{C}$  una función medible. Supongamos que  $T: X \to X$  una transformación medible no singular tal que la derivada de Radon-Nikodym  $f_T = \frac{d(\mu T^{-1})}{d\mu}$  está en  $L_{\infty}(\mu)$  con  $0 < \|f_T\|_{\infty} = b \le 1$  y además  $T(A_{\varepsilon}) \subset A_{\varepsilon}$ , para todo  $\varepsilon$  mayor que cero, donde  $A_{\varepsilon} = \{x \in X: |u(x)| > \varepsilon\}$ . Entonces  $W_{u,T}$  es acotado en  $\Lambda_{\varphi,w}$  y si y sólo si  $u \in L_{\infty}(\mu)$ .

# Referencias

- [1] S. C. Arora, G. Datt and S. Verma, Composition Operators on Lorentz Spaces, Bull. Aust. Math. Soc., 76 (2) (2007),205-214.
- [2] S. C. Arora, G. Datt and S. Verma, Multiplication and Composition Operators on Orlicz-Lorentz Spaces, Int. J. Math. Analysis, 1 (25) (2007), 1227-1234.
- [3] S. C. Arora, G. Datt and S. Verma, Weighted Composition Operators on Lorentz Spaces, Bull. Korean. Math. Soc., 44 (2007), No. 4, 701-708.
- [4] S. C. Arora and S. Verma, Weighted Composition Operators on Sobolev-Lorentz Spaces, Int. J. Contemp. Math. Sciences, 6 (2011), No. 22, 1071-1078...
- [5] R. E. Castillo, R. León and E. Trousselot, Multiplication Operator on  $L_{(p,q)}$  Spaces, Pan American Math. J. 19 (2009) No 1, 37-44.
- [6] Y. Cui, H. Hudzik, R. Kumar and L. Maligranda, Composition Operators on Orlicz Spaces, J. Austral. Math. Soc. 76 (2004) No. 2, 189-206.
- [7] R. Gupta and Kumar, Operators on Lorentz-Karamata Spaces, Int. Journal of Math. Analysis, Vol 4 (2010) No. 18, 873-880.
- [8] H. Hudzik, R. Kumar and R. Kumar, Matrix Multiplication Operators on Banach Function Spaces, Proc. Indian Acad. Sci, Vol 116, (2006) No. 1, 71-81.
- [9] M. R. Jabbarzadeh, Weighted Composition Operators between  $L^p$  Spaces, Bull. Korean Math. Soc. 42 (2005) No 2, 369-378.

- [10] M. R. Jabbarzadeh and E. Pourreza, A Note on Weighted Composition Operators on  $L^p$  Spaces, Bulletin of Iranian Math. Soc. Vol 29, (2003) No 1, 47-54.
- [11] R. Kumar, Composition Operators on Orlicz Spaces, Integral Equations and Operator Theory, 29 (1997), 17-22.
- [12] R. Kumar, Invertible Composition Operators on Banach Function Spaces, Math. Vesnik, 59 (2007), 97-111.
- [13] R. Kumar, Weighted Composition Operators between two  $L^p$ -Spaces, Math. Vesnik, 61 (2009), 111-118.
- [14] R. Kumar and R. Kumar, Compact Composition Operators on Lorentz Spaces, Math. Vesnik, 57 (2005), 109-112.
- [15] R. Kumar and R. Kumar, CompositionOperators on Banach Function Spaces, Proc. of the Am. Math. Soc., Vol 133 (2005), No. 7, 2109-2118.

Para citar este articulo: Rainier SÁNCHEZ y Eduard TROUSSELOT, 2015, "Sobre el acotamiento del operador de composición con peso en un subespacio del espacio de Orlicz-Lorentz  $\lambda_{\varphi,w}$ ".

Disponible en Revistas y publicaciones de la Universidad del Atlántico en:

http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/MATUA.