

1 Trigonometrikus és ortogonális sorok polinom-sorfejtések (Klasszikus konvergenciaelmélet.) Általános ortogonális sorok konvergencia- és szummabilitási elmélete.

Legyen $I := [-\pi, \pi]$, $L_2(I)$ a Lebesgue-mértéktér feletti jól ismert Hilbert tér, melyben $f, g \in L_2(I)$ esetén $\langle f, g \rangle := \int_I f \bar{g} \, d\lambda$, ahol λ az egydimenziós Lebesgue-mérték.

1.1 Trigonometrikus sorok elmélete

Definíció 1.1 *Trigonometrikus rendszernek nevezzük a következő függvénysorozatot:*

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \frac{\cos x}{\sqrt{\pi}}, \frac{\sin x}{\sqrt{\pi}}, \dots, \frac{\cos nx}{\sqrt{\pi}}, \frac{\sin nx}{\sqrt{\pi}}, \dots$$

Állítás 1.2 *A trigonometrikus rendszer teljes ortonormált rendszer $L_2(I)$ -ben.*

Definíció 1.3 *Trigonometrikus sornak nevezzük adott a_0, a_1, a_2, \dots illetve b_1, b_2, \dots valós vagy komplex számok esetén a (formális)*

$$a_0 + \sum (a_k \cos kx + b_k \sin kx) \quad (*)$$

alakú függvényt.

Tétel 1.4 (Cantor-Lebesgue) *Ha a fenti sor egy $H \subset I$ pozitív Lebesgue mértékű halmazon konvergens, akkor $a_k \rightarrow 0$, $b_k \rightarrow 0$ ($k \rightarrow \infty$)*

Következmény 1.5 *Ekkor a (*) sor ekvikonvergens a $\sum_{k=0}^{\infty} c_k$ sorral, ahol $c_0 = a_0$, páros k -ra: $c_k = b_{\frac{k}{2}} \sin\left(\frac{k}{2}\right)x$, páratlan k -ra: $c_k = b_{\frac{k+1}{2}} \cos\left(\frac{k+1}{2}\right)x$.*

Kérdés: Mikor konvergens (*)? Milyen konvergenciával?

Definíció 1.6 *Egy $f \in L_1(I)$ függvénynek (a trigonometrikus rendszer szerinti) Fourier-együtthatói:*

$$a_0 := \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \, dt, \quad a_n := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) \, dt, \quad b_n := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(nt) \, dt.$$

Az ezekkel képzett trigonometrikus sor a Fourier sor.

Lemma 1.7 (Riemann-Lebesgue) *Tetszőleges I intervallumon $\forall f \in L_1(I, \mathcal{L}, \lambda)$ esetén*

$$\lim_{\nu \rightarrow \infty} \int_I f(x) \cos \nu x \, d\lambda(x) = 0, \quad \lim_{\nu \rightarrow \infty} \int_I f(x) \sin \nu x \, d\lambda(x) = 0.$$

Következmény 1.8 *Ekvikonvergensség...*

Tétel 1.9 (Lebesgue) *Ha $\sum_{n=1}^{\infty} \int_X |f_n| \, d\mu < +\infty$, akkor $f = \sum_{n=1}^{\infty} f_n$ μ -m.m. pontban konvergens, és $\int_X f = \sum_{n=1}^{\infty} \int_X f_n \, d\mu$ tetszőleges $(\mathbf{X}, \mathcal{M}, \mu)$ σ -véges mértéktérre.*

Kérdés: Mikor és hova konvergál egy $f \in L_1(I)$ függvény Fourier-sora? Milyen konvergenciában?

L_2 -norma konvergencia Funkanalból ismeretes, hogy egy $(L_2, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Hilbert tér (ϕ_n) tetszőleges ortonormált rendszerére a $\sum_{n=1}^{\infty} c_n \phi_n$ ortogonális sor pontosan akkor konvergens L_2 -normában, ha $\sum_{n=1}^{\infty} |c_n|^2 < +\infty$. Ekkor $\exists f \in L_2 : f = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \phi_n$ összegfüggvény, amire

$$(i) \quad c_n = \langle f, \phi_n \rangle$$

$$(ii) \quad \|f\|_{L_2}^2 = \sum_{n=1}^{\infty} |c_n|^2 \quad (\text{Parseval egyenlőség})$$

Ha $f \in L_2$ egy adott függvény $(\phi_n) \subset L_2$ adott ortonormált rendszer, akkor f $c_n(f) := \langle f, \phi_n \rangle$ Fourier együtthatóira teljesül a $\sum_{n=1}^{\infty} |c_n|^2 \leq \|f\|^2$

(Bessel-egyenlőtlenség), amiből következik, hogy Fourier-sora mindig konvergens (L_2 normában). Könnyen belátható, hogy összegfüggvénye f -nek a $\overline{\langle \phi_1, \phi_2, \dots \rangle}$ altérre való vetülete, azaz $f = \sum_{n=1}^{\infty} c_n(f) \phi_n$ pontosan akkor, ha (ϕ_n) teljes ortonormált rendszer.

Állítás 1.10 *A fentiekből egyértelműen következik, hogy tetszőleges $f \in L_2(I)$ függvény trigonometrikus Fourier sora L_2 normában konvergens, és f -et állítja elő.*

Mostantól a pontonkénti konvergenciára vagyunk kíváncsiak.
Ehhez egy általánosítás:

$$\tilde{L}_1 := \{f : \mathbb{R} \rightarrow \overline{\mathbb{R}} : \text{Lebesgue-mérhetők, } 2\pi \text{ szerint periodikusak,} \\ \forall \text{ kompakt intervallumon } L_1\text{-beliek}\}.$$

Definíció 1.11 Ha $(\phi_n) \subset L_2$ ONR, és $f \in \tilde{L}_1$ esetén $\forall n$ -re $f\bar{\phi}_n \in L_1$, akkor $c_n = \int_X f\bar{\phi}_n \, d\mu$ az f Fourier együtthatói.

Tétel 1.12 (Kolmogorov) Van olyan $f \in \tilde{L}_1$ függvény (konstrukciót adott), aminek trigonometrikus Fourier sora mindenütt divergens.

Tétel 1.13 (Carleson) Minden $f \in L_2([-\pi, \pi])$ függvény trigonometrikus Fourier sora λ -mm. konvergens. (és λ -mm. f -fel egyenlő, mert $\|\cdot\|_{L_2}$ -ben oda tart + Riesz lemma.)

Tétel 1.14 (Hunt) Minden $f \in L_p([-\pi, \pi])$ függvény ($p > 1$) trigonometrikus Fourier sora λ -mm. konvergens.

Dirichlet-féle integrál-formula

Legyen $f \in \tilde{L}_1$, tekintsük ennek Fourier sorát, illetve annak n -edik szeletét:

$$s_n(x, f) = a_+ \sum_{k=1}^n (a_k \cos kx + b_k \sin kx).$$

Ekkor

$$s_n(x, f) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \mathcal{D}_n(t) f_x(t) \, dt,$$

ahol $f_x(t) = \frac{f(x-t) + f(x+t)}{2}$, és

$$\mathcal{D}_n(t) = \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos kt = \frac{\sin(2n+1)\frac{t}{2}}{2 \sin \frac{t}{2}}$$

az úgynevezett Dirichlet-féle magfüggvény.

Megjegyzés. A Dirichlet-féle magfüggvény tulajdonságai:

- $\mathcal{D}_n(0) = n + \frac{1}{2}$

- páros függvény
- $\mathcal{D}_n(\pi) = \frac{1}{2}(-1)^n$
- 2π szerint periodikus

Tétel 1.15 (Riemann-féle lokalizációs tétel) Tetszőleges $\delta > 0$ mellett bármely $f \in \tilde{L}_1$, függvény Fourier sorának egy x pontban való konvergenciája vagy divergenciája, illetve konvergencia esetén a sor összege csupán f -nek $[x - \delta, x + \delta]$ -ra való leszűkítésétől függ. (Azaz egy $f \in \tilde{L}_1$, függvényt egy adott x -re és $\delta > 0$ -ra az $[x - \delta, x + \delta]$ intervallumon kívül megváltoztatva a Fourier sor megváltozik ugyan, de ekvikonvergens marad az eredetivel, és konvergencia esetén az összeg is ugyanaz)

Dini tétele, Dini-Lipschitz tétel

Definíció 1.16 (Dini feltétel) $f \in \tilde{L}_1$ kielégíti a Dini feltételt egy adott $x \in [-\pi, \pi]$ pontban adott $s(x) \in \mathbb{R}$, $\delta \in (0, \pi)$ mellett, ha $\int_0^\delta \frac{|\tilde{f}_x(t)|}{t} < +\infty$, ahol $\tilde{f}_x(t) = \frac{f(x+t) + f(x-t)}{2} - s(x)$

Tétel 1.17 (Dini) Ha $f \in \tilde{L}_1$ olyan függvény, amely egy adott $x \in [-\pi, \pi]$ pontban valamilyen $s(x)$ és $\delta(x) > 0$ számokkal kielégíti a Dini-feltételt, akkor f Fourier sora x -ben konvergens, és összege éppen $s(x)$.

Definíció 1.18 $f \in \tilde{L}_1$ egy pontja reguláris pont, ha létezik x -ben véges jobb és baloldali határértéke.

Definíció 1.19 $f \in \tilde{L}_1$ egy x pontban kielégíti a lokális Dini-Lipschitz feltételt, ha x reguláris pontja f -nek, és $\exists K \geq 0$ állandó, $0 < \alpha \leq 1$ kitevő, $\delta > 0$, hogy $\forall |t| < \delta$ esetén

$$|f(x+t) - f(x+0)| \leq Kt^\alpha \quad \text{és} \quad |f(x-t) - f(x-0)| \leq Kt^\alpha.$$

Tétel 1.20 (Dini-Lipschitz) Ha $f \in \tilde{L}_1$ egy x pontban kielégíti a lokális Dini-Lipschitz feltételt, akkor f Fourier sora x -ben konvergens, és összege $\frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}$. Speciálisan, ha $f \in \tilde{L}_1$ lokálisan Lipschitz tulajdonságú, akkor Fourier sora x -ben konvergens, és összege $f(x)$.

Tétel 1.21 (Dirichlet) Legyen $[a, b]$ olyan intervallum, melyben $f \in \tilde{L}_1$ korlátos változású, és $x \in (a, b)$. ekkor f Fourier sora konvergens x -ben, és összege $\frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}$.

Állítás 1.22 Létezik olyan folytonos függvény, melynek Fourier sora divergens.

Fejér közepek

$$\sigma_n(x, f) = \frac{s_0(x, f) + s_1(x, f) + \cdots + s_{n-1}(x, f)}{n}.$$

Ekkor

$$\sigma_n(x, f) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \mathcal{F}_n(t) f_x(t) dt,$$

ahol $f_x(t) = \frac{f(x-t) + f(x+t)}{2}$, és

$$\mathcal{F}_n(t) = \frac{1}{n} \left(\frac{\sin \frac{nt}{2}}{\sin \frac{t}{2}} \right)^2$$

az ún Fejér-féle magfüggvény. **Megjegyzés.** Tulajdonságai:

- $\mathcal{F}_n(t) \geq 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$
- $\mathcal{F}_n(t)$ (2π) szerint periodikus, páros függvény
- $\mathcal{F}_n(0) = n$
- tetszőlegesen kicsi $0 < \delta < \pi$ esetén $\mathcal{F}_n(t) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ egyenletesen, $\mathcal{F}_n(t) \leq \frac{1}{n} \frac{1}{\sin^2 \frac{\delta}{2}}$
- $\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \mathcal{F}_n(t) dt = 1$

Tétel 1.23 (Fejér-féle szummációs tétel) $f \in \tilde{L}_1$, x reguláris pontja f -nek, akkor a Fejér közepek sorozata x -ben konvergens: $\sigma_n(x, f) \rightarrow \frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}$.

Következmény 1.24 Ha egy $f \in \tilde{L}_1$ függvény Fourier sora az x regulárisi pontban konvergens, akkor összege $\frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}$.

Következmény 1.25 (Fejér) Bármely $f \in \tilde{L}_1$ függvény Fejér közepeinek (σ_n) sorozata I -ben (és így \mathbb{R} -en is egyenletesen tart a f függvényhez).

1.2 Ortogonális sorok elmélete

Jelölés: $L_1 = L_1(\mathbf{X}, \mathcal{A}, \mu)$, $L_2 = L_2(\mathbf{X}, \mathcal{A}, \mu)$
 $(\psi_n) \subset L_2$ ortogonális rendszer, $(\alpha_n) \subset \mathbb{K}$ tetszőleges számok, ekkor a
 $\sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n \psi_n$ függvénysort ortogonális sornak nevezzük. Szinte mindig feltehetjük
 (ψ_n) ortonormált is.

(Ide megint beszúrhatjuk a funkkanalós mesét L_2 -ről és az L_2 normáról...)

Definíció 1.26 Egy $f \in L_1$ függvénynek a $(\phi_n) \subset L_2$ ONR szerint léteznek ún. általánosított Fourier-együtthatói, ha $\forall m \in \mathbb{N}$ -re $f\bar{\phi}_m \in L_1$. Ekkor $c_m = c_m(f) = \int_{\mathbf{X}} f\bar{\phi}_m d\mu$ az f függvény általánosított Fourier-sora. (Ezentúl az "általánosított"-at elhagyjuk.)

Megjegyzés. Ha $f \in L_1$, de $f \notin L_2$, akkor f Fourier-sora biztosan nem konvergens L_2 normában.

Állítás 1.27 Ha $(\phi_n) \subset L_2$ ONR tagjai korlátos függvények, akkor bármely $f \in L_1$ függvénynek léteznek Fourier-együtthatói.

Kérdés: 0-sorozat lesz-e $c_n(f)$? NEM.

Tétel 1.28 (Általánosított Riemann-Lebesgue) $(\phi_n) \subset L_2$ ONR, melynek tagjai egyenlesen korlátosak, akkor bármely $f \in L_1$ függvényre a (ϕ_n) -re vonatkozó Fourier-együtthatóinak sorozata 0-sorozata: $c_n(f) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

Megjegyzés. Ha egy ortogonális sor c_n együtthatói igaz $\sum |c_n|^2 < +\infty$, akkor a sor egyben Fourier-sor is (egy L_2 -beli függvényé).

Konkrét ortonormált rendszerek

1. Trigonometrikus rendszer

2. Ortogonális polinomok

$I \subset \mathbb{R}$ tetszőleges intervallum, $(I, \mathcal{B}, \lambda)$

$\mu : \mathcal{B} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ tetszőleges mérték, melyre $\forall n$ -re $(id)^n \in L_2(I)$. Gyakorlatilag mindig feltesszük, hogy $\mu \ll \lambda$. Ekor létezik $s : I \rightarrow \mathbb{R}_+$ függvény $\forall E \in \mathcal{B} : \mu(E) = \int_E s d\lambda$ (Radon-Nikodym derivált). Jól ismert valós függvénytanból, hogy ha $f \in L_1 \Rightarrow fs \in L_1$, és $\int_I f d\mu = \int_I fs d\lambda$.

Az $1, id, id^2, \dots$ sorozat függvényei lineárisan függetlenek (ha $s(x) > 0$ μ -mm $x \in I$ -re). Alkalmazhatjuk a Schmidt-Gram féle ortogonalizációs eljárást. A kapott ortonormált $(p_n) \subset L_2$ függvénysorozat tagjai polinomok, p_n pontosan n -edfokú. Ezeket nevezik az s súlyfüggvényre nézve ON polinomrendszernek.

Speciális esetek:

- (a) $I = [-1, 1]$, $s(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ esetén elsőfajú Csebisev polinomok
- (b) $I = [-1, 1]$, $s(x) \equiv 1$ esetén a Legendre polinomok
- (c) $I = [-1, 1]$, $s(x) = (1-x)^\alpha(1+x)^\beta$, $\alpha, \beta > -1$
- (d) $I = \mathbb{R}$, $s(x) = e^{-x^2}$ esetén Hermite polinomok
- (e) $I = [0, \infty)$, $s(x) = e^{-x}$ esetén Laguerre polinomok

3. Rademacher rendszer
 $([0, 1], \Lambda, \lambda)$ mértéktér,

$$r_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{ha } x = \frac{k}{2^n} \quad k = 0, 1, \dots, 2^n \\ (-1)^{i+1} & \text{ha } x \in \left(\frac{i-1}{2^n}, \frac{i}{2^n}\right) \quad 0, 1, \dots, 2^n \end{cases}$$

Megjegyzés. $|r_n| = 1$, $\int_0^1 |r_n|^2 d\lambda = 1$, $\int_0^1 r_n r_m d\lambda = 0$.

Definíció 1.29 $(\phi_n) \subset L_2$ ONR multiplikatív, ha $\Phi_{ik} := \phi_i \bar{\phi}_k$, $i < k$ jelöléssel a $(\Phi_{ik})_{1 \leq i < k < \infty}$ függvénytársorozat is ONR L_2 -ben, és $\Phi_{ik} \in L_2 \forall i, k$ -ra.

Állítás 1.30 Az (r_n) Rademacher rendszer multiplikatív rendszer.

Az általános probléma

Milyen $(c_n) \subset \mathbb{K}$ együtthatók mellett lesz a $\sum c_n \phi_n$ ortogonális sor μ -mm. konvergens \mathbf{X} -en?

Tétel 1.31 $(\mathbf{X}, \mathcal{A}, \mu)$, μ σ -véges.

Ha $(c_n) \subset \mathbb{K}$ -ra $\sum_{n=1}^{\infty} |c_n| < +\infty$, akkor minden $(\phi_n) \subset L_2$ ONR esetén a $\sum c_n \phi_n$ ortogonális sor μ -mm. konvergens.

Tétel 1.32 Ha $(c_n) \subset \mathbb{K}$ olyan, hogy minden $(\phi_n) \subset L_2$ ONR esetén a $\sum c_n \phi_n$ ortogonális sor μ -mm. konvergens akkor $\sum |c_n|^2 < \infty$.

Sőt:

Tétel 1.33 (Kolmogorov) Ha $(c_n) \subset \mathbb{K}$ olyan sorozat, melyre $\sum |c_n|^2 = \infty$, akkor az (r_n) Rademacher rendszer esetén a $\sum c_n r_n$ ortogonális sor λ -mm. divergens $[0, 1]$ -en

Tehát a $\sum |c_n| < \infty$ feltétel elegendő, a $\sum |c_n|^2 < \infty$ feltétel szükséges ahhoz, hogy $\forall (\phi_n) \subset L_2$ esetén a $\sum c_n \phi_n$ ortogonális sor μ -mm. konvergens legyen.

Definíció 1.34 A $(\phi_n) \subset L_2$ ONR konvergenciarendszer, ha $\forall (c_n) \subset \mathbb{K}$ -ra $\sum |c_n|^2 < \infty$ -ből következik, hogy $\sum c_n \phi_n$ μ -mm. konvergens \mathbf{X} -en.

Carleson tétele átfogalmazva: A trigonometrikus rendszer konvergenciarendszer.

Tétel 1.35 A Rademacher rendszer is konvergenciarendszer.

Következmény 1.36 Ha $\sum |c_n|^2 < \infty \Rightarrow \sum c_k r_k$ λ -mm. konvergens.
Ha $\sum |c_n|^2 = \infty \Rightarrow \sum c_k r_k$ λ -mm. divergens.

Definíció 1.37 $(w_n) \subset \mathbb{K}$ Weyl-sorozat, ha $1 \geq w_1 < w_2 < \dots < w_n < \dots$, $\lim w_n = \infty$, és $\sum |c_n|^2 w_n < \infty$ -ből következik, hogy minden $(\phi_n) \subset L_2$ ONR-re $\sum c_n \phi_n$ μ -mm. konvergens.

Állítás 1.38 $w_n := n^\alpha \forall \alpha > 1$ mellett Weyl-sorozat.

Tétel 1.39 (Rademacher) Legyen $w : [1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ olyan szigorúan növekvő folytonos függvény, melyre $w(x) > 1$, $\lim_{x \rightarrow \infty} w(x) = \infty$. Legyen $(c_n) \subset \mathbb{K}$ olyan

szmsorozat, amelyre igaz, hogy $\sum_{n=1}^{\infty} |c_n|^2 w(n) < \infty$ Legyen továbbá $i_1 < i_2 < \dots < i_n < \dots$ természetes számok olyan sorozata, melyre $w(i_n) \geq n \forall n \in \mathbb{N}$.

Ekkor $\forall (\phi_n) \subset L_2$ rendszerre $s_n = \sum_{k=1}^n c_k \phi_k$ jelöléssel az (s_n) függvényt sorozatnak az (s_{i_n}) részsorozata μ -mm. konvergens \mathbf{X} -en.

Speciális esetek

1. Ha $\sum |c_n|^2 n < \infty \Rightarrow (s_n)$ μ -mm. konvergens, azaz $w_n = n$ Weyl-sorozat.
2. Ha $\sum |c_n|^2 \log_2 n < \infty$, akkor tetszőleges $(\phi_n) \subset L_2$ ONR esetén az (s_{2^n}) részsorozat μ -mm. konvergens.

Megjegyzés. További Weyl-sorozatok: $w_n = \sqrt{n}$, $w_n = n^\alpha$, $\alpha > 0$, $w_n = \log^3 n$.

Tétel 1.40 (Rademacher-Menysov) $w_n = \log^2 n$ is Weyl-sorozat (és ez az eredmény nem is javítható).

Tétel 1.41 (Menysov) Bármely $(\mathbf{X}, \mathcal{A}, \mu)$ mértéktérre létezik olyan $(\phi_n) \subset L_2$ ONR, hogy minden olyan $(w_n) \subset \mathbb{K}$ sorozatra, melyre $1 \leq w_n < w_2 < \dots$, $w_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$, de w_n lassabban tart ∞ -hez, mint $\log^2 n$, megadható olyan $(c_n) \subset \mathbb{K}$, hogy $\sum |c_n|^2 w_n < \infty$, de a $\sum c_n \phi_n$ ortogonális sor μ -mm. divergens.