

HXXOSO0020AX A holokausz és emlékezete - felkészülési anyag

Feladó : Neptun <noreply-neptun@ppke.hu>

P, 2018. ápr.. 27., 9:26

Tárgy : HXXOSO0020AX A holokausz és emlékezete - felkészülési anyag

Címzett : antal matyas gergely <antal.matyas.gergely@hallgato.ppke.hu>

A II. Vatikáni Zsinat NOSTRA AETATE kezdetű nyilatkozata az Egyház és a nem keresztény vallások kapcsolatáról	
1. Milyen eredetű a <i>deus</i> szó?	A) indoeurópai B) egyiptomi C) kínai
2. Mi a vallás lényege?	A) különböző hagyományok összessége B) a vallás az Istenhez rendeli az embert C) filozófiai ismeretek összegyűjtése
3. Mi a vallásszabadság?	A) mindenki olyan vallást választ, amelyet akar B) minden vallás egyenlő C) a vallás szabad gyakorlása
4. Mit jelent a monoteizmus?	A) az Isten magánya B) Isten létének tagadása C) az egyetlen Istenbe vetett hit
5. Mit jelent a politeizmus?	A) több istenben való hit B) a városi élet kezdeti formája C) társadalmi törvények tanítása
6. Mit jelent a pogány kifejezés?	A) nem hívő ember B) vidéki ember C) egy keleti vallás tagja
7. Mi a negatív teológia?	A) Istenről nem tudjuk elmondani, hogy ő mi, csak hogy mi nem B) az Isten nélküli társadalom kifejtése C) vallási mítoszok homályos képzelgése
8. Melyik a három egyistenhitet valló vallás?	A) hinduizmus, iszlám, buddhizmus B) zsidóság, kereszténység, iszlám C) kereszténység, hinduizmus, zsidóság
9. Mi a keresztények és a zsidók közös öröksége?	A) a rabbik tanítása B) a qumráni tekercsek C) az Ószövetség
10. Mi a lelkiismeret?	A) az emberi lélek belső hangulata B) a jó és a rossz megkülönböztetésének képessége C) a vallástudományokban jártas emberek tulajdonsága
11. Mit jelent a szekularizáció?	A) a vallási magatartásformák megszűnése B) vallási időszámítás C) a vallások csoportosítása
12. Mi a panteizmus?	A) Isten azonos a világegyetemmel B) városok szövetsége az ókorban C) a Pán istenségről szóló ismeretek gyűjteménye
13. Mi a kinyilatkoztatás?	A) Isten feltárja magát az embereknek B) a király üzenete az ókorban C) egyiptomi hieroglifák megfejtése

14. Mi volt a II. Vatikáni Zsinat dokumentuma a vallásokról?	A) <i>Pater noster</i>
	B) <i>Redemptor hominis</i>
	C) <i>Nostra aetate</i>
15. Mi a vallások közötti béke eszköze?	A) minden vallás egyenlőségének az elfogadása
	B) <i>a vallásközi párbeszéd</i>
	C) egy vallási világetika kidolgozása
16. Melyik pápa járt először a római zsinagógában?	A) <i>II. János Pál pápa</i>
	B) I. János Pál pápa
	C) XII. Piusz pápa
17. Melyik pápa járt először a Szentföldön?	A) <i>II. János Pál pápa</i>
	B) I. János Pál pápa
	C) XII. Piusz pápa
18. Melyik zsinat hozott fordulatot a vallások értékelésében?	A) Trienti Zsinat
	B) I. Vatikáni Zsinat
	C) <i>II. Vatikáni Zsinat</i>
19. Mi volt az első vallásközi béke imatalálkozó helyszíne?	A) Róma
	B) Jeruzsálem
	C) <i>Assisi</i>
20. Mi az evangélium?	A) <i>jó hír</i>
	B) vallási előjáró
	C) liturgikus öltözék
21. Mire vonatkozik az ökumenizmus?	A) a görög világ egésze
	B) <i>a keresztények egysége</i>
	C) a vallások egyenlősége
22. Mi a dogma?	A) vallási parancs
	B) áldozati hely
	C) <i>hitigazság</i>
23. Ki volt Ábrahám?	A) <i>az első pátriárka</i>
	B) Ádám testvére
	C) a Korán szerzője
24. Mi az egyház?	A) <i>gyülekezet</i>
	B) önálló egyszintes épület
	C) helységnév

Filozófia és Holokauszt

1. Melyik kifejezés a legalkalmasabb a zsidóság tragédiájának leírására?

a. A görög „holokausztosz” kifejezés, mert vallástörténetileg ez vonatkozik a teljesen eléggő áldozatra.

b. Az „Auschwitz” kifejezés, mert ez a haláltáborokban végbement eseményre utal.

c. A „soah” (?????, HaShoah, jelentése „katasztrófa”), mert a zsidóság ezt a megnevezést részesíti előnyben saját drámájának leírására.

2. A Holokauszt kifejezés azért nem a legalkalmasabb a zsidóság tragédiájának leírására, mert ez a kifejezés

a. Lejáratott.

b. Homályos.

c. Mert a görög eredetű szó, amely teljesen elégő áldozatot jelent, kevésbé fejezi ki a tragédiát, mint a soah héber kifejezése, amelynek jelentése katasztrófa.

3. Mit jelent a „soah filozófiája”?

a. A vonatkozó történeti események felsorolását.

b. A történeti események politikai értelmezését.

c. A filozófiai tisztánlátást szolgáló tisztázó gondolkodást, amely a morális tisztulást szolgálja.

4. A „soah filozófiája”

a. nem más, mint a marxizmus álláspontja a történelem céljára nézve.

b. történettudományi analízis a pozitív tények alapján.

c. fenomenológiai hermeneutika, amelyben a fenomenológia a lényegmegragadásra, a hermeneutika a lényeg magyarázatára vonatkozik.

5. Melyek a filozófiai megközelítés legfontosabb forrásai?

a. Történeti források

b. Személyes feljegyzések, visszaemlékezések.

c. Filozófiai igényű megközelítések, mint amilyen Hannah Arendt vagy Emmanuel Lévinas munkássága.

6. A személyes feljegyzések és naplók fontosak a filozófiai reflexió számára, mivel

a. a szenvedők emlékezete önmagáért szól.

b. a feljegyzések és naplók forrásműnek számítanak a történettudományban.

c. a személyes reflexiók csírájukban sokszor filozófiai meglátásokat tartalmaznak, amelyek módszeres kibontása és értelmezése a valódi filozófiai feladat.

7. Mely filozófiai elmélkedések lehetnek elsősorban irányadók a keresztény-katolikus Soah-értelmezésben?
- a. Jürgen Moltmann protestáns teológus munkái.
 - b. Richard Rubenstein zsidó teológus elmélkedései.
 - c. **Johann Baptist Metz katolikus gondolkodó filozófiai igényű „politikai teológiája”.**
8. Mi Johann Baptist Metz legfontosabb állítása a politikai teológiában?
- a. A zsidóság nem felelős Krisztus meggyilkolásáért.
 - b. A hagyományos hierarchikus társadalom visszaállítása.
 - c. **Az egyház szolidáris természetének megvalósítása minden szenvedőre nézve a társadalom egészében.**
9. Mi a közös Szent Ágoston, Nicolaus Cusanus és Johann Baptist Metz gondolkodásában?
- a. A keresztényellenes barbárság elítélése.
 - b. A kereszténység történelmi szerepének kiemelése.
 - c. **A történelmi katasztrófák – pl. Róma lerombolása, Konstantinápoly elfoglalása vagy a Soah – indítékul szolgálnak arra, hogy eszmei hagyományainkat újragondoljuk és legfontosabb elemeit újraértelmezzük.**
10. A Soah nem vethető össze más történelmi katasztrófákkal, mivel
- a. a Soához hasonló esemény soha nem történt.
 - b. a Soához hasonló esemény történt, de soha ennyi ember nem pusztult el egy katasztrófa nyomán.
 - c. **a történelmi események ugyan összevethetők egymással, de a kereszténység és zsidóság meghatározó szerepe a nyugati történelemben a Soáht mégis egyedivé emeli.**
11. A Soah egyedi esemény, mivel
- a. soha hasonló nem történt a világtörténelemben.
 - b. sok ilyen esemény történt, de a zsidóság tudományos teljesítménye miatt ez az esemény kiemelkedő.
 - c. **a nyugati világot a kereszténység határozza meg ma is és a zsidóság a kereszténység alapja.**
12. Mit jelent az, hogy a kereszténység eszkatologikus?

- a. A világ végét már megtörténtnek veszi.
- b. A történelem a teljes megsemmisülés felé halad.
- c. **A történelem Isten ítélete alatt áll, ami egy ponton, amelyet végítéletnek nevezünk, teljes tartalmában megmutatkozik mindenki számára.**

13. A Soah eszkatologikus esemény a kereszténység számára, mivel

- a. soha ennyi ember nem pusztult el, mint a Soah katasztrófájában.
- b. a kereszténység a Soáhban a világ végét élte meg.
- c. **a kereszténység és zsidóság történelmi sorsközösségét egy politikai hatalom erőszakkal akarta felbontani.**

14. A kereszténység és különösen a katolikus Egyház

- a. részt vett a Soah kivitelezésében.
- b. nem tett semmit a zsidóság megmentése érdekében.
- c. **minden tőle telhetőt megtett a zsidóság és az egyes zsidó személyek megmentéséért a legkülönbözőbb eszközökkel, amelyek között szerepelt a személyes segítségnyújtás, rejtegetés, diplomáciai lépések és pápai nyilatkozatok kibocsátása.**

15. Miben áll Emmanuel Lévinas filozófiai Soah-értelmezésének lényege?

- a. Az ember a másik ember farkasa.
- b. Isten elvetette a zsidóságot és a kereszténységet.
- c. **Az ember számára Isten a végtelen Másik, aki a másik emberben is kifejeződik és az ember személyességének feltétlen elismerésére indít.**

16. A zsidóság és kereszténység sorsközössége

- a. ma már nem áll fenn, mert megalakult Izrael Állam.
- b. már megszűnt a Soah következtében.
- c. **mindenkor fennmarad, mivel a kereszténység forrása a zsidó hit, amelynek beteljesülését a zsidóságból származó Jézus, a Szentháromság második személye valósítja meg.**

17. Miben áll a „Holokauszta filozófiájának” specifikus feladata?

- a. A történeti emlékezet fenntartásában.
- b. A morális konzekvenciák levonásában.
- c. **A zsidóság és kereszténység történelmi, filozófiai és teológiai sorsközösségének megértésében és megértetésében.**

18. Mit jelent a zsidóság és kereszténység sorsközösségének kifejtése?

- a. A bibliakutatás legújabb eredményeinek ismertetését.
- b. Az evangéliumok héber és arám alapszövegeinek helyreállítását.
- c. **A zsidóság és kereszténység történelmi, eszkatologikus és a végtelen Másikra irányuló sorsközösségének tudatosítását.**

19. Melyik a Soáhra a vonatkozó filozófiai reflexiók legfontosabb fajtája?

- a. Az archaizálás, amely a zsidóság és a ker. kapcsolatát megszakítja.
- b. Az alterikus válasz, amely a Soah kapcsán a Másik fontosságát emeli ki szemben a totalitással.
- c. **A zsidóság és kereszténység megbonthatatlan sorsközösségét hangsúlyozó álláspontok.**

20. Mit jelent a Nyugat szellemtörténetében a Soah cezúrája?

- a. Új történeti korszak kezdetét, amelyben egyetlen nagyhatalom uralja az egész világot.
- b. A Nyugat alkonyát.
- c. **A tragédiában megnyíló Másikra való ráirányulás új lehetőségét.**

21. Jelölje be, melyik író járult hozzá jelentősen a Soah filozófiai feldolgozásához.

- a. Honoré de Balzac.
- b. Emmanuel Finkenstein.
- c. **Elie Wiesel.**

22. Jelölje be, melyik filozófus járult hozzá jelentősen a Soah filozófiai feldolgozásához.

- a. Jean-Paul Sartre.
- b. Karl Marx.
- c. **Emmanuel Lévinas.**

23. Jelölje be, melyik teológus járult hozzá jelentősen a Soah filozófiai feldolgozásához.

- a. Aquinói Szent Tamás.
- b. Karl Rahner.
- c. **Johann Baptist Metz.**

24. Miért vált a „Holokausz-kurzus” kiemelkedő közéleti kérdéssé Magyarországon?

- a. Mert a Pázmány Péter Katolikus Egyetem kezdeményezte.
- b. Mert a magyar lakosság különösen érzékeny a Soah morális tartalmaira.
- c. **Mert a hazai kultúrában a Soah morális és filozófiai kérdései eddig nem kaptak kellő nyilvánosságot és ezt a hiányt minél hamarabb és teljesebben be kell pótolni.**

A zsidóság jogegyenlőségét korlátozó törvények

1) MIT JELENT A JOGEGYENLŐSÉG?

A).

A polgári átalakulással megjelenő jogelv, amely szerint egy ország a polgárai között nem tesz különbséget, függetlenül azok származására, nemzeti, faji, vagy felekezeti hovatartozására.

B)

Azonos jövedelmi viszonyokat.

2) MIT JELENTETT A „NUMERUS CLAUSUS” A KÉT VILÁGHÁBORÚ KÖZÖTTI JOGALKOTÁSBAN? [1920. ÉVI XXV. TÖRVÉNYCIKK]

A).

Azon törvényi rendelkezést értették alatta, amely szerint a felsőoktatásban az „ország területén lakó egyes nemzetiségekhez és népfajokhoz” tartozó személyek részaránya nem lehetett magasabb, mint teljes népességen belüli arányuk.

B)

A felsőoktatásban résztvevők létszámát

3) MIÉRT SÉRTETTE A „NUMERUS CLAUSUS” A JOGEGYENLŐSÉGET?

A)

Nem sértette a jogegyenlőség elvét.

B).

Mert azon népcsoportok tagjait (pl. zsidóság), ahol az 1920. évi XXV. törvénycikk hatályba lépése előtt a teljes lakosságon belüli részaránynál a felsőoktatásban tanulók aránya nagyobb volt, korlátozta a továbbtanulás lehetőségében.

4) MILYEN MÓDON KORLÁTOZTA A 'ZSIDÓ' SZÁRMAZÁSÚAK MUNKAVÁLLALÁSÁT AZ ÚN. MÁSODIK ZSIDÓTÖRVÉNY? [1939. ÉVI IV. TÖRVÉNYCIKK]

A)

Nyilvántartották, hogy ki milyen munkakört tölt be.

B).

Egyes állásokat egyáltalán nem tölthettek be, akik a törvény hatálybalépésekor ilyen állást viseltek, el kellett őket bocsátani. A második csoportba azon állásokat sorolták, ahol már alkalmazásban lévőket elbocsátani nem kellett, de a jövőben új alkalmazások nem történhettek, a harmadik csoportba tartozóknál pedig részarányuk nem haladhatta meg a teljes népességen belüli arányukat.

5) Milyen jogfosztást állapított meg az állampolgársági jog területén az ún. második zsidótörvény? [1939. évi IV. törvénycikk]

-

A).

Azon 'zsidó' származású személyeknél, akik magyar állampolgárságukat 1914. július 1-e után honosítással, vagy visszahonosítással szereztek, lehetőséget adott ezek visszavonására, vagyis a magyar állampolgárságtól való megfosztásra.

B)

Nem engedte meg az állampolgárságról történő lemondást.

6) Miként korlátozta a választójog gyakorlását az ún. második zsidótörvény, s például a fővárosban milyen arányban zárta ki származásuk miatt a választójogi feltételeknek egyébként megfelelő személyeket? [1939. évi IV. törvénycikk]

A)

Írásbeli bejelentéshez kötötték, a számszerű korlátozás nem volt jelentős.

B).

A 'zsidó' származású állampolgárok csak akkor voltak jogosultak a választójog gyakorlására, ha felmenőik már 1867 előtt Magyarországon születtek, és állandó jelleggel a tartózkodási helyük is itt volt. Például Budapest székesfővárosban e rendelkezés miatt a választójogi feltételeknek egyébként megfelelő 'zsidó' származású személyek 94%-át zárták ki a választásra jogosultak közül.

7) Miként korlátozták 1940-ben az izraelita vallásfelekezet felsőházi képviselőjét? [1940. évi XVII. törvénycikk]

A).

Az 1926-os felsőházi törvény (1926. évi XXII. törvénycikk) minden bevett vallásfelekezet részére biztosította a felsőházi képviseletet. A vallásfelekezetek képviseletét újraszabályozó 1940-ben kibocsátott törvény azonban izraelitákat kihagyta a felsorolásból, amellyel kizárta őket felsőházból.

B)

Megvonták a szavazati jogukat.

8) Milyen jogkorlátozásokat vezettek be 1941-ben a házassági jog területén? [1941. évi XV. törvények]

A)

Nyilvántartást vezettek a 'zsidó' és nem 'zsidó' származású személyek közötti házasságokról.

B).

Megtiltották a 'zsidó' és nem 'zsidó' származású személyek közötti házasságkötést.

9) Milyen joghátránnyal sújtották az izraelita vallásfelekezetet 1942-ben? [1942. évi VIII. törvények]

A)

Nem engedték a nyilvános vallásgyakorlást.

B).

Az izraelitáktól megvonták az 1895-ben elnyert, ún. „törvényesen bevett vallás” státuszt, és hátrányosabb ún. „elismert vallásfelekezetek” közé sorolták őket.

10) Milyen jogkorlátozásokat vezettek be 1942-ben a tulajdonszerzés területén? [1942. évi XV. törvények]

A).

'Zsidó' származású személy nem vásárolhatott mező- és erdőgazdasági ingatlant, községekben pedig semmilyen ingatlant.

B)

Az ingatlanszerzésre kivetett illetéket megemelték.

11) A 'ZSIDÓ' SZÁRMAZÁSÚ MAGYAR ÁLLAMPOLGÁROKKAL SZEMBEN MILYEN NYILVÁNOS MEGKÜLÖNBÖZTETÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYT VEZETTEK BE 1944 ÁPRILISÁBAN. [1.240/1944. M.E. RENDELET]

A).

Minden hat évnél idősebb személyt sárga csillag viselésére köteleztek.

B)

Külön nyilvántartást vezettek róluk.

12) MILYEN KÖZLEKEDÉST ÉRINTŐ JOGKORLÁTOZÁSOKAT SZENVEDETT EL A HAZAI 'ZSIDÓ' LAKOSSÁG 1944 ÁPRILISÁBAN. [1.270/1944. M.E. RENDELET]

A)

Bevonták a vezetői engedélyeiket.

B).

Közlekedésre saját gépjárműveket nem használhattak, a tömegközlekedési eszközöket csak egyedi rendőri engedéllyel vehették igénybe.

13) MILYEN MUNKAVÁLLALÁST ÉRINTŐ JOGKORLÁTOZÁSOKAT SZENVEDETT EL A HAZAI 'ZSIDÓ' LAKOSSÁG 1944 ÁPRILISÁBAN. [1.540/1944. M.E. RENDELET]

A)

Alacsonyabb munkabért állapítottak meg.

B).

Minden értelmiségi foglalkozás betöltésétől eltiltották őket, beleértve a magángazdaságot is.

14) Milyen tulajdont érintő jogkorlátozásokat szenvedett el a hazai 'zsidó' lakosság 1944 áprilisában. [1.600/1944. M.E. RENDELET]

A)

Vagyonuk saját nyilvántartására kötelezték őket.

B).

A vagyonukra bejelentési kötelezettséget írtak elő, s azt zár alá vették. Ez azt jelentette, hogy a tulajdonuk feletti rendelkezési jogot megvonták tőlük.

15) Milyen, a nyilvános fürdőhelyek igénybevételével kapcsolatos jogkorlátozásokat szenvedett el a hazai 'zsidó' lakosság 1944 májusában? [444/1944. B.M. RENDELET]

A).

A nyilvános fürdőhelyek igénybevételét megtiltották számukra.

B)

A nyilvános fürdőhelyeken elkülönítették őket.

16) Milyen jogkorlátozást szenvedtek el a 'zsidó' származású középiskolások 1944 májusában? [8.700/1944. V.K.M. RENDELET]

A).

Iskolájuk egyenruhájának, jelvényeinek viselésétől eltiltották őket.

B)

Nem történt jogkorlátozás.

17) Milyen, a nyilvános vendéglátás igénybevételével kapcsolatos jogkorlátozásokat szenvedett el a hazai 'zsidó' lakosság 1944 májusában? [500/1944. B.M. RENDELET]

A).

Egyedi hatósági engedély nélkül csak olyan vendéglátó ipari egységeket látogathattak, amelyek kizárólag az ő használatukra volt kijelölve.

B).

A vendéglátó ipari egységeken belül elkülönítették őket.

18) Milyen közoktatási tevékenységet érintő jogkorlátozásokat szenvedett el a hazai 'zsidó' lakosság 1944 júniusában? [8.960/1944. V.K.M. RENDELET]

A).

Nem nyithattak új oktatási intézményeket.

B).

A népiskola, középiskola, szakiskola stb. fenntartására kiadott engedélyeket visszavonták tőlük.

19) Milyen jogkorlátozást szenvedtek el a 'zsidó' orvosok 1944 júniusában? [2.250/1944. M.E. RENDELET]

A).

Meghatározott körzetekre korlátozták a tevékenységüket.

B).

Csak zsidó származású személyeket kezelhettek.

20) Milyen intézkedéssel készítették elő a hazai zsidóság tömeges deportálását? [1.610/1944. M.E. RENDELET]

A).

A 'zsidó' származásúak számára kényszerlakhelyeket jelöltek ki (ún. gettósítás), amellyel a nem 'zsidó' lakosságtól elkülönítették őket.

B)

Külön nyilvántartást vezettek róluk.

A holokauszt története. A zsidó és keresztény viszony a 20. században a nemzetközi és magyar kulturális emlékezetben.

- . Azonosítható-e a két világháború közötti Magyarországon tapasztalható „egyházi antiszemitizmus” a faji alapú antiszemitizmussal? – Nem.
- . Tudatos döntés volt-e XII. Piusz pápa részéről, hogy a zsidóüldözés nyílt elítélése helyett az üldözöttek gyakorlati megsegítése mellett döntött? – Igen
- . Szerepet játszott-e XII. Piusz pápa Horthyhoz intézett levele, illetve Serédi bíborosnak a püspöki kar nevében írt körlevele a budapesti zsidók deportálásának a kormányzó részéről történt leállításában? – Igen.
- . Igaz-e, hogy a magyar püspökök közül senki nem emelte fel szavát nyíltan a magyar zsidóság deportálása miatt? – Nem.
- . Az egyes személyek hősie kiállításán túlmutató, a semleges államok budapesti képviselőivel összehangolt embermentő hálózatot működtetett-e a budapesti apostoli nunciatura? – Igen.
- . Kizárólag a zsidóságot érintette-e a munkaszolgálat a második világháború alatt? Nem
- . Az ukrajnai munkaszolgálat során a ruházat és ellátás tekintetében volt-e különbség a harcaló alakulatok és musz. között? Nem

- . Volt-e tiltakozása hivatalos törvényhozási fórumon a munkaszolgálat ellen (Igen, felsőház, Glattfelder Gyula csanádi püspök) - a legfelsőbb magyar katonai vezetés próbált-e - az adott körülmények között - javítani a musz helyzetén a keleti fornton? Igen
- . 1939-ben megtámadták-e Lengyelországot a német, orosz és szlovák csapatok? Igen vagy nem.
0. Igaz-e, hogy 1939-1940- ben Magyarországra szökött több mint 100.000 lengyel állampolgár. Igen
1. A lengyel magyarországi menekültek között voltak-e zsidók, akik itt is maradtak 1945-ig? Igen
2. A "W" jel jelentette a lengyeleknek a különleges eseményeket/ szervezeteket a második világháború alatt? Igen vagy nem?
3. A 1989 utáni Lengyelországban jött-e létre a Lengyelországi Zsidók Történeti Múzeuma? Igen
4. Vallási tekintetben egységes volt a magyarországi zsidóság? Nem
5. Anyanyelveként csak a jiddist használta a magyarországi zsidóság? Nem
6. A 19. században a magyar állam bátorította és támogatta a magyarországi zsidóság asszimilációját, gazdasági és társadalmi integrációját? Igen
7. Egységesen asszimilálódott és integrálódott a magyarországi zsidóság? Nem.
8. A magyarországi zsidóság jelentős mértékben részt vett a magyar gazdaság és kultúra felvirágoztatásában? Igen

9. Kizárólag a magyarországi zsidóság vett részt a magyar kapitalizmus kibontakoztatásában?
Nem.

0. A magyarországi zsidóság csak vagyonos, iparral és kereskedelemmel foglalkozó családokból állt? Nem.

1. A magyarországi zsidóság életében kiemelkedő szerepe volt a cionizmusnak? Nem.

2. A magyarországi zsidóság túlnyomó többsége a hazájának tekintette Magyarországot? Igen

3. Igaz-e, hogy a sodródó hasadék a zsidók és az egyiptomiak között megnyílt tenger a kivonulások könyvében. Nem

4. Az ószövetségi zsidóságnál a sodródó hasadék a négy generációs emlékezet (Pl. a Babiloni fogság) mint a megtörtént eseményt (Isten ellen elkövetett cselekedetet) közvetlenül tanúsító, szóbelileg áthagyományozható emlékezet. Zsidó eszkatológia és történeti modellje a Tórában. Igen

Ajánlott irodalom:

- A II. Vatikáni Zsinat dokumentumai (Szent István Kézikönyvek 2), Budapest 2000. ISBN: 963361161x
- BRAHAM, R.,: A népirtás politikája: A holokauszt Magyarországon Budapest 1997. ISBN: 963767585X
- HOSSZÚ GY.,: Utak a holokauszthoz, történetek a holokausztról, Budapest 2002.
- HETÉNYI VARGA K.: Akiket üldöztek az igazságért. Papi sorsok a horogkereszt és nyilaskereszt árnyékában, Budapest 1985.
- GYURGYÁK János: A zsidókérdés Magyarországon, Budapest 2001.
- DÁVID K.: Soah - Emlékirataim a vészkorszak idejéből, Budapest 2014.
- KATZ, Steven T.—BIDERMANN, Shlomo—GREENBERG, Gershon (eds): Wrestling with God. Jewish Theological Responses during and after the Holocaust. Oxford: Oxford University Press, 2007.
- MEZEI, Balázs M.: Religion and Revelation after Auschwitz. New York: Bloomsbury, 2013.
- LÉVINAS, Emmanuel: Teljesség és végtelen. Pécs: jelenkor kiadó, 1999.

A felkészüléshez a kérdésekben megadott törvények és rendeletek átolvasása is ajánlott, amelyek az alábbi helyeken érhetőek el:

törvények: <http://www.1000ev.hu/>

rendeletek: <http://www3.arcanum.hu/rendtar/opt/a090217.htm?v=pdf&a=start>

Ez a Neptunból automatikusan továbbított üzenet. Kérjük, erre az email címre ne válaszoljon!
