

5. ELŐADÁS – KIVÉTELEK

Program készítésének célja

A célunk jó minőségű program készítése

Alapvető elvárás

- helyes a specifikációnak megfelelően működik
- robosztus nem várt helyzetekben sem történik katasztrófa

Hibalehetőségek

A programok futása közben hibák léphetnek fel.

Hardverhibák

- elromlott winchester miatti leállások,
- elfogy a memória, stb.

Hibalehetőségek

A programok futása közben hibák léphetnek fel.

Szoftverhibák

- a futtatott programban,
 - kísérlet nullával való osztásra
 - aritmetikai túlcsordulás, alulcsordulás
 - üres pointer/referencia dereferencia kísérlete
 - tömb hibás indexelése
 - hibás típus konverzió kísérlete
 - hibás input stb.
- az operációs rendszerben meglévő programozói hibák.

A program megbízhatóságának növelése érdekében figyelni kell a hibákra és meg kell próbálni megelőzni, vagy ha már bekövetkeztek, kezelni őket!

Hibakezelés históriája

Hogyan kezelték régebben?

- Abortált a program
- Minden alprogram valamilyen jelzést (hibaértéket) ad vissza
 - A lefutás OK
 - A lefutás nem sikerült

Példa

Tegyük fel, hogy szeretnénk beolvasni egy fájlból

Ellenőrzés lépésenként

Ha ellenőrizni akarjuk:

```
ReadFile(f: in File; n1: out byte, n2: out integer,
                         n3: out longint, n4: out real): boolean;
success:boolean;
begin
  success:=ReadByte(f,n1);
    if success then success:=ReadInt(f,n2);
      if success then success:=ReadLongInt(f,n3);
         if success then success:=ReadReal(f,n4);
            if not success then
              // ReadReal hiba kezelése,
            end if:
         else ... ReadLongInt hiba kezelése end if ;
      else ... ReadInt hiba kezelése end if ;
    else ... ReadByte hiba kezelése end if ;
  return success;
end ReadFile;
```

Meggondolások

Nem biztos, hogy függvényt lehet/érdemes csinálni az eljárásból

 lehet, hogy nem visszatérési érték, hanem egy paraméter jelzi a sikert.

A kód sokkal bonyolultabb, az eredeti cél szinte elvész

a későbbi karbantartás sokkal nehezebb!

Nem biztos, hogy a hívó figyeli a sikert jelző értéket!

Meggondolások

Lehetne, hogy globális változót használunk a lefutás helyességének figyelésére

DE: osztott környezetben beláthatatlan következmények!

Hiba esetén meghívunk egy hibakezelő alprogramot

• és ha nem tesszük meg?

Elvárások

A hibák kezelése kapcsán a következő elvárásokat lehet megfogalmazni

- 1. meg tudjuk különböztetni a hibákat,
- a hibát kezelő kód különüljön el a tényleges kódtól,
- megfelelően tudjuk kezelni a hiba könnyen jusson el arra a helyre, ahol azt kezelni kell,
- kötelező legyen kezelni a hibákat

KIVÉTELKEZELÉS

Megoldás elemzése

Az első kikötés, hogy meg tudjuk különböztetni a hibákat.

Ez általában a fellépés helyén történik.

A második kikötés azt szeretné elérni, hogy a programot először látó ember is azonnal el tudja különíteni a hibakezelő és a működésért felelős részeket.

 Ez könnyebben továbbfejleszthető, karbantartható programokhoz vezet.

Példa

```
gyumolcs {
   alma();
   //...
   korte();
   //...
   barack();
}
```

Példa hagyományos módon

```
gyumolcs {
   ret1=alma();
   if (ret1==ok) {
      //...
      ret2=korte();
      if (ret2==ok) {
         //...
         ret3=barack();
         if (ret3==ok) {
            return ok;
         else { /* 3. hiba kezelése */}
      else { /* 2. hiba kezelése */ }
   else {/* 1. hiba kezelése */ }
```

A példa kivételkezeléssel

```
class AlmaException extends Exception {}
class KorteException extends Exception {}
class BarackException extends Exception {}
gyumolcs {
  try {
      alma(); /*küldhet AlmaException-t*/
      korte();
      barack();
   catch(AlmaException hiba1) { /* 1. hiba kezelése */ }
   catch(KorteException hiba2) { /* 2. hiba kezelése */ }
   catch(BarackException hiba3) { /* 3. hiba kezelése */ }
```

A hiba jusson el oda, ahol kezelni kell

A harmadik kikötés arra vonatkozik, hogy egy alacsonyabb szinten jelentkező hibát nem biztos, hogy az adott szint le tud kezelni, ezért a megfelelő helyre kell eljuttatni.

- A programok többszintűek
- Példa
 - egy fájlt nem tudunk megnyitni
 - egy üres veremből akar valaki kiolvasni

Példa

```
gyumolcs {
    alma();
    //folytatás1
          alma
               jonatan();
               //folytatás2
                         jonatan {
                              //műveletek
```

Hiba terjesztése hagyományosan

Tegyük fel, hogy a jonatan()-ban fellépő hibát a gyumolcs() kell lekezelje:

```
gyumolcs {
    ret=alma();
    if(ret!=ok) {
        //hibakezelés
    }
    else {
        //folytatás1
    }
}
```

```
alma
     ret=jonatan();
     if(ret!=ok) {
         return hiba;
     else {
         //folytatás2
jonatan {
     //műveletek
     if( művelethiba ) {
         return hiba;
```

Hiba terjesztése kivételkezeléssel

Kivételkezeléssel a felfelé terjesztést egyszerűen és kevesebb módosítással lehet megoldani:

```
gyumolcs {
    try {
        alma();
        //folytatás
    }
    catch(VmiExc) {
        //hibakezelés
    }
}
```

```
jonatan throws VmiExc {
    //múveletek
}

alma throws VmiExc {
.....
    jonatan();
    //folytatás
}
```

Kivétel és nem hiba

```
... általában..., kivéve...
type Napok is (Vasarnap, Hetfo, Kedd, ... Szombat);
function Holnap(Ma: Napok) return Napok is
begin
  return Napok'Succ(Ma);
exception
  when Constraint_Error => return Napok'First;
end Holnap;
```

Kérdések

Hiba- vagy kivételkezelést ad-e a nyelv?

Hogyan kell kivételeket definiálni-kiváltani-kezelni?

Milyen a kivételkezelés szintaktikai formája

Mihez kapcsolódik a kezelés: utasítás-, blokk- vagy eljárás/függvényszintű?

A kivételekből lehet-e kivételcsoportokat, kivételosztályokat képezni, amelyeket a kivételkezelőben egységesen lehet kezelni?

Kérdések

Paraméterezhető-e a kivétel információ továbbadás céljából?

Támogatja-e a nyelv explicit módon valamilyen végső tevékenység ("finally") megadását? Ha nem, akkor tudjuk-e szimulálni azt? Milyen megszorításokkal?

A nyelv biztosít-e olyan nyelvi konstrukciót, amelynek nem kell explicit módon megadni, hogy mely kivételt kell továbbadni?

Kérdések

Újrakezdhető-e az alprogram (blokk) a hiba kezelése után?

Megadható-e /meg kell-e adni, hogy egy alprogram milyen lekezeletlen kivételeket küldhet?

Párhuzamos környezetben vannak-e speciális kivételek?

Mi történik a váratlan kivételekkel?

Kiváltható-e kivétel kivételkezelőben?

Melyik kivételkezelő kezeli a kivételt?

Kivétel lehet egy objektum, aminek tetszőleges a típusa.

Hasznos, ha definiálunk osztályokat a felhasználó kivételeihez

Például

o class MyException {};

Néhány predefinit kivétel:

- bad_cast: ha a dynamic_cast operator nem használható egy referenciára,
- bad_typeid: ha a typeid operátora egy null pointer dereferenciája. (mindkettő a typeinfo.h-ban deklarálva).

Kivétel kiváltása

- throw [expression] ";"
 A kifejezés egy időszakos objektumba kerül.
- A normál program lefutás megszakad, a vezérlés a legközelebbi megfelelő kezelőhöz kerül
- Ha nincs kifejezés: csak kivételkezelőben, illetve innen hívott függvényben lehet, az aktuális kivétel újrakiváltása.
- A fordító nem biztos, hogy ellenőrzi, ha throw utasítás kivétel-objektum nélkül: terminate függvény hívása.

Példák

```
throw 5;throw "An exception has occurred";throw MyException();throw;
```

További információk: a kivételosztályban lehetnek nyilvános attribútumok, konstruktor beállíthatja stb.

Kivételek kezelése - try blokkal:

```
• try compound_statement handler_list
ahol
handler_list = handler{handler}
• handler = catch "(" exception_declaration ")"
compound_statement
exception_declaration = type [ident] |"..."
```

A dobott kivételeknek megfelel egy catch ág, ha a következő feltételek közül valamelyik teljesül:

- A két típus pont ugyanaz.
- A catch ág típusa publikus bázisosztálya az eldobott objektumnak.
- A catch ág típusa mutató, és az eldobott objektum olyan mutató, melyet valamely standard mutató konverzióval át lehet konvertálni a catch ág típusára.

A kezeletlen kivételek továbbgyűrűződnek a hívó try blokkban, majd az azt hívóban.

 A legkülső try blokk után a terminate függvény kerül meghívásra.

```
Például: class A {};
o class B: public A {};
 class C: public B {};
 class D: public A {};
 class X {};
 class AX: public A, public X {};
 catch (A) // A,B,C,D, AX típusúakat kap el
 catch (A*) // A*,B*,C*,D*,AX*
 catch (X&) // X és AX
 catch (const B&) // B és C
 catch (char*) // char*
 catch (void*) // tetszőleges pointer típusút
```

Mindig az első kezelőt választja ki

• ha rossz sorrendet írunk, nem hiba!

```
• try { // ...
    }catch (A) {/* ... */}
    catch (B) {/* ... */}//soha nem jön ide!
• try {// ...
    }catch (B) { /* ... */ }
    catch (A) { /* ... */ } // így OK.
```

Lehet a kivételobjektumra is hivatkozni:

```
catch (ExceptionWithParameters e) {
   cout<< e.a; // kiírja
}</pre>
```

Lehet ...

ez bárminek megfelel - utolsó legyen a try-blokkban

A terminate hívása általában abort-ot jelent

- A felhasználó a set_terminate-tel megadhat mást is
- ez is le kell állítsa a programot.

Miközben a vezérlés átadódik a kivételkezelőnek, destruktort hív minden automatikus objektumra, ami a try-blokkba való belépés óta keletkezett.

Kivétel specifikációk

- throw "(" [type {"," type}] ")"
- Például: void f(int x) throw(A,B,C);

Az f függvény csak A,B és C típusú kivételt generál, vagy azok leszármazottait.

- int f2(int x) throw () f2 nem válthat ki kivételt!
- void f3 (int x)f3 bármit kiválthat!

Ha specifikáltunk lehetséges kivételtípusokat, akkor minden más esetben a rendszer meghívja az unexpected() függvényt

- Az alapértelmezett viselkedése a terminate() függvény meghívása
- Ez a set_unexpected segítségével szintén átállítható.

Példák:

```
o class X {};
 class Y: public X {};
 class Z {};
 void A() throw(X,Z) // A X,Y,Z-t dobhat
 { /* ... */ }
 void B() throw(Y,Z)
   A(); // unexpected, ha A X-t dob, ok Y, Z
 típusúra
 void C(); // semmit sem tudunk C-ről
void D() throw()
     C(); // ha C bármit kivált, unexpected -t hív
         throw 7; // unexpected-t hív
```

Java

```
try {
    throw new EgyException ("parameter");
catch (típus változónév) {
finally {
```

Java

A C++ szintaxistól nem sokban különbözik.

Eltérések a szemantikában.

A továbbiakban csak az eltérések:

 finally nyelvi konstrukció, ezzel a Java megbízhatóbb programok írását segíti elő.

Egy függvény által kiváltható kivételek specifikálása:

void f (int x) throws EgyikException, MasikException;

Egy szálon futó program esetén ha a virtuális gép nem talál a kivétel kezelésére alkalmas kódot, akkor a VM és a program is terminál.

 Ha többszálú a program, akkor egy uncaughtException() metódus fut le.

Minden kivétel a java.lang.Throwable leszármazottja.

Ha olyan kivételt szeretnénk dobni, amely nem a Throwable leszármazottja, akkor az fordítási hibát okoz.

A kivételek két nagy csoportba sorolhatóak

- ellenőrzöttek: Exception leszármazottjai
- nem-ellenőrzöttek: Error leszármazottjai

Azért volt arra szükség, hogy a kivételeket a fenti két csoportba sorolják, mert számos olyan kivétel van, amely előre nem látható és fölösleges lenne mindenhol lekezelni őket.

- Ezeket a kivételeket nevezzük nem-ellenőrzött kivételeknek.
- Például nem ellenőrizzük le minden utasítás végrehajtása előtt, hogy van-e elég memóriánk stb.

Sajnos, a Java a fenti két csoportosítást nem konzisztens módon végzi

 Az Exception egyik gyermek osztálya, a RuntimeException és leszármazottjai sem ellenőrzöttek.

Az ellenőrzött kivételek esetén fordítási hiba lép fel, ha nincsenek specifikálva vagy elkapva.

 Továbbá ha olyan ellenőrzött kivételt kívánunk elkapni, amely hatókörön kívül van.

Vermes példa

```
class VeremException extends Exception {}
class VeremMegteltException extends VeremException
     private int utolso;
     public VeremMegteltException (int i) {
           utolso = i;
     public int miVolt () {
           return utolso;
```

Vermes példa

```
class Verem {
   final static public int MERET = 10;
   private int tarolo [] = new int [MERET];
   private int mutato = 0;
   public void betesz (int i) {
     try {
       if (mutato < MERET)</pre>
          tarolo [mutato++] = i;
       else
          throw new VeremMegteltException (i);
     } catch (VeremMegteltException e) {
        System.out.println (e.miVolt () + " nem fert be"); throw;}
     finally {
       System.out.println ("finally: mindig lefutok!");
Mi a gond ezzel?
```

Néhány predefinit nem ellenőrzött kivétel

A RuntimeException leszármazottjai

- ArithmeticException
- ClassCastException
- IndexOutOfBoundsException
 - ArrayIndexOutOfBoundsException
 - StringIndexOutOfBoundsException
- NullPointerException.

Az Error leszármazottjai

- OutOfMemoryError
- StackOverflowError
- stb.

Predefinit kivételek előfordulása:

```
class A {// ...
}
class B extends A {// ...
}
```

```
class C {
   void X() {
     A = new A;
      B b= (B)a; // ClassCastException
    void Y() {
      int ia[]= new int[10];
      for (int i=1; i<=10; i++)ia[i]=0;
   /* amikor i==10 lesz, ArrayIndexOutOfBoundsException
   void Z() {
      C c=null;
      c.X(); // NullPointerException
```

Kivételek kezelése

```
try {
    // utasítások
}
catch (MyException e) {
    // utasítások MyException kezelésére
}
catch (AnotherException e) {
    // utasítások AnotherException kezelésére
}
finally {
    // mindig végrehajtódó utasítások
}
```

```
class A extends Exception {}
class B extends A {} ...
try {
  // ...
  catch (A a) { /* ... */ } catch (B b) { /* ... */ }
void MyMethod() throws MyException {
    // utasítások
    throw new MyException();
    // utasítások
```

```
Példa
class ExcA extends Exception {}
void A() throws ExcA {
    // ...
    throw new ExcA();
    // ...
}
```

```
void B1() {
    A(); // Hiba: ExcA nincs lekezelve B1-
ben
void B2() {
  try {
    A(); // OK
  } catch (ExcA e) {
     // exception kezelése
```

```
void B3() throws ExcA {
    A(); // OK
}
class ExcD extends RuntimeException {}
  void D() throws ExcD {
    // ...
}
```

Eiffel

Újrakezdés

- A komponens írásakor egy kivétel lehetőségét előre lehet látni és egy alternatív megoldást találni a szerződés betartatására.
- Ekkor a végrehajtás megpróbálja ezt az alternatívát.

Szervezett pánik

 Ha nincs rá mód, hogy teljesítsük a szerződést, akkor az objektumokat egy elfogadható állapotba kell hozni (típusinvariáns helyreállítása), és a felhasználónak jelezni kell a kudarcot.

Eiffel – Újrakezdés

```
try once or twice is
  local
    already_tried : BOOLEAN
  do
    if not already tried then
      method 1
    else
      method 2
    end
  rescue
    if not already_tried then
      already_tried := true;
      retry
    end
 end -- try once or twice
```

Példa

```
transmit: (p: PACKET)
-- Transmit packet `p'
require
      packet not void: p /= Void
local
      current retries: INTEGER
      r: RANDOM NUMBER GENERATOR
do
      line.send (p)
rescue
      if current retries < max retries then
            r.next
            wait millisecs (r.value between (20, 500))
      current retries := current retries + 1
            retry
      end
end
```

Eiffel – Szervezett pánik

```
attempt_transaction(arg : CONTEXT) is
   -- megpróbáljuk a transaction-t arg argumentummal;
   -- ha nem sikerül, az akt. obj. invariánsát visszaállítjuk
   require
    ...
   do
    ...
   ensure
    ...
   rescue
      reset(arg)
   end -- attempt_transaction
```

Eiffel

```
default rescue is
do
end --default rescue
class C creation
  make ...
inherit
  ANY
    redefine default rescue end
feature
  make, default_rescue is
     -- nincs eTőfeltétel
    do ...
    end;
end -- class C
```

Közös elv alapján a .NET-ben

Nagyon hasonlít a Javához, de van különbség is

Hasonlóság:

- try catch blokk, (ellenőrzi a jó sorrendet)
- finally lehetősége
- közös ősosztály (System.Exception)

Különbség:

Nincs exception-specifikáció

Miért nincs a C#-ban ellenőrzött kivétel?

- Verziókezelés
 - Ha egy következő verzióban egy metódus új kivételt dob, akkor az őt hívó metódust is változtatni kell
 - Ez máshol is probléma, ha le akarjuk kezelni az új kivételt, de legtöbbször nem kezelik
 - 10 az 1-hez a try-finally és a try-catch aránya

Irodalom: http://artima.com/intv/handcuffsP.html

Miért nincs a C#-ban ellenőrzött kivétel?

- Méretezhetőség:
 - Nagy projektekben, négy-öt alrendszerrel a sok kivétel már kezelhetetlenné válik
 - Ilyenkor keletkezik sok catch {} üresen
- Nem szigorú szabályok kellenek a kezeletlen kivételek ellen, hanem elemző eszközök, amelyek felkutatják a gyanús kódokat, lehetséges réseket

Példák:

```
using System;
class ExceptionTestClass {
       public static void Main() {
          int x = 0;
                        int y = 100/x;
      }
     catch (ArithmeticException e) {
                Console.WriteLine("ArithmeticException Handler: {0}",
                                  e.ToString());
     catch (Exception e) {
                Console.WriteLine("Generic Exception Handler: {0}",
                                          e.ToString());
```

```
using System;
class ArgumentOutOfRangeExample {
   static public void Main() {
      try {
      catch (ArgumentOutOfRangeException e) {
       Console.WriteLine("Error: {0}",e);
     finally {
        Console.WriteLine(,,It is always executed.");
```

Saját exception-osztály:

Delphi

Eltérő szintaktikára példa

```
begin
  Try
    // The code we want to execute
  Except
    // Exception handling
  Finally
    // Finally block
  end;
end;
```

Delphi

Több kivételtípus kezelése

```
except
    // IO error
    On E : EInOutError do
      ShowMessage('IO error : '+E.Message);
    // Dibision by zero
    On E : EDivByZero do
      ShowMessage('Div by zero error : '+E.Message);
    // Catch other errors
    else
      ShowMessage('Unknown error');
 end;
```

Delphi

Kivétel kiváltása

- raise object at address
- Példa
 - raise EMathError.Create;
 - raise Exception.Create at @MyFunction;

A kivételeket az Error protokolt megvalósító felsorolási típusok segítségével reprezentálja

 SWIFT esetén a protokoll megközelítőleg a Java interfész fogalomnak felel meg

Például

```
enum VendingMachineError: Error {
    case invalidSelection
    case insufficientFunds(coinsNeeded: Int)
    case outOfStock
}
```

Az egyes esetek paraméterezhetők, amivel a hiba / kivétel specifikusabban megadható.

Kiváltani a throw utasítással lehet

throw VendingMachineError.insufficientFunds(coinsNeeded: 5)

Kivételek kezelése

- Egyrészt, a Java-hoz hasonlóan egy függvénynek jeleznie kell, hogy kivételt dobhat
 - func canThrowErrors() throws -> String
 - func cannotThrowErrors() -> String
- Ha kritikus függvényt hívunk, akkor try kulcsszóval kell tenni
 - try canThrowErrors()

A kapott kivételt vagy kezelni kell, vagy jelölni, hogy tovább tud dobódni.

```
Kivétel kezelés:
```

```
do {
    try buyFavoriteSnack(...)
} catch VendingMachineError.invalidSelection {
    ...
} catch VendingMachineError.outOfStock {
    ...
} catch VendingMachineError.insufficientFunds(let c) {
    ...
}
```

További lehetőségek

- Értékadásnál, ha nem sikerült, akkor null értéket ad az új változónak
- Ezt később lehet kezelni

```
    Optional – formájában
    let x = try? someThrowingFunction()
    Összeköthető feltétel vizsgálattal is
    func fetchData() -> Data? {
        if let data = try? fetchDataFromDisk() { return data }
        if let data = try? fetchDataFromServer() { return data }
        return nil
    }
```

További lehetőségek

 Amennyiben biztosak vagyunk, hogy a hívott függvény valóságban nem dobhat kivételt akkor

```
let photo = try! loadImage(atPath: "./...")
```

 Ebben az esetben, ha mégis keletkezik kivétel, akkor a futás megszakad és egy futás idejű hiba keletkezik

Hibától függetlenül lefutó kód

 Tehát a defer részben megadott hívás a blokk befejeződése előtt lefut