#### 8. Skaitinis integravimas ir diferencijavimas

Sprendžiant inžinerinius ir mokslo uždavinius, skaitinio integravimo ir diferencijavimo veiksmai atliekami gana dažnai. Pavyzdžiui, skaitinio integravimo prireikia tada, kai integralo neįmanoma apskaičiuoti tiksliai arba kai pointegralinė funkcija pateikta reikšmių lentele. Analizuojant inžinerinius duomenis, dažnai tenka skaičiuoti liestinės krypties koeficientą kuriame nors taške, todėl taikomi skaitinio diferencijavimo metodai.

#### 8.1. Skaitinio integravimo metodai

Aptarsime apibrėžtinių integralų apskaičiavimo uždavinį.

Uždavinio formulavimas. Duotas integralas  $R = \int_{a}^{b} f(x)dx$ ; čia a ir b — integravimo rėžiai, o f(x) — pointegralinė funkcija, pateikta arba analiziškai, arba reikšmių lentele. Reikia apskaičiuoti R reikšmę tikslumu  $\varepsilon$ .

Visų skaitinio integravimo metodų esmė yra ta, kad pointegralinė funkcija f(x) keičiama aproksimuojančiaja funkcija F(x) ir laikoma, jog  $R = \int_a^b f(x) dx \approx \int_a^b F(x) dx$ . Paprastai parenkama tokia aproksimuojančioji funkcija F(x), kad integralas  $\int F(x) dx$  būtų lengvai integruojamas analiziškai.

Istoriškai plačiausiai naudojama aproksimuojančioji funkcija F(x) yra n-tosios eilės interpoliacinis polinomas, einantis per taškus  $\left(x_i; f\left(x_i\right)\right)$ ,  $i = \overline{0, n}$ . Keičiant interpoliavimo mazgų skaičių, t.y. keičiant n reikšmę, bei įvairiai parenkant pačius mazgus  $x_i$ , gaunamos skirtingos skaitinio integravimo formulės, kurios vadinamos kvadratūrinėmis formulėmis.

Jei interpoliavimo mazgai pasirenkami laisvai, tai turime Niutono ir Koteso kvadratūrines formules.

Jei interpoliavimo mazgai apskaičiuojami taip, kad kvadratūrinė formulė tiksliai integruotų galimai aukštesnės eilės polinomus, tai turime Gauso tipo kvadratūrines formules.

Jei integravimo rėžiai a ir b priklauso interpoliavimo mazgams, tai turime uždaro tipo kvadratūrinę formulę, priešingu atveju, - atviro tipo kvadratūrinę formulę.

Pastaruoju metu pointegralinė funkcija dažnai keičiama splainu, paprastai kubiniu, ir gaunamos kvadratūrinės splainų formulės.

Integralas  $\int_a^b F(x)dx$ , čia F(x) — pointegralinę funkciją f(x) aproksimuojanti funkcija, apskaičiuojamas tiksliai pagal Niutono ir Leibnico formulę. Šio veiksmo rezultatas yra pointegralinės funkcijos reikšmių  $f(x_i)$   $(i=\overline{0,n})$  tiesinis darinys.

Prieš pradėdami nagrinėti konkrečias kvadratūrines formules, trumpai aptarsime jų taikymo strategiją. Literatūroje, aprašančioje skaičiavimo metodus, kvadratūrinės formulės labai dažnai pateikiamos su konkrečia jų taikymo strategija. Pavyzdžiui, norint

apskaičiuoti  $\int_{a}^{b} f(x)dx$  Simpsono metodu, kvadratūrinė formulė išvedama taip. Pirmiausia

intervalas  $\begin{bmatrix} a;b \end{bmatrix}$  taškais  $a=x_0,x_1,...,x_{N-1},x_N=b$  padalijamas į N=2m lygių dalių ir kiekvienoje jų  $\begin{bmatrix} x_{i-1};x_{i+1} \end{bmatrix}$  taikoma Simpsono kvadratūrinė formulė

$$h/3(y_{i-1}+4y_i+y_{i+1}),$$

kurios h = (b-a)/N, o  $y_i = f(x_i)$ . Tada visi rezultatai sumuojami ir gaunama apibendrinta Simpsono kvadratūrinė formulė:

$$h/3(y_0+4y_1+2y_2+4y_3+\ldots+2y_{N-2}+4y_{N-1}+y_N)$$
.

Matome, kad ji susijusi su integravimo strategija: integravimo intervalas dalijamas į N *lygių* dalių.

Jei integravimo intervale yra sričių, kuriose pointegralinė funkcija f(x) kinta sparčiau nei kitose integravimo intervalo srityse, tai taikyti tokią strategiją būtų neprotinga. Šiuo atveju, norint apskaičiuoti integralą tam tikru tikslumu, reikėtų visame integravimo intervale imti tokį integravimo žingsnį h, kuris garantuotų reikiamą tikslumą srityse, kuriose funkcija kinta sparčiausiai, nepaisant to, kad srityse, kuriose funkcija kinta lėčiau, reikiamas tikslumas gali būti pasiektas esant didesniam integravimo žingsniui. Vadinasi, taikant šią strategiją, bus naudojama per daug pointegralinės funkcijos reikšmių, todėl padidės integravimo paklaidos.

Paprastai norimą integravimo tikslumą stengiamasi pasiekti imant kuo mažiau pointegralinės funkcijos reikšmių. Todėl pastaruoju metu taikoma adaptyviojo integravimo strategija.

Atsižvelgdami į šias pastabas, kvadratūrines formules toliau nagrinėsime nesiedami jų su minėtomis integravimo strategijomis, o integravimo strategijų algoritmus aptarsime atskirai.

#### 8.1.1. Niutono ir Koteso kvadratūrinės formulės

Kaip jau minėta, Niutono ir Koteso kvadratūrinės formulės yra interpoliacinio tipo, kai pointegralinė funkcija f(x) keičiama interpoliaciniu polinomu, kurį nusako iš anksto fiksuoti vienodai nutolę vienas nuo kito taškai  $x_i$ .

Tarkime, kad reikia apskaičiuoti integralą  $R = \int_a^b f(x)dx$ . Tada *n*-tosios eilės Niutono ir Koteso kvadratūrinė formulė išvedama taip:

- 1) integravimo intervalas [a;b] taškais  $a=x_0,x_1,...,x_{n-1},x_n=b$  dalijamas į n lygių dalių; čia  $x_i=x_0+ih$ ,  $i=\overline{0,n}$ , o h=(b-a)/n;
- 2) pointegralinė funkcija f(x) keičiama n-tosios eilės interpoliaciniu polinomu F(x), einančiu per taškus  $(x_i; y_i)$ ,  $i = \overline{0, n}$ ; čia  $y_i = f(x_i)$ ;

3) 
$$R = \int_{a}^{b} f(x)dx \approx \int_{a}^{b} F(x)dx = \sum_{i=0}^{n} w_{i}y_{i}$$
. (8.1)

Svorinius koeficientus  $w_i$  patogu apskaičiuoti Hemingo metodu.

(8.1) formulė turi tiksliai integruoti funkcijas  $1, x, x^2, ..., x^k, ..., x^n$ . Tada, simboliu  $m_k$  pažymėję  $\int_a^b x^k dx$  (literatūroje  $m_k$  paprastai vadinamas integravimo operatoriaus k-tuoju momentu), iš (8.1) formulės suformuosime lygčių sistemą

$$\begin{cases} w_{0} + w_{1} + \dots + w_{n} = m_{0}, \\ w_{0}x_{0} + w_{1}x_{1} + \dots + w_{n}x_{n} = m_{1}, \\ \dots & \dots & \dots \\ w_{0}x_{0}^{k} + w_{1}x_{1}^{k} + \dots + w_{n}x_{n}^{k} = m_{k}, \\ \dots & \dots & \dots \\ w_{0}x_{0}^{n} + w_{1}x_{1}^{n} + \dots + w_{n}x_{n}^{n} = m_{n}. \end{cases}$$

$$(8.2)$$

(8.2) sistemos matricos A determinantas yra Vandermondo determinantas, t. y.

$$\det(A) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ x_0 & x_1 & \dots & x_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_0^n & x_1^n & \dots & x_n^n \end{bmatrix}.$$

Jis nelygus nuliui, jei  $x_i \neq x_j$ . Vadinasi, (8.2) lygčių sistema yra suderinta ir turi vienintelį sprendinį. R. V. Hemingas siūlo šią sistemą spręsti atvirkštinės matricos metodu ir pateikia paprastą analizinį jos apskaičiavimo metodą. Jį čia ir aptarsime.

Apibrėžkime polinomą

$$\omega_i(x) = (x - x_0) \dots (x - x_{i-1})(x - x_{i+1}) \dots (x - x_n).$$
 (8.3)

Sudauginę ir sutraukę panašiuosius narius, turime:

$$\omega_i(x) = \sum_{k=0}^n c_k x^k, \quad c_n = 1.$$

Kadangi  $\omega_i(x_j) = 0$ , kai  $j \neq i$ , ir  $\omega_i(x_i) \neq 0$ , tai matricos  $A^{-1}$  i-toji eilutė bus  $\frac{1}{\omega_i(x_i)}(c_0, c_1, ..., c_n)$ . Padauginę  $A^{-1}$  i-tają eilutę iš A i-tojo stulpelio, turime:

$$\frac{\sum_{k=0}^{n} c_k x_j^k}{\omega_i(x_i)} = \frac{\omega_i(x_j)}{\omega_i(x_i)} = \begin{cases} 1, & \text{kai } j = i, \\ 0, & \text{kai } j \neq i. \end{cases}$$

Vadinasi,

$$w_i = \frac{1}{\omega_i(x_i)} \sum_{k=0}^n c_k m_k . \tag{8.4}$$

(8.4) formulė nusako koeficiento  $w_i$  išraišką, priklausančią nuo taškų  $x_i$  ir momentų  $m_k$ . Ši formulė ypač patogi, kai taškai  $x_i$  nesudaro aritmetinės progresijos, o taip dažnai būna tada, kai funkcija f(x) pateikta lentele.

*1 pavyzdys*. Tarkime, kad turime taškus  $x_0 = -1$ ,  $x_1 = 1$  ir  $x_2 = 2$ . Hemingo metodu apskaičiuokime koeficientus  $w_0$ ,  $w_1$  ir  $w_2$ , su kuriais formulė  $w_0y_0 + w_1y_1 + w_2y_2$  tiksliai integruoja polinomus iki antrosios eilės imtinai.

Apskaičiuojame polinomų  $\omega_i(x)$  reikšmes, kai  $i = \overline{0,2}$ , ir momentus  $m_0, m_1, m_2$ :

$$\omega_0(x) = (x-1)(x-2) = x^2 - 3x + 2, \quad \omega_0(-1) = 6,$$

$$\omega_1(x) = (x+1)(x-2) = x^2 - x - 2, \quad \omega_1(1) = -2,$$

$$\omega_2(x) = (x+1)(x-1) = x^2 - 1, \quad \omega_2(2) = 3;$$

$$m_0 = \int_{-1}^{2} dx = 3$$
,  $m_1 = \int_{-1}^{2} x dx = \frac{3}{2}$ ,  $m_2 = \int_{-1}^{2} x^2 dx = 3$ .

Pagal (4) formulę apskaičiuojame koeficientus  $w_0$ ,  $w_1$  ir  $w_2$ :

$$w_0 = \frac{1}{6} \left( 2 \cdot 3 - 3 \cdot \frac{3}{2} + 1 \cdot 3 \right) = \frac{3}{4},$$

$$w_1 = -\frac{1}{2} \left( -2 \cdot 3 - 1 \cdot \frac{3}{2} + 1 \cdot 3 \right) = \frac{9}{4},$$

$$w_2 = \frac{1}{3} \left( 3 \cdot \left( -1 \right) + 0 \cdot \frac{3}{2} + 1 \cdot 3 \right) = 0.$$

Vadinasi, formulė  $q = \frac{3}{4}y_0 + \frac{9}{4}y_1$ , esant taškams –1, 1, 2, tiksliai integruoja polinomus iki antrosios eilės imtinai.

Išvesdami Niutono ir Koteso kvadratūrines formules,  $\int_{a}^{b} f(x)dx$  pertvarkysime taip, kad svoriniai koeficientai  $w_i$  priklausytų tik nuo n.

Pavartoję keitinį z = x - a, turime:

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = \int_{0}^{b-a} f(z+a)dz = \int_{0}^{nh} f(z+a)dz.$$

Pažymėkime: z = ht. Tada

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = \int_{0}^{nh} f(z+a)dz = h \int_{0}^{n} f(a+ht)dt =$$

$$= Ah(B_{0}f(a) + B_{1}f(a+h) + ... +$$

$$+ B_{i}f(a+ih) + ... + B_{n}f(b) + K_{n};$$
(8.5)

čia  $A \cdot B_i = w_i$ , o  $K_n$  — kvadratūrinės formulės liekamasis narys.

Apskaičiuoti koeficientus  $w_i$  bus paprasčiau, jei (8.5) formulėje imsime

$$a = \begin{cases} -\frac{n}{2}h, & \text{kai } n \longrightarrow \text{lyginis skaičius,} \\ -\frac{(n-1)}{2}h, & \text{kai } n \longrightarrow \text{nelyginis skaičius} \end{cases}$$

ir h = 1. Tada iš (8.5) formulės gausime:

$$\int_{a}^{a+n} f(x)dx = A(B_0 f(a) + \dots + B_i f(a+i) + \dots + B_n f(a+n)). \quad (8.6)$$

Taikant (8.6) formulę, Hemingo metodu patogu apskaičiuoti koeficientus A ir  $B_i$ .

2 pavyzdys. Apskaičiuokime Simpsono kvadratūrinės formulės koeficientus. Šiuo atveju n = 2 ir taškai yra -1, 0, 1.

Pirmiausia apskaičiuojame momentus  $m_0, m_1$  ir  $m_2$ :

$$m_0 = \int_{-1}^{1} dx = 2$$
,  $m_1 = \int_{-1}^{1} x dx = 0$ ,  $m_2 = \int_{-1}^{1} x^2 dx = \frac{2}{3}$ .

Paskui randame polinomų  $\omega_0(x)$ ,  $\omega_1(x)$  ir  $\omega_2(x)$  reikšmes:

$$\omega_0(x) = x(x-1) = x^2 - x$$
,  $\omega_0(-1) = 2$ ,  
 $\omega_1(x) = (x+1)(x-1) = x^2 - 1$ ,  $\omega_1(0) = -1$ ,  
 $\omega_2(x) = (x+1)x = x^2 + x$ ,  $\omega_2(1) = 2$ .

Tada pagal (4) formulę apskaičiuojame koeficientus  $w_0$ ,  $w_1$  ir  $w_2$ :

$$w_0 = \frac{1}{2} \left( 0 \cdot 2 + (-1) \cdot 0 + 1 \cdot \frac{2}{3} \right) = \frac{1}{3},$$
  

$$w_1 = -\frac{1}{1} \left( -1 \cdot 2 + 0 \cdot 0 + 1 \cdot \frac{2}{3} \right) = \frac{4}{3},$$
  

$$w_2 = \frac{1}{2} \left( 0 \cdot 2 + 1 \cdot 0 + 1 \cdot \frac{2}{3} \right) = \frac{1}{3}.$$

Vadinasi, taikydami Simpsono metodą, turime tokius koeficientus A ir  $B_i$ : A = 1/3,  $B_0 = 1$ ,  $B_1 = 4$ ,  $B_2 = 1$ .

Niutono ir Koteso kvadratūrinių formulių liekamuosius narius patogu apskaičiuoti remiantis interpoliacinio polinomo liekamojo nario išraiška. Kadangi praktiniu požiūriu kvadratūrinės formulės liekamojo nario analizinės išraiškos gavimas yra mažiau svarbus nei liekamojo nario reikšmės įvertinimas, tai čia kvadratūrinių formulių liekamųjų narių išvedimo nenagrinėsime.

Toliau pateikta Niutono ir Koteso kvadratūrinių formulių ir jų paklaidų lentelė. Joje  $x \in [a; b]$ , o  $k_8$ ,  $k_9$  ir  $k_{10}$  — koeficientai.

Pavyzdžiui,

$$k_8 = \frac{-606208}{33*10!},$$

o

$$k_{10} = \frac{-538540000}{273 * 12!}.$$

8.1 lentelė. Niutono ir Koteso kvadratūrinių formulių bei jų liekamųjų narių lentelė integralui

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = Ah(B_0 f(a) + B_1 f(a+h) + \dots + B_i f(a+ih) + \dots + B_n f(b)) + K_n$$
apskaičiuoti

n	A	$B_0$	$B_1$	$B_2$	$B_3$	$B_4$	$B_5$	$K_n$
1	1/2	1	1					$-(1/12)h^3f^{(2)}(x)$
2	1/3	1	4	1				$-(1/90)h^5f^{(4)}(x)$
3	3/8	1	3	3	1			$-(3/80)h^5f^{(4)}(x)$
4	2/45	7	32	12	32	7		$-(8/945)h^7f^{(6)}(x)$
5	5/288	19	75	50	50	75	19	$-(275/12096)h^7 f^{(6)}(x)$
6	1/140	41	216	27	272	27	216	$-(9/1400)h^9f^{(8)}(x)$
7	7/17280	751	3577	1323	2989	2989	1323	$-(8183/518400)h^9f^{(8)}(x)$
8	4/14175	989	5888	-928	10496	-4540	10496	$k_8h^{11}f^{(10)}(x)$
9	9/89600	2857	15741	1080	19344	5778	5778	$k_9h^{11}f^{(10)}(x)$
10	5/299376	16067	106300	-48525	272400	-260550	427368	$k_{10}h^{13}f^{(12)}(x)$

Pirmosios eilės Niutono ir Koteso formulė (n = 1) vadinama trapecijų formule, o antrosios eilės (n = 2) — Simpsono formule.

Kokias išvadas galima padaryti iš 8.1 lentelės?

- 1. Niutono ir Koteso kvadratūrinių formulių koeficientai  $w_i$  yra simetriški centro atžvilgiu, t. y.  $w_i = w_{n-i}$   $\left(i = 0, \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \right)$ , ir jų suma lygi n.
- 2. Lyginės eilės Niutono ir Koteso kvadratūrinės formulės tiksliai integruoja visus polinomus iki (n+1)-osios eilės imtinai, tuo tarpu nelyginės eilės kvadratūrinės formulės tik iki n-tosios eilės imtinai. Ši lyginės eilės formulių savybė atsiranda dėl to, kad Niutono ir Koteso kvadratūrinėse formulėse naudojami vienodai nutolę vienas nuo kito taškai. Pavyzdžiui, Simpsono kvadratūrinė formulė tiksliai integruoja polinomus iki trečiosios eilės imtinai. Tačiau antrosios eilės kvadratūrinė formulė  $q = \frac{3}{4}y_0 + \frac{9}{4}y_1$ , kuri buvo apskaičiuota su taškais –1, 1, 2, tiksliai integruoja polinomus tik iki antrosios eilės imtinai. Vadinasi, praktiškai reikia naudoti lyginės eilės kvadratūrines formules.
- 3. Lyginės eilės Niutono ir Koteso kvadratūrinės formulės liekamasis narys yra proporcingas  $h^{k+3}$  (čia k lyginis skaičius) ir į proporcingumo koeficientą kaip daugiklis įeina (k+2)-osios eilės pointegralinės funkcijos išvestinė. Nelyginės eilės kvadratūrinės formulės liekamasis narys proporcingas  $h^{l+2}$  (čia l nelyginis skaičius) ir proporcingumo koeficientas turi daugiklį, lygų pointegralinės funkcijos (l+2)-ajai išvestinei.

Reikia pabrėžti, kad integravimo intervale taikant kvadratūrinę formulę kelis kartus, suminio liekamojo nario h laipsnis yra vienetu mažesnis. Pavyzdžiui, Simpsono kvadratūrinę formulę integravimo intervale [a;b] taikykime m kartų, t. y. intervalą [a;b] dalykime į 2m dalių ir kiekviename intervale  $[x_{i-1},x_{i+1}]$  (čia  $i=\overline{1,m-1}$ ) taikykime Simpsono formulę. Tada suminį liekamąjį narį apskaičiuosime pagal formulę

$$K_m = -\frac{1}{90}h^5 f^{(4)}(x) \cdot m = -\frac{1}{90}h^4 \frac{b-a}{2m} f^{(4)}(x) m = -\frac{1}{180}(b-a)h^4 f^{(4)}(x).$$

Kadangi praktiškai apskaičiuojant integralus, kvadratūrinės formulės integravimo intervale taikomos daug kartų, tai, norėdami įvertinti metodo paklaidą, h laipsnį imsime vienetu mažesnį nei 8.1 lentelėje.

# 8.1.2. Metodo paklaidos įvertinimas

Kaip nustatyti metodo paklaidą? 8.1 lentelėje pateiktos liekamųjų narių išraiškos turi daugiau teorinę vertę, nes, taikant jas, reikia įvertinti pointegralinės funkcijos aukštesnės eilės išvestines. Todėl praktikoje integravimo metodo paklaida dažniausiai apskaičiuojama Ričardsono ir Rombergo metodu.

Tarkime, kad kvadratūrinės formulės metodo paklaida proporcinga  $h^p$  ir proporcingumo koeficientas turi daugiklį, lygų pointegralinės funkcijos p-tosios eilės išvestinei. Simboliais  $R_h$  ir  $R_{h/2}$  pažymėkime integralo R reikšmes, kai naudojamas atitinkamai integravimo žingsnis h ir h/2. Tada, laikydami, kad pointegralinės funkcijos p-tosios eilės išvestinė integravimo intervale yra pastovi, galime užrašyti:

$$\begin{cases} R = R_h + Ch^p, \\ R = R_{h/2} + C(h/2)^p. \end{cases}$$

Iš šios lygčių sistemos apskaičiuojame  $C(h/2)^p$ :

$$C(h/2)^p = \frac{R_{h/2} - R_h}{2^p - 1}. (8.7)$$

(8.7) formulė literatūroje vadinama *Rungės taisykle*.

Remdamiesi (8.7) formule, turėsime:

$$R = R_{h/2} + \frac{R_{h/2} - R_h}{2^p - 1} \,. \tag{8.8}$$

Vadinasi, jei pointegralinės funkcijos p-tosios eilės išvestinė integravimo intervale yra pastovi, iš (8.7) formulės gaunama tiksli metodo paklaida, priešingu atveju  $\left| \frac{R_{h/2} - R_h}{2^p - 1} \right|$ 

įvertina integravimo metodo paklaidą. Taigi (8.8) kvadratūrinės formulės eilė yra vienetu didesnė nei kvadratūrinės formulės, pagal kurią apskaičiavome  $R_h$  ir  $R_{h/2}$ .

Pavyzdžiui, Simpsono metodu galime tiksliai apskaičiuoti, reikšmę integralo, kurio pointegralinė funkcija yra 4-osios eilės polinomas.

Išnagrinėkime pavyzdį, t. y. Simpsono metodu tiksliai apskaičiuokime

$$\int_{0}^{4} \left(5x^{4} - 16x^{3} + 1\right) dx.$$

Tiksli šio integralo reikšmė lygi 4.

Dabar apskaičiuokime jo reikšmę pagal (8.8) formulę.

Pirmiausia Simpsono kvadratūrinę formulę pritaikome visam integravimo intervalui [0; 4]. Turime mazgus:  $x_0 = 0$ ;  $x_1 = 2$ ;  $x_2 = 4$  ir h=2. Apskaičiavus turėsime:

$$R_h = \frac{h}{3} (f(0) + 4f(2) + f(4)) = \frac{2}{3} (1 + 4(-47) + 257) = \frac{140}{3}.$$

Dabar intervalą [0; 4] padalysime į keturias lygias dalis mazgais:  $x_0 = 0; x_1 = 1; x_2 = 2; x_3 = 3; x_4 = 4$  ir Simpsono formulę taikysime intervalams: [0; 2] ir [2; 4]. Šiuo atveju h=I. Turėsime:

$$R_{h/2} = \frac{h}{3} (f(0) + 4f(1) + 2f(2) + 4f(3) + f(4)) =$$

$$= \frac{1}{3}(1+4(-10)+2(-47)+4(-26)+257) = \frac{20}{3}.$$

Pritaikę (8.8) formulę, turėsime:

$$R = R_{h/2} + \frac{R_{h/2} - R_h}{2^4 - 1} = \frac{20}{3} + \frac{\frac{20}{3} - \frac{140}{3}}{15} = \frac{20}{3} - \frac{8}{3} = 4.$$

Kaip ir tikėjomės, gautoji reikšmė yra tiksli integralo reikšmė.

*Įdėtujų formulių metodas (nulio aisyklė*). Pagrindinis Rungės taisyklės trūkumas yra tas, kad integralo reikšmę reikia apskaičiuoti du kartus: su žingsniu h ir su žingsniu h/2. Todėl pastaruoju metu integravimo paklaidos įvertinimui naudojamas toliau aptariamas įdėtųjų formulių metodas.

Tarkime, kad  $Q_{n1}$  yra d eilės inerpoliacinė kvadratūrinė formulė, sukonstruota duotiems n+1 interpoliavimo mazgams, o  $Q_{n2}$  - žemesnės eilės nei d kvadratūrinė formulė, sukonstruota, pašalinus vieną arba kelis minėtus interpoliavimo mazgus. Simboliu Qf pažymėkime kvadratūrinės formulės Q skaitinio integravimo rezultatą, integruojant funkciją f(x). Tada skirtumą

$$Ef = |Q_{n1}f - Q_{n2}f|,$$

galima laikyti kvadratūrinės formulės  $Q_{n1}$  paklaida.

**Apibrėžimas.** Formulė  $Nf = \sum_{i=1}^{n} u_i f(x_i)$ , kurioje bent vienas koeficientas  $u_i$  nelygus

nuliui ir  $\sum_{i=1}^{n} u_i = 0$ , vadinama nulio taisykle.

Sakoma, kad nulio taisyklė turi eile d, jei Nf = 0 visiems polinomams f, kurių laipsnis nedidesnis nei d ir  $Nf \neq 0$ , kai polinomo f laipsnis didesnis už d.

Nulio taisyklė N ir interpoliacinė kvadratūrinė formulė Q, nusakyta tais pačiais interpoliavimo mazgais, yra ekvivalenčios (equally strong) , jei  $\|N\|_2 = \|Q\|_2$ , čia

$$||N||_2 = \left(\sum_{i=1}^n u_i^2\right)^{\frac{1}{2}}, \ ||Q||_2 = \left(\sum_{i=1}^n w_i^2\right)^{\frac{1}{2}} ir \ w_i \ yra \ formulės \ Q \ koeficientai.$$

Aišku, kad Ef yra nulio taisyklė (formulė), kurios eilė sutampa su kvadratūrinės formulės  $Q_{v2}$  eile.

Pirmasis nulio taisyklę apibrėžė J. N. Lyness [21], o apibendrintą nulio taisyklių teoriją 1991 pateikė J. Berntsen ir T. O. Espelid [19].

- 8.2 lentelėje patalpinti lyginės eilės Niutono ir Koteso įdėtųjų kvadratūrinių formulių ir nulio taisyklės koeficientai [20].
- 8.2 lentelėje stulpelis "n" žymi Niutono ir Koteso kvadratūrinės formulės eilę, stulpelis "p" įdėtųjų formulių eiles, stulpeliai " $w_i$ " žymi formulių koeficientus, o " $\Delta$ " žymi formulių teorines paklaidas. Eilutės " $\delta_i$ " parodo nulio taisyklių koeficientus.

**Pastaba.** 8.2 lentelėje patalpintos nulio taisyklės buvo sukonstruotos atmetus antrą iš kairės interpoliavimo mazgą.

8.2. lentelė. Niutono ir Koteso įdėtujų kvadratūrinių formulių ir nulio taisyklės koeficientai

n	p	$w_0$	$w_{l}$	$w_2$	$W_3$	$w_4$	$w_5$	Δ
	2	$\frac{1}{3}$	$\frac{4}{3}$	$\frac{1}{3}$				$\frac{-4}{15} \frac{f^{(4)}(\xi)}{4!} h^5$
2	1	1	0	1				$\frac{-4}{3} \frac{f^{(2)}(\xi)}{2!} h^3$
	$\delta_2$	$\frac{-2}{3}$	<u>4</u> 3	$\frac{-2}{3}$				
	4	14 45	<u>64</u> 45	<u>24</u> 45	64 45	14 45		$\frac{-128}{21} \frac{f^{(6)}(\xi)}{6!} h^7$
4	3	<u>2</u> 9	<u>16</u> 9	0	<u>16</u> 9	<u>2</u> 9		$\frac{32}{15} \frac{f^{(4)}(\xi)}{4!} h^5$
	$\delta_{\scriptscriptstyle 4}$	<u>4</u> 45	<u>-16</u> 45	24 45	<u>-16</u> 45	<u>4</u> 45		
	6	$\frac{41}{140}$	216 140	27 140	272 140	$\frac{27}{140}$	216 140	$\frac{-1296}{5} \frac{f^{(8)}(\xi)}{8!} h^9$
6	5	14 50	<u>81</u> 50	0	110 50	0	<u>81</u> 50	$\frac{324}{35} \frac{f^{(6)}(\xi)}{6!} h^7$
	$\delta_{\scriptscriptstyle 6}$	$\frac{9}{700}$	$\frac{-54}{700}$	135 700	$\frac{-180}{700}$	$\frac{135}{700}$	$\frac{-54}{700}$	
	8	3956 14175	23552 14175	-3712 14175	41984 14175	<u>-18160</u> 14175	41984 14175	$\frac{-606208}{33} \frac{f^{(10)}(\xi)}{10!} h^{11}$
8	7	1908 6615	10496 6615	0	16128 6615	<u>-4144</u> 6615	16128 6615	$\frac{-118784}{315} \frac{f^{(8)}(\xi)}{8!} h^9$
	$\delta_{_{8}}$	$\frac{-928}{99225}$	7424 99225	$\frac{-25984}{99225}$	51968 99225	<u>-64960</u> 99225	51968 99225	
	10	80335 299376	<u>531500</u> <u>299376</u>	<u>-242625</u> 299376	1362000 299376	<u>-1302750</u> 299376	2136840 299376	$\frac{-538540000}{273} \frac{f^{(12)}(\xi)}{12!} h^{13}$
10	9	11690 40824	65125 40824	0	97500 40824	$\frac{-23250}{40824}$	106110 40824	$\frac{-6470000}{99} \frac{f^{(10)}(\xi)}{10!} h^{11}$
	$\delta_{\scriptscriptstyle 10}$	$\frac{-16175}{898128}$	161750 898128	<u>-727875</u> 898128	1941000 898128	<u>-3396750</u> 898128	4076100 898128	

Turėdami nulio formulių koeficientus, paprastai apskaičiuosime kvadratūrinės formulės paklaidą. Pavyzdžiui, ketvirtos eilės (penkių taškų) Niutono ir Koteso kvadratūrinės formulės paklaidos modulis apskaičiuojamas pagal formulę:

$$\delta = \left| \left( 4y_0 - 16y_1 + 24y_2 - 16y_3 + 4y_4 \right) / 45 \right|$$

## 8.1.3. Integravimo strategijos

Kaip jau buvo minėta, praktikoje tenka spręsti tokį integravimo uždavinį:

apskaičiuoti 
$$\int_{a}^{b} f(x)dx$$
 tikslumu  $\varepsilon$ .

Integruojant skaitiniu būdu, susiduriama su dviejų rūšių paklaidomis:

- 1) integravimo metodo paklaidomis;
- 2) apvalinimo paklaidomis.

Kvadratūrinių formulių integravimo metodo paklaidas ir jų įvertinimą aptarėme 8.1.2 paragrafe. Apvalinimo paklaidos susijusios su pointegralinės funkcijos reikšmių apskaičiavimu. Kuo daugiau šios funkcijos reikšmių naudojama integruojant, tuo didesnė apvalinimo paklaida.

Kaip matyti iš 8.1 ir 8.2 lentelių, integravimo metodo paklaida yra proporcinga  $h^p$ ; čia h — integravimo žingsnio ilgis, o p — teigiamas sveikasis skaičius. Kaip matome, kad mažinant h, metodo paklaida mažėja, tuo tarpu apvalinimo paklaida, kuri proporcinga 1/h (žr. [22]) - didėja. Aišku, kad kiekvienai kvadratūrinei formulei ir pointegralinei funkcijai galima parinkti tokią optimalią integravimo žingsnio reikšmę, su kuria metodo ir apvalinimo paklaidos yra tos pačios eilės. Vadinasi, kai integravimo žingsnio ilgis pasidaro mažesnis už šią reikšmę, apvalinimo paklaida viršija metodo paklaidą ir toliau mažinti integravimo žingsnį nėra prasmės.

Metodo, kuriuo būtų galima iš anksto apskaičiuoti konkrečios kvadratūrinės formulės ir pointegralinės funkcijos optimalų integravimo žingsnį, nėra. Todėl iš šio samprotavimo galime daryti išvadą, kad reikia rinktis tokią integravimo strategiją, kuri leistų norimą integravimo tikslumą pasiekti esant mažiausiam pointegralinės funkcijos reikšmių skaičiui.

Iš pradžių aptarsime ne itin racionalia, tačiau dar plačiai taikomą strategiją, kai visame integravimo intervale naudojamas to paties ilgio integravimo žingsnis, paskui — kur kas racionalesne adaptyviojo integravimo strategiją.

Vienodo žingsnio visame integravimo intervale strategija. Tarkime, kad norime apskaičiuoti  $R = \int_{0}^{\pi} f(x)dx$  reikšmę tikslumu  $\varepsilon$ , integravimui taikydami n-os eilės ((n+1) taško) kvadratūrinę formulę  $Q_{n+1}$ . Tada vienodo žingsnio integravimo strategijos k-sis žingsnis aprašomas taip.

## k-sis žingsnis, k=0,1,2,..., iki bus pasiektas norimas tikslumas

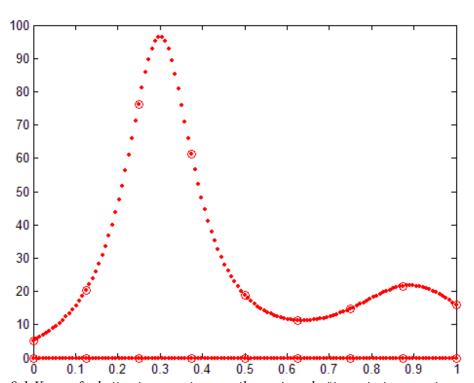
- 1. Integravimo intervala (a,b) dalome i  $2^k$  vienodo ilgio subintervala.
- 2. Kiekvienam subintervalui pritaikome kvadratūrinę formulę  $Q_{n+1}$ , t.y. kiekviename subintervale apskaičiuojame apibrėžtinio integralo reikšmę.
- 3. Gautas reikšmes sumuojame ir turime apytikslę integralo reikšmę  $R_{\frac{h}{2}}$

- 4. Pasinaudodami (k-1) žingsnyje gautu rezultatu  $R_h$ , pagal Rungės taisyklę apskaičiuojame integravimo paklaidą.
- 5. Jei gautoji paklaida mažesnė už norimą tikslumą, tai pabaiga; priešingu atveju pereiname prie (k+1) žingsnio.

Žemiau pateikta funkcija *niutcot9*, kuri, taikydama devynių taškų Niutono ir Koteso formulę bei vienodo žingsnio integravimo strategiją, apskaičiuoja integralo  $R = \int_a^b f(x)dx$  reikšmę nurodytu tikslumu.

```
function [r,er,nn]=niutcot9(fun,a,b,ar);
% NIUTCOT9 funkcija apskaičiuoja apibrėžtinį integralą tikslumu "ar".
% Naudojama 9-ių taškų Niutono ir Koteso kvadratūrinė formulė
% ir vienodo žingsnio visame integravimo intervale strategija.
% k-me žingsnyje apskaičiuotos pointegralinės funkcijos
% reikšmės (k+1)-me žingsnyje iš naujo neskaičiuojamos.
% Paklaida įvertinama pagal Rungės taisyklę.
% Įėjimo parametrai
% fun - pointegralinės funkcijos vardas,
% a,b - integravimo rėžiai,
% ar - norimas integralo tikslumas.
% Išėjimo parametrai
% r - apskaičiuota integralo reikšmė,
% er - faktinė paklaida, apskaičiuota pagal Rungės taisykle,
% nn - sunaudotas pointegralinės funkcijos reikšmių skaičius.
n=8; % intervalu skaičius kvadratūrinėje formulėje
kmax=2048; % maksimalus subintervalų skaičius
% Atminties išskirimas
mp=n*kmax+1; x=zeros(1,mp); xp=zeros(1,mp);
fx=zeros(1,mp); fxp=zeros(1,mp); fxpp=zeros(1,mp);
if a == b
    r=0; return
end;
if a < b
   sgr=1;
    z=a; a=b; b=z; sqr=-1
%9-ių taškų Niutono ir Koteso kvadratūrinės formulės koeficientai
c=14175; w=[3956,23552,-3712,41984,-18160];
w=[w \ w (end-1:-1:1)]; \ w=w/c;
k=1; % k - subintervalų skaičius
t=true; % jei t==true,tai integravimo tikslumas nepasiektas
kf=w; % apibendrintos kvadratūrinės formulės koeficientų masyvas
x=linspace(a,b,n+1); % interpoliavimo mazgai
fx=feval(fun,x); % pointegralines funkcijos reikšmės mazguose x
h=(b-a)/n; % integravimo žingsnio ilgis
rh=sum(w.*fx)*h; % integralo reikšmė r(h)
plot(x,fx,'ro')
nz=numel(x); yzero=zeros(1,nz);
hold on; plot(x,yzero,'ro')
while t & (k \le kmax)
    k=2*k; h=(b-a)/(n*k); w=[w(1:end-1) 2*w(end) w(2:end)];
```

```
x=linspace(a,b,n*k+1); nz=numel(x); yzero=zeros(1,nz);
    xp=x(2:2:end); fxp=feval(fun,xp);% papildomos f-jos reikšmės
   m=n*k+1; fxpp(1:2:m)=fx; fxpp(2:2:m)=fxp; fx(1:m)=fxpp(1:m);
    rh2=sum(w.*fx)*h; % integralo reikšmė r(h/2)
    delta=abs(rh2-rh)/1023;% paklaidos įvertis (Rungės taisyklė)
    hold on; plot(x,fx,'r.')
    hold on; plot(x,yzero,'r.')
    % Ar norimas tikslumas pasiektas?
    if delta <= ar
        t=false;
    else
        rh=rh2;
    end
end;
% Baigiamasis žingsnis
if k \le kmax
    r=rh2+(rh2-rh2)/1023; er=delta; nn=n*k+1;
else
    disp('prie duoto kmax norimo tikslumo nepasiekėme')
end
```



8.1 Kuprų funkcijos integravimas, taikant vienodo žingsnio integravimo strategiją

8.1 paveiksle pavaizduotas integravimo intervalo skaidymas skaičiuojant

$$\int_{0}^{1} \left( \left( (x - 0.3)^{2} + 0.01 \right)^{-1} + \left( (x - 0.9)^{2} + 0.04 \right)^{-1} - 6 \right) dx$$

tikslumu  $\varepsilon = 10^{-6}$  su funkcija *niutcot9*.

**Pastaba.** Pointegralinė funkcija literatūroje yra žinoma kaip funkcija "humps" (kuprų funkcija).

Adaptyviojo integravimo strategija. Adaptyviojo integravimo strategijos idėja labai paprasta: intervalas [a, b] dalijamas į trumpesnius subintervalus ten, kur pointegralinė funkcija kinta sparčiau, ir į ilgesnius subintervalus ten, kur ji kinta lėčiau. Kiekvienam subintervalui taikoma pasirinkta kvadratūrinė formulė, o subintervalas imamas tokio ilgio, kad jame integravimo paklaida būtų ne didesnė už  $\frac{H_i}{b-a} \epsilon$  ; čia  $H_i$  — i-jo subintervalo ilgis. Tada integravimo paklaida visame intervale [a; b] bus ne didesnė kaip

$$\sum_{i} \frac{H_{i}}{b-a} \varepsilon = \frac{\varepsilon}{b-a} \sum_{i} H_{i} = \varepsilon.$$

1) Aišku, kad ši idėja bus veiksminga tik tada, jei intervalas [a; b] į subintervalus, tenkinančius minėtą reikalavimą, bus automatiškai skaidomas integravimo metu. Integravimo paklaidą patogu apskaičiuoti tiek pagal Rungės, tiek ir pagal *nulio* taisykles.

Adaptyviojo integravimo strategija, kai paklaida apskaičiuojama pagal Rungės taisyklę.

- 1) Apskaičiuojamas integravimo intervalo ilgis H = b a;
- 2) Kvadratūrinė formulė taikoma intervale [a;b] ir gaunama integralo reikšmė  $R_h$ ; čia h žymi integravimo žingsnį;
- 3) Apskaičiuojama  $R_{h/2} = R_{h/2}^k + R_{h/2}^d$ ; čia  $R_{h/2}^k$  ir  $R_{h/2}^d$  integralo R reikšmės atitinkamai integravimo intervalo kairiajame ir dešiniajame pusintervalyje, kai integravimo žingsnis h/2;
  - 4) Jei  $\left| \frac{R_{h/2} R_h}{2^p 1} \right| > \frac{H}{h a} \varepsilon$ , tai nagrinėjamame intervale integravimo tikslumas yra

nepakankamas. Tada dešiniojo pusintervalio integralo reikšmę  $R_{h/2}^d$ , integravimo abscises bei jas atitinkančias pointegralinės funkcijos reikšmes įsimename; integravimo intervalą imame lygų kairiajam pusintervaliui, t. y.  $R_h := R_{h/2}^k$ , H = H/2, ir grįžtame į 3 punktą.

Jei 
$$\left| \frac{R_{h/2} - R_h}{2^p - 1} \right| \le \frac{H}{b - a} \varepsilon$$
, tai nagrinėjamame intervale, kurio ilgis H, integravimo

tikslumas yra pasiektas ir 
$$R_H = R_{h/2} + \frac{R_{h/2} - R_h}{2^p - 1}$$
.

Toliau, jei yra, nagrinėjame dešinijį pusintervalį, t. y.  $R_h := R_{h/2}^d$ , surenkame įsimintas jo integravimo abscises bei tas abscises atitinkančias pointegralinės funkcijos reikšmes, integravimo intervalą imame lygų dešiniajam pusintervaliui, apskaičiuojame intervalo integravimo ilgį H ir grįžtame į 3 punktą.

Jei nagrinėtų dešiniųjų pusintervalių nėra, tai integralo R reikšmė tikslumu ε lygi visų  $R_H$  sumai.

## Adaptyviojo integravimo strategija, kai paklaida apskaičiuojama pagal nulio taisyklę.

- 1) R = 0. Integravimo intervalas=[a,b].
- 2) Pagal nulio taisyklę **integravimo\_intervale** apskaičiuojame integravimo paklaidą "**delta**".
- 3) Jei delta > integravimo\_intervalas\*epsilon / (b-a)|, tai tikslumas nepasiektas. Tada integravimo intervala dalome į dvi lygias dalis;

įsimename dešiniojo pusintervalio mazgus ir pointegralinės funkcijos reikšmes tuose mazguose;

integravimo intervalas=kairysis pusintervalis ir grįžtame į 2) punktą.

Priešingu atveju (tikslumas tenkinamas) pagal kvadratūrinę formulę integravimo intervale apskaičiuojame integralo reikšmę  $R_d$ ;

$$R = R + R_{d}$$
;

integravimo\_intervalas=paskutinis dešinysis pusintervalis (jei yra) ir grįžtame į antrą punktą; jei tokių pusintervalių nėra, tai pabaiga.

Žemiau pateikta funkcija *nc8*, kuri, taikydama devynių taškų Niutono ir Koteso formulę bei antrąją adaptyviojo integravimo strategiją, apskaičiuoja integralo

 $R = \int_{0}^{\infty} f(x)dx$  reikšmę nurodytu tikslumu.

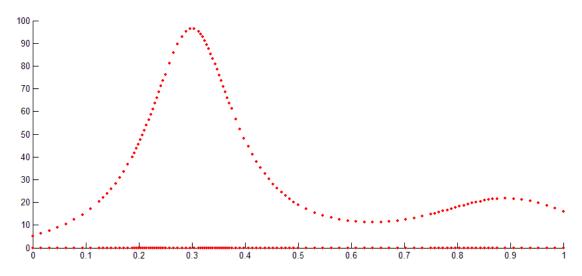
```
function [r,er,flag,nn]=nc8(fun,a,b,ar);
% NCM8 funkcija apskaičiuoja apibrėžtinį integralą.
% Naudojama 9-ių taškų Niutono ir Koteso kvadratūrinė formulė
% ir adaptyviojo integravimo strategija.
% Paklaida apskaičiuojama pagal normuotą nulio taisyklę.
% Įėjimo parametrai
% fun - pointegralinės funkcijos vardas,
% a,b - integravimo rėžiai,
% ar - norimas integralo tikslumas.
% Išėjimo parametrai
      - apskaičiuota integralo reikšmė,
     - faktinė paklaida, apskaičiuota pagal Rungės taisyklę,
er er
% flag - parodo keliuose subintervaluose nebuvo pasiektas
        norimas tikslumas,
% nn - sunaudotas pointegralinės funkcijos reikšmių skaičius.
n=8; yzero=zeros(1, n+1);
% 9 taškų Niutono ir Koteso kvadratūrinės formulės koeficientai
c=14175; w=[3956,23552,-3712,41984,-18160]; w=[w w(end-1:-1:1)];
% Paklaidos įverčio koeficientai
cd=928/99225; dw=[1, -8, 28, -56, 70]; dw=[dw dw(end-1:-1:1)];
dw=dw*cd;
% Grubus integralo reikšmės apskaičiavimas
xx=linspace(a,b,n+1); % interpoliavimo mazgai
fx=feval(fun,xx); % pointegralinės funkcijos reikšmės mazguose
h=(b-a)/n; % integravimo žingsnio ilgis
is=sum(w.*fx)*h; % grubi integralo reikšmė
if is==0
    is=b-a
end;
is=abs(is); is=is*ar/eps; noise=is*1e-17; % triukšmo lygis
```

```
dgnr= 4.71256635677993; % normuojantis daugiklis
levmax=80; % maksimalus lygių skaičius
nmax=20000;% maksimalus leistinas funkcijos reikšmių skaičius
%Pradinių reikšmių suteikimas kintamiesiems
flag=0; r=0; er=0; lev=0; poz=1;
if a \le b
   sgn = 1;
else
    sgn =-1; t=a; a=b; b=t;
end
if a==b
   nn=0; r=0; return
end
% Pagrindiniai skaičiavimai
x=xx(1:2:end); y=feval(fun,x); nn=5;
while poz ==1
    % Apskaičiuojame papildomus taškus
    xp=(x(1:4)+x(2:5))/2; yp= feval(fun,xp); nn=nn+4;
    step=(x(5)-x(1))/8;
    % Nulio taisyklei reikalingi x ir y masyvai
    xx=zeros(1,n+1); yy=zeros(1,n+1);
    xx(1:2:end)=x; xx(2:2:end-1)=xp; yy(1:2:end)=y; yy(2:2:end-1)=yp;
    % Paklaidos apskaičiavimas
    delta=sum(dw.*yy)*step;
    delta=delta*dgnr; % paklaida normuojama
    if abs(delta)<noise
        delta=0;
    end;
    % Tikslumo sąlygos tikrinimas i-tame intervale
     if (abs (delta) >ar* (xx(9)-xx(1))/(b-a)) & (lev<levmax)
    🖁 Tikslumas netenkinamas; Įsiminti dešinės pusės elementus
        lev=lev+1; fsave(lev,:)=yy(5:9); xsave(lev,:)=xx(5:9);
    % Surinkti kairiojo pusintervalio elementus
        x(1:5) = xx(1:5); y(1:5) = yy(1:5);
    else % tikslumas tenkinamas ir lygis neviršija levmax
        hold on; plot(xx,yy,'r.'); hold on; plot(xx,yzero,'r.');
        r=r+sum(yy.*w)*step; er=er+abs(delta);
        if lev>=levmax % lygis viršija levmax
            flag=flag+1;
        end
    % Rasti kitą intervalą
        if lev<=0
           poz=0;
        else
            x=xsave(lev,:); y=fsave(lev,:); lev=lev-1;
        end
    end % if
end % while
% Baigiamosios operacijos
r=r*sgn;
if er \sim = 0
    while (abs(r)+er) == abs(r)
        er=er*2;
    end
end
```

8.2 paveiksle pavaizduotas integravimo intervalo skaidymas skaičiuojant

$$\int_{0}^{1} \left( \left( (x - 0.3)^{2} + 0.01 \right)^{-1} + \left( (x - 0.9)^{2} + 0.04 \right)^{-1} - 6 \right) dx$$

tikslumu  $\varepsilon = 10^{-7}$  su funkcija *nc8*.



8.2 Kuprų funkcijos integravimas, taikant adaptyviojo integravimo strategiją

#### 8.2. Gauso kvadratūrinės formulės

## 8.2.1. Gauso-Ležandro kvadratūrinė formulė

Niutono ir Koteso kvadratūrinėse formulėse taškai  $x_i$ , apibrėžiantys pointegralinę funkciją aproksimuojantį polinomą, yra vienodai nutolę vienas nuo kito ir iš anksto fiksuoti, o kvadratūrinė formulė turi išraišką

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = \sum_{i=1}^{n} w_{i} f(x_{i}).$$
 (8.9)

Šioje formulėje ir toliau šiame paragrafe patogiau nagrinėti kvadrat $\bar{u}$ rines formules, kai taškų indeksas i kinta nuo 1 iki n.

Atsisakykime iš anksto fiksuotų taškų ir uždavinį formuluokime taip: reikia rasti tokius taškus  $x_i$  ir svorinius koeficientus  $w_i$ , su kuriais (8.9) formulė tiksliai integruotų kiek galima aukštesnės eilės polinomus.

Kadangi turime 2n laisvai kintamų parametrų, tai galime reikalauti, kad (8.9) formulė tiksliai integruotų visus polinomus iki (2n-1)-osios eilės imtinai. Nagrinėjamo uždavinio nesusiaurinsime, vietoj integravimo rėžių a ir b paėmę rėžius -1 ir 1, taigi galime nagrinėti formulę

$$\int_{-1}^{1} f(x)dx = \sum_{i=1}^{n} w_i f(x_i).$$
 (8.10)

Integralą  $\int_a^b f(x)dx$  nesunku paversti integralu  $\int_{-1}^1 \varphi(t)dt$ , taikant keitinį

$$x = \frac{1}{2}(b-a)t + \frac{1}{2}(b+a). \tag{8.11}$$

Tada

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = \frac{1}{2}(b-a)\int_{-1}^{1} f\left(\frac{1}{2}(b-a)t + \frac{1}{2}(b+a)\right)dt.$$
 (8.12)

Pirmiausia reikia atsakyti į klausimą "Ar šis uždavinys turi sprendinį ir ar jis yra vienintelis?" Į šį klausimą atsako žemiau pateiktos teoremos.

*1 teorema*. (8.10) kvadratūrinė formulė tiksliai integruoja visus polinomus iki (2n-1)-osios eilės imtinai tada ir tik tada, kai:

1) daugianaris  $\omega(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n)$  yra ortogonalus bet kuriam polinomui q(x), kurio laipsnis  $k \le n - 1$ , t. y.

$$\int_{1}^{1} \omega(x) q(x) dx = 0;$$

2) ta formulė yra interpoliacinio tipo kvadratūrinė formulė, t. y. kai

$$w_i = \int_{-1}^{1} \frac{\omega(x)}{(x - x_i)\omega'(x_i)} dx.$$

**2 teorema.** Egzistuoja vienintelis polinomas  $\omega(x)$ , tenkinantis 1 teoremos pirmąją sąlygą.

*3 teorema*. Jei  $\omega(x)$  yra n-tojo laipsnio polinomas, tenkinantis 1 teoremos pirmąją sąlygą, tai intervale [-1;1] jis turi n tikrųjų šaknų.

Iš šių teoremų darome išvadą, kad (8.10) Gauso kvadratūrinė formulė egzistuoja ir yra vienintelė. Ši formulė dar vadinama *Gauso-Ležandro kvadratūrine formule*.

Polinomas, tenkinantis 1 teoremos pirmąją sąlygą, yra Ležandro polinomas  $P_n(x)$ , kurį patogu reikšti rekurenčiomis formulėmis:

$$P_0(x) = 1,$$

$$P_1(x) = x,$$

$$P_n(x) = \frac{1}{n} ((2n-1)xP_{n-1}(x) - (n-1)P_{n-2}(x)), \quad n \ge 2.$$
(8.13)

Kaip randami Gauso kvadratūrinės formulės taškai  $x_i$  ir svoriniai koeficientai  $w_i$ ? Šiuos parametrus galima apskaičiuoti dviem metodais.

*Pirmasis metodas*. Taškai  $x_i$  sutampa su Ležandro polinomo šaknimis, o svoriniai koeficientai  $w_i$  apskaičiuojami pagal formulę

$$w_i = \frac{2}{\left(1 - x_i^2\right) \left(P_n'(x_i)\right)^2} \,. \tag{8.14}$$

*1 pavyzdys*. Apskaičiuokime Gauso kvadratūrinės formulės taškus bei svorinius koeficientus, kai n = 3.

Pirmiausia randame 3-iosios eilės Ležandro polinomą:

$$P_0(x) = 1;$$
  $P_1(x) = x;$   $P_2(x) = \frac{1}{2}(3x \cdot x - 1) = \frac{3}{2}x^2 - \frac{1}{2},$   
 $P_3(x) = \frac{1}{3}\left(5x\left(\frac{3}{2}x^2 - \frac{1}{2}\right) - 2x\right) = \frac{5}{2}x^3 - \frac{3}{2}x.$ 

Vadinasi, ieškomieji taškai yra tokie:  $x_1 = -\sqrt{\frac{3}{5}}$ ,  $x_2 = 0$ ,  $x_3 = \sqrt{\frac{3}{5}}$ .

Tada 
$$w_1 = w_3 = \frac{2}{\left(1 - \frac{3}{5}\right)\left(\frac{15}{2} \cdot \frac{3}{5} - \frac{3}{2}\right)^2} = \frac{2}{\frac{2}{5} \cdot 9} = \frac{5}{9};$$

$$w_2 = \frac{2}{\left(1 - 0\right)\left(\frac{15}{2} \cdot 0 - \frac{3}{2}\right)^2} = \frac{8}{9}.$$

Antrasis metodas (Hemingo metodas). Šis metodas yra bendresnis ir remiasi tuo, kad (8.10) formulė turi tiksliai integruoti visus polinomus iki (2n-1)-osios eilės imtinai. Tada iš (8.10) formulės gauname lygčių sistemą

$$\begin{cases} w_{1} + w_{2} + \dots + w_{n} = m_{0}, \\ w_{1}x_{1} + w_{2}x_{2} + \dots + w_{n}x_{n} = m_{1}, \\ w_{1}x_{1}^{2} + w_{2}x_{2}^{2} + \dots + w_{n}x_{n}^{2} = m_{2}, \\ \dots \\ w_{1}x_{1}^{2n-1} + w_{2}x_{2}^{2n-1} + \dots + w_{n}x_{n}^{2n-1} = m_{2n-1}; \end{cases}$$

$$(8.15)$$

$$\check{\text{cia}} \ m_k = \int_{-1}^{1} x^k dx \ .$$

R. V. Hemingas pasiūlė originalų šios sistemos sprendimo metodą. Tarkime, kad žinome taškus  $x_i$ , tenkinančius (8.15) sistemą. Apibrėžkime polinomą

$$\pi(x) = \prod_{i=1}^{n} (x - x_i) = \sum_{k=0}^{n} c_k x^k$$
; čia  $c_n = 1$ .

Aišku, kad 
$$\pi(x_i) = 0$$
,  $i = \overline{1, n}$ .

Padauginkime (8.15) sistemos pirmąją lygtį iš  $c_0$ , antrąją — iš  $c_1$  ir t. t., (n+1)-ąją — iš  $c_n$  ir šias lygtis sudėkime. Atsižvelgdami į tai, kad  $\pi(x_i)=0$ , gauname:

$$\sum_{k=0}^{n} c_k m_k = 0.$$

Procesą pakartokime pradėdami antrąja (8.15) sistemos lygtimi. Turėsime:

$$\sum_{k=0}^{n} c_k m_{k+1} = 0.$$

Tai pakartoję *n* kartų, turėsime tiesinių lygčių sistemą

$$\sum_{k=0}^{n} c_k m_{k+j} = 0, \ j = \overline{0, n-1}.$$
 (8.16)

Jeigu jos determinantas nelygus nuliui, tai, ją išsprendę, gausime polinomą, kurio šaknys yra Gauso kvadratūrinės formulės taškai. Turėdami juos ir paėmę (8.15) sistemos n pirmųjų lygčių, iš gautos tiesinių lygčių sistemos apskaičiuosime svorinius koeficientus  $w_i$ .

Kai (8.16) lygčių sistemos determinantas lygus nuliui, galimas vienas iš dviejų atvejų: arba (8.16) lygčių sistema yra nesuderinta ir kartu nėra tokios kvadratūrinės formulės, arba matricos rangas žemesnis už n. Šiuo atveju prie (8.16) lygčių sistemos prijungiamos papildomos lygtys, kurios gaunamos iš (8.15) sistemos, polinomo laipsnį imant aukštesnį nei 2n-1. Tai reiškia, kad gaunama tikslesnė kvadratūrinė formulė.

**2** pavyzdys. Apskaičiuokime Gauso kvadratūrinę formulę, kai n = 3. Pirmiausia randame momentus:

$$m_0 = \int_{-1}^{1} dx = 2; \quad m_1 = \int_{-1}^{1} x dx = 0; \quad m_2 = \int_{-1}^{1} x^2 dx = \frac{2}{3};$$

$$m_3 = \int_{-1}^{1} x^3 dx = 0; \quad m_4 = \int_{-1}^{1} x^4 dx = \frac{2}{5}; \quad m_5 = \int_{-1}^{1} x^5 dx = 0.$$
Apskritai  $m_k = \begin{cases} 0, & \text{kai } k - \text{nelyginis skaičius,} \\ \frac{2}{k+1}, & \text{kai } k - \text{lyginis skaičius.} \end{cases}$ 

Tada gauname (8.16) lygčių sistemą

$$\begin{cases} c_0 m_0 + c_1 m_1 + c_2 m_2 = -m_3, \\ c_0 m_1 + c_1 m_2 + c_2 m_3 = -m_4, \text{ arba} \\ c_0 m_2 + c_1 m_3 + c_2 m_4 = -m_5, \end{cases} \begin{cases} 2c_0 + \frac{2}{3}c_2 = 0, \\ \frac{2}{3}c_1 = -\frac{2}{5}, \\ \frac{2}{3}c_0 + \frac{2}{5}c_2 = 0. \end{cases}$$

Jos sprendinys yra toks:  $c_1 = -\frac{3}{5}$ ,  $c_0 = c_2 = 0$ , vadinasi, daugianaris  $\pi(x) = x^3 - \frac{3}{5}x$ .

Šio polinomo šaknys, o kartu Gauso kvadratūrinės formulės taškai yra:  $x_1 = -\sqrt{\frac{3}{5}}$ ,

$$x_2 = 0 \text{ ir } x_3 = \sqrt{\frac{3}{5}}.$$

Svorinius koeficientus apskaičiuojame iš sistemos

$$\begin{cases} w_1 + w_2 + w_3 = 2, \\ w_1 x_1 + w_2 x_2 + w_3 x_3 = 0, \\ w_1 x_1^2 + w_2 x_2^2 + w_3 x_3^2 = \frac{2}{3}. \end{cases}$$

Žinodami, kad 
$$x_1=-\sqrt{\frac{3}{5}}$$
,  $x_2=0$  ir  $x_3=\sqrt{\frac{3}{5}}$ , turime tokį šios sistemos sprendinį:  $w_1=w_3=\frac{5}{9}$ ,  $w_2=\frac{8}{9}$ .

Antrasis metodas yra bendresnis ir gali būti taikomas išvedant kvadratūrines formules, kurių koeficientai  $w_i$  tenkina papildomas tiesines sąlygas. Pavyzdžiui, jei pareikalautume, kad koeficientai  $w_i$  tenkintų sąlygą  $w_1 = w_2 = \dots = w_n = w$ , gautume Čebyšovo kvadratūrines formules, kurios egzistuoja tik tada, kai  $n = 1, 2, \dots, 9$ .

Žemiau patalpinta funkcija *gauskvdrkoef*, kuri įgalina apskaičiuoti *n* taškų Gauso kvadratūrinės formulės mazgus ir svorinius koeficientus.

```
function [x, w]=gauskvdrkoef(n)
```

```
% GAUSKVDRKOEF apskaičiuoja Gauso kvadratūrinės formulės
% mazgus ir svorinius koeficientus.
format long e
% n-os eiles Ležandro polinomo koeficientų apskaičiavimas
p0=zeros(1,n+1); p1=zeros(1,n+1); p=zeros(1,n+1);
p0(1)=1; p1(2)=1; k=2;
while k<=n
    p(1:k+1) = ([0 p1(1:k)]*(2*k-1)-p0(1:k+1)*(k-1))/k;
    p0=p1; p1=p; k=k+1;
pn=p(end:-1:1);
% Mazgų apskaičiavimas
xp=roots(pn); x=sort(xp);
% Svorinių koeficientų apskaičiavimas
 m=numel(x); b=zeros(m,1); c=zeros(m,1);
 for k=1:n
     b=pn(k)+b.*x; c=b+c.*x;
 end;
w=2./((1-x.^2).*(c.^2));
```

Pavyzdžiui, surinkus komandą: << [x, w] = gauskvdrkoef(10)

apskaičiuotume dešimties taškų Gauso kvadratūrinės formulės mazgus ir koeficientus, kurie patalpinti 8.3 lentelėje.

8.3 lentelė. Gauso kvadratūrinė formulė, kai n = 10

x	W
±0,148874338981631	2.955242247147529e-001
±0,433395394129247	2.692667193099963e-001
±0,679409568299024	2.190863625159796e-001
±0,865063366688985	1.494513491505762e-001
±0,973906528517172	6.667134430869286e-002

#### 8.2.2. Gauso-Ermito kvadratūrinė formulė

Gauso-Ermito kvadratūrinė formulė yra naudojama apskaičiuoti integralui  $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} f(x) dx \quad \text{pagal formule:} \quad \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} f(x) dx = \sum_{i=1}^{n} w_i f(x_i) + E_n, \quad \text{\'eia} \quad E_n - \text{ formulės}$  liekamasis narys, o mazgai  $x_i$  ir svoriniai koeficientai  $w_i$  apskaičiuojami taip, kad

formulė  $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} f(x) dx \approx \sum_{i=1}^{n} w_i f(x_i)$  tiksliai integruotų visus polinomus iki (2n-1)-os eilės imtinai.

Gauso-Ermito formulės parametrus  $x_i$  ir  $w_i$  galima apskaičiuoti anksčiau išnagrinėtu Hemingo metodu. Tačiau yra žinoma, kad mazgai  $x_i$  yra Ermito polinomo  $H_n(x)$ 

šaknys, o koeficientai apskaičiuojami pagal formulę: 
$$w_i = \frac{2^{n-1} n! \sqrt{\pi}}{n^2 (H_{n-1}(x_i))^2}$$
.

Ermito polinomas, kaip ir kiti ortogonalieji polinomai, gali būti nusakomas rekurentine formule:

$$H_n(x) = 2xH_{n-1}(x) - 2(n-1)H_{n-2}(x), n \ge 2, H_0(x) = 1; H_1(x) = 2x.$$

Žemiau pateikta funkcija **gaushermitkvf**, skirta apskaičiuoti Gauso-Ermito formulės parametrams:  $x_i$  ir  $w_i$ .

```
function [x, w]=gaushermitkvf(n)
```

w=cn1./b.^2;

```
% GAUSHERMITKVF apskaičiuoja Gauso-Ermito kvadratūrinės formulės
% mazgus ir svorinius koeficientus.
format long e
% n-os eiles Ermito polinomo koeficientų apskaičiavimas
p0=zeros(1,n+1); p1=zeros(1,n+1); p=zeros(1,n+1);
p0(1)=1; p1(2)=2; k=2;
while k<=n
    p(1:k+1) = ([0 p1(1:k)] - (k-1)*p0(1:k+1))*2;
    p0=p1; p1=p;
    k=k+1;
end
pn1=p0 (end-1:-1:1); pn=p (end:-1:1);
% Mazgų X_i apskaičiavimas
xp=roots(pn); x=sort(xp);
% Svorinių koeficientų W_i apskaičiavimas
m=numel(x); b=zeros(m,1);
 n1=numel(pn1);
 for k=1:n1
     b=pn1(k)+b.*x;
 cn1=2^{(n-1)} prod(1:n) sqrt(pi) /n^2;
```

Surinkę komandą : << [x, w] = gaushermitkvf(10) apskaičiuotume dešimties taškų Gauso-Ermito kvadratūrinės formulės mazgus ir koeficientus, kurie patalpinti 8.4 lentelėje.

8.4 lentelė. Gauso-Ermito kvadratūrinė formulė, kai n = 10

x	w				
±0.34290132722370	6.108626337353257e-001				
±1.03661082978951	2.401386110823140e-001				
±1.75668364929988	3.387439445548182e-002				
±2.53273167423279	1.343645746781175e-003				

### 8.2.3. Gauso-Legero kvadratūrinė formulė

Gauso-Legero kvadratūrinė formulė yra naudojama apskaičiuoti integralui  $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x} f(x) dx \quad \text{pagal formule:} \quad \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x} f(x) dx = \sum_{i=1}^{n} w_i f(x_i) + E_n, \quad \text{čia} \quad E_n - \text{formulės}$  liekamasis narys, o mazgai  $x_i$  ir svoriniai koeficientai  $w_i$ , kaip ir anksčiau, apskaičiuojami taip, kad formulė  $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x} f(x) dx \approx \sum_{i=1}^{n} w_i f(x_i) \quad \text{tiksliai integruotų visus}$  polinomus iki (2n-1)-os eilės imtinai.

Gauso-Legero formulės mazgai  $x_i$  yra Legero polinomo  $L_n(x)$  šaknys, o koeficientai apskaičiuojami pagal formulę:  $w_i = \frac{1}{x_i \left(\frac{d}{dx} L_n(x_i)\right)^2}$ .

Legero polinomas, kaip ir kiti ortogonalieji polinomai, gali būti nusakomas rekurentine formule:

$$L_n(x) = ((2n-1-x)L_{n-1}(x) - (n-1)L_{n-2}(x))/n$$
, kai  $n \ge 2$ , o  $L_0(x) = 1$ ;  $L_1(x) = 1-x$ .

Žemiau pateikta funkcija **gauslegerkvf**, skirta apskaičiuoti Gauso-Legero formulės parametrams:  $x_i$  ir  $w_i$ .

```
function [x, w]=gauslegerkvf(n)
```

```
% GAUSLEGERKVF apskaičiuoja Gauso-Legero kvadratūrinės formulės
% mazgus ir svorinius koeficientus.
format long e
% n-os eiles Legero polinomo koeficientų apskaičiavimas
p0=zeros(1,n+1); p1=zeros(1,n+1); p=zeros(1,n+1);
p0(1)=1; p1(1)=1; p1(2)=-1; k=2;
while k<=n
    p(1:k+1) = ([0 -p1(1:k)] + (2*k-1)*p1(1:k+1) - (k-1)*p0(1:k+1))/k;
    p0=p1; p1=p;
    k=k+1;
end
pn=p(end:-1:1);
% Mazgų X_i apskaičiavimas
xp=roots(pn); x=sort(xp);
% Svorinių koeficientų W, apskaičiavimas
m=numel(x); b=zeros(m,1); c=zeros(m,1);
 for k=1:n
    b=pn(k)+b.*x;
    c=b+c.*x;
 end;
w=1./(x.*c.^2);
```

Surinkę komandą :  $\langle \langle [x, w] \rangle \rangle$  = gauslegerkvf(5) apskaičiuotume dešimties taškų Gauso-Legero kvadratūrinės formulės mazgus ir koeficientus, kurie patalpinti 8.5 lentelėje.

8.5 lentelė. Gauso-Legro kvadratūrinė formulė, kai n = 5

X	w
2.635603197181412e-001	5.217556105828091e-001
1.413403059106516e+000	3.986668110831767e-001
3.596425771040715e+000	7.594244968170834e-002
7.085810005858870e+000	3.611758679921840e-003
1.264080084427574e+001	2.336997238577805e-005

## 8.2.4. Lobato ir Rado kvadratūrinės formulės.

Antrasis metodas tinka ir uždaro tipo Gauso kvadratūrinėms formulėms gauti. Jei pareikalautume, kad integravimo intervalo kraštiniai taškai priklausytų taškams  $x_i$ , o kiti n-2 taškai  $x_i$  ir visi svoriniai koeficientai  $w_i$   $\left(i=\overline{1,n}\right)$  būtų apskaičiuojami taip, kad kvadratūrinė formulė tiksliai integruotų visus polinomus iki (2n-3)-iosios eilės imtinai, tai gautume Lobato ir Rado kvadratūrinės formulės. R. Lobato (R. Lobatto) jas nagrinėjo 1852 metais, o R. Rado (R. Radau) — 1880 metais.

Pavyzdžiui, apskaičiuokime Lobato ir Rado kvadratūrinės formulės koeficientus, kai n=4, o integravimo intervalas yra [-1;1]. Šiuo atveju kvadratūrinę formulę galime užrašyti taip:

$$\int_{-1}^{1} f(x) dx \approx w_1 f(-1) + \sum_{i=2}^{n-1} w_i f(x_i) + w_4 f(1).$$

Tada (15) lygčių sistema įgis išraišką

$$\begin{cases} w_1 + w_2 + w_3 + w_4 = m_0, \\ -w_1 + w_2 x_2 + w_3 x_3 + w_4 = m_1, \\ w_1 + w_2 x_2^2 + w_3 x_3^2 + w_4 = m_2, \\ -w_1 + w_2 x_2^3 + w_3 x_3^3 + w_4 = m_3, \\ w_1 + w_2 x_2^4 + w_3 x_3^4 + w_4 = m_4, \\ -w_1 + w_2 x_2^5 + w_3 x_3^5 + w_4 = m_5. \end{cases}$$

Elementariai pertvarkę šią sistemą, eliminuokime iš jos  $w_1$  ir  $w_4$ . Turėsime:

$$\begin{cases} w_2(x_2^2 - 1) + w_3(x_3^2 - 1) = m_2 - m_0, \\ w_2(x_2^2 - 1)x_2 + w_3(x_3^2 - 1)x_3 = m_3 - m_1, \\ w_2(x_2^2 - 1)x_2^2 + w_3(x_3^2 - 1)x_3^2 = m_4 - m_2, \\ w_2(x_2^2 - 1)x_2^3 + w_3(x_3^2 - 1)x_3^3 = m_5 - m_3. \end{cases}$$

Remdamiesi šia sistema, apskaičiuosime (8.16) lygčių sistemos koeficientus:

$$\begin{cases} c_0(m_2 - m_0) + c_1(m_3 - m_1) + m_4 - m_2 = 0, \\ c_0(m_3 - m_1) + c_1(m_4 - m_2) + m_5 - m_3 = 0. \end{cases}$$

Įrašę į ją momentų reikšmes ir išsprendę, apskaičiuosime tokias  $c_0$  ir  $c_1$  reikšmes:  $c_0 = -1/5$ , o  $c_1 = 0$ . Tada  $\pi(x) = x^2 + 0 \cdot x - 1/5 = 0$ . Iš čia  $x_1 = -1/\sqrt{5}$ , o  $x_2 = 1/\sqrt{5}$ .

Taigi kai n = 4, o integravimo intervalas yra [-1;1], Lobato ir Rado kvadratūrinės formulės mazginiai taškai yra tokie:

$$x_1 = -1$$
,  $x_2 = -1/\sqrt{5}$ ,  $x_3 = 1/\sqrt{5}$  ir  $x_4 = 1$ .

Turėdami šiuos taškus, galime nesunkiai apskaičiuoti svorinius koeficientus:

$$w_1 = 1/6$$
,  $w_2 = w_3 = 5/6$ ,  $w_4 = 1/6$ .

Yra žinoma, kad Lobato kvadratūrinės formulės mazgai yra polinomo  $(x^2 - 1)P'_{n-1}(x)$ , čia  $P'_{n-1}(x)$  - (n-1)-os eilės Ležandro polinomo išvestinė, šaknys, o svoriniai koeficientai apskaičiuojami pagal formules:

$$w_1 = w_n = \frac{2}{n(n-1)}, \ w_i = \frac{2}{n(n-1)(P_{n-1}(x_i))^2}, i = 2,3,...,(n-1).$$

Žemiau patalpinta funkcija *lobatokvrf*, kuri įgalina apskaičiuoti n taškų Lobato kvadratūrinės formulės mazgus ir svorinius koeficientus.

```
function [x, w]=lobatokvrf(n)
% LOBATOKVRF apskaičiuoja Lobato kvadratūrinės formulės
% mazgus ir svorinius koeficientus
format long e
% (n-1)-os eiles Ležandro polinomo koeficientų apskaičiavimas
p0=zeros(1,n); p1=zeros(1,n); p=zeros(1,n); pp=zeros(1,n);
p0(1)=1; p1(2)=1; k=2;
while k \le n-1
    p(1:k+1) = ([0 p1(1:k)]*(2*k-1)-p0(1:k+1)*(k-1))/k;
    k=k+1;
end
% (n-1)-os eiles Ležandro polinomo išvestinės apskaičiavimas
pd=[0 linspace(1,n-1,n-1)]; pp=p.*pd; pn=pp(end:-1:2);
% Mazgų apskaičiavimas
xp=roots(pn); xp=sort(xp); x=[-1; xp; 1];
% Svorinių koeficientų apskaičiavimas
m=numel(xp); b=zeros(m,1); p=p(end:-1:1);
 for k=1:n
    b=p(k)+b.*xp;
w=2./(n*(n-1)*(b.^2)); w0=2/(n*(n-1)); w=[w0; w; w0];
```

Pavyzdžiui, surinkus komandą : << [x, w]=lobatokvrf(10) apskaičiuotume dešimties taškų Lobato kvadratūrinės formulės mazgus ir koeficientus, kurie patalpinti 8.6 lentelėje.

8.6 lentelė. Lobato kvadratūrinė formulė, kai n = 10

x	W
±1.00000000000000	2.2222222222222e-002
±0.91953390816646	1.333059908510710e-001
±0.73877386510550	2.248893420631273e-001

$\pm 0.47792494981044$	2.920426836796835e-001
$\pm 0.16527895766639$	3.275397611838974e-001

## 8.2.5. Gauso tipo kvadratūrinių formulių paklaidos.

Yra žinoma, kad Gauso kvadratūrinės formulės liekamasis narys integralui  $\int_{a}^{a} f(x)dx$  apskaičiuojamas pagal formule

$$K_n = (b-a)^{2n+1} \frac{(n!)^4 \cdot f^{(2n)}(z)}{((2n)!)^3 (2n+1)}, \ z \in [a;b],$$

o Lobato kvadratūrinės formulės liekamojo nario išraiška yra

$$K_n = -\frac{n(n-1)^3 2^{2n-1} ((n-2)!)^4 \cdot f^{(2n-2)}(z)}{(2n-1)((2n-2)!)^3}, \ z \in [a; b].$$

Gauso-Ermito kvadratūrinės formulės liekamasis narys apibrėžiamas formule:  $n!\sqrt{\pi} = c(2n) < \pi$ 

$$E_n = \frac{n!\sqrt{\pi}}{2^n(2n)!} f^{(2n)}(\xi), -\infty \le \xi \le \infty.$$

Gauso-Legero kvadratūrinės formulės liekamasis narys apibrėžiamas formule:

$$E_n = \frac{n! \Gamma(n+1)}{(2n)!} f^{(2n)}(\xi), -\infty \le \xi \le \infty, \text{ o gama funkcija yra } \Gamma(\alpha) = \int_0^\infty e^{-t} t^{\alpha-1} dt.$$

Šias formules praktiškai taikyti nepatogu, nes reikia įvertinti pointegralinės funkcijos 2n-tosios arba (2n-2)-tosios eilės išvestinę. Todėl liekamieji nariai įvertinami kitais metodais.

Gauso tipo kvadratūrinės formulės liekamąjį narį, kaip ir Niutono bei Koteso kvadratūrinių formulių liekamuosius narius, galima rasti Ričardsono ir Rombergo metodu (pagal Rungės formulę). Tačiau Gauso formulės turi vieną didelį trūkumą: dvi Gauso formulės  $Q_{n1}^G$  ir  $Q_{n2}^G$ , kai  $n2 \neq n1$ , neturi nei vieno bendro mago (išskyrus, gal būt, mazgą intervalo centre). Todėl apskaičiuojant liekamąjį narį pagal Rungės formulę reikia skaičiuoti per daug poinegralinės funkcijos reikšmių. Dėl šios priežasties Gauso formulėms paklaida apskaičiuojama pagal nulio formules, taikant A. S. Kronrodo 1965 metais pasiūlytą metoda.

*Kronrodo metodas*. Tarkime, kad  $x_1, x_2, ..., x_n$  yra n taškų Gauso kvadratūrinės formulės  $Q_{n1}^G$  mazgai. Tada (2n+1) taškų kvadratūrinės formulės  $Q_{n2}^G$  mazgai apskaičiuojami taip: imami jau žinomi kvadratūrinės formulės  $Q_{n1}^G$  mazgai  $x_1, x_2, ..., x_n$  ir dar kiekviename intervale  $(a, x_1), (x_1, x_2), ..., (x_n, b)$  apskaičiuojami nauji mazgai taip, kad formulė  $Q_{n2}^G$  būtų galimai didesnio tikslumo, t.y. tiksliai integruotų galimai aukštesnio laipsnio polinomus. Tuo būdu formulės  $Q_{n2}^G$  eilė d = 3n + 1, jei n yra lyginis skaičius, ir d = 3n + 2, jei n yra nelyginis skaičius. Tada kvadratūrinės formulės  $Q_{n2}^G$  paklaida gali būti apskaičiuota pagal formulę

$$Ef = \left| Q_{n2}^G f - Q_{n1}^G f \right|.$$

Toki paklaidos apskaičiavimo metoda naudoja MATLAB'o funkcija quadl.

## 8.3. MATLAB'o funkcija quadl.

Funkcija *quadl* yra skirta apskaičiuoti nurodytu tikslumu apibrėžtinio integralo  $R = \int_{a}^{b} f(x) dx$  reikšmę . Į šią funkciją dažniausiai naudojami kreipiniai yra:

[q, fcnt] = quadl(fun, a, b) arba [q, fcnt] = quadl(fun, a, b, tol), čia fun – vardas funkcijos, apskaičiuojančios pointegracinę funkciją, a,b – integravimo rėžiai, tol – norimas tikslumas; q – apskaičiuota integralo reikšmė, o fcnt – skaičiavime panaudotų pointegralinės funkcijos reikšmių skaičius.

Jei kreipinyje į funkciją *quadl* tikslumas nenurodytas (pirmasis kreipinys), tai pagal nutylėjimo principą priimama, kad  $tol = 10^{-6}$ .

Funkcija *quadl* naudoja adaptyviojo integravimo strategiją, realizuoja keturių taškų Lobato kvadratūrinę formulę (ji atitinka anksčiau aptartą formulę  $Q_{n1}^G$ ) ir šios formulės simetrinį Kronrodo praplėtimą iki septynių taškų (tai atitinka anksčiau aptartą formulę  $Q_{n2}^G$ ). Be to, funkcija *quadl* grubiam integralo reikšmės įvertinimui naudoja formulės  $Q_{n2}^G$  tolesnį simetrinį Kronrodo praplėtimą iki trylikos taškų. Grubus integralo reikšmės įvertis *is* (skaičiuojamas pradžioje vieną kartą) naudojamas kaip sudėtinė skaičiavimo pabaigos sąlygos dalis: if  $is + \left|Q_{n2}^G f - Q_{n1}^G f\right| = is$  kuriame tai subintervale, tai reiškia, kad toliau skaidyti šį subintervalą į smulkesnes dalis – neverta.

Praleisdami kvadratūrinių formulių išvedimą (žr. [23 Gander]), čia tik pateiksime pačias kvadratūrines formules.

Keturių taškų Lobato formulė:

$$Q_{n1}^{G}f = \frac{1}{6}(f(-1) + f(1)) + \frac{5}{6}\left(f(-\frac{1}{\sqrt{5}}) + f(\frac{1}{\sqrt{5}})\right).$$

Keturių taškų Lobato formulės simetrinis Kronrodo praplėtimas iki 7-ių taškų:

$$Q_{n2}^{G}f = \frac{11}{210}(f(-1) + f(1)) + \frac{72}{245}\left(f(-\sqrt{\frac{2}{3}}) + f(\sqrt{\frac{2}{3}})\right) + \frac{125}{294}\left(f(-\frac{1}{\sqrt{5}}) + f(\frac{1}{\sqrt{5}})\right) + \frac{16}{35}f(0).$$

Septynių taškų Lobato formulės simetrinis Kronrodo praplėtimas iki 13-os taškų:

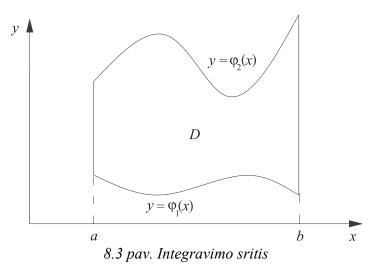
$$\begin{split} &Q_{n3}^G f = A\Big(f(-1) + f(1)\Big) + B\Big(f(-x_1) + f(-x_1)\Big) + C\Bigg(f(-\sqrt{\frac{2}{3}}) + f(\sqrt{\frac{2}{3}})\Big) + \\ &+ D\Big(f(-x_2) + f(x_2)\Big) + E\Bigg(f(-\frac{1}{\sqrt{5}}) + f(\frac{1}{\sqrt{5}})\Bigg) + F\Big(f(-x_3) + f(x_3)\Big) + Gf(0)\,, \, \text{\'eia} \\ &x_1 = 0.942882415695479719056; \quad x_2 = 0.641853342345781305781; \\ &x_3 = 0.236383199662149880282; \\ &A = 0.015827191973480183087; \quad B = 0.094273840218850045531; \\ &C = 0.155071987336585396254; \quad D = 0.188821573960182454420; \\ &E = 0.199773405226858526792; \quad F = 0.2249264653333339527016; \\ &G = 0.242611071901407733800\,. \end{split}$$

#### 8.4. Kubatūrinės formulės

Sprendžiant tiek inžinierinius, tiek matematinius uždavinius, tenka apskaičiuoti dvilypio integralo reikšmę įvairiose integravimo srityse. Skaitinio integravimo formulės, sprendžiančios ši uždavinį, vadinamos kubatūrinėmis formulėmis. Toliau aptarsime dvilypio integralo apskaičiavimo kreivakraštėje, stačiakampėje ir trikampėje srityse uždavinį. Integravimas trikampėje srityje ypač aktualus sprendžiant baigtinių elementų metodu diferencialines lygtis su dalinėmis išvestinėmis.

#### 8.4.1. Dvilypio integralo apskaičiavimas kreivakraštėje srityje

Nagrinėsime tokį uždavinį: reikia nurodytu tikslumu ε apskaičiuoti dvilypį integralą  $R = \iint\limits_{(D)} f(x,y) dx dy$ ; čia sritis D nusakoma nelygybėmis  $a \le x \le b$ ,  $\varphi_1(x) \le y \le \varphi_2(x)$ (žr. 8.3 pav.).



Kartotinio integralo reikšmė randama nuosekliai integruojant pagal kiekvieną kintamąjį. Šia idėja ir remsimės ieškodami dvilypio integralo reikšmės:

R = 
$$\iint_{(D)} f(x,y) dx dy = \int_{a}^{b} dx \int_{\phi_1(x)}^{\phi_2(x)} f(x,y) dy$$
.

Pažymėkime:

Pažymėkime:

$$F(x) = \int_{\varphi_1(x)}^{\varphi_2(x)} f(x, y) \, dy.$$
 (8.17)

Tada 
$$R = \int_{a}^{b} F(x) dx.$$
 (8.18)

Vadinasi, (8.17) ir (8.18) formulės dvilypių integralų skaičiavimą paverčia paprastųjų integralų skaičiavimu.

(8.18) integralą apskaičiuokime taikydami kurią nors kvadratūrinę, pavyzdžiui, Simpsono, formule. Tada

$$R = \frac{h}{3} (F(x_0) + 4F(x_1) + F(x_2));$$
čia  $x_0 = a$ ,  $x_1 = (a+b)/2$ ,  $x_2 = b$ ,  $h = (b-a)/2$ , o
$$F(x_i) = \int_{\varphi_1(x_i)}^{\varphi_2(x_i)} f(x_i, y) dy, i = 0, 1, 2.$$

 $F(x_i)$  yra vienlypis apibrėžtinis integralas, kurį taip pat apskaičiuojame pagal pasirinktą kvadratūrinę formulę. Kitaip tariant, dvilypio integralo skaičiavimas iš esmės nesiskiria nuo paprastojo integralo skaičiavimo. Ieškodami paprastojo integralo  $\int_a^b f(x) \, dx$  reikšmės, nepriklausomai nuo integravimo strategijos turėjome "orakulą" (pointegralinės funkcijos apskaičiavimo procedūrą), kuris kiekvienai  $x_i$  reikšmei priskirdavo  $f(x_i)$  reikšmę. Apskaičiuodami dvilypį integralą  $\int_a^b F(x) \, dx$ , taip pat turime turėti "orakulą", kuris kiekvienai  $x_i$  reikšmei priskirtų  $F(x_i)$  reikšmę. Aišku, kad šiuo atveju "orakulas" bus procedūra, kuri pagal pasirinktą integravimo strategiją apskaičiuos integralo  $\int_a^{\Phi_2(x_i)} f(x_i, y) \, dy$  reikšmę norimu tikslumu.  $\int_a^{\Phi_1(x_i)} f(x_i, y) \, dy$  reikšmę norimu tikslumu.

Pavyzdys. Remdamiesi Simpsono formule, apskaičiuokime integralą

$$R = \int_{0}^{1} dx \int_{0}^{1-x} (x+y) \, dy \, .$$

Tiksli šio integralo reikšmė yra 1/3. Kadangi  $F(x) = \int_{0}^{1-x} (x+y) dx$  yra kvadratinis polinomas, tai iš Simpsono kvadratūrinės formulės gauname tikslią R reikšmę. Taigi

$$R = h/3 \Big( F(x_0) + 4F(x_1) + F(x_2) \Big) = 1/6 \Big( F(0) + 4F(1/2) + F(1) \Big);$$

$$F(0) = \int_0^1 y \, dy = 1/6 \Big( 0 + 4 \cdot (1/2) + 1 \Big) = 1/2;$$

$$F(1/2) = \int_0^{1/2} (1/2 + y) \, dy = 1/12 \Big( 1/2 + 4 \cdot (3/4) + 1 \Big) = 9/24;$$

$$F(1) = \int_0^0 (1 + y) \, dy = 0.$$

Vadinasi,  $R = 1/6(1/2 + 4 \cdot 9/24 + 0) = 1/3$ . Kaip ir tikėjomės, apskaičiavome tikslią dvilypio integralo reikšmę.

Dabar išnagrinėkime, kaip apskaičiuojamas dvilypis integralas tikslumu ε. Tam tikslui laikykimės adaptyviojo integravimo strategijos. Pasirinkę Simpsono kvadratūrinę formulę, uždavinio nesusiaurinsime. Pasirinkus kitas kvadratūrines formules,

samprotavimai bus analogiški. Taikant adaptyviojo integravimo strategiją, teks apskaičiuoti  $\int_{x_i}^{x_{i+1}} F(x) dx$ . Kaip anksčiau buvo nagrinėta, norėdami apskaičiuoti integralą

 $R = \int_{a}^{b} F(x) dx \text{ tikslumu } \varepsilon \text{, integral } R_i = \int_{x_i}^{x_{i+1}} F(x) dx \text{ turime apskaičiuoti tikslumu } \frac{H_i}{b-a} \varepsilon \text{;}$  čia  $H_i = x_{i+1} - x_i$ . Kyla klausimas: kokiu tikslumu turime apskaičiuoti  $F(x_k) = \int_{\phi_1(x_k)}^{\phi_2(x_k)} f(x_k, y) dy \qquad \qquad \text{(\'eta } x_k \in [x_i; x_{i+1}] \text{)} \qquad \text{reik\'sm\'e,} \qquad \text{kad}$ 

formulės  $R_i = \frac{h_i}{3} \left( F(x_i) + 4F\left(\frac{x_i + x_{i+1}}{2}\right) + F(x_{i+1}) \right)$  apvalinimo paklaida būtų mažesnė

nei  $\frac{H_i}{b-a}$   $\epsilon$  ? Bendru atveju tikslaus atsakymo į šį klausimą nėra. Praktikoje dažniausiai

integralo 
$$F(x_k) = \int_{\varphi_1(x_k)}^{\varphi_2(x_k)} f(x_k, y) dy$$
 reikšmė apskaičiuojama  $\frac{H_i 10^{-1}}{b - a} \varepsilon$  tikslumu.

**Dvilypis integralas stačiakampėje srityje.** Jei integravimo sritis D yra stačiakampis:  $a \le x \le b, c \le y \le d$  tai, integralą  $R = \iint_{(D)} g(x, y) dx dy$ , įvedę pakeitimus:

$$x = \frac{1}{2}(b-a)u + \frac{1}{2}(b+a), y = \frac{1}{2}(d-c)u + \frac{1}{2}(d+c), \text{ galime perrašyti:}$$

$$R = \iint_{(D)} g(x,y)dxdy = \frac{1}{4}(b-a)(d-c)\int_{-1}^{1} du \int_{-1}^{1} f(u,v)dv, \text{ čia}$$

$$f(u,v) = g\left(\frac{1}{2}(b-a) + \frac{1}{2}(b+a), \frac{1}{2}(d-c) + \frac{1}{2}(d+c)\right).$$

Esant stačiakampei integravimo sričiai, galime integruoti nepriklausomai pagal kintamuosius u ir v. Tuo būdu, pasirinkę kvadratūrinę formulę Q ir pradėdami nuo vidinio integralo, turėsime:  $\int_{-1}^{1} f(u,v) dv \approx \sum_{i=1}^{n} w_{i} f(u,v_{i}), \quad \text{čia } n \text{ rodo kvadratūrinės}$  formulės mazgų skaičių.

Toliau integruodami pagal *u*, turėsime:

$$R \approx \int_{-1}^{1} \left( \sum_{i=1}^{n} w_{i} f(u, v_{i}) \right) du = \sum_{j=1}^{n} w_{j} \left( \sum_{i=1}^{n} w_{i} f(u_{j}, v_{i}) \right) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} w_{ij}^{*} f(u_{j}, v_{i}), \text{ ``cia } w_{ij}^{*} = w_{i} w_{j},$$

o taškų  $(u_j, v_i)$  koordinates apibrėžia pasirinktoji kvadratūrinė formulė Q. Integruojant dvilypius integralus, pasirinktoji kvadratūrinė formulė Q paprastai yra Gauso tipo kvadratūrinė formulė.

Jei kvadratūrinė formulė Q tiksliai integruoja visus polinomus, kurių laipsnis nedidesnis nei p, tai pastaroji formulė tiksliai integruoja išraiškų  $u^{p_1}v^{p_2}$  tiesinį darinį, kai  $p_1,p_2\leq p$ .

## 8.4.2. Dvilypio integralo apskaičiavimas trikampėje srityje

Dvilypio integralo apskaičiavimo trikampėje srityje uždavinys afinėje erdvėje sprendžiamas žymiai paprasčiau, nei stačiakampėje koordinačių sistemoje (Euklido erdvėje). Todėl, prieš pradėdami nagrinėti integralo apskaičiavimą trikampėje srityje, pirmiausia aptarsime afiniąją erdvę ir taško *baricentrines koordinates*.

*Afinioji erdvė*. Afiniąją erdvę galime įsivaizduoti kaip tiesę, plokštumą ar įprastinę trimatę Euklido erdvę. Afiniosios erdvės taškai  $A_0$ ,  $A_1$ ,...,  $A_n$  apibrėžia tašką

$$A = \alpha_0 A_0 + \alpha_1 A_1 + ... + \alpha_n A_n, \ \alpha_0 + \alpha_1 + ... + \alpha_n = 1,$$

kurio koordinatės randamos sudedant atitinkamas taškų  $A_i$  koordinates, padaugintas iš koeficientų  $\alpha_i$ , kurių suma lygi 1.

Kai n=1, taškas  $A=\alpha_0A_0+\alpha_1A_1$  dalija atkarpą  $A_0A_1$  santykiu  $\alpha_1/\alpha_0$ . Šis santykis dar vadinamas *paprastuoju* trijų kolinearių taškų  $A_0$ ,  $A_1$ ,  $A_2$  *santykiu* ir žymimas  $r(A_0,A_1,A_2)=\alpha_1/\alpha_0=A_0A/AA_1$ .

Kai n=2, taškas  $A=\alpha_0A_0+\alpha_1A_1+\alpha_2A_2$  dalija trikampį  $A_0A_1A_2$  į tris trikampius, kurių plotas atitinkamai proporcingas koeficientams  $\alpha_i$ :

$$\Delta_0:\Delta_1:\Delta_2=\alpha_0:\alpha_1:\alpha_2$$
;

čia  $\Delta_0$ ,  $\Delta_1$  ir  $\Delta_2$  yra atitinkamai trikampių  $A_1AA_2$ ,  $A_0AA_2$  ir  $A_0AA_1$  plotas.

Ir apskritai jei taškai  $A_0$ ,  $A_1$ , ...,  $A_n$  nėra vienoje tiesėje, tai bet kurį plokštumos tašką A galima vieninteliu būdu užrašyti kaip afinųjį jų darinį. Koeficientai  $\alpha_i$  vadinami taško A baricentrinėmis koordinatėmis. Šias koordinates 1827 m. pirmą kartą pavartojo vokiečių matematikas A. F. Mėbijus (A. F. Möbius), atsakydamas į klausimą, kokia turi būti trikampio viršūnių masė, kad jų masės centras sutaptų su pasirinktu tašku.

Jei visi  $\alpha_i \geq 0$ , tai afinusis darinys vadinamas *iškiluoju* ir yra taškų  $A_i$  "viduje": dviejų taškų atveju — tai visi tuos taškus jungiančios tiesės atkarpos taškai, trijų taškų atveju — tai visi vidiniai trikampio taškai, įskaitant ir kraštinėms priklausančius taškus. Taškų  $A_0, A_1, ..., A_n$  *iškilusis apvalkalas* — tai visų iškilųjų jo darinių aibė.

*Integralo transformacija*. Afinioji transformacija įgalina bet kokį trikampį, kurio viršūnės yra taškai  $A(a_x, a_y)$ ,  $B(b_x, b_y)$ ,  $C(c_x, c_y)$ , transformuoti į trikampį, kurio viršūnių koordinatės yra: (0,0), (0,1) ir (1,0).

Aptarkime šią transformaciją.

Taškas P = uA + vB + wC, kai u + v + w = 1 ir  $0 \le u, v, w \le 1$  yra bet kuris trikampio taškas afinėje erdvėje. Kadangi w = 1 - u - v, tai P = u(A - C) + v(B - C) + C.

At likime keitinius: 
$$x = u(x_a - x_c) + v(x_b - x_c) + x_c$$
,  $y = u(y_a - y_c) + v(y_b - y_c) + y_c$ .

Tada 
$$R = \iint_T f(x, y) dxdy = \det(J) \iint_{T^*} g(u, v) dudv$$
, čia  $T$ - trikampis  $ABC$ ,  $T^*$  -

trikampis, kurio viršūnių koordinatės yra (0,0), (0,1) ,(1,0) ,  $g(u,v) = f(u(x_a - x_c) + v(x_b - x_c) + x_c, u(y_a - y_c) + v(y_b - y_c) + y_c)$ , o det(*J*) yra

Jakobio matricos 
$$J = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial v} \frac{\partial y}{\partial v} \end{pmatrix} \qquad \text{determinantas.} \qquad \text{Kadangi}$$
 
$$\det(J) = \begin{pmatrix} (x_a - x_c)(x_b - x_c) \\ (y_a - y_c)(y_b - y_c) \end{pmatrix} = 2S_T, \quad \text{\'eia} \qquad S_T - \quad \text{trikampio} \qquad ABC \quad \text{plotas,} \quad \text{tai}$$
 
$$R = \iint_T f(x,y) dx dy = 2S_T \iint_{T^*} g(u,v) du dv. \quad \text{Vadinas,} \quad \text{nesiaurindami} \quad \text{klausimo} \quad , \quad \text{toliau}$$
 
$$\text{nagrin\'esime} \qquad \qquad \text{u\'edavin\'e}: \qquad \text{apskai\'eiuoti}$$
 
$$R = \iint_{T^*} g(u,v) du dv = \int_0^1 du \int_0^{1-u} g(u,v) dv = \int_0^1 dv \int_0^{1-v} g(u,v) du \; .$$

*Kubatrūrinės formulės konstravimas*. Kubatūrinės formulės trikampyje yra konstruojamos taip pat, kaip ir vienmačiu atveju: kubatūrinė formulė užrašoma tiesiniu pointegracinės funkcijos reikšmių, apskaičiuotų pasirinktuose taškuose, dariniu, t.y.

$$R = \iint_{T^*} g(u, v) du dv = \int_0^1 du \int_0^{1-u} g(u, v) dv = \int_0^1 dv \int_0^{1-v} g(u, v) du \approx \sum_{i=1}^n p_i g(u_i, v_i).$$

Kaip ir vienmačiu atveju, svorinius koeficientus  $p_i$  ir taškus  $(u_i, v_i)$  apskaičiuosime taip.\, kad kubatūrinė formulė integruotų galimai aukštesnės eilės paviršius, kurie yra vienanarių  $1, u, v, u^2, uv, v^2, u^3, u^2v, uv^2, v^3, u^4, u^3v, u^2v^2, v^3u, v^4, ...$  ir t.t. n-to laipsnio paviršius yra  $\frac{(n+1)(n+2)}{2}$  skaičiaus vienanarių tiesinis darinys.

Kubatūrinėje formulėje kiekvienas taškas duoda tris parametrus:  $p_i, u_i, v_i$ . Vadinasi, norint sukonstruoti kubatūrinę formulę, kuri tiksliai integruotų visus paviršius, kurių laipsnis nedidesnis nei n, taškų skaičius k turi būti toks, kad galiotų nelygybė

$$\frac{(n+1)(n+2)}{2} \le 3k.$$

Paėmus vieną tašką, galime sukonstruoti kubatūrinę formulę, kuri tiksliai integruotų visus paviršius iki pirmo laipsnio imtinai. Šiuo atveju kubatūrinė formulė bus tokia:

$$R = \int_{0}^{1} du \int_{0}^{1-u} g(u, v) dv \approx p_{1}g(u_{1}, v_{1}) \text{ ir ji turi tiksliai integruoti vienanarius } 1, u, v.$$

Reiškinys  $m_{rs} = \int_0^1 u^r du \int_0^{1-u} v^s dv$  vadinamas integravimo momentu. Nesunku apskaičiuoti, kad  $m_{00} = \frac{1}{2}$ ,  $m_{10} = m_{01} = \frac{1}{6}$ . Tada tašką  $(u_1, v_1)$  ir svorinį koeficientą  $p_1$  apskaičiuosime iš lygčių sistemos:

$$\begin{cases} p_1 = m_{00}, \\ p_1 u_1 = m_{10}, \\ p_1 v_1 = m_{01}. \end{cases}$$

Sistemos sprendinys yra: 
$$p_1 = \frac{1}{2}, u_1 = v_1 = \frac{1}{3}, w_1 = 1 - u_1 - v_1 = \frac{1}{3}$$
.

Jei imtume du taškus, tai galime tikėtis sukonstruoti kubatūrinę formulę, kuri tiksliai integruotų visus paviršius iki antro laipsnio imtinai, nes nežinomų parametrų  $p_i, u_i, v_i$  ir lygčių, rišančių šiuos parametrus, skaičiai – sutampa. Tačiau ši sistema neturi sprendinio. Todėl, norint sukonstruoti kubatūrinę formulę, kuri tiksliai integruotų visus paviršius iki antro laipsnio imtinai, imami trys taškai. Tada turime šešias lygtis ir devynis nežinomuosius. Simetrinis šios sistemos sprendinys yra:

$$p_1 = p_2 = p_3 = \frac{1}{6}$$
, o  $\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0\right)$ ,  $\left(\frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}\right)$ ,  $\left(0, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$  - taškų baricentrinės koordinatės r.8.4 pav).

**Pastaba.** Apskaičiuojant kubatūrines formules trikampėje srityje, reikia prisiminti, kad  $u_i, v_i \ge 0, u_i + v_i \le 1$ .

Reziumė. Įvertinant aukščiau pateiktą nagrinėjimą, galime reziumuoti:

$$R = \iint_T f(x, y) dx dy = 2S_T \iint_{T^*} g(u, v) du dv \approx S_T \sum_{i=1}^n p_i^* f(x_i, y_i), \text{ \'eia } S_T - \text{trikampio } ABC$$

plotas, 
$$p_i^* = 2p_i$$
,  $x_i = u_i x_a + v_i x_b + w_i x_c$ ,  $y_i = u_i y_a + v_i y_b + w_i y_c$ .

Pavyzdys. Taikydami keturių taškų formulę, apskaičiuokime dvilypį integralą

$$R = \int_{0}^{1} dy \int_{0}^{1-y} (x+y)^{\frac{1}{2}} dx.$$

Tiksli šio integralo reikšmė yra 0.4. Pritaikę 4-ių taškų (taškų koordinatės: (1/3;1/3), (0.2;0.2), (0.2;0.6), (0.2;0.6) ) formulę turėsime:

$$R = \int_{0}^{1} dy \int_{0}^{1-y} (x+y)^{\frac{1}{2}} dx \approx S_{T} \sum_{i=1}^{4} p_{i}^{*} (x_{i}+y_{i})^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.4)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.8)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.8)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.8)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.8)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.8)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.8)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.8)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.8)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.8)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} (0.8)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{25}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{-27}{48} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac{2}{3} \left( \frac{2}{3} \right)^{\frac{1}{2}} \right) = \frac{1}{2} \left( \frac$$

=0.400909793.

Kaip matome, rezultato paklaida  $\Delta R \approx 0.00091$ .

8.7 lentelėje pateikti populiariausių kubatūrinių formulių trikampėje srityje parametrai, o 8.4 paveiksle parodyta dviejų formulių geometrinė interpretacija [24,25].

*Didelio tikslumo kubatūrinių formulių konstravimas.* Iš anksčiau pateikto nagrinėjimo matyti, kad sukonstruoti didelio tikslumo kubatūrines formules trikampyje nėra paprasta, nes reikia rasti sudėtingos netiesinių lygčių sistemos sprendinį. Todėl, tokios formulės konstruojamos transformuojant trikampę sritį į stačiakampę ir, po to, toje srityje taikant didelio tikslumo Gauso kvadratūrines formules [26].

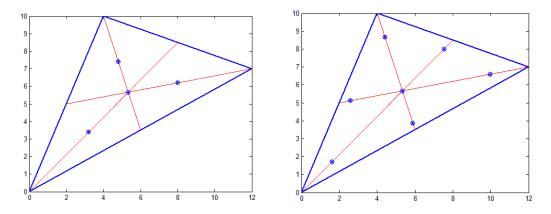
Aptarkime šią transformaciją. Turime:  $R = \int_0^1 dx \int_0^{1-x} f(x,y) dy$ . Įveskime pakeitimą: x = u, y = (1-u)v. Šis pakeitimas trikampę sritį transformuoja į kvadratą:  $\{(u,v) \mid 0 \le u, v \le 1\}$ . Tuo būdu  $R = \int_0^1 dx \int_0^{1-x} f(x,y) dy$ .  $= \int_0^1 du \int_0^1 f(u,(1-u)v)(1-u) dv$ , nes

 $dxdy = \det Jdudv = (1-u)dudv$ . Pastarasis integralas toliau transformuojamas į standartinį stačiakampį:  $\{(\xi,\eta) \mid -1 \le \xi, \eta \le 1\}$ , atlikus pakeitimus:  $u = (1+\xi)/2, v = (1+\eta)/2$ .

8.7 lentelė. Kubatūrinių formulių taškai ir svoriniai koeficientai

n	Paviršiaus	Taškų bario	entrinės koo	rdinatės	Svoriniai
	laipsnis	и	ν	w	koeficientai $p_i^*$
1	1	1/3	1/3	1/3	1
		1/2	1/2	0	1/3
3	2	0	1/2	1/2	1/3
		1/2	0	1/2	1/3
		1/3	1/3	1/3	-27/48
		0.6	0.2	0.2	25/48
4	3	0.2	0.6	0.2	25/48
		0.2	0.2	0.6	25/48
		1/3	1/3	1/3	0.225 000 0000
		$\alpha_{_1}$	$oldsymbol{eta}_1$	$oldsymbol{eta}_1$	0.132 394 1527
7	4	$oldsymbol{eta}_1$	$\alpha_1$	$oldsymbol{eta}_1$	0.132 394 1527
/	4	$oldsymbol{eta}_1$	$oldsymbol{eta}_1$	$\alpha_1$	0.132 394 1527
		$\alpha_2$	$oldsymbol{eta}_2$	$oldsymbol{eta}_2$	0.125 939 1805
		$oldsymbol{eta}_2$	$\alpha_2$	$eta_2$	0.125 939 1805
		$oldsymbol{eta}_2$	$oldsymbol{eta}_2$	$\alpha_{\scriptscriptstyle 2}$	0.125 939 1805

$$\begin{split} &\alpha_1 = 0.059\ 715\ 071\ 7,\ \beta_1 = 0.470\ 142\ 064\ 1,\\ &\alpha_2 = 0.797\ 426\ 985\ 3,\ \beta_2 = 0.101\ 286\ 507\ 3. \end{split}$$



8.4. pav. 4-ių taškų (kairėje) ir 7-ių taškų(dešinėje) kubatūrinės formulės taškai

Kadangi 
$$dudv = \det Jd\xi d\eta = \frac{1}{4}d\xi d\eta$$
. Tuo būdu

$$R = \int_{0}^{1} dx \int_{0}^{1-x} f(x,y) dy. = \int_{0}^{1} du \int_{0}^{1} f(u,(1-u)v)(1-u) dv = \int_{-1}^{1} d\xi \int_{-1}^{1} f(\frac{1+\xi}{2},\frac{(1-\xi)(1+\eta)}{4}) \frac{(1-\xi)}{8} d\eta.$$

Pastarajam integralui galime taikyti n taškų Gauso kvadratūrines formules ir turėsime:

$$R = \int_{-1}^{1} d\xi \int_{-1}^{1} f(x(\xi, \eta), y(\xi, \eta)) \frac{(1 - \xi)}{8} d\eta \approx \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \frac{(1 - \xi_{i})}{8} w_{i} w_{j} f(x(\xi_{i}, \eta_{j}), y(\xi_{i}, \eta_{j})),$$
 čia

 $\xi_i, \eta_j$  yra Gauso kvadratūrinės formulės taškai atitinkamai  $\xi, \eta$  kryptimis, o  $w_i$  ir  $w_j$  -koeficientai.

Paskutinę formulę galima perrašyti:

$$R \approx \sum_{k=1}^{N-n \times n} c_k f(x_k, y_k),$$

$$\text{\'eia} \qquad c_k = \frac{\left(1 - \xi_i\right)}{8} w_i w_j, \qquad x_k = \frac{\left(1 + \xi_i\right)}{2}, \qquad y_k = \frac{\left(1 - \xi_i\right)\left(1 + \eta_j\right)}{4}, \qquad k = 1, 2, 3, \dots, n,$$

$$i, j = 1, 2, 3, \dots, n.$$

**Pavyzdys.** Apskaičiuokime ankstesniame pavyzdyje pateiktą integralą  $R = \int_{0}^{1} dy \int_{0}^{1-y} (x+y)^{\frac{1}{2}} dx$ , taikydami trijų taškų Gauso kvadratūrinę formulę.

```
Ivykde komandas:
```

```
>> [xk,yk,ck]=kubfortrikamp(3);
>> r=sum(sqrt((xk+yk)).*ck)
turesime rezultata:
r = 0.40017997986424.
```

Kaip matome, rezultato paklaida  $\Delta r \approx 0.00018$ . Vadinasi, rezultatas yra tikslesnis, nei skaičiuojant su anksčiau pateikta keturių taškų formule. Tačiau, reikia pastebėti, kad šiuo atveju veiksmų skaičius yra žymiai didesnis, nei keturių taškų formulės veiksmų skaičius.

Žemiau pateikta funkcija *kubfortrikamp*, įgalinanti pagal išnagrinėtą metodą apskaičiuoti didelio tikslumo kubatūrinės formules, o 8.8 lentelėje patalpinti kubatūrinės formulės trikampyje taškai ir svoriniai koeficientai, kai n=3.

```
function [xk,yk,ck]=kubfortrikamp(n)
```

```
% KUBFORTRIKAMP apskaičiuoja kubatūrinės formulės
% mazgus ir svorinius koeficientus trikampyje.
% Įėjimo parametrai
% n - Gauso kvadratūrinės formulės taškų skaičius.
% Išėjimo parametrai
% (xk,yk) - kubatūrinės formulės taškai,
% ck - kubatūrinės formulės koeficientai.

format long e
% n-os eilės Ležandro polinomo koeficientų apskaičiavimas
p0=zeros(1,n+1); p1=zeros(1,n+1); p=zeros(1,n+1);
p0(1)=1; p1(2)=1; k=2;
while k<=n
```

```
p(1:k+1) = ([0 p1(1:k)]*(2*k-1)-p0(1:k+1)*(k-1))/k;
    p0=p1; p1=p;
    k=k+1;
end
pn=p(end:-1:1);
% n taškų Gauso formulės mazgų apskaičiavimas
xp=roots(pn); x=sort(xp);
🖇 n taškų Gauso formulės svorinių koeficientų apskaičiavimas
m=numel(x); b=zeros(m,1); c=zeros(m,1);
 for k=1:n
     b=pn(k)+b.*x;
     c=b+c.*x;
 end;
w=2./((1-x.^2).*(c.^2));
% Kubatūrinės formulės trikampyje taškai
xtr=(1+x)/2; vn=ones(1,n); xtr=(xtr*vn)'; xk=xtr(:);
ytr=(((1-x)*(1+x)')/4)'; yk=ytr(:);
% Kubatūrines formulės trikampyje svoriniai koeficientai
wi=(1-x).*w/8; ck=(wi*w')'; ck=ck(:);
```

## 8.8 lentelė. Kubatūrinės formulės trikampyje taškai ir svoriniai koeficientai, kai n=3

$x_k$	${\cal Y}_k$	${\cal C}_k$
1.127016653792584e-001	1.000000000000000e-001	6.846437767135356e-002
1.127016653792584e-001	4.436491673103709e-001	1.095430042741657e-001
1.127016653792584e-001	7.872983346207417e-001	6.846437767135356e-002
5.000000000000000e-001	5.635083268962918e-002	6.172839506172841e-002
5.000000000000000e-001	2.500000000000000e-001	9.876543209876543e-002
5.000000000000000e-001	4.436491673103709e-001	6.172839506172841e-002
8.872983346207417e-001	1.270166537925832e-002	8.696116155806972e-003
8.872983346207417e-001	5.635083268962915e-002	1.391378584929115e-002
8.872983346207417e-001	1.000000000000000e-001	8.696116155806972e-003

# 8.5. Skaitinis diferencijavimas

Išnagrinėkime du funkcijos y = f(x) išvestinės apskaičiavimo uždavinio aspektus.

- 1. Funkcija y = f(x) pateikta reikšmių lentele  $(x_i, y_i)$ . Dažniausiai tai būna eksperimento rezultatai ir  $y_i$  reikšmės turi paklaidą. Skirtingai nei integravimas, šios paklaidos labai iškreipia diferencijavimo rezultatus.
  - 2. Žinoma funkcijos y = f(x) analizinė išraiška.

Funkcijos, pateiktos reikšmių lentele, diferencijavimas. Tarkime, kad funkcija y = f(x) pateikta reikšmių lentele  $(x_i, y_i)$ ; čia  $i = \overline{0, N}$ . Norime apskaičiuoti tos funkcijos išvestinę taške  $x \in [x_0; x_N]$ .

Galimi du sprendimo būdai.

## Pirmasis būdas.

- 1. Remdamiesi lentele  $(x_i, y_i)$ , funkciją y = f(x) aproksimuojame funkcija y = F(x). Dažniausiai funkcija F(x) yra arba polinomas, arba splainas.
- 2. Laikome, kad  $f'(x) \approx F'(x)$ ,  $x \in [x_0; x_N]$ . Tačiau reikia pabrėžti, kad nors  $F(x) \approx f(x)$ , kai  $x \in [x_0; x_N]$ , bet F'(x) gali labai skirtis nuo f'(x).

*Antrasis būdas*. Šis būdas gali būti taikomas, kai reikia apskaičiuoti išvestines lentelės taškuose ir lentelės žingsnis yra pastovus bei lygus *h*. Tada taikomi dešinieji, centriniai arba kairieji skirtumai.

8.9, 8.10 ir 8.11 lentelėse pateiktos išvestinių bei jų liekamųjų narių (skliausteliuose) formulės, kai naudojami atitinkamai dešinieji, centriniai ir kairieji skirtumai. Šios formulės išvedamos remiantis funkcijos f(x) Teiloro eilute arba interpoliacinių polinomų, einančių per atitinkamus lentelės taškus, išvestinėmis. Pavyzdžiui, pasinaudodami trečiaisiais dešiniaisiais skirtumais, išveskime formulę  $y_0'$  apskaičiuoti:

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2}(x - x_0)^2 + \frac{f'''(x_0)}{6}(x - x_0)^3 + \dots;$$

$$f(x_0 + h) = y_1 = y_0 + y_0'h + \frac{y_0''}{2}h^2 + \frac{y_0'''}{6}h^3 + \dots;$$

$$f(x_0 + 2h) = y_2 = y_0 + y_0'2h + y_0'' \frac{4h^2}{2} + \frac{y_0'''}{6}8h^3 + \dots.$$

Iš paskutinių dviejų lygčių eliminavę  $y_0''$ , turime:

$$y_0' = \frac{1}{2h} (4y_1 - y_2 - 3y_0) + O\left(\frac{h^2}{3}y_0'''\right).$$

Funkcijos diferencijavimas, kai yra žinoma jos analizinė išraiška. Tarkime, kad funkcija y = y(x) yra diferencijuotina intervale [a;b] ir žinoma analizinė jos išraiška. Norint skaitiniu būdu apskaičiuoti tos funkcijos išvestinę taške  $x \in [a;b]$ , patogiausia taikyti Ričardsono ir Rombergo metodą.

# 8.9 lentelė. Išvestinės skaičiavimas naudojant dešiniuosius skirtumus

Išvesti- nės	Antrieji skirtumai	Tretieji skirtumai	Ketvirtieji skirtumai	Penktieji skirtumai
<i>y</i> ' <sub>0</sub>	$\frac{1}{h}(y_1 - y_0) - \left(\frac{h}{2}y_0'\right)$	$\frac{1}{2h} \left( -y_2 + 4y_1 - 3y_0 \right) + \left( \frac{h^2}{3} y_0''' \right)$	$\frac{1}{6h} (2y_3 - 9y_2 + 18y_1 - 11y_0) - \left(\frac{h^3}{4}y_0^{(4)}\right)$	$\frac{1}{12h} \left( -3y_4 + 16y_3 - 36y_2 + 48y_1 - 25y_0 \right) + \left( \frac{h^4}{5} y_0^{(5)} \right)$
<i>y</i> <sub>0</sub> "		$\frac{1}{h^2} (y_2 - 2y_1 + y_0) - (hy_0''')$	$\frac{1}{h^2} \left( -y_3 + 4y_2 - 5y_1 + 2y_0 \right) + \left( \frac{11h^2}{12} y_0^{(4)} \right)$	$ \frac{1}{12h^{2}} \left(11y_{4} - 56y_{3} + + 114y_{2} - 104y_{1} + 35y_{0}\right) + \left(\frac{5h^{3}}{6}y_{0}^{(5)}\right) $
<i>y</i> <sub>0</sub> '''			$\frac{1}{h^{3}}(y_{3}-3y_{2}+3y_{1}-y_{0})-$ $-\left(\frac{3h}{2}y_{0}^{(4)}\right)$	$ \frac{\frac{1}{2h^3}(-3y_4 + 14y_3 - y_0) + (-24y_2 + 18y_1 - 5y_0) + (-21h^2)}{12y_0^{(5)}} $

# 8.10 lentelė. Išvestinės skaičiavimas naudojant centrinius skirtumus

Išvesti- nės	Tretieji skirtumai	Penktieji skirtumai	Septintieji skirtumai
<i>y</i> ' <sub>0</sub>	$\frac{1}{2h} \left( y_1 - y_{-1} \right) - \left( \frac{h^2}{6} y''' \right)$	$\frac{1}{12h} \left( -y_2 + 8y_1 - 8y_{-1} + y_{-2} \right) + \left( \frac{h^4}{30} y_0^{(5)} \right)$	$ \frac{1}{60h} (y_3 - 9y_2 + 45y_1 - 45y_{-1} + 9y_{-2} - y_{-3}) - (\frac{h^6}{140} y_0^{(7)}) $
y <sub>0</sub> "	$\frac{1}{h^2} (y_1 - 2y_0 + y_{-1}) - \left(\frac{h^2}{12} y_0^{(4)}\right)$	$\frac{1}{12h^{2}} \left(-y_{2} + 16y_{1} - 30y_{0} + 16y_{-1} - y_{-2}\right) - \left(\frac{h^{4}}{90}y_{0}^{(6)}\right)$	$ \frac{1}{180h^{2}} (2y_{3} - 27y_{2} + 270y_{1} - 490y_{0} + 270y_{-1} - 27y_{-2} + 2y_{-3}) - \left(\frac{h^{6}}{560}y_{0}^{(8)}\right) $
y <sub>0</sub> '''		$\frac{1}{2h^{3}}(y_{2}-2y_{1}+2y_{-1}-y_{-2})-\left(\frac{h^{2}}{4}y_{0}^{(5)}\right)$	$\frac{1}{8h^{3}} \left(-y_{3} + 8y_{2} - 13y_{1} + 13y_{-1} - 8y_{-2} + y_{-3}\right) + \left(\frac{7h^{4}}{120}y_{0}^{(7)}\right)$

# 8.11 lentelė. Išvestinės skaičiavimas naudojant kairiuosius skirtumus

Išvesti- nės	Antrieji skirtumai	Tretieji skirtumai	Ketvirtieji skirtumai	Penktieji skirtumai
<i>y</i> ' <sub>0</sub>	$\frac{1}{h}(y_0 - y_{-1}) + \left(\frac{h}{2}y_0''\right)$	$\frac{1}{2h} \left( 3y_0 - 4y_{-1} + y_{-2} \right) + \left( \frac{h^2}{3} y_0''' \right)$	$ \frac{1}{6h} (11y_0 - 18y_{-1} + y_0 + 2y_{-2} - 2y_{-3}) + (\frac{h^3}{4}y_0^{(4)}) $	$ \frac{1}{12h} (25y_0 - 48y_{-1} +  + 36y_{-2} - 16y_{-3} +  + 3y_{-4}) + \left(\frac{h^4}{5}y_0^{(5)}\right) $
<i>y</i> <sub>0</sub> "		$\frac{1}{h^2} (y_0 - 2y_{-1} + y_{-2}) + (hy_0''')$	$\frac{1}{h^2} (2y_0 - 5y_{-1} + 4y_{-2} - y_{-3}) + \left(\frac{11}{12}h^2y_0^{(4)}\right)$	$\frac{1}{h^2} (35y_0 - 104y_{-1} + 114y_{-2} - 56y_{-3} + 11y_{-4}) + \left(\frac{5}{6}h^3y_0^{(5)}\right)$
y <sub>0</sub> '''			$\frac{1}{h^3} (y_0 - 3y_{-1} + 3y_{-2} - y_{-3}) + \left(\frac{3h}{2}y_0^{(4)}\right)$	$ \frac{1}{2h^{3}} (5y_{0} - 18y_{-1} +  + 24y_{-2} - 14y_{-3} +  + 3y_{-4}) + \left(\frac{7}{4}h^{2}y_{0}^{(5)}\right) $

**Diferencijavimas intervalo centre**. Tarkime, kad Ričardsono ir Rombergo metodu reikia apskaičiuoti y(x) išvestinę taške x, be to,  $[x-h; x+h] \subset [a;b]$ . Tam tikslui galime taikyti centrinius skirtumus.

Šio metodo esmę paaiškinsime imdami du argumento pokyčius:  $h_k$  ir  $h_{k+1}$  ( $h_k < h$  ir  $h_{k+1} < h$ ). Tada

$$y'(x) = \frac{y(x+h_k) - y(x-h_k)}{2h_k} - \frac{y'''(x)}{3!}h_k^2 - \dots$$

 $\frac{y(x+h_k)-y(x-h_k)}{2h_k}$  pažymėję  $T_{0k}$  ir laikydami, kad y'''(x) yra pastovi, galime užrašyti:

$$y'(x) = T_{0k} + Ch_k^2.$$

Analogiškai

$$y'(x) = T_{0,k+1} + Ch_{k+1}^2$$
.

Iš šių lygčių galime apskaičiuoti konstantą C:

$$C = \frac{T_{0, k+1} - T_{0k}}{h_k^2 - h_{k+1}^2} .$$

Vadinasi, formulė

$$T_{1k} = T_{0, k+1} + \frac{T_{0, k+1} - T_{0k}}{h_k^2 - h_{k+1}^2} \cdot h_{k+1}^2$$
(8.19)

bus tikslesnė nei  $T_{0k}$  arba  $T_{0, k+1}$ . Nesunku įsitikinti, kad (8.19) formulės liekamasis narys proporcingas  $h_k^4$  ir į proporcingumo koeficientą įeina  $y^{(5)}(x)$ . Vadinasi, (8.19) formulė

tiksliai diferencijuoja visus polinomus iki 4-osios eilės imtinai nepriklausomai nuo  $h_k$  ir  $h_{k+1}$  reikšmių.

Pavyzdžiui, apskaičiuokime  $y=x^4$  išvestinę, kai x=1. Aišku, kad  $y'\big|_{x=1}=4$ . Dabar raskime šią išvestinės reikšmę pagal (35) formulę, kai  $h_k=1$ , o  $h_{k+1}=1/2$ . Tada  $T_{0k}=8$ , o  $T_{0,\,k+1}=5$  ir

$$y'(x) = T_{1k} = 5 + \frac{5-8}{1-1/4} \cdot \frac{1}{4} = 4$$
.

Išvestinės tikslinimo procesą analogiškai galime tęsti. Ričardsono ir Rombergo metodas paprastai apibūdinamas formulėmis.

Tarkime, kad turime žingsnį  $h_1$  ir skaičių n. Dažniausiai n=5. Apibrėžkime žingsnius  $h_k$  pagal formulę

$$h_{k} = \frac{n - k + 1}{n} h_{1}, \quad k = \overline{1, n}.$$
Tada
$$T_{0k} = \frac{y(x + h_{k}) - y(x - h_{k})}{2h_{k}}, \quad k = \overline{1, n},$$

$$T_{mk} = T_{m-1, k+1} + \frac{T_{m-1, k+1} - T_{m-1, k}}{a_{mk} - 1},$$
(8.21)

$$a_{mk} = \left(1 + \frac{m}{n - (k + (m - 1))}\right)^2, m = \overline{1, n - 1}, k = \overline{1, n - m}.$$

Aišku, kad  $T_{n-1,\,1}$  yra tiksliausia išvestinės reikšmė.  $T_{mk}$  liekamasis narys yra  $O\left(h_k^{2m+2}\right)$ .

Skaičiavimas pagal (8.21) formulę pavaizduotas 8.12 lentelėje.

8.12 lentelė.Ričardsono ir Rombergo metodas, kai naudojami centriniai skirtumai

Paklaida	$O(h_k^2)$	$O(h_k^4)$	$O(h_k^6)$	$O(h_k^8)$	$O(h_k^{10})$
Žingsnio ilgis	0	1	2	3	4
$h_1  h_2 = 0.8h_1  h_3 = 0.6h_1  h_4 = 0.4h_1  h_5 = 0.2h_1$	$\begin{array}{c} T_{01} \\ T_{02} \\ T_{03} \\ T_{04} \\ T_{05} \end{array}$	$\begin{array}{c} T_{11} \\ T_{12} \\ T_{13} \\ T_{14} \end{array}$	$T_{21} \ T_{22} \ T_{23}$	$T_{31}$ $T_{32}$	$T_{41}$

**Diferencijavimas intervalo galuose.** Šiuo atveju skaitinis diferencijavimas yra analogiškas diferencijavimui intervalo centre. Svarbiausias skirtumas yra tas, kad reikia naudotis ne centriniais, bet kairiaisiais arba dešiniaisiais skirtumais. Be to, norint gauti tokį pat tikslumą, pravartu imti dvigubai didesnį skaičių n.

Parašykime darbo formules, kuriose naudojami dešinieji skirtumai ir n = 10.

$$T_{0k} = \frac{y(x + h_k) - y(x)}{h_k};$$

čia

$$h_k = \frac{n-k+1}{n}h_1, \ k = \overline{1, n}.$$
 (8.22)

$$T_{mk} = T_{m-1, k+1} + \frac{T_{m-1, k+1} - T_{m-1, k}}{a_{mk} - 1},$$
(8.23)

$$a_{mk} = 1 + \frac{m}{n - (k + (m-1))}, \ m = \overline{1, n-1}, \ k = \overline{1, n-m}.$$

 $T_{mk}$  metodo paklaida yra  $O(h_k^{m+1})$ .