

UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS

MASTER SOFTWARE LIBRE 2011/2012

MSWL-DM

Brasero - Evince - Audacity

Antonio Carmona Álvarez



Índice

1. Brasero	2
2. Evince	4
3. Audacity	7

1. Braserero

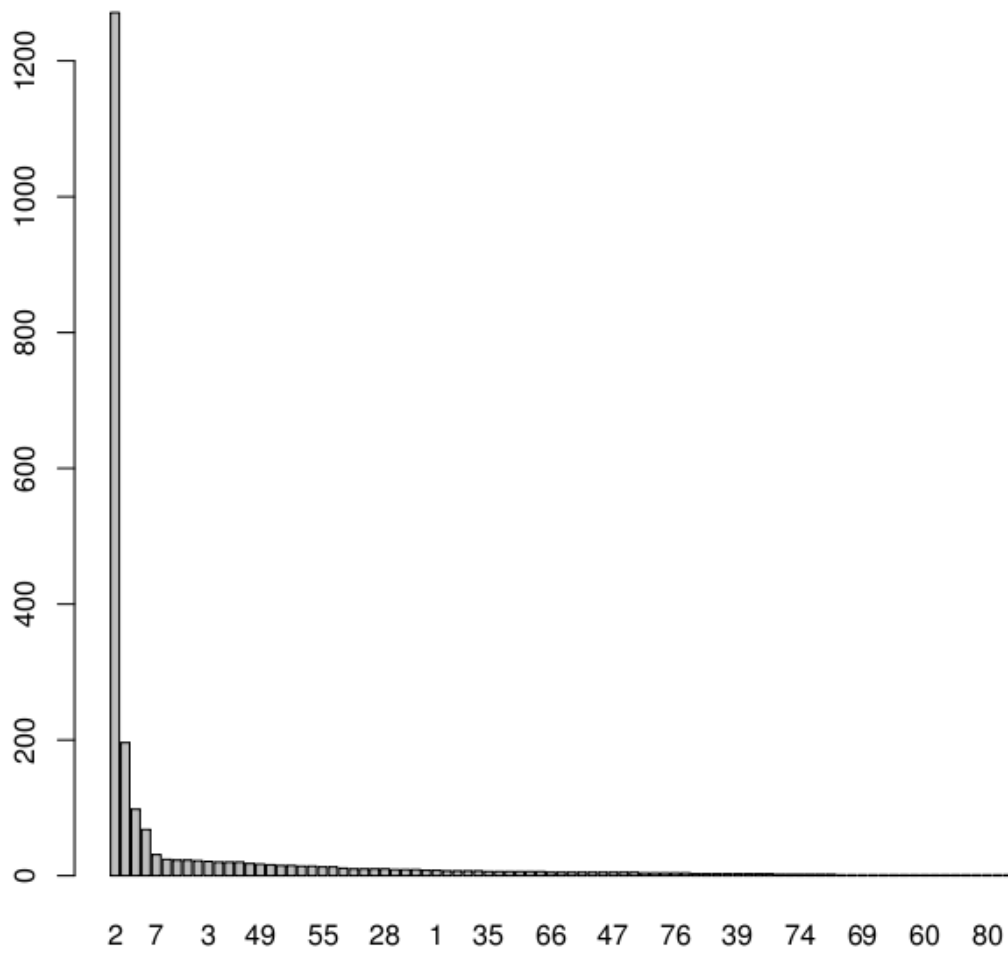
- Total Desarrolladores: 87
- Total Commits: 2.248 commits

El proyecto Braserero cumple con el modelo cebolla, pudiendo diferenciar las siguientes capas, primero las habituales capas de usuarios pasivos, la de los usuarios activos, luego la de los co-desarrolladores , formada por 86 personas y finalmente el nucleo de la comunidad con un sólo desarrollador (philippr) que hace el 56 % del esfuerzo en el desarrollo situación muy peligrosa para este proyecto que con toda probabilidad se desintegraría si dicho desarrollador decidiera abandonar el desarrollo de la aplicación.

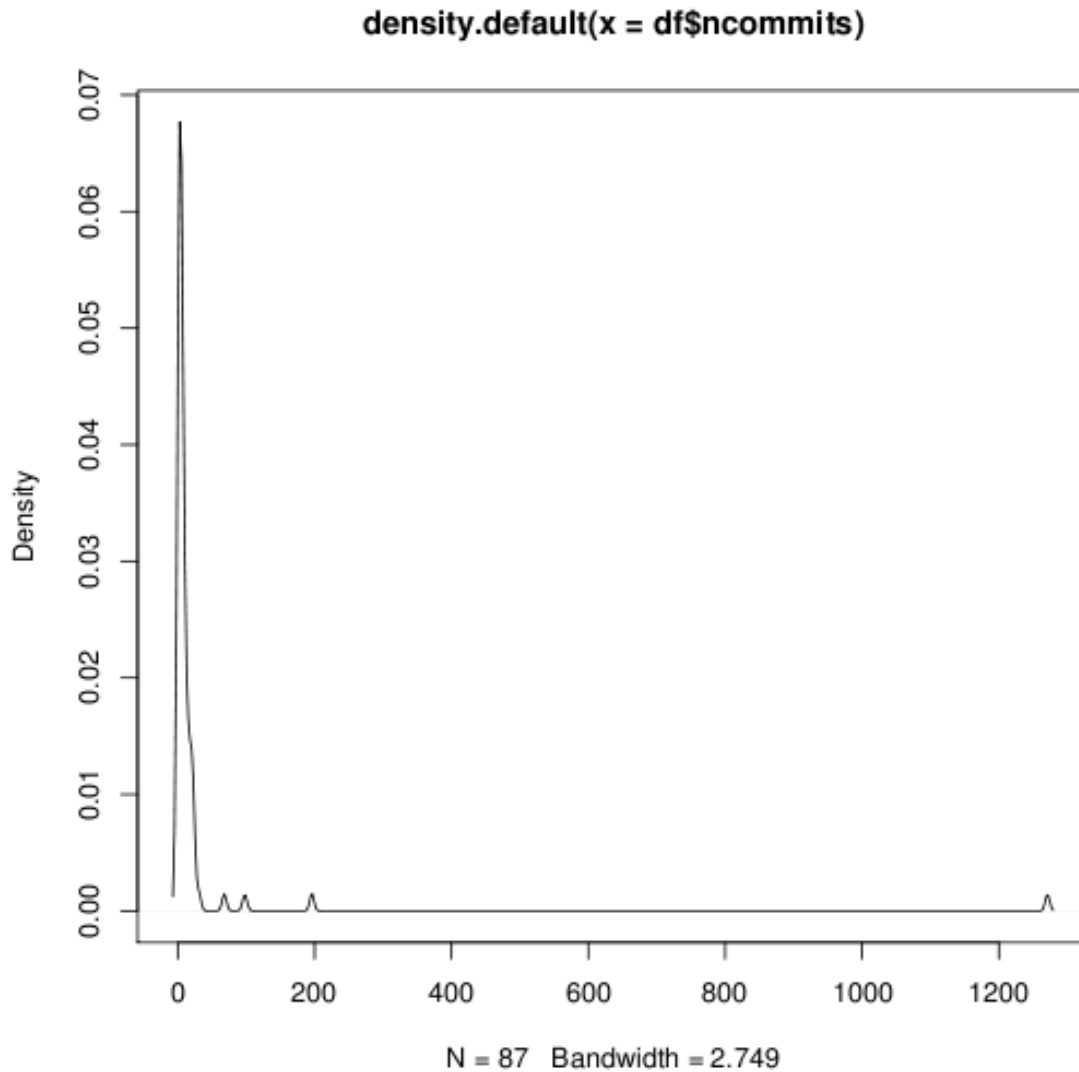
En la siguiente tabla se puede observar el porcentaje de participación de cada usuario en el proyecto:

User	Name	Num Commits	%
2	philippr	1271	56,54
15	lmedinas	196	8,72
24	jorgegonz	98	4,36
5	dnylande	68	3,02
7	kelemeng	31	1,38
9	ituohela	24	1,07
21	clauddep	23	1,02
37	yairhr	23	1,02
48	zygis	22	0,98
3	djhed	21	0,93
51	maticz	20	0,89
53	icq	20	0,89
31	teuf	20	0,89
11	lmedinas	18	0,80
49	pgeyleg	17	0,76
73	afinta	16	0,71
36	dlodge	15	0,67
42	stephaner	15	0,67
52	aman	14	0,62

Gráfica con el número de commits por cada desarrollador:



Gráfica de densidad de commits:



2. Evince

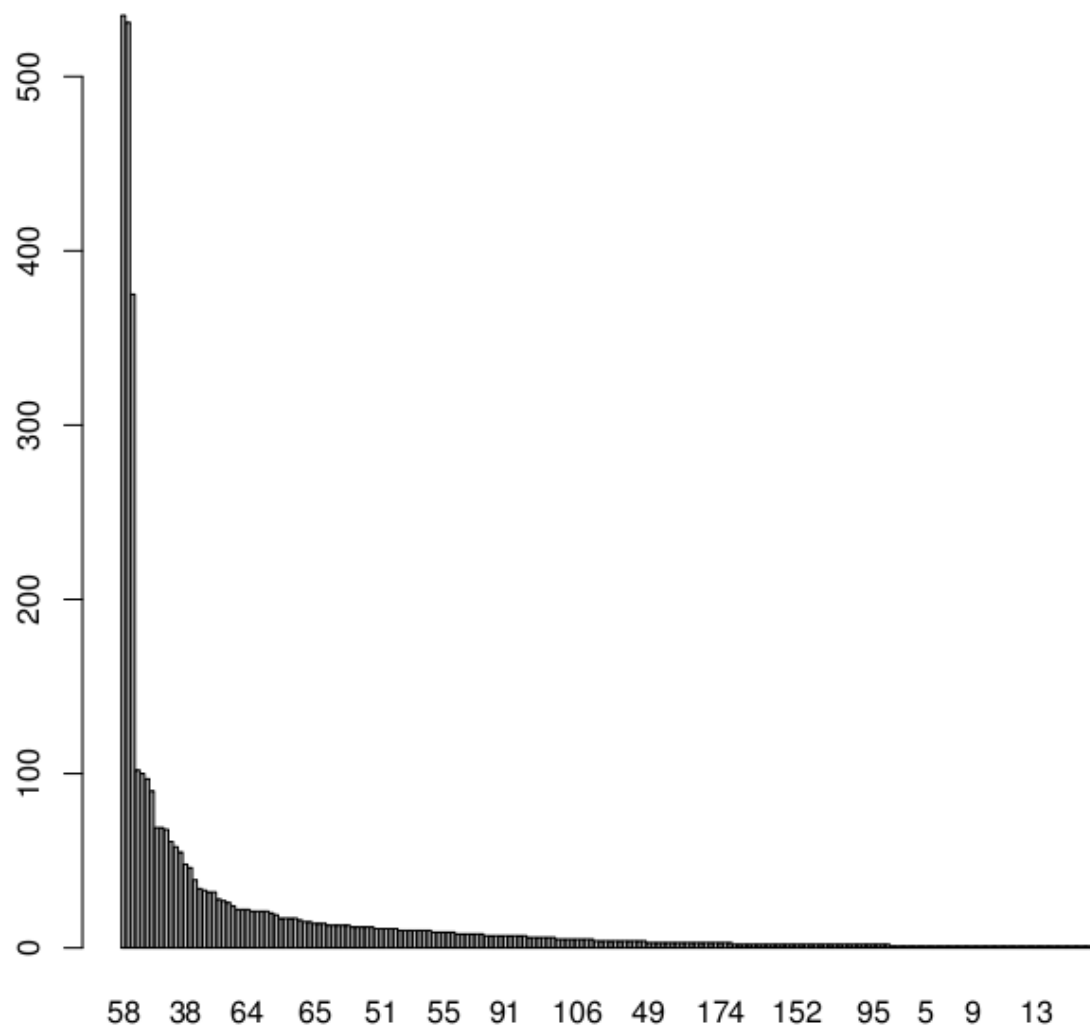
- Total Desarrolladores: 204
- Total Commits: 3.613 commits

Evince es un proyecto más equilibrado, cumple con el modelo cebolla contando con las siguientes capas: usuarios pasivos, la de los usuarios activos, luego la de los co-desarrolladores y finalmente los desarrolladores que forman parte del núcleo y que en este proyecto son tres (nshmyrev, carlosgc y marco) con porcentajes de participación muy parecidos, en caso de que alguno abandonara el proyecto el resto de desarrolladores podría presumiblemente asumir su marcha.

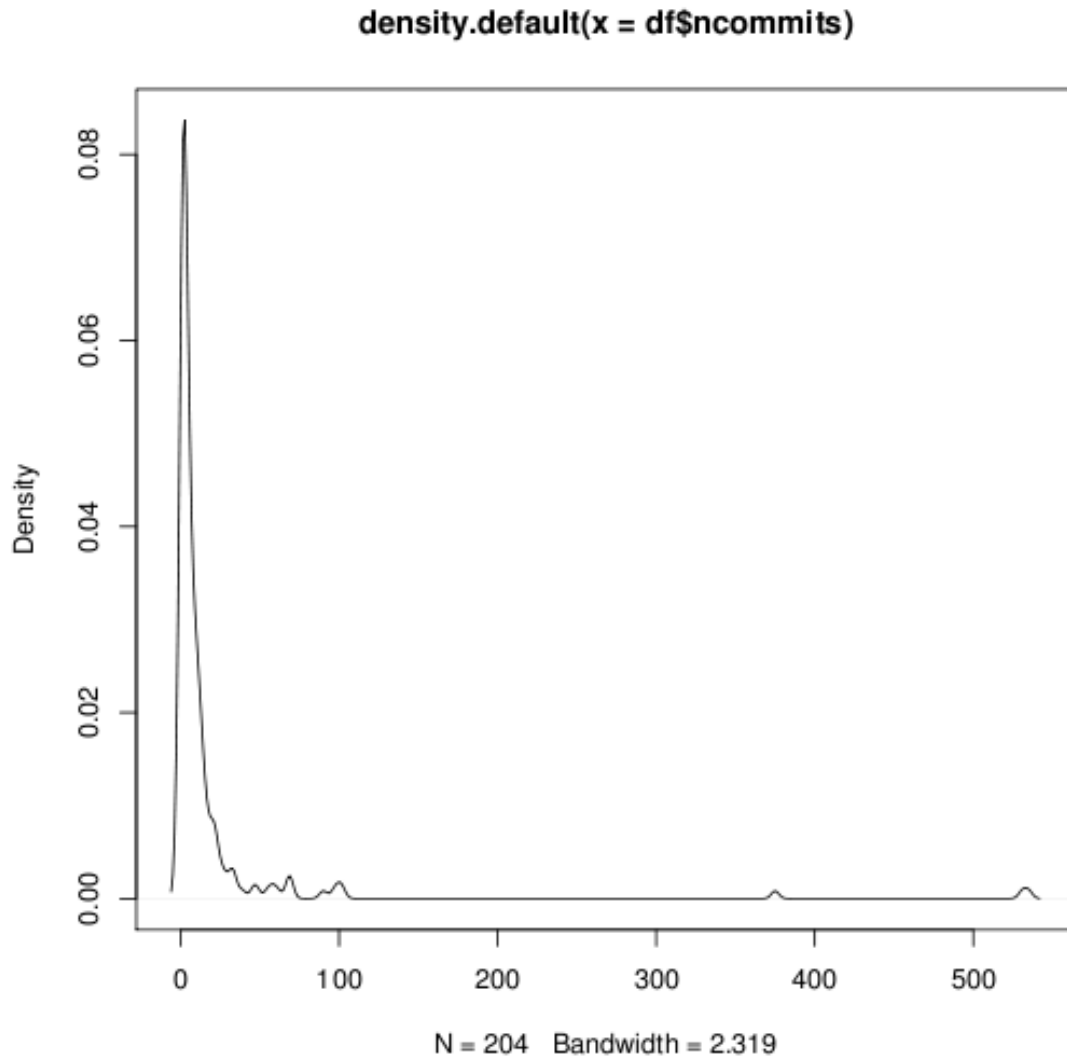
En la siguiente tabla se puede observar el porcentaje de participación de cada usuario en el proyecto:

User	Name	Num Commits	%
58	nshmyrev	535	14,81
43	carlosgc	531	14,70
18	marco	375	10,38
1	(no author)	102	2,82
41	chpe	100	2,77
20	jrb	97	2,68
15	mkretzschmar	90	2,49
122	wbolster	69	1,91
16	rcoscali	69	1,91
3	mmeeks	68	1,88
35	kmaraas	61	1,69
17	martink	58	1,61
84	chyla	55	1,52
38	mkretzschmar	48	1,33
27	adamw	46	1,27
142	djihed	39	1,08
155	jorgegonz	34	0,94
114	dnylande	33	0,91
67	tkaroonb	32	0,89

Gráfica con el número de commits por cada desarrollador:



Gráfica de densidad de commits:



3. Audacity

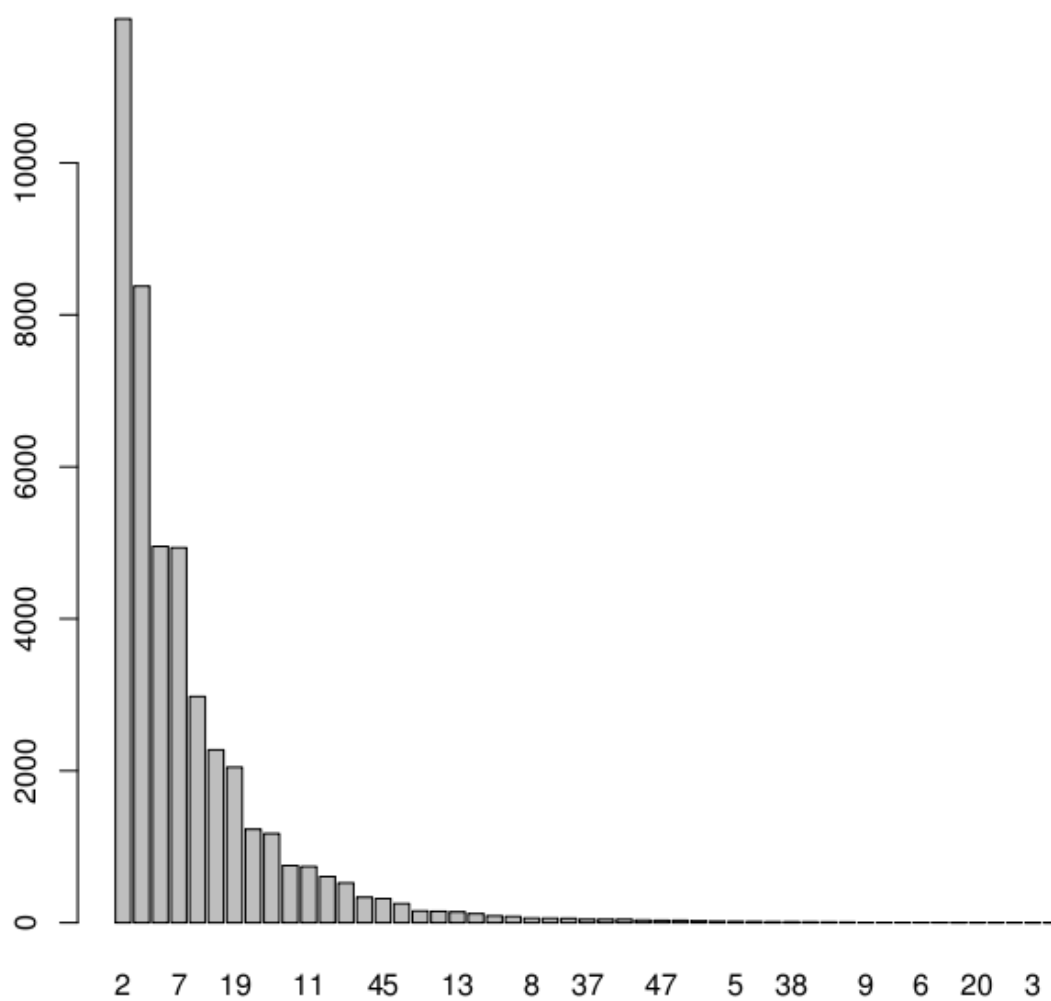
- Total desarrolladores: 52
- Total Commits: 44.687 commits

Por último el proyecto Audacity, que también se ajusta al modelo cebolla con una distribución muy parecida a Evince pero con muchos menos desarrolladores (52) y con las siguientes capas: usuarios pasivos, la de los usuarios activos, luego la de los co-desarrolladores y finalmente en el núcleo cuatro desarrolladores haciendo de Audacity el proyecto más equilibrado en cuanto a estructura de capas que forman la comunidad de los tres proyectos analizados. La distribución de commits entre los usuarios hace pensar que la marcha de un desarrollador del núcleo no generaría muchos problemas a la comunidad de desarrolladores en general.

En la siguiente tabla se puede observar el porcentaje de participación de cada usuario en el proyecto:

User	Name	Num Commits	%
2	dmazzoni	11894	26,62
24	richardash1981	8378	18,75
28	llucius	4953	11,08
7	mbrubeck	4936	11,05
42	larsl	2977	6,66
4	habes	2275	5,09
19	vjohnson	2046	4,58
23	jamescrook	1231	2,75
22	msmeyer	1173	2,62
30	marty nshaw	752	1,68
11	bmg300	739	1,65
12	nestify	607	1,36
40	windinthew	524	1,17
41	l_r_nightmare	336	0,75
45	mchinen	318	0,71
46	gswillia	252	0,56
21	prokoudine	155	0,35
48	otey	150	0,34
13	bpfowler	143	0,32

Gráfica con el número de commits por cada desarrollador:



Gráfica de densidad de commits:

density.default(x = df\$ncommits)

