https://github.com/mustafagirgin/database-optimization

## Veritabanı Performans Optimizasyonu ve İzleme

AdventureWorks Veritabanında Sorgu Performans Optimizasyonu AdventureWorks veritabanı üzerinde yavaş çalışan bir sorguyu tespit ederek, index optimizasyonu ile performansını artırmayı hedefledim. Bu süreçte SQL Server'ın performans izleme araçlarını kullanarak, optimizasyon öncesi ve sonrası değerleri karşılaştırdım.

Performans Problemi Tespiti İlk olarak, müşteri siparişlerini ve ürün detaylarını getiren kompleks bir sorgu oluşturdum. Bu sorgu birden fazla tablo birleştirmesi (JOIN), tarih filtrelemesi ve LIKE operatörü içeriyordu. STATISTICS TIME ve IO'yu aktif ederek sorgunun kaynak tüketimini ölçtüm.
[photo]

Sorgu çalıştırıldığında şu değerler elde edildi:

CPU Time: 36 ms

Total Logical Reads: 1,810 SalesOrderDetail: 890 reads SalesOrderHeader: 686 reads

Performans Analizi ve Missing Index Kontrolü SQL Server'ın Dynamic Management Views (DMV) kullanarak, veritabanının önerdiği eksik indeksleri kontrol ettim. Sistem, sorgu

performansını artırabilecek potansiyel indeksleri belirledi.

İndeks Oluşturma Stratejisi Analiz sonuçlarına dayanarak üç adet nonclustered index oluşturdum:

IX\_SalesOrderHeader\_OrderDate: OrderDate kolonuna index ekleyerek tarih filtrelemesini hızlandırdım. CustomerID ve SalesOrderID kolonlarını include ederek covering index oluşturdum.

IX\_Product\_Name: Product tablosundaki Name kolonuna index ekleyerek LIKE aramasını optimize ettim.

IX\_SalesOrderDetail\_SalesOrderID\_ProductID: JOIN işlemlerinde kullanılan kolonlara composite index oluşturdum. OrderQty, UnitPrice ve LineTotal kolonlarını include ederek key lookup'ları önledim.

Optimizasyon Sonrası Test İndeksler oluşturulduktan sonra aynı sorguyu tekrar çalıştırdım ve performans metriklerini karşılaştırdım:

## Optimizasyon sonrası değerler:

CPU Time: 33 ms (%8 azalma)

Total Logical Reads: 964 (%47 azalma) SalesOrderDetail: 689 reads (%23 azalma) SalesOrderHeader: 41 reads (%94 azalma!)

Performans Karşılaştırma Raporu Kazanımları net bir şekilde görebilmek için detaylı bir

karşılaştırma raporu hazırladım:

## Ana Kazanımlar:

Toplam logical read sayısı %47 azaldı (1,810'dan 964'e)

En büyük iyileşme SalesOrderHeader tablosunda görüldü (%94 azalma)

Table scan işlemleri index seek'e dönüştü

Covering index sayesinde key lookup ihtiyacı ortadan kalktı

Execution Plan Analizi Optimizasyon öncesi ve sonrası execution plan'ları karşılaştırdığımda:

Öncesi:

Clustered Index Scan (yüksek maliyet)

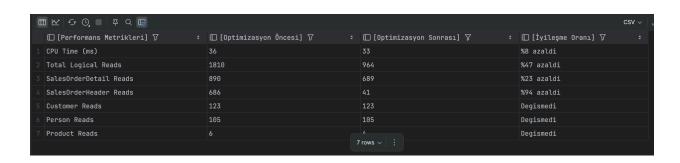
Key Lookup işlemleri

Sort operasyonları

## Sonrasi:

Index Seek (düşük maliyet) Covering index kullanımı Daha verimli join stratejileri

Bu çalışma, doğru indeks stratejisinin sorgu performansı üzerindeki dramatik etkisini açıkça göstermiştir. Veritabanı optimizasyonu sürekli bir süreç olduğundan, düzenli performans analizleri ve iyileştirmeler yapılması kritik öneme sahiptir.



```
-- Verileri ekle
INSERT INTO #PerformansKarsilastirma VALUES
('CPU Time (ms)', '36', '33', '%8 azaldı'),
('Total Logical Reads', '1810', '964', '%47 azaldı'),
('SalesOrderDetail Reads', '890', '689', '%23 azaldı'),
('SalesOrderHeader Reads', '686', '41', '%94 azaldı'),
('Customer Reads', '123', '123', 'Değişmedi'),
('Person Reads', '105', '105', 'Değişmedi'),
('Product Reads', '6', '6', 'Değişmedi')
SELECT
FROM #PerformansKarsilastirma
DROP TABLE #PerformansKarsilastirma
GO
PRINT ''
PRINT '------
PRINT ''
SELECT
  OBJECT NAME (i.object id) AS 'Tablo',
  STUFF((
      SELECT ', ' + c.name
      JOIN sys.columns c ON ic.object id = c.object id AND ic.column id =
c.column id
ic.is included column = 0
  STUFF((
```