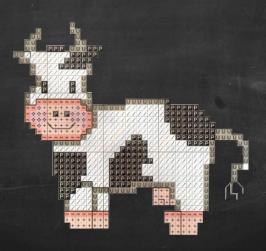
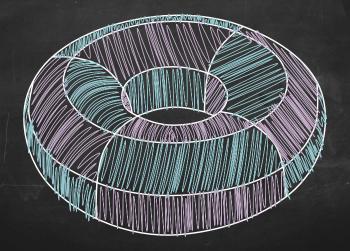
#### Simetrías de toros cuadriculados

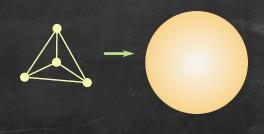
Antonio Montero José Collins

Centro de Ciencias Matemáticas - UNAM

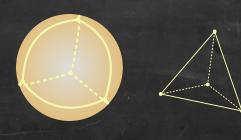
Seminario de Estudiantes CIMAT 10 de Noviembre de 2017

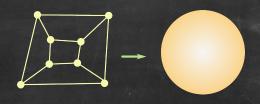




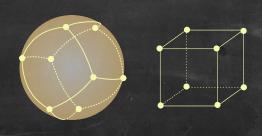


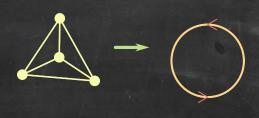




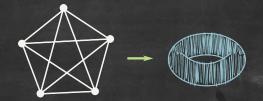


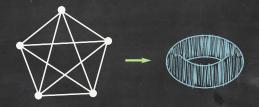














¿Cómo generalizamos esto a dimensiones superiores?

\* No es obvio...

¿Cómo generalizamos esto a dimensiones superiores?

- \* No es obvio...
- \* Generalizaciones combinatorias (algebraicas):
  - Politopos Abstractos.
  - Maniplexes.

¿Cómo generalizamos esto a dimensiones superiores?

- \* No es obvio...
- \* Generalizaciones combinatorias (algebraicas):
  - Politopos Abstractos.
  - Maniplexes.
- \* Estas generalizaciones pierden el espíritu topológico (geométrico) de los mapas...

Teorema (Uniformización, Poincaré 1907) Toda superficie S es homeomorfa a  $X/\Lambda$  donde  $X \in \{S^2, \mathbb{H}^2, \mathbb{E}^2\}$  y  $\Lambda$  es un grupo discreto de isometrías de X sin puntos fijos.

Teorema (Uniformización, Poincaré 1907) Toda superficie S es homeomorfa a  $X/\Lambda$  donde  $X \in \{\mathbb{S}^2, \mathbb{H}^2, \mathbb{E}^2\}$  y  $\Lambda$  es un grupo discreto de isometrías de Xsin puntos fijos.

Un mapa M en una superficie  $S = X/\Lambda$  induce una teselación  $\mathcal{U}$  de X tal que  $\Lambda$  es un grupo de isometrías de  $\mathcal{U}$ .

Teorema (Uniformización, Poincaré 1907) Toda superficie S es homeomorfa a  $X/\Lambda$  donde  $X \in \{S^2, \mathbb{H}^2, \mathbb{E}^2\}$  y  $\Lambda$  es un grupo discreto de isometrías de X sin puntos fijos.

Un mapa  $\mathcal M$  en una superficie  $S=X/\Lambda$  induce una teselación  $\mathcal U$  de X tal que  $\Lambda$  es un grupo de isometrías de  $\mathcal U$ .

Si  $X \rightarrow S$  es la función cociente, entonces

\* {Vértices de  $\mathcal{U}$ }  $\rightarrow$  {Vértices de  $\mathcal{M}$ }.

Teorema (Uniformización, Poincaré 1907) Toda superficie S es homeomorfa a  $X/\Lambda$  donde  $X \in \{\mathbb{S}^2, \mathbb{H}^2, \mathbb{E}^2\}$  y  $\Lambda$  es un grupo discreto de isometrías de X sin puntos fijos.

Un mapa  $\mathcal M$  en una superficie  $S=X/\Lambda$  induce una teselación  $\mathcal U$  de X tal que  $\Lambda$  es un grupo de isometrías de  $\mathcal U$ .

Si  $X \rightarrow S$  es la función cociente, entonces

- \* {Vértices de  $\mathcal{U}$ }  $\rightarrow$  {Vértices de  $\mathcal{M}$ }.
- \* {Aristas de  $\mathcal{U}$ }  $\rightarrow$  {Aristas de  $\mathcal{M}$ }.

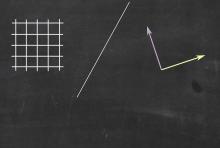
Teorema (Uniformización, Poincaré 1907) Toda superficie S es homeomorfa a  $X/\Lambda$  donde  $X \in \{\mathbb{S}^2, \mathbb{H}^2, \mathbb{E}^2\}$  y  $\Lambda$  es un grupo discreto de isometrías de X sin puntos fijos.

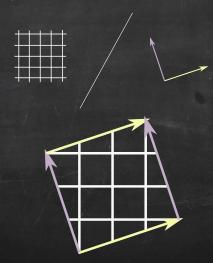
Un mapa  $\mathcal M$  en una superficie  $S=X/\Lambda$  induce una teselación  $\mathcal U$  de X tal que  $\Lambda$  es un grupo de isometrías de  $\mathcal U$ .

Si  $X \rightarrow S$  es la función cociente, entonces

- \* {Vértices de  $\mathcal{U}$ }  $\rightarrow$  {Vértices de  $\mathcal{M}$ }.
- \* {Aristas de  $\mathcal{U}$ }  $\rightarrow$  {Aristas de  $\mathcal{M}$ }.
- \* {Caras de U}  $\rightarrow$  {Caras de M}.







Un toro teselado n-dimensional es el cociente de una teselación  $\mathcal{U}$  de  $\mathbb{E}^n$  por un grupo latiz  $\Lambda \leqslant \operatorname{Aut}(\mathcal{U})$ .

Un toro teselado n-dimensional es el cociente de una teselación  $\mathcal U$  de  $\mathbb E^n$  por un grupo latiz  $\Lambda \leqslant \operatorname{Aut}(\mathcal U)$ .

Un toro teselado n-dimensional es el cociente de una teselación  $\mathcal U$  de  $\mathbb E^n$  por un grupo latiz  $\Lambda \leqslant \operatorname{Aut}(\mathcal U)$ .

Un toro teselado  $\mathcal{U}/\Lambda$  es cuadriculado si  $\mathcal{U}$  es la teselación de cubos de  $\mathbb{E}^n$ .

\* Vértices de  $U/\Lambda$ : Órbitas de vértices de U bajo  $\Lambda$ .

Un toro teselado n-dimensional es el cociente de una teselación  $\mathcal U$  de  $\mathbb E^n$  por un grupo latiz  $\Lambda \leqslant \operatorname{Aut}(\mathcal U)$ .

- \* Vértices de  $U/\Lambda$ : Órbitas de vértices de U bajo  $\Lambda$ .
- \* Aristas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ : Órbitas de aristas de  $\mathcal{U}$  bajo  $\Lambda$ .

Un toro teselado n-dimensional es el cociente de una teselación  $\mathcal U$  de  $\mathbb E^n$  por un grupo latiz  $\Lambda \leqslant \operatorname{Aut}(\mathcal U)$ .

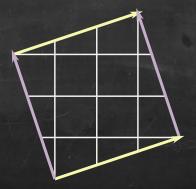
- \* Vértices de  $U/\Lambda$ : Órbitas de vértices de U bajo  $\Lambda$ .
- \* Aristas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ : Órbitas de aristas de  $\mathcal{U}$  bajo  $\Lambda$ .
- \*

Un toro teselado *n*-dimensional es el cociente de una teselación  $\mathcal{U}$  de  $\mathbb{E}^n$  por un grupo latiz  $\Lambda \leqslant \operatorname{Aut}(\mathcal{U})$ .

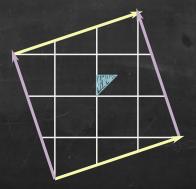
- \* Vértices de  $U/\Lambda$ : Órbitas de vértices de U bajo  $\Lambda$ .
- \* Aristas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ : Órbitas de aristas de  $\mathcal{U}$  bajo  $\Lambda$ .
- \* .
- \* Banderas de  $U/\Lambda$ :  $(F_0, F_1, \ldots, F_n)$ .

\* Banderas de  $U/\Lambda$ :  $(F_0, F_1, \ldots, F_n)$ .

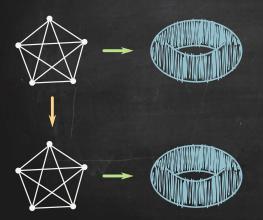
\* Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ :  $(F_0, F_1, \ldots, F_n)$ .



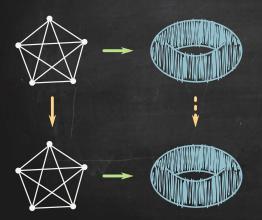
\* Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ :  $(F_0, F_1, \ldots, F_n)$ .

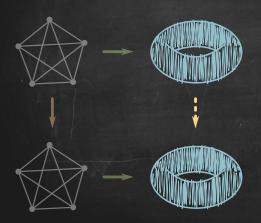


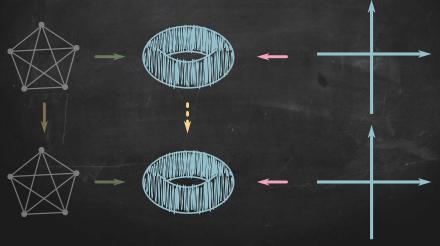
# ¿Simetrías?

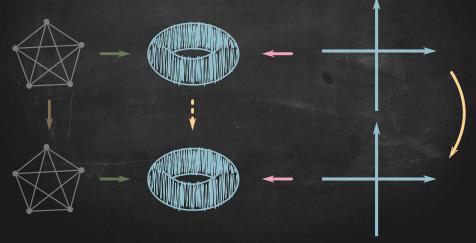


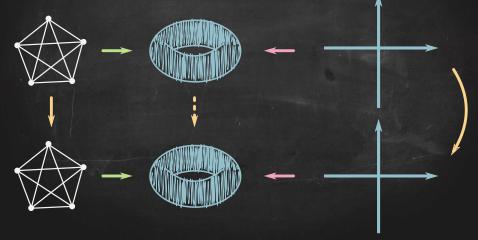
# ¿Simetrías?

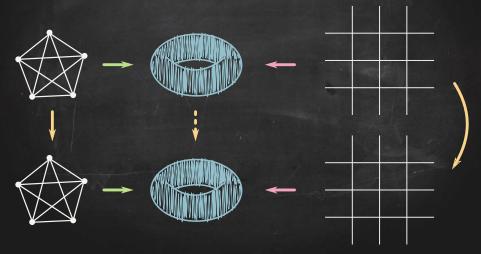












$$\begin{array}{c} \mathcal{U} \stackrel{S}{\longrightarrow} \mathcal{U} \\ \downarrow & \downarrow \\ \mathcal{U}/\Lambda \stackrel{\overline{S}}{\longrightarrow} \mathcal{U}/\Lambda \end{array}$$

\* ¿Cuándo una isometría 5 "es compatible" con el cociente?

$$\begin{array}{c} \mathcal{U} \stackrel{S}{\longrightarrow} \mathcal{U} \\ \downarrow & \downarrow \\ \mathcal{U}/\Lambda \stackrel{\overline{S}}{\dashrightarrow} \mathcal{U}/\Lambda \end{array}$$

- \* ¿Cuándo una isometría 5 "es compatible" con el cociente?
- \* Resulta que esto ocurre si y solo si  $S \in \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .

$$\begin{array}{c} \mathcal{U} \stackrel{\mathsf{S}}{\longrightarrow} \mathcal{U} \\ \downarrow & \downarrow \\ \mathcal{U}/\Lambda \stackrel{\overline{\mathsf{S}}}{\dashrightarrow} \mathcal{U}/\Lambda \end{array}$$

- \* ¿Cuándo una isometría 5 "es compatible" con el cociente?
- \* Resulta que esto ocurre si y solo si  $S \in \text{Norm}_{\text{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .
- \* Los elementos de  $\Lambda$  actúan trivialmente  $\mathcal{U}/\Lambda$ .

$$\begin{array}{c} \mathcal{U} \xrightarrow{S} \mathcal{U} \\ \downarrow & \downarrow \\ \mathcal{U}/\Lambda \xrightarrow{-\overline{S}} \mathcal{U}/\Lambda \end{array}$$

- \* ¿Cuándo una isometría S "es compatible" con el cociente?
- \* Resulta que esto ocurre si y solo si  $S \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .
- \* Los elementos de  $\Lambda$  actúan trivialmente  $\mathcal{U}/\Lambda$ .
- \* Esto nos permite definir

$$\operatorname{\mathsf{Aut}}(\mathcal{U}/\Lambda) = \operatorname{\mathsf{Norm}}_{\operatorname{\mathsf{Aut}}(\mathcal{U})}(\Lambda)/\Lambda.$$

\* Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ :  $(F_0, F_1, \ldots, F_n)$ .

- \* Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ :  $(F_0, F_1, \ldots, F_n)$ .
- \* Hay una acción de  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  en el conjunto de Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ .

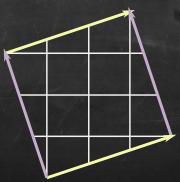
- \* Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ :  $(F_0, F_1, \ldots, F_n)$ .
- \* Hay una acción de  $\mathrm{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  en el conjunto de Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ .
- \* Esta acción es libre.

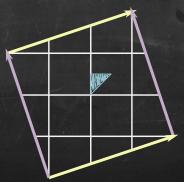
- \* Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ :  $(F_0, F_1, \ldots, F_n)$ .
- \* Hay una acción de  $\mathrm{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  en el conjunto de Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ .
- \* Esta acción es libre.
- \* Un toro cuadriculado es regular si  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  actúa transitivamente en las Banderas.

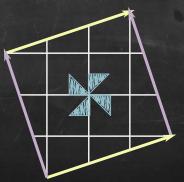
- \* Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ :  $(F_0, F_1, \ldots, F_n)$ .
- \* Hay una acción de  $\mathrm{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  en el conjunto de Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ .
- \* Esta acción es libre.
- \* Un toro cuadriculado es regular si  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  actúa transitivamente en las Banderas.

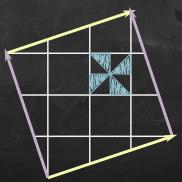
Suponga que U es regular...

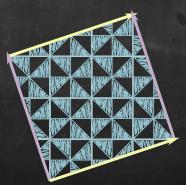
- \* Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ :  $(F_0, F_1, \ldots, F_n)$ .
- \* Hay una acción de  $\mathrm{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  en el conjunto de Banderas de  $\mathcal{U}/\Lambda$ .
- \* Esta acción es libre.
- \* Un toro cuadriculado es regular si  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  actúa transitivamente en las Banderas.

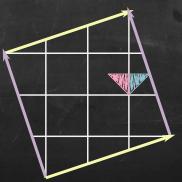


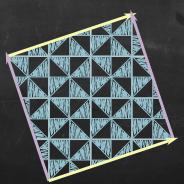






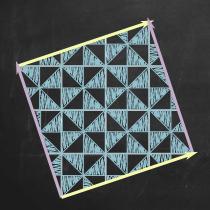




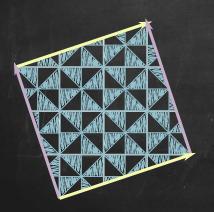


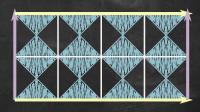
#### ¿Son éstas todas las posiBilidades?

#### ¿Son éstas todas las posibilidades?



### ¿Son éstas todas las posibilidades?





#### Problema: Clasificar toros cuadriculados hasta tipo de simetría.

#### Problema: Clasificar toros cuadriculados hasta tipo de simetría.

¿Cuántas órbitas de banderas tienen?

#### Problema: Clasificar toros cuadriculados hasta tipo de simetría.

¿Cuántas órbitas de banderas tienen?

¿Cómo se acomodan localmente estas órbitas?

- \* Los toros cuadriculados n-dimensionales regulares están clasificados:
  - Si n = 2 existen dos familias. (Coxeter, 1948)

- \* Los toros cuadriculados *n*-dimensionales regulares están clasificados:
  - Si n=2 existen dos familias. (Coxeter, 1948)
  - Si  $n \ge 3$  hay tres familias. (McMullen and Schulte, 1996)

- \* Los toros cuadriculados *n*-dimensionales regulares están clasificados:
  - Si n=2 existen dos familias. (Coxeter, 1948)
  - Si  $n \ge 3$  hay tres familias. (McMullen and Schulte, 1996)
- \* Toros cuadriculados quirales sólo existen en dimensión 2 (mapas quirales). (Hartley, McMullen and Schulte, 1999)

¿Qué pasa con dimensiones superiores?

¿Qué pasa con dimensiones superiores?

\* Toros cuadriculados de dimensión 2 están clasificados (Brehm y Kühnel, 2008, Hubard, Orbanic, Pellicer and Weiss, 2012)

#### ¿Qué pasa con dimensiones superiores?

- \* Toros cuadriculados de dimensión 2 están clasificados (Brehm y Kühnel, 2008, Hubard, Orbanic, Pellicer and Weiss, 2012)
- \* Toros cuadriculados de dimensión 3 también están clasificados (Hubard, Orbanic, Pellicer y Weiss, 2012)

### ¿Qué sabemos?

#### ¿Qué pasa con dimensiones superiores?

- \* Toros cuadriculados de dimensión 2 están clasificados (Brehm y Kühnel, 2008, Hubard, Orbanic, Pellicer and Weiss, 2012)
- \* Toros cuadriculados de dimensión 3 también están clasificados (Hubard, Orbanic, Pellicer y Weiss, 2012)
  - Corolario: No existen toros cuadriculados de dimensión 3 con 2 orbitas en Banderas.

### ¿Qué sabemos?

#### ¿Qué pasa con dimensiones superiores?

- \* Toros cuadriculados de dimensión 2 están clasificados (Brehm y Kühnel, 2008, Hubard, Orbanic, Pellicer and Weiss, 2012)
- \* Toros cuadriculados de dimensión 3 también están clasificados (Hubard, Orbanic, Pellicer y Weiss, 2012)
  - Corolario: No existen toros cuadriculados de dimensión 3 con 2 orbitas en Banderas.
  - P: ¿Podemos clasificar los toros cuadriculados con 2 órbitas?

### ¿Qué sabemos?

#### ¿Qué pasa con dimensiones superiores?

- \* Toros cuadriculados de dimensión 2 están clasificados (Brehm y Kühnel, 2008, Hubard, Orbanic, Pellicer and Weiss, 2012)
- \* Toros cuadriculados de dimensión 3 también están clasificados (Hubard, Orbanic, Pellicer y Weiss, 2012)
  - Corolario: No existen toros cuadriculados de dimensión 3 con 2 orbitas en Banderas.
  - P: ¿Podemos clasificar los toros cuadriculados con 2 órbitas?
  - P: ¿Siquiera existen para n > 3?

\* Recordemos que  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)=\operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)/\Lambda$ .

- \* Recordemos que  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda) = \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)/\Lambda$ .
- \*  $\mathcal{U}/\Lambda$  podría no ser regular, incluso si  $\mathcal{U}$  lo es.

- \* Recordemos que  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda) = \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)/\Lambda$ .
- \*  $\mathcal{U}/\Lambda$  podría no ser regular, incluso si  $\mathcal{U}$  lo es.
- \* En los ejemplos,  $Norm_{Aut(\mathcal{U})}(\Lambda) \lneq Aut(\mathcal{U})$ .

- \* Recordemos que  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda) = \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)/\Lambda$ .
- \*  $\mathcal{U}/\Lambda$  podría no ser regular, incluso si  $\mathcal{U}$  lo es.
- \* En los ejemplos,  $Norm_{Aut(\mathcal{U})}(\Lambda) \lneq Aut(\mathcal{U})$ .
- \* Si t es una traslación de  $\mathcal{U}$ , entonces  $t \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .

- \* Recordemos que  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda) = \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)/\Lambda$ .
- \*  $\mathcal{U}/\Lambda$  podría no ser regular, incluso si  $\mathcal{U}$  lo es.
- \* En los ejemplos,  $Norm_{Aut(\mathcal{U})}(\Lambda) \lneq Aut(\mathcal{U})$ .
- \* Si t es una traslación de  $\mathcal{U}$ , entonces  $t \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .
- \*  $Aut(U) = T(U) \rtimes S$  donde S es el estabilizador de un vértice o.

- \* Recordemos que  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda) = \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)/\Lambda$ .
- \*  $\mathcal{U}/\Lambda$  podría no ser regular, incluso si  $\mathcal{U}$  lo es.
- \* En los ejemplos,  $Norm_{Aut(\mathcal{U})}(\Lambda) \leq Aut(\mathcal{U})$ .
- \* Si t es una traslación de  $\mathcal{U}$ , entonces  $t \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .
- \*  $Aut(\mathcal{U}) = T(\mathcal{U}) \rtimes S$  donde S es el estabilizador de un vértice o.

- \* Recordemos que  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda) = \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)/\Lambda$ .
- \*  $\mathcal{U}/\Lambda$  podría no ser regular, incluso si  $\mathcal{U}$  lo es.
- \* En los ejemplos,  $Norm_{Aut(\mathcal{U})}(\Lambda) \leq Aut(\mathcal{U})$ .
- \* Si t es una traslación de  $\mathcal{U}$ , entonces  $t \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .
- \*  $Aut(\mathcal{U}) = T(\mathcal{U}) \rtimes S$  donde S es el estabilizador de un vértice o.
- \*  $s = ts' \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$  si y solo si  $s' \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .
- \*  $s \in S$  normaliza a  $\Lambda$  si y solo si s preserva  $o\Lambda$ .

- \* Recordemos que  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda) = \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)/\Lambda$ .
- \*  $\mathcal{U}/\Lambda$  podría no ser regular, incluso si  $\mathcal{U}$  lo es.
- \* En los ejemplos,  $Norm_{Aut(\mathcal{U})}(\Lambda) \leq Aut(\mathcal{U})$ .
- \* Si t es una traslación de  $\mathcal{U}$ , entonces  $t \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .
- \*  $Aut(\mathcal{U}) = T(\mathcal{U}) \rtimes S$  donde S es el estabilizador de un vértice o.
- \*  $s = ts' \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$  si y solo si  $s' \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .
- \*  $s \in S$  normaliza a  $\Lambda$  si y solo si s preserva  $o\Lambda$ .
- \*  $-id: x \mapsto -x \text{ siempre } o\Lambda.$

- \* Recordemos que  $\operatorname{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda) = \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)/\Lambda$ .
- \*  $\mathcal{U}/\Lambda$  podría no ser regular, incluso si  $\mathcal{U}$  lo es.
- \* En los ejemplos,  $Norm_{Aut(\mathcal{U})}(\Lambda) \lneq Aut(\mathcal{U})$ .
- \* Si t es una traslación de  $\mathcal{U}$ , entonces  $t \in \mathsf{Norm}_{\mathsf{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .
- \*  $Aut(\mathcal{U}) = T(\mathcal{U}) \rtimes S$  donde S es el estabilizador de un vértice o.
- \*  $s = ts' \in \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$  si y solo si  $s' \in \operatorname{Norm}_{\operatorname{Aut}(\mathcal{U})}(\Lambda)$ .
- \*  $s \in S$  normaliza a  $\Lambda$  si y solo si s preserva  $o\Lambda$ .
- \*  $-id: x \mapsto -x \text{ siempre } o\Lambda.$
- \*  $\mathcal{U}/\Lambda\cong\mathcal{U}/\Lambda'$  si y solo si  $\Lambda$  and  $\Lambda$  son conjugados en Aut $(\mathcal{U})$ .

$$\{ extstyle ex$$

$$\{ ext{Toros cuadriculados}\} \longrightarrow \left\{egin{array}{c} N/\Lambda \ N \leqslant \operatorname{Aut}(\mathcal{U}) = T(\mathcal{U}) 
times S \ \langle T(\mathcal{U}), -id 
angle \leqslant N \end{array}
ight\}$$

$$\left\{\mathsf{Toros}\;\mathsf{cuadriculados}\right\} \longrightarrow \left\{\begin{array}{c} \mathsf{N} \leqslant \mathsf{Aut}(\mathcal{U}) = \mathsf{T}(\mathcal{U}) \rtimes \mathsf{S} \\ \langle \mathsf{T}(\mathcal{U}), -id \rangle = \mathsf{T}(\mathcal{U}) \rtimes \langle -id \rangle \leqslant \mathsf{N} \end{array}\right\}$$

$$\{ ext{Toros cuadriculados}\} \longrightarrow \left\{egin{array}{c} N/\Lambda \ N \leqslant \operatorname{Aut}(\mathcal{U}) = T(\mathcal{U}) 
times S \ \langle T(\mathcal{U}), -id 
angle \leqslant N \end{array}
ight\}$$

$$\left\{\mathsf{Toros}\;\,\mathsf{cuadriculados}\right\} \longrightarrow \left\{\begin{array}{c} N \leqslant \mathsf{Aut}(\mathcal{U}) = T(\mathcal{U}) \rtimes S \\ \langle T(\mathcal{U}), -\mathsf{id} \rangle = T(\mathcal{U}) \rtimes \langle -\mathsf{id} \rangle \leqslant N \end{array}\right\}$$

$$\left\{ extstyle{ t Tipos de simetría}
ight\}\longrightarrow \left\{egin{array}{c} extstyle{ t Clases de conjugación de} \ \langle -id
angle\leqslant extstyle{ t N}'\leqslant S \end{array}
ight\}$$

Toros

$$\{ ext{Toros cuadriculados}\} \longrightarrow \left\{egin{array}{c} N/\Lambda \ N \leqslant \operatorname{Aut}(\mathcal{U}) = T(\mathcal{U}) 
times S \ \langle T(\mathcal{U}), -id 
angle \leqslant N \end{array}
ight\}$$

$$\left\{\mathsf{Toros}\;\,\mathsf{cuadriculados}\right\} \longrightarrow \left\{\begin{array}{c} N \leqslant \mathsf{Aut}(\mathcal{U}) = T(\mathcal{U}) \rtimes S \\ \langle T(\mathcal{U}), -\mathsf{id} \rangle = T(\mathcal{U}) \rtimes \langle -\mathsf{id} \rangle \leqslant N \end{array}\right\}$$

$$\left\{ extstyle{ t Tipos de simetría}
ight\}\longrightarrow \left\{egin{array}{c} extstyle{ t Clases de conjugación de} \ \langle -id
angle\leqslant extstyle{ t N}'\leqslant extstyle{ t S} \end{array}
ight\}$$

Número de órbitas en banderas  $= [Aut(\mathcal{U}) : N] = [S : N']$ 

 $\left\{egin{array}{l} ext{Clases de conjugación} \ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant N' \leqslant S \end{array}
ight\} \longrightarrow \left\{egin{array}{l} ext{Candidatos para el} \ ext{Grupo de automorfismos} \end{array}
ight\}$ 

$$\left\{egin{array}{l} ext{Clases de conjugación} \ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant ext{N}' \leqslant ext{S} \end{array}
ight\} \longrightarrow \left\{egin{array}{l} ext{Candidatos para el} \ ext{Grupo de automorfismos} \end{array}
ight\}$$

$$\left\{egin{array}{ll} ext{Clases de conjugación} & Clasificación de \\ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant ext{N}' \leqslant ext{S} \end{array}
ight\} \Longrightarrow egin{array}{ll} ext{Clasificación de} \\ ext{toros cuadriculados} \end{array}$$

$$\left\{egin{array}{l} ext{Clases de conjugación} \ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant ext{N}' \leqslant ext{S} \end{array}
ight\} \longrightarrow \left\{egin{array}{l} ext{Candidatos para el} \ ext{Grupo de automorfismos} \end{array}
ight\}$$

$$\left\{egin{array}{ll} ext{Clases de conjugación} & & ext{Clasificación de} \ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant ext{N}' \leqslant ext{S} \end{array}
ight\} \Longrightarrow \left\{egin{array}{ll} ext{Clasificación de} \ ext{toros cuadriculados} \end{array}
ight.$$

\* Solo se resuelve la mitad del problema.

$$\left\{egin{array}{l} ext{Clases de conjugación} \ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant N' \leqslant S \end{array}
ight\} \longrightarrow \left\{egin{array}{l} ext{Candidatos para el} \ ext{Grupo de automorfismos} \end{array}
ight\}$$

$$\left\{egin{array}{ll} extsf{Clases} ext{ de conjugación} \ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant extsf{N}' \leqslant ext{S} \end{array}
ight\} \Longrightarrow egin{array}{ll} ext{Clasificación de} \ ext{toros cuadriculados} \end{array}$$

- \* Solo se resuelve la mitad del problema.
- \* No es nada práctica

$$\left\{egin{array}{l} ext{Clases de conjugación} \ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant N' \leqslant S \end{array}
ight\} \longrightarrow \left\{egin{array}{l} ext{Candidatos para el} \ ext{Grupo de automorfismos} \end{array}
ight\}$$

$$\left\{egin{array}{ll} ext{Clases de conjugación} & & ext{Clasificación de} \ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant ext{N}' \leqslant ext{S} \end{array}
ight\} \Longrightarrow \left\{egin{array}{ll} ext{Clasificación de} \ ext{toros cuadriculados} \end{array}
ight.$$

- \* Solo se resuelve la mitad del problema.
- \* No es nada práctica, el grupo S es ENORME: 2ºn!.

$$\left\{egin{array}{l} ext{Clases de conjugación} \ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant N' \leqslant S \end{array}
ight\} \longrightarrow \left\{egin{array}{l} ext{Candidatos para el} \ ext{Grupo de automorfismos} \end{array}
ight\}$$

$$\left\{egin{array}{ll} ext{Clases de conjugación} & & ext{Clasificación de} \ ext{de } \langle -id 
angle \leqslant ext{N}' \leqslant ext{S} \end{array}
ight\} \Longrightarrow \left\{egin{array}{ll} ext{Clasificación de} \ ext{toros cuadriculados} \end{array}
ight.$$

- \* Solo se resuelve la mitad del problema.
- \* No es nada práctica, el Grupo S es ENORME:  $2^n n!$
- \* Aun puede resultar útil...

Un toro cuadriculado n-dimensional  $\mathcal{U}/\Lambda$  es de pocas órbitas si el número de órbitas en banderas de  $\mathrm{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  es a lo más n.

Un toro cuadriculado n-dimensional  $\mathcal{U}/\Lambda$  es de pocas órbitas si el número de órbitas en banderas de  $\mathrm{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  es a lo más n.

\* Los toros cuadriculados regulares son de pocas órbitas.

Un toro cuadriculado n-dimensional  $\mathcal{U}/\Lambda$  es de pocas Órbitas si el número de Órbitas en Banderas de  $\mathrm{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  es a lo más n.

- \* Los toros cuadriculados regulares son de pocas órbitas.
- \* Los toros cuadriculados de 2 órbitas son de pocas órbitas.

Un toro cuadriculado n-dimensional  $\mathcal{U}/\Lambda$  es de pocas órbitas si el número de órbitas en banderas de  $\mathrm{Aut}(\mathcal{U}/\Lambda)$  es a lo más n.

- \* Los toros cuadriculados regulares son de pocas órbitas.
- \* Los toros cuadriculados de 2 órbitas son de pocas órbitas.

$$\left\{\begin{array}{c} \textit{Clases de conjugación} \\ \textit{de } \langle -id \rangle \leqslant \textit{N}' \leqslant \textit{S} \\ [\textit{S}:\textit{N}'] \leqslant \textit{n} \end{array}\right\} \Longrightarrow \begin{array}{c} \textit{Clasificación de toros} \\ \textit{de pocas órbitas} \end{array}$$

\* Toros cuadriculados regulares.

- \* Toros cuadriculados regulares.
- \* Toros cuadriculados de dos órbitas:
  - Si n es impar, entonces no existen.

- \* Toros cuadriculados regulares.
- \* Toros cuadriculados de dos órbitas:
  - Si n es impar, entonces no existen.
  - Si n es par, existe exactamente una familia.

- \* Toros cuadriculados regulares.
- \* Toros cuadriculados de dos órbitas:
  - Si n es impar, entonces no existen.
  - Si n es par, existe exactamente una familia.
- \* Si n = 4
  - Existe una familia de toros cuadriculados de 2 órbitas.

- \* Toros cuadriculados regulares.
- \* Toros cuadriculados de dos órbitas:
  - Si n es impar, entonces no existen.
  - Si n es par, existe exactamente una familia.
- \* Si n = 4
  - Existe una familia de toros cuadriculados de 2 órbitas.
  - Existe una familia de toros cuadriculados de 3 órbitas.

- \* Toros cuadriculados regulares.
- \* Toros cuadriculados de dos órbitas:
  - Si n es impar, entonces no existen.
  - Si n es par, existe exactamente una familia.
- \* Si n = 4
  - Existe una familia de toros cuadriculados de 2 órbitas.
  - Existe una familia de toros cuadriculados de 3 órbitas.
- \* Si  $n \ge 5$ , no existen toros cuadriculados con k orbitas para 2 < k < n.

- \* Toros cuadriculados regulares.
- \* Toros cuadriculados de dos órbitas:
  - Si n es impar, entonces no existen.
  - Si n es par, existe exactamente una familia.
- \* Si n = 4
  - Existe una familia de toros cuadriculados de 2 órbitas.
  - Existe una familia de toros cuadriculados de 3 órbitas.
- \* Si  $n \ge 5$ , no existen toros cuadriculados con k orbitas para 2 < k < n.
- \* Para todo  $n \ge 4$  existen 5 familias de toros cuadriculados de n órbitas, todos con el mismo tipo de simetría.

Toros teselados de pocas órbitas inducidos por otras teselaciones regulares de  $\mathbb{E}^n$  (n=2, n=4) también están clasificados:

Toros teselados de pocas órbitas inducidos por otras teselaciones regulares de  $\mathbb{E}^n$  (n=2, n=4) también están clasificados:

\* n=2: Consecuencia de la clasificación de HOPW, 2012.

Toros teselados de pocas órbitas inducidos por otras teselaciones regulares de  $\mathbb{E}^n$  (n=2, n=4) también están clasificados:

\* n=2: Consecuencia de la clasificación de HOPW, 2012.

- \* n = 4:
  - Toros regulares: dos familias.

Toros teselados de pocas órbitas inducidos por otras teselaciones regulares de  $\mathbb{E}^n$  (n=2, n=4) también están clasificados:

- \* n=2: Consecuencia de la clasificación de HOPW, 2012.
- \* n = 4:
  - Toros regulares: dos familias.
  - Toros de 2 órbitas: una familia.

Toros teselados de pocas órbitas inducidos por otras teselaciones regulares de  $\mathbb{E}^n$  (n=2, n=4) también están clasificados:

- \* n=2: Consecuencia de la clasificación de HOPW, 2012.
- \* n = 4:
  - Toros regulares: dos familias.
  - Toros de 2 órbitas: una familia.
  - Toros de 3 órbitas: dos familias con diferente tipo de simetría.

Toros teselados de pocas órbitas inducidos por otras teselaciones regulares de  $\mathbb{E}^n$  ( $n=2,\,n=4$ ) también están clasificados:

- \* n=2: Consecuencia de la clasificación de HOPW, 2012.
- \* n = 4:
  - Toros regulares: dos familias.
  - Toros de 2 órbitas: una familia.
  - Toros de 3 órbitas: dos familias con diferente tipo de simetría.
  - Toros de 4 órbitas: no existen.

### Problemas abiertos/trabajo a futuro

\* Clasificar toros teselados con pocas órbitas inducidos por teselaciones no regulares.

### Problemas abiertos/trabajo a futuro

- \* Clasificar toros teselados con pocas órbitas inducidos por teselaciones no regulares.
- \* Estudiar el fenómeno de pocas órbitas en otras variedades euclidianas

### Problemas abiertos/trabajo a futuro

- \* Clasificar toros teselados con pocas órbitas inducidos por teselaciones no regulares.
- \* Estudiar el fenómeno de pocas órbitas en otras variedades euclidianas
- \* Lograr una clasificación completa de toros cuadriculados.

#### Gracias!