

# Rapport d'optimisation

Après avoir analysé votre site « La chouette agence » et avoir sélectionné 10 recommandations à mettre en place, je vous propose de voir ensemble le résultat des changements apportés.

Dans un premier temps, j'ai pris l'initiative de faire des mesures avec différents sites pour pouvoir comparer l'avant/après par rapport à la vitesse, le poids et même l'accessibilité.

Voici donc les screen que j'ai pris afin de comparer le site :

The figure consists of four screenshots of a Mac desktop showing browser windows side-by-side. Each window displays a different version of the website 'La chouette agence'.

- Top Left:** Shows the initial state of the website. The Lighthouse score is 91 (Performance), 88 (Accessibility), 93 (Best Practices), 89 (SEO), and 99 (PWA). The overall grade is A-.
- Top Right:** Shows the website after optimizations. The Lighthouse score has improved to 100 (Performance), 71 (Accessibility), 93 (Best Practices), 89 (SEO), and 99 (PWA). The overall grade is A-.
- Bottom Left:** Shows the initial performance report from GTmetrix. The PageSpeed Score is D (64%), YSlow Score is B (85%), and the overall grade is D. Recommendations include serving static images, leveraging browser caching, optimizing images, and minifying JavaScript.
- Bottom Right:** Shows the performance report after optimizations. The PageSpeed Score is B (86%), YSlow Score is B (88%), and the overall grade is A-. The recommendations list is now empty, indicating all optimizations have been applied.

Below the screenshots, there are two additional browser windows showing the results of the accessibility checker.

- Bottom Left Accessibility Check:** Shows the 'Accessibility Review' section with one critical error (Check 306) regarding contrast. It lists 'Known Problems' such as 'Line 40, Column 5' and 'Line 248, Column 6'.
- Bottom Right Accessibility Check:** Shows the 'Accessibility Review' section with one critical error (Check 40, Column 15) regarding content structure. It lists 'Known Problems' such as 'Line 105, Column 15' and 'Line 31, Column 1'.

Afin de réaliser ces audits, j'ai utilisé 3 sites internet qui sont :

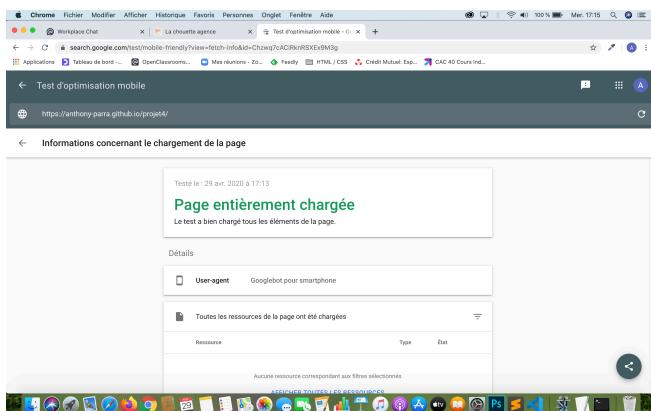
- LightHouse, c'est avec la fonction « inspecter » qui me permet d'avoir accès à LightHouse grâce à Google Chrome.
- GT Metrix, ce site me permet de voir la vitesse ainsi que le poids et les différentes modifications à prendre en compte.
- Achecker, ce site me permet de voir l'accessibilité avec les normes WCAG 2.0 (level AAA).

Après avoir pris connaissance des dysfonctionnements du site, j'ai pu mettre en place les recommandations que je vous ai sélectionnées dans le tableau « Tableau des recommandations ».

Voici donc le résultat après avoir faites les modifications :

The image displays six screenshots of web browser windows, arranged in two columns of three, illustrating the results of performance and accessibility audits for a website before and after modifications.

- Top Left (Before Modifications):** Shows the 'Web design' section of the 'Web Accessibility Checker' tool. It includes sections for 'Web design', 'Stratégie', and 'Illustrations'. Below is a note about the website's goal to improve its content and navigation. At the bottom, a Lighthouse audit score shows 100 for Performance, 92 for Accessibility, 93 for Best Practices, 100 for SEO, and 98-100 for PWA, with a color scale from red (B-49) to green (98-100).
- Top Middle (Before Modifications):** Shows the 'Stratégie' section of the 'Web Accessibility Checker' tool. It includes sections for 'Web design', 'Stratégie', and 'Illustrations'. Below is a note about the website's goal to improve its content and navigation. At the bottom, a Lighthouse audit score shows 100 for Performance, 92 for Accessibility, 93 for Best Practices, 100 for SEO, and 98-100 for PWA, with a color scale from red (B-49) to green (98-100).
- Top Right (Before Modifications):** Shows the 'Illustrations' section of the 'Web Accessibility Checker' tool. It includes sections for 'Web design', 'Stratégie', and 'Illustrations'. Below is a note about the website's goal to improve its content and navigation. At the bottom, a Lighthouse audit score shows 100 for Performance, 92 for Accessibility, 93 for Best Practices, 100 for SEO, and 98-100 for PWA, with a color scale from red (B-49) to green (98-100).
- Middle Left (After Modifications):** Shows the 'Latest Performance Report' section of the GTmetrix tool. It displays a screenshot of the website with a brown header and a green 'Parlons ensemble de votre projet de développement !' button. Below is a Lighthouse audit score showing 92 for Performance, 95 for Accessibility, 93 for Best Practices, 100 for SEO, and 98-100 for PWA, with a color scale from red (B-49) to green (98-100).
- Middle Middle (After Modifications):** Shows the 'Latest Performance Report' section of the GTmetrix tool. It displays a screenshot of the website with a brown header and a green 'Parlons ensemble de votre projet de développement !' button. Below is a Lighthouse audit score showing 92 for Performance, 95 for Accessibility, 93 for Best Practices, 100 for SEO, and 98-100 for PWA, with a color scale from red (B-49) to green (98-100).
- Middle Right (After Modifications):** Shows the 'Latest Performance Report' section of the GTmetrix tool. It displays a screenshot of the website with a brown header and a green 'Parlons ensemble de votre projet de développement !' button. Below is a Lighthouse audit score showing 92 for Performance, 95 for Accessibility, 93 for Best Practices, 100 for SEO, and 98-100 for PWA, with a color scale from red (B-49) to green (98-100).
- Bottom Left (After Modifications):** Shows the 'Check Accessibility By' section of the Achecker tool. It includes fields for 'Web Page URL', 'HTML File Upload', and 'Paste HTML Markup'. Below is an 'Accessibility Review' section with a note: 'Congratulations! No known problems.' At the bottom, there are language selection links: 'Translate to English | German | Italiano'.
- Bottom Middle (After Modifications):** Shows the 'Check Accessibility By' section of the Achecker tool. It includes fields for 'Web Page URL', 'HTML File Upload', and 'Paste HTML Markup'. Below is an 'Accessibility Review' section with a note: 'Congratulations! No known problems.' At the bottom, there are language selection links: 'Translate to English | German | Italiano'.
- Bottom Right (After Modifications):** Shows the 'Check Accessibility By' section of the Achecker tool. It includes fields for 'Web Page URL', 'HTML File Upload', and 'Paste HTML Markup'. Below is an 'Accessibility Review' section with a note: 'Touchez de nouveaux clients'. At the bottom, there are language selection links: 'Translate to English | German | Italiano'.



On remarque plusieurs détails :

- Dans un premier temps, tous les critères de recherches sont passés dans le vert ce qui est positif.
- On remarque aussi que plus aucune erreur n'apparaît au niveau de l'accessibilité avec Achecker.
- De plus, la vitesse du site a énormément augmenté grâce à son poids mais aussi au nombre de requête qui ont été faites.
- Cependant, un critère reste toujours en rouge. Il s'agit de l'utilisation du cache navigateur qui n'est pas utilisé. Tant que votre site ne sera pas hébergé (serveur Apache par exemple), je ne pourrais pas mettre en place de cache navigateur. Cela signifie que le client devra toujours re-télécharger les images, polices, couleurs, etc... à chaque visite.
- La dernière photo montre le site « Google Mobile » qui a pour but de regarder si le site est adapté au mobile grâce au responsive.
- Afin de vous prouver de la qualité de prestation, je me suis permis de réaliser un W3C pour l'HTML et pour le CSS afin de vous montrer que le site est conforme.