3 0 ABF1955

6A

ACTA ORIENTALIA

ACADEMIAE SCIENTIARUM HUNGARICAE

ADIUVANTIBUS

K. CZEGLÉDY, L. FEKETE, J. NÉMETH, S. TELEGDI

REDIGIT
L. LIGETI

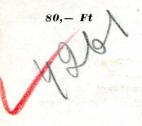
TOMUSIV

FASCICULI 1-3



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA BUDAPEST, 1955

ACTA ORIENT, HUNG.



INDEX

L. Fekete: Gül-Baba et le bektāšī derk'āh de Buda — Л. Фекете: Гюль-Баба	1
K. Czeclédy: Monographs on Syriac and Muhammadan Sources in the Literary Remains of M. Kmoskó — Қ. Цегледи: Монографии о сирийских и магометанских источниках среди рукописей в наследстве М. Кмошко	19
Л. Лигети: О монгольских и тюркских языках и диалектах Афганистана— L. Ligeti: Recherches sur les dialects mongols et turcs de l'Afghanistan	93
Louis Ligeti: Le lexique moghol de R. Leech — Л. Лигети: Могольский глоссарий R. Leech'a	119
Rintchen (Oulanbator): A propos du papier-monnaie mongol — Ринчен (Уланбатор): О бумажных деньгах у монголов	159
Pavel Poucha (Praha): Zwei Parallelen zur Geheimen Geschichte der Mongolen — П. Поуха (Прага): Две параллели в «Сокровенном сказании монголов»	165
Pavel Poucha (Praha): Majar(at), Mad(a)sari, Ματζάροι — Π. Πο y x a (Πραγα): Majar(at), Mad(a)sari, Ματζάροι	171
G. Uray: Duplication, Gemination and Triplication in Tibetan — Г. Ураи: Удвоение и повтор основы и слова в тибетском языке	177
Ladislav Zgusta (Praha): The Iranian Names from the North Coast of the Black Sea — Л. Згуста (Прага): Иранские имена, употребляемые на северном побережье Черного моря	245
B. Csongor: Some More Chinese Glosses in Uighur Script — Б. Чонгор: Новые китайские глоссы из эпоха Тан'а в уйгурской транскрипции	251
J. AISTLEITNER : Ein Opfertext aus Ugarit (1929 N° 2) — Й. Айстлейтнер : Жертвенный текст из Угарита (1929 № 2)	259
A. Scheiber: Fragment from the Chronicle of Obadyah, the Norman Proselyte — А. Шейбер: Фрагмент хроники норманского прозелита Обадьи	271
Comptes-rendus:	
R. A. D. Forrest: The Chinese Language (B. Csongor) — Ян Хин-шун: Древнекитайский философ Лао-цзы и его учение (Ф. Текеи) — В. С. Воробьев-Десятовский: Коллекция тибетских документов на дереве, собранная С. Е. Маловым (G. Uray) — М. Hermanns: Tibetische Dialekte von A mdo (G. Uray) — P. Aalto: A Catalogue of the Hedin Collection of Mongolian Literature (G. Kara) — Монгольская Народная Республика. Сборник статей (Й. Кун) — Theodor	
Nöldekes Belegwörterbuch zur klassischen arabischen Sprache (J. Somogyi)	297





Maria M.

LE LEXIQUE MOGHOL DE R. LEECH

Par LOUIS LIGETI

Le premier travail doté d'une valeur linguistique sur la langue des Moghols de l'Afghanistan remonte à plus de cent ans et a été publié par L. Leech en 1838.¹ Ce bref compte rendu renferme, outre une introduction sommaire, quelque 200 mots et 29 phrases-échantillons. Selon Leech les Moghols, nommés par lui Moghals, sont l'un des «Quatre Aïmaks», vivant à Baghrán, et à Mai-igán.

Leech n'ignorait pas que le moghal décrit par lui appartenait aux langues mongoles; en tout cas, c'est ce que semble prouver la petite anecdote sur la langue moghole qu'il a jugé bon de reproduire dans son introduction. Un jour, le roi de Perse fit appeler un Moghal Aïmak, pour s'informer de la structure de sa langue. Or, le roi fut tellement indigné de la dissonance du moghal qu'il condamna à mort sur-le-champ l'homme qui parlait cette affreuse langue. Avant l'exécution du malheureux, le roi lui posa une dernière question : comment nomme-t-on en moghal le «visage»? Le condamné à mort répondit : n u r = n u r. En persan, ce mot signifie «lumière», et ainsi l'heureuse réponse ou plutôt question, sauva le prestige de la langue moghale et la tête du condamné. Le mot n u r «visage» mis en cause dans l'anecdote est réellement un mot moghol et répond régulièrement au mongol nivur; cf. infra p. 139.

Néanmoins c'est C. v. d. Gabelentz qui prouva scientifiquement la parenté de la langue moghole décrite pour la première fois par Leech. Selon lui, le moghol est un des dialectes de la langue mongole et se rapproche le plus du mongol de l'ouest; les différences qui le séparent de ces derniers seraient dues à l'influence persane.²

Malheureusement, Gabelentz qui, en 1868, avait signalé à l'attention des linguistes l'ouvrage déjà oublié et d'ailleurs difficilement accessible

- ¹ R. Leech, Epitome of the Grammars of the Brahuiky, the Balochky and the Panjabi languages, with Vocabularies of the Baraky, the Pashi, the Laghmani, the Cashgari, the Teerhai, and the Deer Dialects, dans Jour. of the As. Soc. of Bengal, Vol. VII, Part II (Calcutta 1838), pp. 780-787. La partie de l'article qui nous intéresse est intitulée: A Vocabulary of the Language of the Moghal Aimaks, pp. 785-787.
- ² H. C. von der Gabelentz, Ueber die Sprache der Hazâras und Aimaks, dans le ZDMG XX. (1866), pp. 326-335. Cf. encore Prof. Fleisher, Ergänzungen und Berichtigungen, ibid., pp. 612-613.

120 L. LIGETI

de Leech, ne s'appuyait pas sur l'article paru dans le JASB, mais sur l'une de ses variantes, publiée par la Société Géographique de Bombay. Cette variante, Gabelentz la considérait comme le tirage à part du texte publié dans le JASB; mais il en est tout autrement. Bien que les deux variantes contiennent en substance le même texte, on ne peut pas parler d'une simple reproduction, d'un tirage à part. Et ceci non seulement parce que l'édition de Bombay contient un mot que l'«original» ne connaît pas (bo,e «mère»), mais, avant tout, parce que l'orthographe de l'édition de Bombay est absolument différente de celle de l'édition de Calcutta. Les divergences de ce genre des deux éditions peuvent être résumées par ce qui suit:

Calcutta	Bombay	valeur réelle
à, Á	a	\vec{a} (a long)
î, ì, Í	ee	$\bar{\imath}$ $(i \text{ long})$
ù, Ú	00	\bar{u} (u long)
gh, Gh	gh	γ
kh, Kh	kh	χ.

Ces différences, on le voit bien, sont généralement d'ordre technique; elles suffisent à elles seules à repousser la supposition d'une simple reproduction technique. En un point pourtant, nous pouvons faire une nouvelle constatation: l'édition de Bombay omet tout simplement la transcription du ā long, à l'opposé de celle de Calcutta qui s'efforce toujours soigneusement de l'indiquer (\dot{a}, \dot{A}) . Bien entendu, cette circonstance réduit déjà sérieusement la valeur de la variante de Bombay. Mais en plus de ce qu'on vient de dire, l'édition de Bombay possède encore un autre privilège peu louable. La variante de Calcutta n'est pas exempte elle non plus de coquilles, mais quant à celle de Bombay, les fautes de cette espèce y pullulent. Dans cette dernière édition elles atteignent souvent un tel degré que'elles empêchent presque totalement de reconnaître les mots moghols déformés. Le fait que Gabelentz se méprend dans quelques cas sur le sens des mots en anglais ne fait qu'augmenter le trouble. Comme j'ai déjà parlé plus haut de ces questions, il serait superflu que je me répète; cf. supra, pp. 103-104. D'autre part, dans l'édition ci-après du lexique et des phrases, je me suis efforcé d'indiquer et de corriger toutes les fautes d'impression ou équivoques antérieures.

Dans ces conditions, il ne paraîtra sans doute pas surprenant que les matériaux moghols de Leech publiés par Gabelentz à la base de la variante de Bombay n'aient guère inspiré confiance. Il va de soi que, lorsque G. J.

³ Vocabularies of seven languages, spoken in the Countries west of the Indus, by Lieutenant Leech of the Bombay Engineers; with remarks on the origin of the Afghans. Les sept langues sont les suivantes: le baraki, le pashaï, le laghmani, la langue des montagnards du Deer, le tirhaï et le moghal aïmak, donc exactement les sept langues qui figurent dans l'article original sus-mentionné du JASB.

Ramstedt publia en 1905 les résultats de ses recherches sur la langue des Moghols d'Afghanistan,⁴ lesquelles malheureusement n'avaient duré que quelques jours, les mongolisants jugèrent que, désormais, il était inutile de prendre en considération l'ancien recueil de Leech, qui paraissait primitif et désuet.

Néanmoins, toute compréhensible que soit cette attitude négative, elle ne peut être approuvée absolument.

Il est certain que cent ans ne représentent pas une époque bien longue dans l'histoire d'une langue, elle suffit cependant dans certains cas à fournir des renseignements sur les principales tendances de son évolution. Sans doute la maigre matière de Leech ne pourrait guère nous permettre d'en déduire des conclusions de grande envergure quant à l'évolution de la langue moghole. Pourtant le peu qu'elle nous donne prouve suffisamment, que, entre autres, l'influence iranienne exercée sur la langue moghole ne date certainement pas d'hier. En tout cas il est intéressant de constater que, en ce qui concerne l'influence iranienne, la langue moghole d'il y a cent ans présentait une parfaite similitude avec celle d'aujourd'hui.

Du point de vue du vocabulaire moghol, les matériaux publiés par Leech présentent également un certain intérêt. Il n'est pas difficile d'admettre que Ramstedt avait emporté pour son voyage le lexique de Leech, ou plus exactement la réédition commentée qui en fut faite par Gabelentz ; naturellement c'est ce que j'ai fait moi-même. Malgré cela, le lexique de Ramstedt omet plus d'un mot qui figurent chez Leech; tels sont : kùrî «pierre», kejà «quand?», gesal «ventre» (pour ce dernier, Ramstedt n'a trouvé que la variante gesan), etc. Mais je dois dire la même chose de mon lexique, encore inédit, et qui a pourtant été fait dans des conditions relativement plus favorables que celui de Ramstedt. Pour ma part, j'ai évidemment tout essayé pour repérer dans un dialecte moghol quelconque les mots énigmatiques de Leech. Dans certains cas je n'ai plus réussi malgré tous mes efforts; c'est ainsi que je n'ai plus retrouvé les mots chighàn «rice», nakà «shoes», turuksan «brother», etc. Tout ceci peut avoir, bien entendu, des raisons d'ordre chronologique. Comme on le sait, le vocabulaire est la partie de la langue qui reflète les changements le plus facilement et le plus vite. Au cours des cent dernières années, certains mots du vocabulaire moghol ont pu disparaître et ont même certainement disparu pour céder leur place à des éléments lexicaux plus récents. De toute manière, ceci n'est que l'une des explications possibles des choses. L'autre fait qu'on doit prendre en considération en ce cas, c'est que les matériaux de

⁴ G. J. Ramstedt, Mogholica. Beiträge zur Kenntnis der Moghol-Sprache in Afghanistan, dans JSFOu XXIII 4 (1905), pp. IV, 60. Pour le compte-rendu de ses recherches sur la langue moghole, voir le Bulletin de l'Association Internationale pour l'Exploration historique, archéologique, linguistique et ethnographique de l'Asie Centrale et d'Extrême-Orient, publié par le Comité Russe (St. Pbg. 1904, № 3), pp. 11-12.

122 L. LIGETI

langue moghole de Leech, de Ramstedt, ainsi que les miens proviennent non seulement d'époques différentes mais encore de différentes parties du domaine de la langue moghole.

Comme il a été dit par ailleurs, selon Leech la langue moghole était parlée à son époque à deux endroits différents de l'Afghanistan; bien sûr, cela veut dire tout simplement que lui, d'après ses informations, n'avait connaissance que de deux centres de ce genre, qui étaient les suivants:

1° Baghrán, dépendent de Kandahar; la forme Baghian publiée par Gabelentz d'après l'édition de Bombay est une faute d'impression évidente. En effet, il existe un village bien connu, du nom de Baghran, au nord-ouest de Kandahar, à l'est de la rivière de Baghran (nommée encore Masa). Au sud du village de Baghran les cartes indiquent un village nommé Bidak, qui doit correspondre à Bedak, rappelé par Morgenstierne parmi les villages de langue moghole.⁵

2° *Mai igán*, dépendant de Hérat ; Gabelentz, toujours d'après l'édition de Bombay, reproduit ce nom sous la forme *Marigan*.

Leech lui-même ne nous fait pas savoir avec précision si les matériaux linguistiques recueillis par lui proviennent de ces deux endroits et s'il a fait fusionner le tout, ou bien, si ces matériaux ne proviennent que de l'un d'eux, duquel il s'agit.

On sait que Ramstedt a préparé ses notes sur la langue moghole à Merv, du 30 octobre au 3 novembre 1903. De ses deux informateurs l'aîné, Rustam, tomba malade dès le premier soir, et à partir de ce moment Ramstedt ne put travailler qu'avec l'autre, Abdillâ, jusqu'à ce que lui-même, ayant contracté le malaria, fut obligé de mettre fin à ses travaux. La plus grande partie des matériaux moghols de Ramstedt proviennent donc d'Abdillâ.

C'est aussi lui probablement qui a fourni l'information selon laquelle leur terre natale est Ghori-chohar, village situé en deçà de Kandahar et au delà du Farrah-rud (nuntuq-moni yūrī-šōhār. nuntuq-toni qana bi? Kandārī jilöūdūni, fararūtī qoineini beina; Ramstedt, op. cit., p. 13). Il est donc évident que les deux Moghols, ou tout au moins Abdillā, l'informateur principal de Ramstedt sur la langue moghole, sont originaires de Ghor ou de Ghorat où habitent, selon mes informations, nombre de tribus de langue moghole.

Les matériaux de langue moghole que j'ai recueillis moi-même en Afghanistan, bien qu'ils reflètent deux dialectes assez nettement differenciés, proviennent tous des villages de langue moghole de la province de Hérat. Pour l'énumeration plus détaillée de ces dialectes, voir plus loin la liste des abréviations.

Derrière ces différences géographiques, il n'est past difficile de découvrir certains critères des différences de dialectes. Cette divergence dialectale se

⁵ G. Morgenstierne, Report on a linguistic mission to Afghanistan, Oslo 1926, p. 6.

manifeste dans certains faits de la géographie linguistique touchant tant le fond mongol proprement dit du vocabulaire (cf. s. v. gesal «ventre») que les emprunts du même vocabulaire faits aux langues étrangères environnantes. (Ainsi on peut rappeler que dans certains dialectes moghols, on ne trouve pas de mots empruntés à l'afghan, tandis que dans d'autres il y en a, comme, par exemple, dans celui de Ramstedt; cf. afija < *awija «70» ~ afg. awiā, voir G. Morgenstierne, An etymological vocabulary of Pashto, Oslo 1927, p. 13).

Évidemment, les différences dialectales se présentent avant tout dans le domaine de la phonétique. Pour le moment, nous nous contenterons de n'en mentionner que deux.

1° Dans les dialectes tadjik de l'Afghanistan, le traitement de la diphtongue au, indépendamment de ce que cette dernière est secondaire ou non, est le suivant : $au \sim ou \sim \imath u$ (dans la notation peu exacte de Ramstedt $\imath u$ se présente sous la forme $\ddot{o}u$). Le même traitement de la diphtongue au se retrouve dans les dialectes moghols, aussi bien dans les mots d'origine iranienne que moghole. En voici quelques examples (pour les abréviations, voir la liste des abréviations).

	${f L}$	\mathbf{R}	${f Mr}$	M
pers. nau «récent»	nou	$n\ddot{o}u$	nau	$n \ni u$
mong. $a\gamma ula$ «montagne»	oula		aula	∂ula
mong. sayu- «s'asseoir»	sou	$s\ddot{o}\dot{u}na$	sauna	s $\imath una$
mong. hawul- «se presser»	****	<i>öuluna</i> «il court»	auluna	əuluna
mong. $ja\gamma u$ - «mordre»		jöüna	jauna	jəuna
mong. daγun «voix»	_	$d\ddot{o}\dot{u}n$	daun	d ϑun .

 2° Dans certaines positions phonétiques, l'affriquée \check{c} peut aboutir à une fricative \check{s} (particulièrement devant une consonne). Pour le moment, je n'en connais d'exemples certains que dans des mots mongols originaux.

mong. ači- «porter, emporter»	L achichanna	R	Mr <i>ačituna</i>	M aštuna
mong. öčigen söni	uchkan	uštunu ūčkōn	učitana učkân	uškâ
«la nuit dernière»	sonî	suni, uškōn	soni	aską suni
mong. öčigen edür «hier»	uchkodar	sùni ùčkōn ùdùr, ùškōn	ůčkân odur	ušk <u>â</u> udur
mong. ulu čida- «ne pas pouvoir»		ūdūr laštana	ula čidana	laštana

Dans ces conditions j'ai jugé utile d'attirer à nouveau l'attention des mongolisants sur le recueil moghol de Leech. En effet, avec une critique judicieuse, les notes de Leech peuvent être utilisées dans nos recherches sur le moghol d'Afghanistan. Le fait n'est pas sans exemple: la publication incontestablement vieillie de O. Ivanovski reste à ce même titre un instrument de travail indispensable dans les recherches sur le dahour de la Mandchourie du Nord (par ailleurs ce dernier travail demeure toujours notre seule source sur les dialectes de Merghen et d'Aïgoun).

Bien entendu, je n'ai pas pu me contenter de la simple reproduction des anciens matériaux de Leech. Là où c'était possible, j'ai indiqué parallèlement les données de Ramstedt et les miennes, ainsi que les autres mots mongols, tadjik, turcs, etc. les plus indispensables.

En dehors du lexique, il m'a paru utile de rééditer aussi les phraseséchantillons. Pour l'édition du lexique et des phrases, je me réclame du texte
paru dans le JASB, mais en même temps j'ai indiqué, entre crochets, les
formes de la variante de Bombay chaque fois qu'elle présente une différence
quelconque par rapport à l'original. Là où toutes les deux variantes se sont
avérées incorrectes, je les ai corrigées en faisant précéder les formes corrigées
d'une astérisque. Pour terminer, je donnerai quelques brèves remarques
grammaticales. C'est dans cette partie que j'ai essayé de résumer les particularités grammaticales essentielles que présentent les matériaux moghols
de Leech.

Le lexique

Le lexique suivant comprend tous les mots du lexique proprement dit de Leech et, en outre, tous les mots extraits de ses phrases-échantillons. Pour en faciliter l'emploi, le tout est rangé par ordre alphabétique. En énumérant quelques données parallèles destinées à éclaircir l'origine des mots moghols, je n'ai pas visé à être exhaustif et je me suis borné au strict minimum. Les sources sont indiquées en abrégé. Il va sans dire que la liste ci-après ne contient pas la bibliographie complète de la question.

Abréviations

mongor:	
mog. R	moghol, d'après G. J. Ramstedt, Mogholica. Beitrage zur Kenntnis der
	Moghol-Sprache in Afghanistan: JSFOu XXIII: (1905), pp. IV, 60;
mog. Mr	moghol, dialecte marda, d'après l'auteur;
	moghol, dialecte marda, sous-dialecte parlé à Šâβit et à Arzânabâd. d'après

l'auteur;
mog. M moghol, dialecte mangout, d'après l'auteur;

mog. Z moghol, dialecte mangout, sous-dialecte parlé à Zei-moyol, d'après l'auteur;

mog. Gab. H. C. v. d. Gabelentz, Ueber die Sprache der Hazaras und Aimak: ZDMG XX (1868), pp. 326-335;

mgr. monguor; A. de Smedt—A. Mostaert, Le dialecte monguor parlé par les Mongols du Kansou occidental. IIIº partie. Dictionnaire monguor-français. Pei-p'ing 1933;

širingol; Г. Н. Потанин, Тангутско-тибетская окрайна Китая и центральная Монголия. Ст. Пбг. 1893, II, pp. 410 et suiv.;

st. san-tch'ouan, d'après G. N. Potanin, op. cit.;

st. R san-tch'ouan; W. W. Rockhill, Diary of a journey through Mongolia and Tibet in 1891 and 1892. Washington 1894, pp. 377 et suiv.;

šy. šera yögur, d'après G. N. Potanin, op. cit,.

šy. M šera yögur; C. G. E. Mannerheim, A visit to the Sarö and Shera Yöghurs: JSFOu XXVIII: 2 (1911), pp. 61-70;

dah. dahour, dialectes de Merghen et d'Aïgoun, d'après A. O. Ивановский, Mandjurica I. Образцы солонского и дахурского языков. Ст. Пбг. 1894;

dah. H dahour, dialecte de Hailar; Дагурское наречие. Ленинград 1930;

dah. Ts dahour, dialecte de Tsitsikar, d'après l'auteur;

dah. é. ma. dahour en écriture mandchoue, d'après un vocabulaire dahouro-mandchou en écriture mandchoue (cf. Über die Sprache der Daguren, dans Asia Major X. 1934, pp. 1-32, 183-220) et d'après les textes dahours en écriture mandchoue rapportés par l'auteur de Tsitsikar (cf. Mong. 86, 87, 88 du Fonds Mongol à la bibliothèque de l'Académie des Sciences de Hongrie);

oïr. oïrat littéraire; А. Позднеев, Қалмыцко-русский словарь. Ст. Пбг. 1911;

kalm. kalmouck; G. J. Ramstedt, *Kalmückisches Wörterbuch*. Helsinki 1935; bour. bouriat; К. М. Черемисов, Бурят-монгольский словарь. Москва 1951;

khal. khalkha; А. Р. Ринчинэ, Краткий Монгольско-русский словарь. Москва 1947;

ord. ordos; A. Mostaert, Dictionnaire ordos, I—III. Peking 1942—1944; AL a, p vocabulaire mongolo-arabe (a) et mongolo-persan (p) d'un auteur anonyme, d'après un manuscrit de Leïde; Das mongolische Sprachmaterial einer Leidener Handschrift, dans Изв. Ак. Наук СРРР 1927, pp. 1009—1040, 1251—1274; 1928, pp. 55—80;

IM (М) vocabulaire mongolo-arabe d'Ibn Muhannā; П. Мелиоранский, Араб филолог о монгольском языке, dans Зап. Вост. Отд. Русск. Арх. Общества, т. XV, Ст. Пбг. 1904, pp. 75—171;

IM (I) même vocabulaire, d'après un autre manuscrit, assez médiocre, d'Istanboul; le texte en écriture arabe est cité d'après l'édition de Qïlïslï Rif at, publiée en 1921, intitulée בעל בי ווער בעל בעל ווער ב

MA vocabulaire mongolo-arabe, traduction mongole du Muqaddimat al-adab de Zamahšarī; Монгольский словарь Мукаддимат ал-адаб. Москва— Ленинград I—II 1938, III 1939;

V I vocabulaire mongol, d'après un vocabulaire tettraglotte d'Istanboul, inédit;

RD mots mongols dans Rašīdu-'d-Dīn;

Qaz mots mongols dans Hamdullah Qazwini; P. Pelliot, Les formes turques et

-=0	1. 110111
	mongoles dans la nomenclature zoologique du Nuzhatu-'l-kulub, dans Bulle- tin of the School of Oriental Studies VI (1931), pp. 555-580;
EČ	mots mongols dans Erliyā Čelebi; P. Pelliot, Le prétendu vocabulaire mongol des Kaitak du Daghestan, dans Journ. As. 1927 I, pp. 279-294;
Kir	liste de mots mongols de l'Arménien Kirakos; H. H. Howorth, History of the Mongols, III, pp. 87-88;
AG	liste de mots mongols d'un auteur Géorgien anonyme; Б. Я. Владимирцов, Анонимный грузинский историк XIV века о монгольском языке, dans Изв. Русск. Ак. Наук 1917, pp. 1487—1501;
${ m 'Ph}$	textes mongols en écriture 'phags-pa;
HS	Histoire secrète des Mongols; cf. E. Haenisch, Wörterbuch zu Manghol un niuca tobca'an (Yüan-ch'ao pi-shi). Geheime Geschichte der Mongolen. Leipzig 1939;
Ну	vocabulaire sino-mongol du Bureau des Interprètes, d'après le Houa yi yi yu de 1389; cf. M. Lewicki, La langue mongole des transcriptions chinoises du XIV ^e siècle. Le Houa-yi yi-yu de 1389. Wroclaw 1949; E Haenisch, Sino-mongolische Dokumente vom Ende des 14. Jahrhunderts. Berlin 1952;
mong.	mongol littéraire ; J. É. Kowalewski, Dictionnaire mongol-russe-français $I-III$, Kasan 1844—1849. О. Қовалевский, Монгольско-русскофранцузский словарь $I-III$, Қазань 1844—1849.
Ture:	
uzb. KM	uzbek, dialecte de Kuĥi-Maimane, d'après l'auteur;
uzb. Qr	uzbek, dialecte des Qongrât, d'après l'auteur;
uzb. Qt	uzbek, dialecte des Qatayan, d'après l'auteur;
uzb. A	uzbek, dialecte d'Andkhouï; G. Jarring, Uzbek texts from Afghan Tur- kestan, with glossary. Lund—Leipzig 1938;
uzb. Reš	uzbek; В. Решетов, Краткий узбекско-русский словарь, Ташкент 1935;
sarte	dialecte uzbek de Namangan; В. Наливкин — М. Наливкина, Русско-сартовский и сартовско-русский словарь, Казань 1884;
kirg. Ju	kirghiz; К. К. Юдахин, Киргизско-русский словарь, Москва 1940;
osm.	osmanli; H. C. Hony, A Turkish-English dictionary. Oxford 1947;
tchag.	tchaghataï; Pavet de Courteille, Dictionnaire turk-oriental, Paris 1870;
tchag. Ma	tchaghataï, d'après le Muqaddimat al-adab;
Kāš	C. Brockelmann, Mitteltürkischer Wortschatz, nach Mahmūd al-Kāšyarīs Dīvān luyāt at-turk. Bibliotheca Orientalis Hungarica I, Budapest—Leipzig 1928;
ture R	dialectes tures, d'après В. В. Радлов, Опыт словаря тюркских наречий.
*	W. D. H. C. V. W. J. L. W. I. J. W. J. D. L. T. TY C.

W. Radloff, Versuch eines Wörterbuches der Türk-Dialecte, I-IV, Cr.

Iranien et autres:

Пбг. 1893-1911.

haz. Dz	hazara, tribu	Daizāngī, d'après l'auteur ;
haz. Dk	hazara, tribu	Daikundī, d'après l'auteur;
haz. B	hazara, tribu	Besut, d'après l'auteur;
haz. Dj	hazara, tribu	ı Ĵâγurī, d'après l'auteur;
haz. T	hazara, tribu	Türkman-hazara, d'après l'auteur;
aïm. F	aïmak, tribu	Firuzkūyī, d'après l'auteur;
aïm. T	aïmak, tribu	Taimanī, d'après l'auteur;

tdj. H tadjik de Hérat, d'après l'auteur;

tdj. K tadjik littéraire de Kabul; L. Bogdanov, Stray Notes on Kābulī Persian, dans Journ. and Proceed. As. Soc. of Bengal (New Series), Vol. XXVI (1930), No 1, pp. 1-123;

tdj. Bd tadjik de Badakhchan; D. R. L. Lorimer, The phonology of the Bakhtiari, Badakhshani, and Madaglashti dialects of Modern Persian, with vocabulaires. Prize Publication Fund, R. As. Soc., vol. VI. London 1922;

tadjik; Таджикско-русский словарь, под редакцией М. В. Рахими и Л. В. Успенской, главный редактор член-корреспондент Академии Наук СССР Е. Э. Бертельс. Академия Наук Таджикской ССР, Институт языка и литературы, Москва 1954;

pers. Me persan de Méched; H. Massé, Contes en persan populaire, recueillis et traduits, dans Journ. As. 1925 I, pp. 71-157;

persan, d'après le Codex Cumanicus; K. Grönbech, Codex Cumanicus, Cod. Marc. Lat. DXLIX, in Faksimile herausgegeben, mit einer Einleitung. Monumenta Linguarum Asiae Maioris I, Kopenhagen 1936;

persan; F. Steingass, A comprehensive Persian-English dictionary. Second Impression, London 1930;

pers. H persan; S. Haïm, New Persian-English dictionary I—II, Tehran 1934—1936;

pers. М регяап; Б. В. Миллер, Персидско-русский словарь, с приложением грамматическо о очерка, сос вленного В. С. Расторгуевой, Москва 1953; deuxième edition revue et augmentée;

afg. afghan; H. G. Raverty, A dictionary of the Pukhto, Pushto, language of the Afghans, London 1860;

afg. Z afghan; П. Б. Зудин, Краткий афганско-русский словарь, под редакцией і. Э. Бертельса, Москва 1950;

hind. hindostani : J. T. Platts, A dictionary of Urdu, classical Hindi, and English, London 1884;

ma. mandchou; H. C. v. d. Gabelentz, Sseu-schou, Schu-king, Schi-king in mandschuischer Übersetzung, mit einem Mandschu-Deutschen Wörterbuch, Zweites Heft, Wörterbuch, Leipzig 1864.

achichanna [achikanna] «stole (à la rigeur, «il a emporté»)» 29°, 29° (Gab. 30°) (< *ačit-ča-na) ~ mog. R aštuna «bringt, holt», Mr ačituna «porter, emporter», M aštuna | mong. ači-

-agaga «qu'il soit», dans beyagaga 27° \sim mog. Mr, M ayaya «qu'il soit, qu'il reste» (= pers. $b\bar{a}\delta ad$) | mong. a-

agar- [agar] «if» 21° \sim mog. Mr, M agar «si» ; tdj. H agar, pers. Me agār (p. 101) | pers. s agar

dhin [ahin] «iron» ~ mog. R ōān «Eisenbeschlag (am Karrenrad)», Mr âhin «fer», M âhan, âjen «id.»; haz. Dz âjin, tdj. K āhin (p. 59, sur le problème de la voyelle en deuxième syllabe, voir ibid.), tdj. ōhan; pers. Me ahăn (p. 82, V), pers. CC ahin «ferrum» (p. 26), ayn (p. 84) | pers. اهن āhan, آهن āyan

amdun [amduna] «alive» 15°, amdun [amdan] 16° ~ mog. R amdun «lebendig, im Leben», Mr amudun «vivant, vif», M amudu «vivant, vif; aiguichant, vive comme la poudre (en parlant d'une femme)»; IM مَنْ amidu (M),

- amidu (I); MA اميدون amidu; tchag. اميدون amidun «vivant»;
 HS amidu, amidui | mong. amidu, amidui «vivant, qui est en vie, vif»
- anàr [anar] «pomegranate» \sim mog. anōr «Granatapfel», Mr, Manâr «grenade» uzb. KM anâr, Qr ânar; sarte anar; tdj. Bd anar; afg. anār; hind. anār | pers. jul anār
- angùr [angoor] «grapes» \sim mog. R angur «Weintraube», Mr, M angur «grappe de raisin»; tdj. H angur; tdj. angur; afg. angūr | pers. انگراه angūr
- \acute{ap} [ap] «take up» \sim mog. R afuna «aufnehmen, wegnehmen», Mr \acute{abuna} «enlever, ôter; obtenir», M \acute{afuna} ; AL a ابا aba (lire, abba ou appa?); IM ابومو \acute{appa} (M), ابومو (sic) ababa (I); MA ابومو \acute{abuba} ; V I ابومو \acute{abumu} | mong. \acute{ab} -
- arpa «barley» ~ mog.R arfēi, arfā «Gerste», Mr arpa «orge», M arfa; MA وَالَمُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ ا
- bàbà [(bala) baba] «father», р. 785, 15°, bàbà [baba] 15° ~ mog. R bōbō «Vater», Mr bâwa «père, papa», M bawâ «id.»; haz. Dk bâba «papa», В, Т bâba «grand'père»; tdj. bōbō «дед, дедушка; прадед; предок»; uzb. Qr bâβa «oncle paternel; grand'mère»; sarte baba «дед»; afg. bābā «a term of endearment: Father! sire! sir! child!», «отец (при обращении к старику); дедушка» (Z); hind. (h.) bābā «father; sir; grandfather»; osm. baba «father; forfather; venerable man» | pers. ப் bābā «a father; a grandfather»
- bad «bad» \sim mog. M bad, bad «mauvais, méchant» ; tdj. bad ; afg. bad [pers. ند bad
- barîna [bareena] «il prend» 22°, Gab. 23° ~ mog. R barina «nimmt (in die Hand); greift», Mr, M barina «prendre en main, saisir, tenir en main» | mong. bari- «id.»; cf. barre
- barish «rain» 20° ~ mog. R $b\bar{o}ris$ «Regen», Mr, M $b\hat{a}ris$ «pluie», M $b\hat{a}r\hat{a}n$, $b\hat{a}r\hat{a}$ «id.»; haz. B, T $b\hat{a}r\hat{a}n$, Dz $b\hat{a}r\bar{o}$, Dj. $b\hat{a}r\bar{u}$; aïm. T $b\hat{a}ros$, F $b\hat{a}r\hat{a}n$; tdj. Bd $b\hat{a}r\hat{a}n$; tdj. $b\bar{o}ris$, $b\bar{o}ris$, $b\bar{o}ros$ | pers. بارش $b\bar{a}ris$, باران $b\bar{a}ris$
- barre «catch»; cf. barîna
- bas «enough» \sim mog. M bas «assez ; suffisant»; uzb. KM bas; uzb. A bas; sarte $bas \mid$ pers. بسی bas
- bàzàr [bazar] «the bazar» 4° \sim mog. R bozōr «Bazar», Mr, M bâzâr «id.»; uzb. KM, Qr bâzâr; uzb. A bazar; bazar; uzb. Reš bazar; kirg. Ju bazar; tdj. H bâzâr, bazâr; tdj. bōzōr; afg. bāzār | pers. خارار bāzār

- be^1 «I» \sim mog. R bi «ich», Mr, M $bar{\imath},\ bi$ «je, moi» | mong. bi
- be^2 «is» 9°, 12°, 14°, 15°, 16°, be [-he] 10°, be [deest] 13°, be- [lee-] 16° \sim mog. R bi, βi , be, $\beta \varepsilon$ «ist», Mr, M bi, be, $b\bar{\imath}$, $b\bar{\imath}$; AL a \Leftrightarrow $b\bar{\imath}$; V I نب bei | mong. bui (lire $b\bar{u}i$) $< b\bar{u}$ «être»
- bechî [bechee] «you are» (à la rigeur, «tu es»), dans chî bechî, cf. mog. R či jema kena-či «was wirst du tun» (p. 14), Mr. či orčina-či «tu vas?»; voir be² et chî¹

betar «you have» 2°; cf. be2 et tar «you»

bey (à la rigueur, be) «ne pas, non pas» 27°; cf. bî «ne»

 $b\hat{\imath}$ [bee] «is» 1°; cf. be^2

- $b\hat{\imath}$, dans * $b\hat{\imath}$ u $\hat{\imath}$ wla, $b\hat{\imath}$ u $\hat{\imath}$ wla [bee wewla] «don't cry» \sim mog. R $b\hat{\imath}$ «dat. ne», Mr, M $b\hat{\imath}$ «non pas, ne pas, ne (particule prohibitive)»; mgr. $b\hat{\imath}$ | mong. buu (lire bu); cf. bey
- bîda [beeda] «I» (à la rigueur, «nous», mais ici il sert en effet à exprimer «moi, je», en une sorte de pluralis modestiae) 26° ~ mog. R bida, bidat «wir», Mr, M bida «nous»; mgr. علمه ; dah. H, Ts عنه ; kalm. bida; khal. bid; ord. عنه bida; bour. bide; IM بيدا bida; HS, Hy bida | mong. bida, bide

*bidanasa, bidanasai (with me» 19° ~ Mr, M bidanasa (de nous (abl. de bida));

 $\operatorname{MA} \ bidanar{a}sa \mid \operatorname{mong.} \ bidan ext{-}a\check{c}a$

bidandu [bisando] «(to) me» $4^{\circ}\sim MA$ بیداندو bidandur, bidandur bidandur bidandur bidandur bidandur

- bila «(there) was» 28°, bîla [beela-] 29° (Gab. 30°) ~ mog. R bila «(es war)», Mr, M bila; kalm. bilē; MA بيلا bilē; HS, Hy büle'e, büle'äi, bülegäi | mong. bülüge
- $biz\dot{u}$ [bizoo] «monkey»; ce mot provient, très probablement, de la langue des Moghols de Baghran | afgh. $biz\bar{u}$; cf. mog. Mr, MS, M buzna «singe»; tdj. $b\bar{u}zina$; hind. bozna, buzina | pers. $b\bar{u}zina$
- [bo,e] «mère» \sim mog. R $bu\bar{d},\ buw\bar{e},\ bua$ «Mutter», Mrbuwa, Mbua «mère, maman»
- boz «rise» 25° ~ mog. R bosuna «steigt auf», Mr bâsuna, bosuna, M bosuna «s'élever, monter, se lever»; AL a بُوْصِبَ bosba; IM بُوْصِبَ bosba (M),

et بوصبا bosba (I) ; MA بوسبه bosba ; V I بوش, lire بوصبا bos- ; cf. buz

brinj [bring] «brass» \sim uzb. Qr $b^{\circ}rinj$ «cuivre jaune, laiton»; tdj. birinj; pers. CC brinc (p. 84); osm. pirinc | pers. (ar); birinj

bughdai [bughdai] «wheat» ~ mog. R buydei «Weizen» (bīdā est un autre mot, cf. kazak R IV, 1780 bīdai), Mr buydai, Mr, M buydei «froment»; IM (μέν) buyda[i] (I), MA μένι μένι μένι μένι μένιμαι; tous ces mots remontent à la forme turque, cf. uzb. KM buydāi, Qt buydai, Qr būdai; uzb. Reš buydaj; sarte buydai; kirg. Ju būdaj; osm. buğday; Kāš boydai, bodyai (Barsyan); cf. encore Z. Gombocz, dans MSFOu XXX, 55, s. v. búza et Gombocz—Melich, Lexicon critico-etymologicum linguae Hungaricae (Magyar Etymologiai Szótár), I (Budapest 1914—1930), 585; quant aux formes mongoles, en voici les plus importantes: kalm. būdā, būdā; khal. būdaj; ord. εξυα, εμίρα; mgr. εξικί; Hy bu'udai ture buydai; mong. buyudai

bulja «turned» («il est devenu») 18° ~ mog. R boluna «wird; ist möglich; wird reif», Mr, M boluna (< bolja «être, devenir; mûrir; être cuit à point»; AL a بُرُبًا bolba «wurde»; IM بُرُبَا bolba «стал» (I); MA بولبه هون söni bolba «il se fit nuit»; IM بولبه جيمين bolba (ايدان بُله bolba «вареный» (I); МА بوله جيمين bolba إنسنة «виноград созрел»; V I ايدان بُله idēn (sic!) bolba «l'aliment est

cuit à point» | mong. bol-; ef. burja

burghàja [burghaja] «cooked» ~ mog. R bolyana «lasst werden; macht reif, fertig; kocht», Mr, M bolyana «faire devenir; cuir, bouillir»; AL a بُولُغبا bolyaba; IM بُولُغبا bolyaba (М), بُلغبًا bolyaba «кипел»; MA بولغاقسان bolyaysan; V I بنغاقسان (sic!) bolyaysan «cuit»; mgr. Baliga-, Boliga-, Borgo- | mong. bolya-

burja «est devenu» 25°; cf. bulja

buz «rise», p. 786; cf. boz

buz «goat» \sim mog. R buz «Ziege», Mr, M buz «chèvre»; tdj. buz; afgh. bza,

 $b\bar{o}za \mid \text{pers.} \quad : \quad buz$

chah «well (Gab. «gut, wohl»)» \sim mog. Mr $\check{c}\bar{a}$ «gouffre, précipice; puits», M $\check{c}\bar{a}$, $\check{c}a$ «puits»; tdj. $\check{c}\bar{o}h$ «колодец, глубокая яма; шурф»; afg. $\check{c}\bar{a}h$ «a pit, a well» | pers. $\check{c}ah$ «a well, pit; a prison, dungeon; a snare»

- chakin «ear» \sim mog. R čėkin, čikin «Ohr», Mr, čiqən, čėqən «oreille», M čiqqɔ̂in. čiqqɔ̂; AL a جُكِينَ čikin, p جُكِينَ čikin (c'est en effet la leçon probable, l'orthographe suggère čekin); IM جَكِينَ čikin (M), چُنَين et جَنَين c'iqin; VI جَنَين čiqin, corriger probablement en čikin; tchag. چُنَين čikin «oreille, dáns la language des Kalmouks» | mong. čikin
- chi^1 [chee] «thou» p. 786, -chî [chee] 21° \sim mog. R či «du», Mr, M či «tu, toi» | mong. či ; cf. chi^2
- $ch\hat{\imath}^2$ [-chee] «your (,,ton, tien'')» $1^\circ \sim \text{mog. R} \ b\bar{o}b\bar{o}$ -či «dein Vater» (p. 60) | mong. či, činu; ef. ch $\hat{\imath}^1$ et bech $\hat{\imath}$ chighàn [chigan] «rice»
- chînà [cheena] «wolf» ~ mog. R činō «Wolf», Mr, M činâ «loup»; AL p is et a is canā; IM is čanā (M), is čanā (corr. en činā?) (I); MA is činā; RD ais činā (éd. Berezin, texte persan I, p. 250; cf. les noms Gendū-čina et Ölūkčin čina); Qaz, EČ is (sie) čina; tchag. ais čina «loup ou louve»; Cheng-wou ts'in-tcheng lou čina (P. Pelliot—L. Hambis, Histoire des campagnes de Gengis Khan I, Leiden 1951, pp. 37, 131—135); Hy, en écriture ouigouro-mongole, čina (d'autorité douteuse); Subhāṣitaratnanidhi, stance 52c, čin-a (éd. Ligeti, partie I, p. 17); oïr. činō, kalm. tšono; khal. čono; bour. šono; ord. tš'ino, tš'ono; HS, Hy čino | mong. činu-a
- daisunn [dai-sum-] «tether» $29^{\circ} \sim \text{mog.}$ R deisun «Strick», Mr, M deisun, «corde, attache», M deisu; IM ريصون daisun, lire deisün (M); MA ريصون dēsün (év. deisün); VI ريسُون dēsün; mgr. piēse; dah. Ts pēs; Hy de'esün | mong. degesün (> ma. deisun)
- *dapsung, dapsuny [dapsung] «salt» \sim mog. R dabsan, dabsun «Salz», Mr, M dapsun «sel», M dapsu; MA رابوسون dabusun; tchag. دابوسون sun \mid mong. dabusun (> ma. dabsun)
- darakht «tree» \sim mog. darašt «Baum», Mr $dara\chi t$ «arbre», M $dera\chi t$, $dera\chi t$; uzb. KM $dara\chi$, Qr daraq, Qt $dara\chi t$; uzb. A $dara\chi t$, $dara\chi$; sarte $dara\chi t$; uzb. Reš $dara\chi t$; tdj. Bd $dara\chi t$; tdj. $dara\chi t$; afg. $dra\chi ta$ pers. رخت $dara\chi t$
- deh «village» \sim mog. M $d\bar{e}$ «village»; tdj. deh | pers. א dih, dih dorban [darban] «four» \sim mog. R $d\ddot{u}rb\bar{o}n$ «vier», Mr, M $d\ddot{u}rban$, $d\ddot{u}rba$ «quatre» | mong. $d\ddot{o}rben$
- dunda «in» p. 786, dundadù [dundadoo] «between» 27°, dundanijî [dundanyee] «parmi» 28° ~ mog. R dunda «zwischen», Mr dunda «au milieu, dans»; IM رُنيٰ dunda (M), رُنيٰ (sic) dunda, الله أَنيٰ (sic) dunda (I); MA دراني dundadu, دنداد dundadu, دنداد dundai; mgr. punpa; dah. Ts poanpo; oïr. dunda; kalm. dundo; khal. dund, dundad; bour. dunda; ord. punpa; 'Ph dunda (Kiu yong kouan, Est, ligne 1); la trans-

cription des Yuan et des Ming ne permet pas de distinguer entre les deux leçons dumda et dunda | mong. dumda, dumdadu

ebat «pain» ~ mog. Mr ebatun «douleur, peine»; cf. le mot suivant

ebatunna [ebatanna] «pains (me)» 8° ~ mog. R ebatuna «tut weh; kränkelt», Mr ebatuna «faire mal, souffrir», M eβatuna; IM ابدُوبا ebedübe «был огорчен»; MA ایبتبه ebedüksen, ایبتبه ebedüksen, ایبتبه ebedübe «был огорчен»; МА

ekada [ekeda] «many» \sim mog. R ėkada «sehr, viel», ikada «in grossem Masse, viel», Mr ėkada «beaucoup, beaucoup de», M jėkada, ėkada | mong. yekede

ekin «head» ~ mog. R ekin «Kopf», Mr ėkin, ikin «tête», M ikin; mgr. χεσί «source, commencement»; dah. I χεκί «tête», Ts χεκί «id.», H εκί, é. m. eki (AM X, 16); AL p. κεκίνιι (lire plutôt hekin); MA hekin; HS heki, eki, ekin; Hy heki; ef. Pelliot, dans Journ. As. 1925

I, 209 | mong. ekin

eljigan [eljigan] «ass» p. 785, eljigan- [elegan-] 29°, eljigan- [elgigan-] 29° (Gab. 30°) ~ mog. R eljigēn «Esel», Mr, M eljigān «âne», M eljiyā; AL p و الله المحكان eljigen; IM ايله الله المحكان (sic) eljige (I), MA ايله المحكان eljigen; tchag. ايله المحكان corr. en المحكمان eljigen | mong. eljigen

ena «he» $16^{\circ}\sim mog.$ R ena, Mr, M ena «ce, celui, lui»; AL a اثنا ene; IM نا ene (M), نا et نا (sic) ene; MA اینه ene; VI اینه (sic) ene; 'Ph ène

(à la rigueur, enä) | mong. ene

*enaka, enakai «now» p. 786, enaka [enuka] 26° ~ mog. Mr ėnaka «maintenant, actuellement», M jėnakka «id.»

farrah «Farrah (nom d'une ville au sud de Hérat)» $14^\circ \sim {
m mog.~M}$ fara, ~ arphi ara | pers. ${
m s} \setminus {
m s} farar ah$

 $g\hat{a}$ [ga] «early» 7° \sim mog. Mr, M $g\hat{a}$ «l'aube, le point du jour, de bon matin» |

pers. کای $g\bar{a}h$ «time»; cf. $beg\grave{a}$

gesal «belly» ~ mog. M, Z gesal «ventre»; Bodhicaryāvatāra V, 65c, IX, 58c, IX, 79c gesel, traduisant tib. rgyu-lto et nan-khrol «bowels, entrails, intestines» (B. Ja. Vladimircov, Bodhicaryāvatāra: Bibl. Buddhica XXVIII, Leningrad 1929, pp. 49, 139, 143; F. Weller, Über den Quellenbezug eines mongolischen Tanjurtextes, Berlin 1950, pp. 27, 71, 73); un autre groupe des dialectes moghols présente une variante du même mot: mog. R gesan «Magen» ~ oïr. gesen, gesün; kalm. gesn; AL p عند والمنافق gesesün; a والمنافق gesesün; IM كسنافون gesesün (M, la leçon kesesün, proposée par M né doit pas être retenue), كسنافون gesüsün (I); gesal et gesan sont à rapprocher du mong. gedesün, gedüsün (MA

gesù [gasoo] «hair» \sim tdj. gesu «коса, локон»; afg. gīsū «a side-lock, a ringlet, a curl»; hind. gesū, gīsū «a ringlet, curl, side-lock; the hair of a woman's head, the whole hair when gathered up, twisted, and fastened on the top

- girr «house» p. 785, gîrtuna [geertuna] «à la maison» $26^{\circ} \sim \text{mog. R}$ ger «Zelt, Haus», Mr, M ger «maison, chambre, tente» | mong. ger
- *guîlga, guîlya [geuelga] «run» ~ mog. R guīna «läuft», Mr gujana «courir», M gujina > Mr, M gujilyana «courir; courir ensemble» | mong. gui-(guyi-), guyu-
- ghadana «out» \sim mog. R γ adana «aussen, ausser», M γ adana «dehors, au dehors, en dehors» | mong. γ adana
- ghajar [ghajar] «plain» $\sim \text{mog. R}$ γαjar «Erde, Land», Mr γαžar «terre, pays», M, Z γαjar «id.»; AL p قريم qajar; IM وَرَجَى qajar (M), qajar (I); MA عاجار γαjar; HS, Hy qajar | mong. γαjar

gham [deest] «taxe» 22° (Gab. 23°)

- ghàr [ghar] «fire» \sim mog. R $\gamma \bar{o}l$ «Feuer, Flamme», Mr, M $\gamma \hat{a}l$, M γal ; AL p يَالُ qal; IM يَالُ qal (M), قَالُ qal (I); MA عال γal ; VI يَالُ γal ; VI يَالُ γal ; HS, Hy qal; Yi yu gar (74a) | mong. γal
- ghar «hand» p. 785, ghar [ghar] 8° \sim mog. R γ ar, qar «Hand», Mr, M γ ar «main»; AL a وَانْ qar, p وَانْ qar, qar (I); MA نار qar, q
- ghimsu [ghimsu] «nail» \sim mog. R qimsun «Nagel (auf dem Finger)»; Mr, M qimsun «ongle», M qimsu; IM قبروسون (sie) qimusun (I); MA قبروسون qimusun, قيموسو qimusun قيموسو
- ghorban [ghorban] «three» p. 786, ghorban [ghorban-] 16° ~ mog. R γurbōn «drei» (p. 60), Mr, M γorban, M γorbani | mong. γurban
- ghurul [ghurul] «flour» \sim mog. R γ ulur «Mehl», Mr γ urəl «farine», M γ ulur; tdj. H γ ulur; haz. Dz γ ulur; aïm. F γ ulur; AL p غُولِ γ ulir; IM غُولِيرٌ γ ulir (M), غولِيرٌ γ ulir; VI غولِيرٌ γ ulir; γ ulir, γ uril
- khàgîna [khageena] «egg» ~ mog. Mr, M χεigina «omelette, oeufs brouillés»; haz. Dz, Dj χαigina «oeuf»; aïm. T χαigona, χεigona «omelette»; tdj. Η χαigina «id.»; afg. χᾱgīna «fried eggs, a kind of dish made from eggs, an omelet»; osm. kaygana «omelet» > serbo-croate kᾱjgana > hongrois (dial.) gajgonya, cf. Gombocz—Melich, Lexicon critico-etymologicum II, 809 | pers. خاکنند χᾱgīna «a fried egg, omelet», خاکنند χᾱygīna «id.»
- khàm [kham] «raw» \sim mog. R $\chi \bar{o}m$ «unreif», M $\chi \hat{a}m$, $\chi \hat{d}$ «cru; non-dressé (cheval)»; uzb. Qr $\chi \hat{a}m$; tdj. $\chi \bar{o}m$ | pers. $\chi \bar{a}m$

khanà [khana] «where»; cf. kana

khàtun [khatun] «woman» ~ mog. R χοt, χοtun «Weib», Mr, M χάtun «femme», M χάtų; MA خاتون χαtun «женщина»; uzb. KM χάtin, Qr χάtôn, Qt χūtôn; tchag. خاتون χαtun «dame de haut parage» (PdC), «femme» (MA); pers. خاتون χūtūn «a lady, a matron» (Steingass), «a lady, a noble lady a matron; a queen» (Haĭm); cf. mong. qatun «reine, princesse; grande

- dame; épouse»; ture qatun «id.»; les forme mogholes ne se ramènent pas directement au mongol, mais elles s'expliquent par les variantes iraniennes
- *khirga, khirja [khirga] «hut» \sim mog. Mr, M χ ėrg \hat{a} «tente»; tdj. χ irg $\bar{o}h$ «палатка, шатер» | pers. $s \in \chi$ arg $\bar{a}h$
- khismat [-khismat] «service» 26° ~ mog. Mr, M χėzmat «service»; tdj. χizmat; afg. χidmat (Z) | pers. (ar.) خنمة χizmat, خنمة χidmat
- khisht [khist] «brick» ~ mog. R χišt «Ziegel; Stein», M χėšt «brique, torchis, bauge»; uzb. KM χėšt, χišt; tdj. χišt; afg. χρξία | pers. χίδι
- khlàs ugai [khlas ugei] «employed (à la rigueur, «si tu n'as pas le temps, si tu n'es pas libre»)» 21° ~ mog. R χαlōs «Ende, zu Ende», Mr, M χαlās «libération, liberté; fin; fini, terminé»; tdj. χαlōs «избавление; освобожденный; свободный, вольный»; afg. χlūs «free, liberated, redeemed, done, finished out», «свободный; отпущенный, освобожденный» (Z) | pers. (аг.) בום χαlāṣ «liberation, release, deliverance; redemption; liberty; health»
- khwàr [khwar] «sister» \sim mog. M χoar «soeur», haz. B, Dz, T χoar ; tdj. H χoar ; tdj. Bd $\chi \bar{o}.er$; tdj. K $\chi u\bar{a}r$; pers. CC koar «solor (= soror)» (p. 97); tdj. $\chi \bar{o}har$ | pers. $\chi w\bar{a}har$
- $kh\dot{u}b$ [khoob] «good» \sim mog. R χob «gut», M $\chi \bar{o}b$, $\chi \bar{o}p$ «bon» | pers خوب $\lambda \bar{u}b$ hàcharà [-la-chara] «bring» 4° \sim mog. R ačaruna «holt», Mr, M ačaruna «apporter»; MA اجبرابه ačaraba, اجبرابه ačiraba | mong. ačara-, ačira-
- hàlà [kala] «kill» ~ mog. R olana «töten», Mr âlâna «tuer», M âlana; HS, Hy ala- | mong. ala-
- Halim Jan [Haleem Jan] «nom d'homme (le nom du gouverneur de la province f de Hérat au temps de Leech)»
- han [han] «yes» \sim hind. han «yes, aye; indeed, verily» | pers. هان han «truly, yes»
- horchî [korchee] «go» 4° ~ mog. R orčina «geht weg, entfernt sich», Mr, M orčina «aller, s'en aller»; MA هورجيبه horčiba «пошел», اورجیبه did.»; ef. orchî, -ur-chî-nantar, warcha-ena
- hug «heat» (lire «beat», Gab. a correctement «schlag») ~ mog. R üggünd «schlägt», Mr, M öggund «battre»; MA وكنه ügibe (p. 396); šy. M hokpé «to beat, hit» (p. 68)
- ida [eeda] «eat» \sim mog. R idana «isst, trinkt», Mr, M idana «manger»; MA المالي idebe | mong. ide-
- îkina [eeknia], dans barish îkina «il pleut» 20°; cf. mog. M bâriš kèna «il pleut»
 inda, inda-i «here» 3°, indar [eendar] p. 786 ~ mog. R ènda «hier», Mr, M inda, ènda «ici» | mong. ende
- indasa «from this» 10°, 14° \sim mog. R endāsa «von hier», Mr indāsa «d'ici», M indasa | mong. endeče

- -inî [-mee] «son, sien» 12° , -inî [imee] $14^{\circ} \sim \text{mog. R}$ ini, ni «sein» (p. 60). Mr M ini, ni «son, sien»; MA inu, ni (pp. 79-80) | mong. inu
- inodar [modar] «to-day» p. 786, *inodr, modar [inode] 20° ~ mog. Mr ėna odur «aujourd'hui», M ėnūdur; AL a إينا أُورُورُ ene ödūr; MA اينه اودور ene ödūr; VI اينه اودور ene ödūr | mong. ene ödūr
- into «how» 22° (Gab. 23) \sim mog. Mr ėntau «comment?, ainsi», M intəu
- ira [eera] «come» p. 786, ira [eera] 3°,-iran [eeran] «il vien t», ira-labda [eera-labda-] «we came» 26° \sim mog. R irana «kommt», Mr, M irana «venir»; MA ايرابه $irebe \mid$ mong. ire-
- *jaola, javla [jaola] «before»
- jolān [jolān] «six (lire »sept«)» ~ mog. Mr dālān «sept» (pen usité); les Moghols, déjà au temps de Leech ne devaient connaîre les noms de nombre mongols que jusqu'à cinq; toutefois, les noms six et sept sont intervertis encore que jolān soit estropié sous l'influence de jurghan; AL a celui, p celui, p celui dolān; IM celui dolān, (M), celui dolān, (M), celui dolān; VI celui (sic) dolān; mgr. polēn; dah. Ts polē: HS, Hy dolu'an; Yi yu dolē (68b) | mong. doluyan
- kabr «nose» \sim mog. R qabar «Nase», Mr, M qabar, M qabar «nez» | mong. qabar, qamar
- Cabùl [kabul] «Cabul» 10° \sim mog. Mr, M $k\hat{a}bul$ | pers. کابل $K\bar{a}bul$ *kajar, kagar [kajar]; ef. ghajar
- kala «chin» (Gab. «Kette») ~ haz. Dj, Dz, T kalla «menton»; tdj. K (dial.) kalla «id.»; uzb. KM, Qt kalla «tête» | pers. کناه kalla «the face or cheek», kalla «the head»
- kana [kano-] «where?» 6° \sim mog. R qana «wo, wohin», Mr, M qana «où?»; AL a من $q\bar{a}na$; IM قان qana (M), قان (sie) qana (I); MA قان $q\bar{a}na$; VI قان qana | mong. $qami\gamma$ -a; cf. khana
- kàrà [kara] «black» ~ mog. R qarö, «schwarz», Mr, M qarâ «noir»; IM الله qara (M), الله qara (I); MA بق qara | mong. qara; ture qara
- kàshuda-janta [kaskuda-janta] «you are angry» 19° ~mog. R qōšidana «zürnt», Mr, M qâšudana «être fâché» | mong. yasiyuda-
- kata «cief» 12° ~ mog. R qatei «gross, hoch; Herr, Fürst», M katta «grand»; haz. Dz, T kata «grand», Dj kita; tdj. H katta; uzb. KM, Qr, Qt katta; sarte katta, kata; uzb. A katta «big, great, huge, grand»; tdj. K katta «thick, coarse»; afg. γat, γatta, katta «1. большой, громадный, крупный, обширный; 2. великий; 3. тучный, полный, дородный; 4. знатный; 5. авторитетный; 6. могущественный» (Z); hind. kattā «well-knit, able-bodied, stout, strong, sturdy»

- katkai- [kathai-] «cutting» («couteau») 29° ~ mog. R qitqei «Messer», Mr qətyai «couteau», M qətqei; AL p کَتْنُوغَه kituya; IM کَتْنُوغَه ketya (M, lire kitya), قَدْرُغَه kituya (I); MA تَدُوغَه qutuya; V I کِیدُقه quduya, کِیدُقه kiduqa; HS kituqai | mong. kituya, qutuya, qutaya
- kedù [kedoo] «how many?» 2°, 13°, -kedù [kedo] 9°, 23°, kedùr [kedo] 10°, kedù [keedo] 14° ~ mog. R kedù «wie viel», Mr keddù, M kedū, kedù | mong. kedü, kedüi
- kejà [keja] «when ?» \sim mog. Mr keža «quand ?», M keja ; MA کیتجییه kejiyē ; HS keji'e | mong. kejiy-e
- kela «speach» p. 786, kelan [kalan] «tongue» p. 785 ~ mog. R kelan «Zunge», Mr, M kelan «langue, parole, mot», M kela, MS kela; AL a کلان kelen; IM کین kelen (M), کیلان kelen (I); MA کیلان (sic) kelen; mgr. k'ilie | mong. kelen
- ki^1 [-ki] «that» 24°, 26°, -ki [-kee] 16°, ki 20°, 25°, ka [ki] 28° \sim mog. R ki, $k\dot{e}$ (dass», Mr, M ki, $k\dot{e}$; $k\bar{\epsilon}$ (emphatique) «que» | pers. \bowtie ki
- -ki² [-kee] «faire» 21°, ke [ke-] 24°, kîtunî [ketona] 26° \sim mog. R kėna, kina «faire», Mr kėna, kina, M kina | mong. ki-; cf. raikî
- kilghàsun [kilgasoon] «wool» ~ mog. R qilyasun «Haar (dickes)», Mr qəlyâsun «cheveux, poil; lainage; laine, toison», M qolyâsun, qolyasu; MA قيلغاسون qilyasun «конский волос»; HS kilqasun «poil de la queue (du cheval)» إ mong. kilyasun «crin, crinière; corde (instrument)»
- kîmat [keemat] «price» 13° \sim mog. R qīmat «Preis, Bezahlung», Mr, M qəmmat «prix»; uzb. KM, Qr, Qt qômmat; sarte qïmbat; afg. qəymat «цена, стоимость» | pers. (аг.) قصت qīmat et قصت qīmat
- kira «hire» 14° \sim mog. Mr, M $k\dot{e}r\hat{a}$ «louage, prix de louage, gages»; sarte kira [pers. (ar.) $_{i,j}$ $kir\bar{a}$
- kocharpà [kocharba] «I have . . . left» 11° ~ mog. R qočaruna (> qočarfa, perf.) «bleibt übrig», Mr, M qočaruna (Mr qočarpa, M qočarfa) «rester, rester en arrière»; MA ترجاريه qočarba; VI وجاريه qočara; HS qočor- | mong. qo-čora-, qočara-
- koinà [koma] «after» ~ mog. R qoina «hinter, hinten, nach», Mr qoina «derrière, après, à la suite de», M qouna | mong. qoyin-a
- koka [koka] «green» \sim mog. R kuka «blau, grün», Mr, M, MS koka «bleu, vert» mong. $k\ddot{o}ke$
- konghàn [konghan] «light (Gab. "Licht")» ~ mog. R kungōn «leicht», M kungôn, kungô «facile; léger; inconsidéré, insouciant, frivole»; IM كُونِكَانُ (sic) köngen (M), كُونِكَانُ köngen; VI كُونِكَانُ (sic) köngen; mgr. k'uonguän | mong. könggen
- kor [koe] «breeches tie» ~ MA jë qur «пояс»; tchag. je qur «ceinture»; turc Kāš qur «Leibgurt»; turc de l'Orkh., ouig., com. CC, tar., alt., tél., léb., chor, sag., kirg., koïb., osm. qur «id.» (R II, 916)

 $koun \ [kuon] \ "boy", *koun, kaun \ [koub] \ 3^\circ \sim {
m mog.} \ {
m R} \ k\"{oun} \ "Kind"; \ {
m Sohn} ";$ Knabe», Mr, M kəun «fils, garçon», M kəu; AL p كون keün; IM kewün (M), كون kūn (I, ici encore je lirais plutôt keün, kewün); MA ایکاین کاووت $k\bar{u}ni$ eke (keuni eke!), ایکاین کاووت ekeuni ekeunköbegün

koyar [koyar] «two» 11°, koyar p. 786 \sim mog. R $qoy\bar{o}r$ «zwei», Mr qojar «deux», qôjjâr, M qojâr, qôjjâr; AL a, p قوير qoyar, a قوير qoyar; IM قوير qoyar

(M), قوير qoyar (I); MA تُويرُ qoyar; VI تُويرُ qoyar | mong. qoyar

kudal «deceit» $27^{\circ}\sim$ mog. R $qud\bar{o}l$ «Lüge, Unwahrheit», Mr, M $qud\hat{a}l$ «mensonge»; IM قدال qudal (I); MA قودال qudal | mong. qudal

kujunn [kujunu] «neck» \sim mog. R kujun «Hals», Mr kužun «cou», M kujun, kuju; AL a كُهُونْ (sic) kujun; IM كُهُونْ (sic) kujun; IM كُهُونْ (sic) kujun (M), كوجوون (sic) kujūn (I); MA كوجون kujūn, كوجون kujūn (plutôt: kujuwun); V I كُوكِون (sic) kujun; HS guju'un | mong. kujugun

 $kul\ [kull]\ ext{``foot')}$ $\sim ext{mog. R } k\ddot{o}l\ ext{``fuss"},\ ext{Mr, M } kol\ ext{``qpied"}\ |\ ext{mong. } k\ddot{o}l$ kulaghai~[kulaghai] «a thief» 29°, $kulaghai~29^\circ$ (Gab. 30°) \sim mog. R $qulay\epsilon i$ «Dieb», Mr qulâγai «voleur, bandit», M qulaγεi; haz. B, Dz T qulyai; aim. T, F qulayei; MA قولاغاي qulayai | mong. $(> ma. \gamma \hat{o} l \gamma a)$

kulba~[kulpa] «plough» \sim haz. B, Dz, T qulba «charrue» tdj. K qulba «a plough» pers. قليه qulba «a plough» (selon L. Bogdanov, JASB N.S. XXVI, 104, malgré Steingass, le mot signifierait en persan non pas une charrue, mais «a furrow (made by the plough)»; en effet, B. V. Miller, dans son dictionnaire persan-russe, p. 384, tient ce mot pour rare); afg. qulba «плуг» (Z);

hind. qulba «a plough»

kuri~[koree] «stone» \sim mog. Mr, M, MS kuri «pierre»; IM کری kuri~(M), guri~(I, lire~kuri); MA کری guri~(I, lire~kuri); VI کری kuri~(I, lire~kuri); VI کری kuri~(I, lire~kuri); VI کری kuri~(I, lire~kuri)n'a pas survécu dans le vocabulaire courant des dialectes actuels. Dans les recoupements connus jusqu'ici on a lu g, à l'initiale, mais le témoignage des mots cités à l'appui de cette leçon est peu probant. Le mot kalm. gür «Erz, metallhaltiger Stein» des contes kalmouk est rare et d'origine trop incertaine pour qu'on puisse en tirer des conclusions rassurantes en ce qui concerne la leçon de l'initiale. Ord. cùrù, dans cùrù χατα tš'ilū, retrouvé dans un conte, est sûrement à rattacher à kūri, kūrū «pierre», mais il ne dit pas grand'chose non plus, car dans ce dialecte l'initiale g- (g-) est souvent d'apparition secondaire. Il en est de même de HS où nous avons gürü «pierre»; or, cette forme, avec gür- «arriver», güčün «force», gürdün «roue», etc., en face de mong. kür-, küčün, kürdün, doit représenter une pronociation dialectale de l'époque des Ming. La leçon correcte du mot est assurée en écriture 'phags-pa, dans l'inscription de Kiu-yong kouan (Ouest, ligne 5) où on lit čila'un kürüs. Ici, de même que dans un passage de la lettre d'Aryun adressée à Philippe le Bel (eldeb önggetü kürüs, cf. Wl. Kotwicz, Поправки к разбору монгольских писем персидских иль-ханов, dans Зап. Колл. Вост. I, 343-344 et En marge des lettres des il-khans de Perse: RO XVI, 376), kürü doit avoir le sens de «pierre précieuse». L'initiale k- est aussi attestée en écriture oïrate, cf. kür čilūn «дикий большой камень» (Pozdneev, op. cit., 297b), χabtayai kürü «Steinplatte» (B. Jülg, Die Märchen des Siddhi-kûr, Leipzig 1866, 182b). Cf. encore jögelen gabtayai kürü (Sidintü kegür-ün čadig. éd. Pékin, f. 12a; dans le même passage, l'édition d'Oulanbator porte seulement jögelen čilayun: Siditü kegür-ün üliger, p. 19), sorinčan kürü «aimant» (Subhāṣitaratnanidhi, 2d, éd. Ligeti, p. 3; tib. khab-len rdo), kürü «pierre» (op. cit., 248b, p. 70); ayui qabtayai kürü (tib. yans-pa'i rdo-leb; Bodhicaryāvatāra, éd. Vladimircov, p. 111: VIII, 86b); jimis-tü modun ba: aγula kiged kürüs (Pañcarakṣā I, f. 11b; cf. Ligeti, Rapport préliminaire, p. 59); sur l'interprétation du mot, cf. tib. rdo-la gor-ma = mong. čilayun-i kürü, dans Li-ši'i gur-khan, xyl., f. 24a

- la «not» \sim mog. R la, lu, $l\varepsilon$ «nein, nicht», Mr ula, ul «non, non pas», M la, $l\varepsilon$; IM اوله ule (ule) ule (ule) ule; mgr., šy. ule; HS, Hy ulu | mong. ulu
- lang «lame» \sim mog. R $la\eta$ «hinkend», Mr $la\eta$, M $la\eta g$, $la\eta^k$ «boiteux»; tdj. lang pers. iliang
- lo- «no, not» 5°; ef. la
- malghai «cap» p. 786, malghai [malgar] 5° ~ mog. R malyεi «Mütze», Mr malyai «chapeau», M, MS malyεi; haz. Dz malyεi; IM ωωω mayala (I); MA malgai; mgr. marga; st. marka; šy.M malaχέ; HS maqalai; sur le mot khalkha etc., voir Б. Я. Владимирцов, Сравн. грамм., р. 296 | mong. malayai
- mànî «my» 11°, mànî [manee] 12°, 17°, manî [manee] 18°, 27°, mànî [inanee] 29° | mong. manu
- mehmàn [inchman] «guest» 29° (Gab. 30°) ~ mog. Mr mēmān «hôte, convive, invité», M meimân; uzb. Qr mēhmân, KM mēimân; uzb. A mehma:n, mihma:n, mihman «guest, stranger»; tdj. mehmōn; afg. mihmān (Z) | pers. ... mihmān
- *menî, mence [menee] «my» 8° ~ mog. R mini, mi (p. 60), Mr -mni, mini | mong. minu
- modun «wood» \sim mog. R modun «Holz», Mr, M modun «bois, planche, canne», M modu; MS $m\hat{a}dun$ | mong. modun
- mor «road» p. 786, mor [mor-] 10° , $23^\circ \sim \text{mog. R}$ můr «Weg», mör (p. 20), Mr, M mör «chemin, route» | mong. mör
- morin «horse, mare» p. 785, morin- [morn-] 13°, morn- [mom-] 14° ~ mog. R morin «Pferd», Mr, M morin «cheval» | mong. morin

Muhammad Shah [Mohammed Shah] 28° «nom d'homme»

murg «fowl» \sim mog. R $mur\gamma$ «Vogel, Henne»; tdj. $mur\gamma$ | pers. i , $mur\gamma$ «a bird, fowl»

nakà [naka] «shoes»

nakchîr [nakcher] «deer» \sim mog. Mr, M $na\chi\check{c}ir$, $na\chi\check{c}ir$ «bouquetin»; tdj. naχčir | pers. نخيير naχčīr «a wild-beast; a mountain-goat»

 $n\grave{a}m$ [nam-] «name» 1° \sim mog. R $n\~{o}m$ «Name», M $n\~{a}m$; tdj. $n\~{o}m$ | pers.

نام $n\bar{a}m$

naran [naran] «warmth» \sim mog. R naran «Sonne», Mr naran «soleil», M nara; المان naran, a نَوَى naran (M), نَوَى naran (M), نَوَى naran (I) ؛ MA

inaran; VI ناران naran | mong. naran

nazar, dans *nazar-tu-min iran, nazar tumî nîran [nazar too-mee neeran] «il me semble, dans mon opinion» $20^\circ \sim ext{mog.}$ R nazartu-min irana «es dünkt mich, ich glaube», M nazartumi irana «je crois, il me semble»; ef. pers. بنظر آمدن ba nazar āmadan «to seem ; appear ; look» (Haïm) pers. (ar.) نظ nazr

nikka «one» p. 786, nikka [nika] 23°, nika [nikka] 29° (Gab. 30°) \sim mog. R nikan «eins», Mr nikan, nika, M nikka, nika; dah. Ts ng'k; MS, Hy

nikän, niken, nike | mong. nigen

nîra [neera] «name» p. 785, nîra [nera] 12° ~ mog. R nêra «Name», Mr, M nêra

«nom» | mong. ner-e

- nokai «dog» $\sim mog.$ R noqei «Hund», Mr noqai «chien», M noqqei; AL p دُوَقَايُ noqai; inoqai; IM نُعَى noqai; inoqai (M), نُعَى noqai (i); MA نَعَاى noqai; $oldsymbol{V}$ $oldsymbol{I}$ (sic) noqai; Qaz, EČ نوقا noq $ar{a}$ (cf. $qaqar{a}\sim\gamma aqai$); Kir nokha; AG nozai; HS noqai | mong. noqai
- *nou, non [now] 5° «new» \sim mog. R nöù «neu ; neulich», Mr nau, M nəu «neuf, récent»; tdj. nav | pers. ; nav
- nuddun «eye» $\sim ext{mog. R}$ nudun «Auge», $ext{Mr}$ nudun «oeil», $ext{M}$ nudun nudun |mong. nidün
- nukhra [nukhra] «silver» \sim mog. Mr, M noqra «argent»; uzb. KM noqra; pers. CC nocra «argentum» (p. 84); tdj. nuqra | pers. نقره nuqra
- nuntar [unutar] «sleep» \sim mog. R nuntana «schläft», Mr, M $nunt \hat{a} na$ «dormir»; muntaba (I, sic; je me مونطبا , أنْظُمَا untaba et نُنْظَمَا nuntaba (M), مونطبا demande si cette graphie qui est certainement fausse, ne doit pas être corrigeé en اونتابه nuntaba, plutôt qu'en untaba?); MA اونتابه untaba mong. unta-, umta-
- $nur\ [noor]\ {
 m ``math{w} r}\ {
 m ``math{w} r$ AL p نُورُ nawur, a نُورُ $n\bar{u}r$; IM نَيور $ni'\bar{u}r$ (M), نَيُور (sic) $ni'\bar{u}r$ (I); MA نيور $ni'\bar{u}r$; VI نيور (sic) $ni'\bar{u}r$; HS, Hy ni'ur | mong. niyur
- oda «above» \sim mog. R $\ddot{o}ada$ «aufwärts; mehr», Mr $\ddot{o}da$ «en haut, en amont, vers le haut», M $u\dot{o}da\,;$ HS $\ddot{o}'ede\,;$ kalm. $\ddot{o}d^{\ddot{o}}\,;$ ord. \ddot{o} \ddot{o} | mong. \ddot{o} gede

- odur [odwe] «day» p. 785, odur [odwi] 25°, *odurtor, odurton [adurton] 23° ~ mog. R ūdūr «Tag», Mr odur «jour», M ūdūr; HS, Hy ūdūr; mgr. upur, pur; kalm. ödr; ord. upūr; tehag. odūr (ou ūdūr) | mong. edūr ogai «not» p. 786, ogai, dans ámdun ogai [amdan ogai] 16°; ef. ugai
- okuja [oknya] «he died» 16°; cf. ukuba
- orchî [orchee] «go» p. 786, orchî-nanta [-ochee-nanta] «you go» 23°; cf. horchî, -ur-chî-nantar, warcha-ena
- ordà, dans ordà mànî [orda manee] «chez moi» 11° ~ mog. Mr. M urdâ «devant, chez, auprès», M urdâmi iraba «il est venu chez moi»; kalm. χānā urla «vor dem Chane» | mong. urida «avant, devant, en avant, auparavant, dorénavant; autrefois, jadis»
- oulà [oula] «hill» \sim mog. Mr aula «montagne», M əula; AL p yə\ aula; IM yə\ aula (M), yə\ a'\bar ula (I); MA yə\ a'\bar ula (plutôt: awula); tehag. yə\ awula «montagne élevée»; mgr. ula; dah. Ts aulă; kalm. bar ula; ord. bar ula; HS, Hy a'ula | mong. ayula
- ould [oula] «blind»
- $py\dot{a}z$ [pyaz] «onion» \sim mog. R $pi\bar{o}z$ «Zwiebel», Mr $pi\dot{a}z$ «oignon»; uzb. KM, Qr $pij\dot{a}z$; tdj. $pij\bar{o}z$; osm. piyaz «stew with onion» | pers. نياز $piy\bar{a}z$
- rai, dans raikî [raikee] «send» 21° ~ mog. R rei-kena «senden, schicken», Mr rai kina «envoyer», M rei kina; tdj. K راهی کردن, rāy kardan «to send»; tdj. rōhī kardan (namudan) «посылать, отправлять, направлять»; afg. رهی کول raī kavəl «отправлять, направлять, посылать» | cf. pers. رهی کول , rāhī šudan «to go, to travel»
- rukhsat [rukhsat], dans r. kîtunî [r. ketona] «give me leave» 26° ~ mog. Mr, M roҳsat kina «laisser partir, permettre de s'en aller»; sarte ruҳsat «отпуск»; afg. ruҳsat kavəl «отпускать; позволять, разрешать, допускать»; tdj. K ruҳsat (vulg. rusҳat) «leave» | pers. نحردن, ruҳsat kardan «to dismiss, suffer to depart»
- rupe [rupee] «rupee» 11° | hind.-angl.
- saghal [saghal] «beard» p. 785, 18° ~ mog. R, Mr, M sayal «barbe»; uzb. Qr, Qt saqal, KM saqqâl; AL a مقل saqal; IM سَقَل saqal; IM سَقَل saqal; IM سَقَل saqal; WI سَقَل saqal; mgr. saçar; dah. Ts sʿayǎl | mong. sayal, turc Kāš saqal; ma. salu
- saghligh [saghligh] «sheep» \sim mog. M sayloy; uzb. Qr sayluq «femelle du mouton», KM «bélier»; uzb. A sayluq qoj «ewe»; sarte sayliq | ture Kāš sayliy «Milchschafe»
- sàl [sal] «année» 9°, sal [-sal] 16° مسال sāl (Jahr», Msl (tdj. sōl | pers. مسال sāl
- sàmàn [saman] «grass» ~ mog. R samōn «Futter», Mr saman «foin, fauche; paille», M samān, samā; uzb. KM samān «paille»; sarte saman «солома пшеничная и ячменная, мелко издробленная и разматая»; tchag. saman

- «paille ; pers. ميان $sam\bar{a}n$ «straw» < ture | ture Kāš (čigil) saman «Stroh»; ef. Radlov IV, 432
- sir [seer] «leek» \sim mog. R sir «Knoblauch», M sir, sir «ail»; uzb. KM sir; pers. CC sir «aleu(m) (= allium)» (p. 107) | pers. sir
- *sou, son «sit» $\sim mog$. R s"ouna «sitzt», Mr sauna, M $s\~ouna$ «il est assis»; AL a سَوْمِا sauba; IM صَوْبًا sauba; IM مَوْبا sauba; WI سَاوِبه $sa'\bar{u}ba$; VI مَسُوْبِه sau; HS, Hy sa'u- |mong. $sa\gamma u$ -
- sonî [soonee] «night» p. 785, sonî [sonee], dans uchkan sonî ~ mog. R suni «Nacht», Mr soni, M suni; Kir soini; mgr. soni; dah. Ts suni; kalm. sō, sōn; khal. šono; bour. huni; HS sôni | mong. söni
- sùn [soon] «milk» 4°, sunu p. 785 ~ mog. R sun «Milch», Mr, M sun «lait», M su; HS sun | mong. sun, usun
- surab «lead» ~ mog. R surup «Blei», Mr surəp, M surup; pers. CC seref «plunbum»; afg. srəp, surup, ef. Morgenstierne, An etym. voc. of Pashto, p. 70 | pers. سرس surb
- shahar «city» ~ mog. R šār «Stadt», Mr šahar, šār «ville»; uzb. Qr šahar, Qt šār, KM šahar; uzb. A šeher, šehr «town»; sarte šaar, šahr | pers. نشيب šahr
- shewa «below» ~ mog. M šeβa, šewa «à bas, en bas, par en bas, vers le bas», M šewa kina «descendre de cheval»; haz. Dj, Dz, T šeβa kardan «descendre de cheval», B šēβa k. «id.»; afg. šīwa kavəl «to make slide, to make slip, to slide down; to slope, to incline (as the bank of a river, etc.)»; cf. pers.

 šīb (šeb) «a descent, declivity; the lower part, base, foundation», šīv «id.»
- shîra [sheera] «yellow» ~ mog. R širā «gelb», Mr, M širā «jaune»; IM شيرا šira (I); MA شيرة šira; HS šira | mong. sir-a
- $shuddun\ [suddun\]$ «tooth» \sim mog. R suddun «Zahn», Mr, M suddun «dent», M suddu suddu; AL a سِدُن sidun, p سَدُون sidun; IM سِدُون sidun; MA سِدُون sidun; VI سِدُون sidun; WA سِدُون sidun; WI سِدُون sidun; WI سِدُون sidun; sidun; sidun; sidun; sidun; sidun; sidun; sidun
- ta «to» $10^{\circ}\sim$ mog. R $tar{a}$ «bis, nach», Mr, M $t\hat{a}$ «jusqu'à» | pers. $\ \ \ tar{a}$
- tabun [tabun] «five» \sim mog. R tabun «fünf» (p. 60), Mr, M tabun, M tabun, M tabun (M), خابون tabun (I); MA تابون tabun; VI تابون tabun | mong. tabun
- tali [talee] «put» ~ mog. R talina «legt», Mr, M talina «mettre, poser»; IM طلبه taliba (I, la correction en talbiba ne va pas de soi); MA تالبينه talbiba; HS talbi-; mgr. t'ē-, t'ī-; dah. H t'ab'-, t'al'wi-, t'aw'i-; kalm. tāw-; khal. t'aw-; ord. t'awi-, t'awi-; bour. tabi-; dah. talebé, tálji (Iv), Ts t'al-, t'ali- | mong. talbi-
- tànî [tanee] «your» 13°, tànî [-tanî] 15°, -tànî [-tanee] 22° (Gab. 23°), -tanî [-tanee] 26°, tam [tani] 9° | mong. tanu

- *tanînantar, tanî-nantar [tanee-nantar] «do you know» $17^{\circ} \sim mog$. Mr, M $t\hat{a}nina$ «connaître, reconnaître»; MA تانيب $taniba \mid mong$. $taniba \mid mong$.
- -tar «you» 17° ~ mog. R to, tot, tod «ihr», Mr tâ, M tâ, to | mong. ta
- tarakh «courds» \sim mog. R $tar\bar{o}\gamma$ «sauere Milch», Mr, M $tar\hat{a}\gamma$ «lait caillé», M $tar\hat{a}\chi$; AL p خراق taraq; IM قراق taraq; tara
- te «he» p. 786 ~ mog. R të «der, jener», Mr të «lui, il», M te; mgr. t'ie «celui-là, cela, il»; st. ti; golong t'e; cf. Ramstedt, Über mongolische Pronomina, dans JSFOu XXIII: 3, pp. 10-12 | mong. tere
- tenî [-tenee] «gén. de te» 29° (Gab. 30°) \sim mog. R tenni, Mr, M tennī, tenni; cf. le précédent
- tilla «gold» \sim mog. Mr, M tilla «or»; uzb. Qr tilla, tilla; KM tilla | pers. تنه tilla
- $t\hat{i}ndar$ [teendar] «there» \sim mog. R tenda «dort, dorthin», Mr, M tinda «là, là-bas», M tenda ; AL a تنده tende ; IM تنده tende (M), اثنانه tende (I) ; MA تنده tende ; VI ثنانه tende
- tosùn [tosoon] «clarified butter» \sim mog. R tusun «Fett, Speck, Öl», Mr, M tosun «beurre, graisse; lard; huile», Mr $t\^{a}sun$; tchag. توسون tosun «huile, beurre» | mong. tosun
- *tughul, sughul [tughal] «a calf» $\sim \text{mog. R}$ tuyul «Kalb», Mr, M tuyul «veau»; IM توغول tuyul (I); MA توغول tuyul; HS tuqul; kalm. tuyul | mong. tuyul
- turuksan «brother» p. 785, 2°, 21°, turuksun [turuksar] 17°; ef. mog. R turana «wird geboren», Mr, M törana «naître» | mong. törü-
- uchkàn soni [uchkan sonee] «yesternight» 29° ~ mog. R učkōn «gestrig», učkōn suni «in der Nacht», uškōn suni «die vergangene Nacht» (dans untexte, p. 9), Mr učkân soni «la nuit dernière, la nuit passée», M uškâ suni; VI مُوْحِكُنْ سُونِي höcken söni; mgr. tś'igu soni «la nuit d'hier, la nuit passée»; cf. HS öčigän, öčigen | mong. öčigen
- uchkodar [uckodar] «yesterday» ~ mog. R ūčkōn ūdūr «gestern», ūškōn ūdūr (p. 9), Mr učkân òdur «hier», M ūškā ūdūr; AL a المنجكيّ اُورُور höčken ödūr; VI مُورِّكِينُ اُورُور höčken ödūr; HS öčigān ūdūr; Yi yu höčkendūr (f. 69b); mgr. tš'icu, tš'icupur; dah. é. ma. xečige udur (AM X, 23) «avant-hier»; kalm. ötsgļdr, ūtsgļdr, ūtsgļdūr, ūtsgļdr; ord. ūtš'ūgūpūr, tš'ūgūpūr; khal. ocogdor; bour. usegelder | mong. öčügedūr

- ugai [ugei] «no, not» 21° ~ mog. R ügei «ohne; nein», Mr, M ügei «non; sans», MS gei; Mr ügāi | mong. ügei; cf. ogai
- *uîwla, dans bi nîwla [bee wewla] «don't cry» ~ mog. R uīlana «weint», Mr, M ujīlana «pleurer» | mong. uyīla-
- ukubà [ukuba] «dead» p. 785, ùkujanna [oakin-jana] «was dead» 28° ~ mog. R ùkùna «stirbt, verlischt», Mr, M ùkùna «mourir» | mong. ükü-
- ukpang «bread» ~ mog. R uftan «Brot», Mr ok³man «pain», M uftan, uftan than the simple timek (M), اوتان etmek (I); MA اوتان ottmek (! utmek); VI أوتُومَه ottmek (! utume); Kir othmak; Hy utmek (en écriture ouigouromongole utem-e et utm-e); mgr. spimie «pain, beignet»; šrg. itimi; kalm. odməg; mong. edemeg, odmeg; ture Kāš atmak; com., krm., osm., kar. L atmak (R); osm., krm. akmak (ibid.); kas., tob., bachk. ikmak (ibid.); alt., tél. otpök (ibid.); tehag., voc. sino-ouig. otmak (ibid.). Les formes mogholes s'expliquent de la façon suivante: 1° *utmek > *ukmek > *ukmeng > *ukpeng; 2° *utmek > *utpek > *utpeng > *upteng > *ufteng > *ufteng
- ulan «red» ~ mog. R ulōn «rot», Mr, M ulân «rouge», M ulâ «rouge; or»; IM هولان (sic) hulān; MA هولان hulaʾān, هولان hulān; pour les autres recoupements, anciens et modernes, voir Pelliot, Journ. As. 1925 I, 223—224
- *umasunin-chi, u-masunichî [-w-masuninchi] «you wear» 5°; úmaz [omaz] «put on» p. 786 ~ mog. R ömüsünä «zieht an», Mr, M ümüsuna «mettre, endosser, se vêtir, s'habiller, porter», Mr ümäsüna; AL a ومسيه ömüsbe; MA اومسيه ömüsbe; VI ايموُسنه emüsbe; HS emüs-; kalm. ömös- اسمg. emüs-
- umur «âge» 9° \sim mog. M umur, umr «âge» | pers. (ar.) عمر 'umr, 'umur «life, life-time, age»
- unda «butter-milk» \sim mog. R $und\bar{o}$ «Getränk, Trunk», Mr, M $und\hat{a}n$, M $und\hat{a}n$, M $und\hat{a}n$, was estable unda an; estable unda an
- undun «trousers» ~ mog. R ündün «Hosen», Mr, M ündün «pantalon large», MA أومودون ömüdün; tchag. اومودون ümüdün «caleçon, pantalon large, umurun «pantalon, chalvar», leçon de J. Thury (A «Behdset-

- $\ddot{u}l$ -lugat» czimű csatagáj szótár, Budapest 1903, p. 35) pour le même terme dans le Bahjatu-'l-lugat est à corriger en dictionnaire fait la distinction entre o (\ddot{o}) et u (\ddot{u}); khal. omd (on); ord. $\ddot{o}m\ddot{o}n\ddot{u}$ | mong. $\ddot{o}m\ddot{u}d\ddot{u}n$
- unnù [nunoo] «mount» p. 786, unusunna [unusuma] 24° \sim mog. R unina «reitet», Mr, M unina «monter»; MA اونوده unuba | mong. unu-
- -ur-chì-nantar [-ur-che-nautar] «you are going» 6°; cf. orchî, horchî, warcha-ena *úrdù, úndù [oordoo-] «camp» 28° ~ mog. R ordō «Haus, Hof; Schloss», Mr ordo, urdu «camp militaire; armée, troupes», M urdu «armée, troupes»; haz. Dz urdu «armée»; tchag. ordu «campement royal; camp»; pers. CC ordu «curia» (p. 90; coman orda id.); pers. ordū «a court, palace, camp»; c'est un mot voyageur typique et, en moghol, c'est seulment ordō (ordâ pour nous) qui reflète la forme régulière qu'on doit attendre dans cette langue | mong. ordu, ordo
- ussun «water» \sim mog. R usun «Wasser», Mr, M usun «eau», M usu | mong. usun walka «country», dans walkasa 22° (Gab. 23°) \sim tchag. هام الحلام et الحلام «province, ville, pays, fief»; osm. ülke «country, province» | pers. اولكم $\bar{u}lk\bar{a}$, هام الكلام «a country, kingdom, region, الكلام الكلام «a province, dominion, possession»
- warcha-enà [warchi-ena] «let us go» 25°, warchya [-warchya] «to go» 26°; ef. horchî, orchî, -ur-chî-nantar
- $wataga \ [watage] \ "ebar" ~ mog. M wataga "vieillard; ours"; AL a من <math>\ddot{\psi}$ $\ddot{\psi}$ $\ddot{\psi}$
- watar «quick» ~ mog. Mr, M notar, otar «vite, promptement»; MA اوتر öter; HS ötör, öter | mong. ödter, öter
- wînà [weena] «cow» \sim mog. R \dot{u} inā (p. 52) «Kuh», Mr \dot{u} inan «vache»; MA ເພື່ອ ເ
- wokin «girl» $\sim mog.$ R ukin «Tochter, Mädchen», Mr, M okin, uokin «fille, jeune fille», M uoki; AL a وَكِنْ $\ddot{o}kin$; IM اوكِين (sic) $\ddot{o}kin$ (M), $\ddot{o}kin$; $\ddot{o}kin$; VI $\ddot{o}kin$; mgr. $fuo\acute{c}un$, $\acute{o}b\acute{c}un$; srg. $u\check{c}in$, $\chi u\check{c}in$; dah. Ts $ug\check{u}$; kalm. okn; khal. $o\chi in$; ord. $ok\chi in$; bour. $u\chi i(n)$; HS $\ddot{o}kin$ (? okin) | mong. $\ddot{o}kin$, okin
- yama «what?» 1° ~ mog. R jėma, jem «was», Mr jėma, ėma «quoi? que? quel? ; quelque chose», M jama; MA يامي yama; VI إلى yama; mgr. yäma «quelque chose, quelconque»; golong yamā; cf. Ramstedt, dans JSFOu XXIII: 3, pp. 15—17 | mong. yayuma; cf. yema

*yamgajî, yam-gajî [tam-gajee] «why?» 19° ~ cf. mog. Mr jama gala «pourquoi, comment?», M jamaji, jemaji «pourquoi?»; mgr. yämacibźi «comment?»| mong. yayuma kemejü

yamal «saddle» p. 785, 24° ~ mog. R $em\bar{o}l$ «Sattel», Mr jamal «selle»; AL p اثنان $em\bar{e}l$; IM أَمَانُ emel (M, I); MA المنان emel; VI (sic) yeme (ou eme'el); mgr. imier; imier;

*yatkajanna, yattrajanne [yatkajanna] «cut» 29° ~ mog. R etqana «schneidet ab», Mr, M jėtkana, ėtkana «couper»; AL a هنگناه hečkebe; IM اطلبه hečkebe (M), اطلبه (sic) hitkebe (restitution fort hypothétique); MA هنجيکسان hečkeksen; HS, Hy etke-; mgr. pige-; kalm. iški-; ord. eske-; khal. esge-; bour. esxe- | mong. eske-

yema «why?» 5°; cf. yama

yemagaja «why?» 5°; cf. *yamgajî

zardak «carrot» ~ mog. M zardak «carotte»; tdj. K zardak «id.» (voir les remarques de M. Bogdanov, op. cit., p. 122), tdj. H zardak; sarte zardak | pers. ود يردي; zardak «carrot»

Les phrases

Nous présentons les phrases sous chacune des deux variantes : en première place celle de Calcutta, en deuxième celle de Bombay (la dernière est mise entre crochets). Après chacune des phrases, nous indiquons sous sa forme originale la traduction anglaise de Leech, étonnamment bien réussie. Leech avait à sa disposition, sans aucun doute, un fort bon interprète, et lui-même devait connaître parfaitement les dialectes locaux (tadjik); dans quelques cas, j'ai signalé et corrigé quelques inexactitudes sans grande importance.

Il paraît évident que Leech ne connaissait ni ne parlait la langue moghole. C'est ce qui explique qu'il a mal séparé certains mots ou syllabes, ou les a mal rattachés à d'autres. Bien entendu, il est facile de corriger ces fautes; le texte corrigé est indiqué en dernière place, à la fin de chaque phrase. Maintes fois, les raisons de ce phénomène sont bien curieuses. Dans le moghol, l'accent ne tombe pas sur la syllabe initiale, comme dans la plupart des langues mongoles; cette langue se conforme totalement aux règles d'accentuation des langues tadjik environnantes. Ainsi, il est intéressant de faire remarquer que Leech prend souvent la syllabe accentuée d'un mot pour la syllabe initiale d'un autre mot qu'il sépare de la partie précédente, et rattache à la première syllabe atone du mot suivant. Par exemple: tani nantar (17°) pour tanina ntar,

orchi nanta (23°) pour orchina nta, orchi ena pour orchie na (Mr, M orčija na) ira labda (26°) pour irala bda, etc.

Une autre observation intéressante est que Leech, n'étant pas gêné dans ses notations par la connaissance antérieure de la langue mongole, s'efforçait de noter exactement ce qu'il entendait. C'est ce qui explique que, par exemple, lorsqu'un mot terminé par une voyelle était suivi d'un mot commençant par une voyelle, et que le sujet parlant prononçait les deux mots en une seule unité, Leech notait en plus un i (y) inorganique, tel qu'il était prononcé dans la realité. Ainsi: $indai\ ira\ (3^\circ)$ pour $inda\ (-i-)\ ira$, $beyagaga\ (27^\circ)$ pour $be\ (-y-)\ agaga$, etc.

C'est nous qui avons numéroté les phrases, en nous appuyant pour ce faire sur l'édition de Calcutta. Notre numérotage ne s'accorde pas tout à fait avec celui de Gabelentz qui a pris pour modèle le texte de Bombay; là encore, nous signalons les divergences.

- 1° Nàm chỉ yama bî [Namchee yama bee] «What is your name?» Nàm-chỉ yama bî.
- 2° Kedù turuksan betar [Kedoo turuksan betar] «How many brothers have you?»

Kedù turuksan be-tar.

- 3° Kaun indai îra [Koun indai eera] «Come here, boy» Koun inda-i-îra.
- 4° Bàzàr tù horchî sùn hàcharà bidandù [Bazar too korchee soonla chara bisando] «Go to the bazar and bring me some milk»

 Bàzàr-tù horchî sùn hàcharà bidandù.
- 5° Malghai non yemagaja lon masuninchî [Malgar now yemagaja low masuninchee] «Why don't you wear a new cap?»

 Malghai-i-nou yemagaja lo-umasunin-chî.
- 6° Kanaur chî nantar [Kanour che nautar] «Where are you going?» Kana urchînan-tar.
- 7° $G\dot{a}$ buz [Ga buz] «Rise early» $G\dot{a}$ buz.
- 8° Ghar mence ebatunna [Ghar menee ebatanna] «My hand pains me» Ghar menee (=menî) ebatunna.
- 9° Umur tamkedù sàl be [Umur tani kedo sal be] «How old are you?» Umur-tani kedù sàl be.
- 10° Indasa ta Cabùl kedùr mor be [Indasa ta kabul kedor morhe] «How far is Cabùl from this?» Indasa ta kabùl kedùr mor be.
- 11° Ordà mànî koyàr rupe kocharpà [Orda manee koyar rupee kocharba] «I have two rupees left» Ordà-mànî koyàr rupee kocharpà.

- 12° Katai-manî nîrainî Halîm Jan be [Katai manee neramee Haleem Jan be] «Halîm Jan is the name of my chief»

 Kata-i-manî nîra-inî Halîm Jan be.
- 13° Morinî tànî kîmatnî kedû be [Mornee tanee keematnee kedoo]
 «What is the price of your horse?»

 Morin-î-tànî kîmat-nî kedû be.
- 14° Indasa tà farrah mornî kirainî kedù be [Indasa ta Farrah momee kiraimee keedo be] «What is the hire of a horse from this to Farrah?»

 Indasa tà Farrah morn-î kira-inî kedù be.
- 15° Bàbà tànî àmdun be [Babatanee amduna be] «Is your father alive?» Bàbà-tànî àmdun be.
- 16° Ámdun ogai be ena ghorbàn sal bekî okujà [Amdan ogai be ena ghorbansal leekee oknya] «He is not alive, he died 3 years ago»

 Ámdun ogai be, ena ghorbàn sàl be kî okujà.
- 17° Turuksan mànî tanî nantar [Turuksar manee tanee nantar] «Do you know my brother?»

 Turuksan-mànî tanînan-tar.
- 18° Chaghàn bulja saghal manî [Changan bulja saghal manee] «Your beard (lire: «ma barbe») turned grey (lire: «blanche»)» Chaghàn bulja saghal-manî.
- 19° Bidanasai yam gaji kàshuda janta [Bidanasai tam gajee kaskuda janta] «Why are you angry with me?»
 Bidanasa-i-yamgajî kàshudajanta.
- 20° Nazar tùmî nîran ki modr barish îkina [Nazar toomee neeran ki inode barish eeknia] «It looks as if would rain to-day»

 Nazar-tù-mîn îran ki inodr barish-î-kina.
- 21° Agarchî khlàs ugai bechî turuksan raikî [Agar chee khlas ugei bechee turuksan raikee] «If you are employed send your brother»

 Agar chî khlàs ugei be-chî turuksan rai kî.
- 22° Walka satànî gham into barîna [(Gab. 23°) Walka satanee into bareena] «How are you taxed in your country?» Walka-sa-tànî gham into barîna.
- 23° Nikka odurton kedù mor orchî nanta [(Gab. 22°) Nika adurton kedo morochee nanta] «How far can you go a day?»

 Nikka odur-tor kedù mor orchînan-ta.
- 24° Mornî yamal ke ki unusunna [Morni yamal keki unusuma] «Saddle the horse that I may take a ride»

 Morn-î yamal ke kî unusunna.
- 25° Odur begà burja boz ki warchi ena [Odwi bega burja boz ki warchi ena] «The day is far spent rise and let us go»
 Odur begà burja boz ki warchiena.

- 26° Bîda îra labda khismat tortanî enaka rukhsat kîtùnî ki warchya gîrtuna [Beeda eera labdakhismat lootanee enuka rukhsat ketona kiwarch ya geertuna] «I came to wait on you, now give me leave to go home» Bîda îrala-bda khismat-tor-tìnî, enaka rukhsat kîtuni ki warchya gîr-tuna.
- 27° Dundadù manî kudal beyagaga [Dundadoo manee kudal beyagaga] .
 «Let there be no deceit between you and me»

 Dundadù-mànî kudal be-y-agaga.
- 28° Úndùî dundànijî àwàza bila ka Muhammad Shah ùkujanna [Oordooee dundanyee awaza bila ki Mohammed Shah oakin jana] «There was a report in the camp that Muhammad Shah was dead»

 Urdùî dundànyi àwàza bila ki Muhammad Shah ùkujanna.
- 29° Eljiganîn mànî uchkàn sonî kulaghai achichanna; daisunni katkair yatrajanne (Gab. 30°) nikka mehmàn bîla tenî eljiganîn kulaghai achichanna
 [Eleganee inanee uchkan sonee kulaghai achikanna dai sumee kathair
 yatkajanna (Gab. 30°) Nika inchman beelatenee elgiganeen kulaghai achichana] «Yesternight a thief stole an ass of mine by cutting his tether;
 the thief also stole an ass of a guest of mine»

Eljigan-în-mànî uchkàn-sonî kulaghai achichanna; daisunn-i katkair yatkajanna; nikka mehmàn bîla tenî eljigan-în kulaghai achichanna.

Notes de grammaire

Dans les brèves notes qui suiveront, je n'ai aucunement l'intention de donner une vue d'ensemble, si succincte fût-elle, du système grammatical tout entier de la langue moghole d'Afghanistan. Ce n'est pas non plus ce que je me propose de faire quant aux matériaux fournis par Leech. En somme, je tiens à insister, dans ce domaine, sur certains faits absolument nécessaires tant à l'intelligence qu'à l'appréciation exacte des notes de Leech. Il va sans dire que dans ce qui suit je devrai traiter même des questions de moindre importance ou, parfois, voire même des faits déjà connus. Il n'en reste pas moins que d'autres questions paraîtront d'une importance indiscutable du point de vue de l'histoire de l'évolution de la langue mongole. Je me propose de les traiter avec plus de détails plus tard dans mon travail consacré au moghol d'Afghanistan; néanmoins, il m'a semblé inévitable dès à présent de signaler quelques-unes de ces remarques.

Phonétique

Le système de transcription de Leech correspond au niveau de l'époque, autrement dit ce système n'est pas linguistique, mais philologique. De là son insuffisance : non seulement les phonèmes, mais même les variantes

phonétiquement importantes ne sont pas notés avec la précision requise; il est donc impossible de parler, sous ces conditions, de la représentation phonétique exacte des sons.

D'ailleurs, les voyelles du moghol, dans la transcription de Leech, sont les suivantes:

- a) brèves: a, e, i, o, u,
- b) longues: \dot{a} , \acute{A} ; $\hat{\imath}$, $\acute{\imath}$; $\dot{\imath}$, \acute{U} .

Cependant les notes de Leech ne présentent guère de difficulté véritable que dans les cas où les problèmes qui se posent dans l'explication du phonétisme de la langue moghole sont restés irrésolus de nos jours, même après l'excellent travail de Ramstedt.

C'est dans le domaine du vocalisme que l'influence iranienne sur la langue moghole est le plus évidente; en effet, c'est là que le mongolisant rencontre le plus de difficultés. Pour le moment, je me contenterai de n'en signaler que quelques-unes.

Dans les dialectes tadjik de l'Afghanistan, ou tout au moins dans ceux que j'ai eu l'occasion d'étudier et que parlaient également les Moghols euxmêmes de mon entourage (puisque c'est dans ce dialecte qu'a eu lieu l'enquête linguistique que j'ai menée chez eux), un phénomène fort caratéristique est la corrélation $a:\hat{a}$.

Dans le tadjik de l'Afghanistan, tout comme dans le moghol, l'a est une voyelle ouverte, illabiale, qui alterne avec l'à un peu plus ouvert, mais n'atteint jamais le degré d'aperture de l'à prononcé à Téhéran. Le tadjik d'Afghanistan connaît aussi la variante longue du même son, l'ā long illabial, qui peut alterner avec l'ā (issu le plus souvent d'un -ah- primitif). Régulièrement, c'est pourtant l'ā labial long qui s'oppose à l'a illabial bref. La prononciation labiale de la voyelle ā longue, dans le persan de Téhéran, est de rigueur. Aussi dans la transcription conventionnelle ce son est-il représenté par \bar{a} , et ce n'est que le système de transcription russe qui emploie à sa place un ō (système adopté d'ailleurs par G. J. Ramstedt). D'après mes observations, dans les dialectes tadjik de l'Afghanistan l'ā long est généralement un peu moins labialisé que dans le persan de Téhéran; il est vrai que la prononciation labiale plus accentuée de l'ā long est encore soulignée par l'ä figurant souvent dans le même mot. L'ā labial long de l'Afghanistan, que je désigne par â dans mon système de transcription, peut alterner cependant, souvent dans un même mot et dans la langue d'un seul et même sujet parlant, avec \dot{a} fortement labialisé, même avec ō, d'autre part avec å labial bref ou avec un o bref.

Dans leur système vocalique les dialectes tadjik de l'Afghanistan ont, en même temps, un e fermé, qui peut alterner avec un \dot{e} légèrement plus formé et même avec \dot{i} .

Or, dans les mots moghols on retrouve ces mêmes sons avec leurs variantes. En ce qui concerne les nuances, évidemment Leech nous laisse souvent

en panne, mais pour l'essentiel on peut compter sur lui si l'on considère que son a désigne un a illabial, l'à une voyelle labiale longue, l'e un e fermé et l'i une de ses variantes. Il convient cependant de remarquer que, chez lui, l'i ne marque pas toujours la longueur mais souvent l'accent, comme par exemple dans les mots barîna, khagîna, etc.; en tout cas, il me semble que les erreurs de cet ordre ne sont pas étrangères même aux auteurs des lexiques moghols en écriture arabe.

Mais indépendamment des problèmes de la transcription, une question fort importante se pose. Comment se fait-il que, dans le moghol de l'Afghanistan les mots mongols proprement dits se présentent chez Leech sous des formes aussi singulières que ebatunna, ekada, gesal, îra, kej i, kela, etc. et qu'en substance Ramstedt et moi-même ayons entendu des formes semblables? Comment se peut-il que, dans les mots moghols, la voyelle e ne se présente que dans la syllable initiale, et que dans les autres on rencontre toujours à sa place un son a plus ou moins illabial? La solution de ce problème ne réside assurément pas dans la seule influence de l'iranien, bien que ce dernier y joue également un certain rôle.

La raison de ce phénomène aberrant est à chercher, à mon avis, dans le mongol. Le phonétisme actuel de la langue moghole ne peut être compris qu'en supposant que, dans la langue des Moghols d'Afghanistan, avant même que l'influence iranienne se soit exercée sur elle, l'e fermé n'était connu qu'en syllabe initiale; plus exactement, cette langue ne devait posséder, dès cette époque, dans les syllabes non-initiales qu'une voyelle e plus ou moins ouvert. Cette thèse peut paraître surprenante, mais une série de faits militent en sa faveur.

Il est notoire que l'écriture 'phags-pa possède deux signes pour le son e. L'un est e, qui fut créé d'après le signe tibétain i, l'autre \ddot{a} qui est l'une des variantes du signe tibétain ya. La valeur de chacun des deux signes, dans ce sens, est bien assurée par les transcriptions du chinois en écriture 'phags-pa datant de l'époque des Yuan. Or, dans les textes mongols en écriture 'phags-pa l'e ne figure que dans la syllabe initiale, dans les autres il ne revient que comme second élément d'une diphtongue (dans ce cas, sa valeur n'est d'ailleurs pas exactement e). Dans les textes mongols en écriture 'phags-pa les mots tels que $en\ddot{a}$, $e\ddot{p}\ddot{a}n$, $eb\ddot{a}\ddot{c}in$, etc. sont très fréquents (dans un autre système de transcription : $\dot{e}ne$, $\dot{e}jen$, $\dot{e}b\dot{e}\dot{c}in$).

P. Pelliot a rendu uniformément, dans les mots mongols, tous les e des transcriptions chinoises des Yuan et des Ming par des e ouverts (ä). Il est indéniable que le procédé de Pelliot est en soi schématique et moi-même, comme les mongolisants en général, je ne puis l'admettre entièrement. Cependant, en substance, l'idée de Pelliot était juste, et il avait bien raison lorsqu'il admettait l'e ouvert (ä) dans le mongol des XIII^e et XIV^e siècles; évidemment il serait impossible d'entrer ici dans les détails de la question.

Mais il y a plus. Les auteurs des lexiques mongols en écriture arabe, du moins certains d'entre eux, allèguent un système vocalique analogue à celui que le moghol actuel nous présente. En effet, les orthographes telles que imposent les leçons ène ou enä. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle je me suis efforcé d'enregistrer soigneusement, dans le commentaire du lexique de Leech, l'orthographe originale des lexiques mongols en écriture arabe; ni là, ni dans d'autres cas, je n'ai déduit volontairement toutes les conclusions qui résultent de ces orthographes.

Tout ceci bien pesé, l'interprétation du vocalisme moghol actuel s'offre sans difficulté: dans la syllabe initiale, le moghol a maintenu l'e fermé même après l'influence iranienne, tandis que dans les autres syllabes il a substitué tant l'e ouvert (ä) que l'e fermé par un a ouvert, adaptation inévitable, puisque, dans ces positions phonétiques, ce phonétisme iranien ignorait absolument aussi bien l'e fermé que l'ä ouvert.

C'est de la même manière que s'explique un autre phénomène encore plus frappant du phonétisme moghol. Dans les syllabes non-initiales on trouve, à la place de l' \bar{e} primitif, un \hat{a} labial long (\dot{a}) ; par exemple, dans le lexique de Leech, le mot $kej\hat{a}$. Dans cet exemple, l'antécédent moghol immédiat devait être $kej\bar{a}$ ($kej\bar{e}$), mais comme le phonétisme iranien ignore le \bar{a} (\bar{e}), la substitution par \hat{a} était à tout point de vue régulière dans ce mot comme dans les autres du même genre.

On s'attendrait ainsi à trouver une voyelle longue dans la seconde syllabe du mot teman «chameau», dans la liste de Leech. En effet, la voyelle longue à est assurée par la transcription de Ramstedt ainsi que par la mienne, cependant Leech offre un a bref. Il se peut que, chez Leech, l'a bref ne soit, dans ce cas, qu'une simple erreur, mais je m'abstiendrais pourtant d'une correction automatique, car le lexique mongol d'Ibn Muhannā, aussi bien dans le manuscrit d'Istanboul que dans celui utilisé par P. Melioranskij, offre l'orthographe si, orthographe qui suggère, une fois de plus, la voyelle brève dans la seconde syllabe. En effet, dans ce cas et dans bien d'autres, il faut compter avec l'abrègement sporadique des voyelles longues d'origine étymologique.

Par contre, dans la syllabe non-initiale d'un grand nombre de mots moghols on est en présence d'une voyelle longue qui paraît secondaire. Ces cas doivent être soigneusement examinés pour voir comment et pourquoi s'est formée cette longueur secondaire. Parmi ces mots, je souligenerais dès maintenant ceux du type eljigîn «âne». En effet, il n'est guère douteux que la longueur de la voyelle s'explique par le fait que, dans le suffixe nominal -yan (-gen), très fréquent dans les noms d'animaux, la voyelle est longue depuis une époque très ancienne, bien que cette longueur n'existe plus dans la majorité des dialectes actuels; cf. A. Бобровников, Грамматика монгольско-калмьцкого языка, Казань 1849, р. 62; А. Д. Руднев, Лекции по грамматике монгольского письменного языка, читанные в 1903—1903

152

академическом году, Ст. Пбг. 1905, pp. 27, 58; Б. Я. Владимирцов, Сравнительная грамматика, Ленинград 1929, pp. 224—226. Je reviendrai à ce problème ailleurs.

A propos du vocalisme, il convient de faire encore quelques remarques sur une autre question importante. Les dialectes tadjik de l'Afghanistan ne connaissent ni la voyelle \ddot{o} , ni l' \ddot{u} ; les mêmes voyelles sont d'ailleurs inconnus aussi dans le moghol d'Afghanistan. Selon l'avis de Ramstedt, il est vrai, on devrait compter avec un système $\ddot{o}:\dot{u}$, donc avec le même que dans l'ordos ; cette hypothèse est cependant inacceptable. L'existence de la voyelle \ddot{o} , telle que Ramstedt le suggère dans des mots d'origine iranienne et mongole est une supposition tout simplement erronée. Si, pour effectuer ses recherches, Ramstedt n'avait pas eu que cinq jours à sa disposition, il aurait certainement corrigé lui-même ces fautes ainsi que d'autres erreurs phonétiques. En tout cas, on doit considérer comme des erreurs des transcriptions linguistiques telles que $\ddot{o}u\gammau\dot{s}t$ «Fleischsuppe» pour $\dot{s}ugu\dot{s}t$ (pers. $\bar{a}b$ -i $gu\dot{s}t$), $\ddot{o}ug\bar{o}n$ pour $\dot{s}uy\dot{a}n$ ($awy\bar{a}n$, $afy\bar{a}n$), $k\ddot{o}l$ «Fuss» pour $k\dot{o}l$, etc.

En effet, dans les dialectes tadjik de l'Afghanistan et dans le moghol, on trouve exclusivement des voyelles \dot{u} et \dot{o} . Mais ce qui est singulier, surtout pour un mongolisant, c'est que ces mêmes voyelles peuvent alterner sans plus avec \dot{u} et \dot{o} . Ainsi donc, le fait que Leech n'ait pas jugé indispensable de noter l' \dot{u} ni l' \dot{o} et peut-être qu'il n'ait pas même entendu ces variantes n'a, en fin de compte, rien de surprenant.

De toute manière, du point de vue mongol, la question n'est pas dépourvue d'intérêt. Comme on le sait, dans la plupart des dialectes mongols actuels on prononce o et \dot{u} au lieu des \ddot{o} et \ddot{u} plus anciens. A quelle date peut bien remonter ce phénomène? Certains mongolisants sont d'avis, sur l'autorité des transcriptions chinoises, qu'il faut compter avec cet état de choses dès les XIIIe et XIVe siècles, mais, réflexion faite, on ne saurait partager cette opinion. Sous ce rapport, le témoignage des transcriptions chinoises est parfaitement indifférent, puisqu'elles n'indiquent pas les voyelles ö et u non seulement dans les mots mongols mais dans les mots ouigours non plus, alors que, dans ces derniers le problème de l'o et de l'u ne se pose même pas. Il est vrai que l'interprétation phonétique du signe \ddot{o} : \ddot{u} de l'écriture ouigouro-mongole peut donner lieu à certains doutes, du moins à partir d'une certaine époque, mais des doutes de ce genre sont absolument exclus en ce qui concerne les signes ö et ü de l'écriture 'phags-pa. A ce sujet, le témoignage ghol est également indifférent. A mon avis, l'état actuel s'est formé sous l'influence iranienne et les voyelles ò et ù dans le moghol aussi remontent à ö et à ü.

Enfin, dans les matériaux publiés par Leech, on doit encore signaler un cas d'une portée générale. Le fait est que, dans le moghol, les voyelles o (\bar{o}) et \ddot{o} (\bar{o}) , parfois u et \ddot{u} de la seconde syllabe des autres dialectes se

trouvent représentées régulièrement par a (d). Chez Leech, on ne trouve que deux mots de cette catégorie : chinà «loup» (mong. cinō), kocharpà «rester» (mong. qocor); c'est ici qu'il faut ranger encore le mot moghal (moyol, mong. mongyol) qui ne figure d'ailleurs pas dans son lexique. (Sous ce rapport, turuksan «frère» et urdu «camps» sont des exceptions qui s'expliquent assez facilement).

A ce sujet, Ramstedt nous a fourni des matériaux beaucoup plus amples dont il suffira, pour le moment, de tirer les mots suivants: kōkā «Zitze» (kökö, mong. kökü), kōkanā «saugt» (kökö-, mong. kökü-), oranā «geht ein» (oro-, mong. oru-), kūtālči «Arbeiter, Diener» (kötölči, mong. kötölči), tūrānā «wird geboren» (törö-, mong. tōrū-), ūlāsūnā «ist hungrig» (ölös-, mong. ölüs-), utāgū «Greis, alter Mann» (ötögü, mong. ötügü), dūranā «verkauft» (le mot est rare en mongol, cf. toutefois MA مراجي أبوره [p. 396] dūrēji abuba «купил», dah. Ts pūrū-, pūr- «vendre», dah. Īv. [p. 47] durubé «продавал»); ebāsun «Gras, Heu» (mong. ebūsūn); serānā «erwacht, schläft nicht ein» (mong. serū-), etc. Cette liste, dont nous avons exclu les cas qui demandent à être discutés, pourrait encore se poursuivre pendant longtemps. (Évidemment, c'est par le même traitement que s'explique le problème de nöker ~ nökör, nökūr, discuté par M. J. Németh, dans Acta Orient. Hung. III, 1953, pp. 11—18.)

Sporadiquement, ces phénomènes ne sont pas inconnus même de certains dialectes mongols, mais, dans cette mesure, ils caractérisent en premier lieu le moghol d'Afghanistan. L'apparition de l'a de la seconde syllabe en moghol n'est pourtant pas de date récente, elle remonte aux XIII^e et XIV^e siècles. Toutefois, elle est abondamment attestée dès les vocabulaires mongols en écriture arabe (cf. surtout le MA, pp. 39–41); ceci est, entre autres, l'un des faits linguistiques qui montrent que les vocabulaires mongols en écriture arabe se rattachent étroitement, quant à la langue, au moghol d'Afghanistan. Autrement dit, sous certains rapports, la langue mongole de ces lexiques représente une phase antérieure des dialectes moghols, y compris évidemment certains dialectes déjà disparus.

Les consonnes du moghol figurant dans la transcription de Leech sont les suivantes:

- a) Explosives, sourdes: k, t, p, sonores: g, d, b.
- b) Affriquées, sourde : ch, sonore : j.
- c) Fricatives, sourdes: kh, f, s, sh, sonores: gh, y, z.
- d) Nasales: ng, n, m.
- e) Latérales: l, r.

Cette transcription, cette fois encore, n'est qu'une approximation assez grossière, il serait donc inutile d'insister sur les nuances possibles à attribuer à chacun de ces signes.

Depuis les recherches de Ramstedt, il est notoire que, dans le système de Leech, le k représente en réalité deux sons différents, le q et le k. De même,

aujourd'hui tout le monde est d'accord sur le fait que les initiales mogholes q- et k- reflètent au fond l'ancien traitement du mongol des ${\rm XIII}^{\rm e}$ et ${\rm XIV}^{\rm e}$ siècles.

Par contre, on a moins insisté sur le fait que, dans le moghol (et dans une grande partie des dialectes tadjik de l'Afghanistan) le q et le k sont loin d'être différenciés aussi nettement que par exemple dans les langues turques. En ceci, un rôle important doit être attribué au fait que, sous l'influence iranienne, le vocalisme moghol est «neutre», c'est-à-dire qu'il ne reflète plus la caractéristique essentielle de la langue mongole qui exige que, dans un mot, les voyelles appartiennent toutes soit à la série palatale soit à la série vélaire; aussi, dans ce système, seul l'i est-il «neutre».

En effet, c'est ainsi que s'explique que, en moghol, dans certaine position phonétique, il est particulièrement malaisé de saisir par l'ouïe la différence entre q et k. Évidemment, il ne peut être question de ce que les deux consonnes alternent l'une avec l'autre. Toujours est-il qu'il faut absolument considérer comme erronées les formes proposées par Ramstedt, comme par exemple : baqōr «Nützen, Hülfe» pour bakōr, diqōn «Kaufladen» pour dikōn, qam «wenig» pour kam, qōwul «Kābul» pour kōwul, maqam «fest, stark» pour makam (mahkam, mākam) ; tirqamōn «Regenbogen» pour tirkamōn, masqa «etwas Essbares» pour maska (voir supra, p. 105—106), dunqajaq «?ein Tier» pour dum-kajak «scorpion», etc. et même parmi les mots moghols proprement dits ceux du type etqana «schneidet ab» pour etkana.

A ces difficultés peuvent bien souvent s'en associer d'autres. A l'initiale, pour ne considérer ici que cette position phonétique, la consonne q- peut répondre à une ancienne occlusive sonore postérieure g- aussi bien dans le moghol que dans les vocabulaires mongols en écriture arabe. Or, cette ancienne initiale occlusive sonore postérieure g- ne s'est pas conservée dans le moghol actuel, mais elle a abouti à une sourde faible (g-) qui, à son tour, apparaît assez rarement à l'état pur, mais en alternant tantôt avec q-, tantôt avec la fricative sonore γ -. Ajoutons que, après la dissolution de l'harmonie vocalique en moghol, la dissolution de l'ancienne harmonie consonantique mongole a commencé à opérer ; c'est ainsi qu'on peut comprendre que, par exemple, les anciens suffixes verbaux déverbatifs $-l\gamma a$ -, -lge- et $-\gamma da$ -, -gde- s'ajoutent au verbe exclusivement sous les formes $-l\gamma a$ - et $-\gamma da$ -, indépendamment de ce que ce dernier appartienne à la série palatable ou à la série vélaire.

Selon Ramstedt le signe -s, un des signes du pluriel, se présente en moghol sous la forme -z. Cependant, les matériaux publiés par Leech nous montrent que la sonorisation de -s n'est pas une caratéristique exclusive du pluriel; il s'agit simplement de ce que la consonne -s, en position finale absolue, se présente sous la forme z. C'est en cela que réside l'explication, chez Leech, des formes de l'impératif telles que boz (buz) «rise!» et úmaz «put on!».

Toutefois la même tendance de l'évolution ne s'opère pas en sens inverse, et la notation de s- dans $sub\bar{v}na\gamma$ est une simple faute, aussi l'interprétation du mot par «Hals» est-elle inadmissible; en réalité il s'agit du mot «uvule» qui répond par ailleurs parfaitement à l'interprétation moghole $(q\bar{v}lsinibi\chi ni)$ qu'en ont donnée les informateurs de Ramstedt. Le mot doit être transcrit, dans le système de Ramstedt, par $zub\bar{v}na\gamma$, ce qui répond tout régulièrement, par un intermédiaire tadjik, au persan $zab\bar{v}nak$ «the uvula» (Haim, I, p. 1000).

Encore une dernière remarque sur le consonantisme mongol. On sait que la h- initiale mongole des XIII^e et XIV^e siècles est complètement amuïe dans le moghol actuel. Or, le lexique de Leech nous offre deux mots, horchi «go» et hug «beat» qui sont fort intéressants, car ils portent une initiale consonantique, attestée aussi dans d'autres sources. Il est à peu près certain que jadis le moghol, lui aussi, devait porter l'initiale h- et que l'amuïssement de cette initiale s'est révolu pendant les derniers siècles, sans doute sous l'influence iranienne. En effet, l'initiale h-, dans les mots d'origine iranienne des dialectes tadjik d'Afghanistan paraît depuis longtemps fort instable.

Morphologie

Le lexique et les quelques phrases publiés par Leech, ne peuvent fournir, par la nature des choses, des matériaux particulièrement riches sur les questions de la morphologie du moghol. Voici l'essentiel du peu qu'on peut y glaner.

Le nom.

Sur le nominatif il n'y a pas de remarque spéciale à formuler. Le génitif et l'accusatif se forment au moyen du suffixe i, i: katai (12°), morni (3°. 14°, 24°), daisunni (29°); cf. eljiganin (29°).

Le datif-locatif se forme à l'aide des suffixes -dù, -tù, ou encore, -tor: bàzàr-tù (4°), nazar-tù (20°), dunda-dù (27°), bidan-dù (4°), odur-tor (23°), khismat-tor (26°); suivi de la désinence pronominale réfléchie: gîr-tuna (26°).

Le suffixe de l'ablatif est -asa (-sa): bidan-asa (19°) , walka-sa (22°) , inda-sa (10°) .

L'instrumental n'est représenté que par un seul exemple : katkair (29°). Les désinences pronominales personnelles non réfléchies sont: $1^{\text{ère}}$ p. du sg. -min, 3^{e} p. du sg. $-in\hat{\imath}$, $1^{\text{ère}}$ p. du. pl. $-man\hat{\imath}$, 2^{e} p. du pl. $-tan\hat{\imath}$.

Le verbe.

Impératif, suffixe zéro: îra, îda, buz, barre, bî uîwla, áp, úmaz, orchî, sou, hug, hàlà, guilga, talî, unnù, hàcharà.

Bénédictif: suffixe -tu, suivi de la désinence pronominale $-n\hat{\imath}: k\hat{\imath}tun\hat{\imath}$ (26°). Concessif, suffixe -ga:beyagaga (27°).

Optatif, suffixe -sun, suivi du suffixe -na: unusunna (24°).

Volontatif, suffixe -ya qui peut être suivi du suffixe -na : warchya (26°); warchi-ena (25°).

Présent inachevé, suffixes -n, -na, -nan, qui peuvent être suivis de désinences pronominales: îran (20°), ebatunna (8°), îkina (20°), barîna (22°), orchînanta (23°), urchînantar (6°), tanînantar (17°).

Présent achevé, suffixes -la qui peut être suivi de la désinence pronominale: bila (28°, 29° Gab. 30°), îralabda (26°).

Prétérit inachevé, suffixe -ja, qui peut être suivi du suffixe -na; okujà (16°), bulja (18°), burja (25°), ùkujanna (28°) suivi de la désinence pronominale: kàshudajanta (19°).

Prétérit achevé, suffixe -pà: kocharpà (11°).

Syntaxe

Au point de vue mongol c'est la construction du syntagme possessif qui vaut d'être signalée: mornî kirainî (14°), morinî tànî kîmatni (13°), katai-manî nîrainî (12°). La même construction est bien connue dès l'Histoire secrète des Mongols: Jamuqa-yin ede üges inu, qubi-yu'an inu deletčü, qoyar-un tusa-yin anu tula, etc., cf. E. Haenisch, Grammatische Besonderheiten in der Sprache des Manghol un Niuca Tobca'an, dans Studia Orientalia XIV: 2, pp. 15—16.

L'influence iranienne exercée sur la syntaxe moghole se fait sentir considérablement même dans le maigre échantillon de Leech.

Un des faits les plus caractéristiques de l'influence iranienne est incontestablement la présence des «verbes composés» dans le moghol. Ces locutions verbales, composées d'un élément nominal, le plus souvent d'un substantif ou d'un adjectif, et d'un de ces verbes dits auxiliaires dont le nombre ne dépasse guère la quinzaine, font fonction de simples verbes en persan. Cf. D. C. Phillot, Higher Persian Grammar, Calcutta 1919, pp. 274—284; S. Telegdi, Nature et fonction des périphrases verbales dites «verbes composés» en persan, dans Acta Orient. Hung. I, 1950—1951, pp. 315—338. Dans les dialectes tadjik de l'Afghanistan, l'emploi des «verbe composés» est beaucoup plus répandu que dans le persan classique, bien plus, ces dialectes offrent toute une série de «périphrases verbales» que les grammairiens du persan classique ne manquent pas de refuser comme de purs barbarismes. Sur cette dernière question, voir D. C. Phillot, op. cit., pp. 279—280 et L. Bogdanov, op. cit., pp. 28 et suiv.

En moghol, les verbes composés, empruntés évidemment aux locutions verbales «vulgaires» des dialectes tadjik, maintiennent inchangé le premier élément de la locution en tadjik, et donnent la traduction moghole du second élément, c'est-à-dire du verbe «auxiliaire». Dans ces calques linguistiques, les «verbes auxiliaires» moghols les plus fréquents sont les suivants : kèna,

kina (kardan), oguna (dâdan), irana (âmadan), idana (χordan), egguna (zadan), tâtâna (kašīdan).

C'est parmi les «verbes composés» qu'il faut ranger, dans les matériaux publiés par Leech, raikî (21°), rukhsat kîtunî (26°) et, éventuellement, barish îkina (20°).

G.J. Ramstedt, aussi bien dans son vocabulaire que dans ses textes, nous fournit un nombre considérable de verbes composés moghols. Malheureusement, ce grand mongolisant, peu versé dans la dialectologie tadjik, ne s'est pas rendu compte du rôle important que les verbes composés pouvaient jouer en moghol, bien souvent il n'a même pas reconnu les membres constituants de ces composés. A titre d'exemple, voici quelques-uns des verbes composés recueillis par Ramstedt : χατδό kèna «schadet, zerstört, verwüstet» (tdj. xaráb kardan), čordas-kena «fällt an (der Hund)» (tdj. čár-dast kardan, mot à mot «faire quatre-pattes»), deroù kena «erntet» (tdj. derou kardan), göurōn kena «treibt die Ochsen», p. 10 «wendet (die Erde) um» (le sens exact du mot est «labourer»; tdj. gəurani kardan); azō-gona «schreit (der Hahn)» (tdj. azâ dâdan), ran oguna «färbt» (tdj. rang dâdan), taqō gona «wedelt (mit dem Schwanze)» (tdj. takâ dâdan); nuχušidana «krank werden» (tdj. nâχοš xordan), tagoidana «wedelt, flattert hin und her» (tdj. takâ xordan), čarx idana «geht ringsum, hin und her» (tdj. čarχ χordan); bandirana «wird gebunden, verfängt sich» (tdj. bant âmadan); jāχυγ-gona, jaχ-ugguna (?) «friert» (tdj. jay zadan), sõzyona «spielt, musiziert» (tdj. saz zadan), etc.

Parmi les iranismes du moghol, il convient de signaler, chez Leech, l'expression malghai nou «a new cap» (5°), cette construction à $iz\bar{a}fat$, sans être générale, est bien connue de nos jours dans le moghol d'Afghanistan. Les expressions de ce genre sont toutefois construites, d'après mes observations, avec un adjectif emprunté au tadjik.

Les expressions indasa ta Cabùl (10°) et indasa tà farrah (14°) sont également calquées sur le tadjik (cf. tdj. az injâ tâ Kâbul). L'emploi de tâ «jusque» ne se circonscrit pas toutefois au seul tadjik; il est bien connu, dans la même fonction, de toute une série de dialectes turcs iranisés; cf., par exemple, K. Menges, Volkskundliche Texte aus Ost-Türkistan aus dem Nachlass von N. Th. Katanov, dans SPAW 1933, p. 1289 (tirage à part, p. 119).

Pour finir, on constatera l'emploi presque général de la conjonction ki, ka (pers. $\not\sim ki$), dans la construction des propositions subordonnées, cf. 4°, 16°, 24°, 25°, 26°, 28°. Cette fois encore, l'emploi de la conjonction ki «que» est assez général dans certains dialectes turcs iranisés, ainsi, entre autres, dans l'uzbek de Kūhī-Maïmane.

Л. Лигети

могольский глоссарий R. LEECH'A

О языке моголов Афганистана первые записки, которые можно назвать научными, были опубликованы Leech'eм — конечно по довольно примитивным приемам эпохи. Правда, Leech'y было ясно, что описанный им впервые язык принадлежит к монгольским языкам, однако, научное выяснение этого вопроса было дано С. Gabelentz'ем. Gabelentz который в 1868 году обратил внимание на забытый и без того трудно доступный материал Leech'a, опирался на кишащий опечатками отдельный «оттиск». Данные этого «оттиска» не внушают большого доверия, да и к тому же, когда G. J. Ramstedt в 1905 году опубликовал результаты своих, к сожалению, лишь несколькодневных исследований о языке моголов Афганистана, никто больше не считал нужным обратиться к собранному Leech'em материалу. Такое отношение к вопгосу, однако, не было обосновано. Сто лет в истории языка, разумеется, недолгое время, однако достаточно для того, чтобы служить руководителем при изучении важнейших направлений развития. В то же время, этот больше чем столетний материал оказывает помощь в правильной оценке известных явлений нынешнего положения языка, в том числе иранизации могольского языка. Что же касается запаса слов могольского языка, то этот материал заслуживает внимания и с этой точки зрения. Можно установить, что Ramstedt взял с собой глоссарий Leech'a, вернее его издание по Gabelentz'y. Так же поступил, разумеется, и я. Несмотря на это, в глоссарии Ramstedt'a отсутствует немало слов, находящихся в глоссарии Leech'a. То же самое следует сказать о моем — неопубликованном до сих пор — глоссарии, который, однако, был составлен при несравненно более благоприятных условиях, чем Ramstedt'a. Разумеется, со своей стороны я сделал все, чтобы выяснить энигматические слова Leech'a. Тот факт, что это в некоторых случаях мне не удалось, должен быть приписан кроме хронологических причин и другим обстоятельствам: диалект, описанный Leech'em, не тождественен ни описань ому Ramstedt'ом диалекту, ни исследованным мною. При таких условиях мне кажется полезным снова обратить внимание монголистов на сборник Leech'а. Записками его — при соответствующей критике — можно пользоваться при исследованиях, относящихся к могольскому языку Афганистана, так же как и полезным и сегодня материалом О. Ивановского при исследовании дагурского языка Северной Маньчжурии. Я, конечно, не мог удовлетвориться простым воспроизведением старого материала Leech'a. Там, где было возможно, я привел параллельные данные Ramstedt'a и мои собственные, наравне с необходимыми другими монгольскими, таждикскими и т. п. словами. С целью более удобного пользования глоссарием я привел слова Leech'а в алфавитном порядке, включая и те слова, которые встречаются в его могольских предложениях: поэтому-то считал нужным опубликовать также и могольские предложения Leech'а. В каждом отдельном случае я привожу форму слова, первоначально правильно сообщенную Leech'ем, потом в квадратных скобках следует взятая из «оттиска» форма, в большинстве случаев сильно искаженная, которой Gabelentz пользовался в своей работе. В заключение дано несколько грамматических примечаний, которые опираются на могольский материал Leech'a.