

Liste des risques



Mandant : Noctambus

Auteurs : João AMARAL, Luca FALVO et Anthony PALAMA

Etat : En élaboration

Date : Semestre 5, 2015

Suivi des modifications

Date	Version	Modification	Auteur
21.10.2015	1	Création du fichier	L
02.11.2015	1.1	Mise à jour	L
11.11.2015	1.2	Mise à jour	J
13.01.2016	1.3	Mise à jour (Risque Avéré)	A

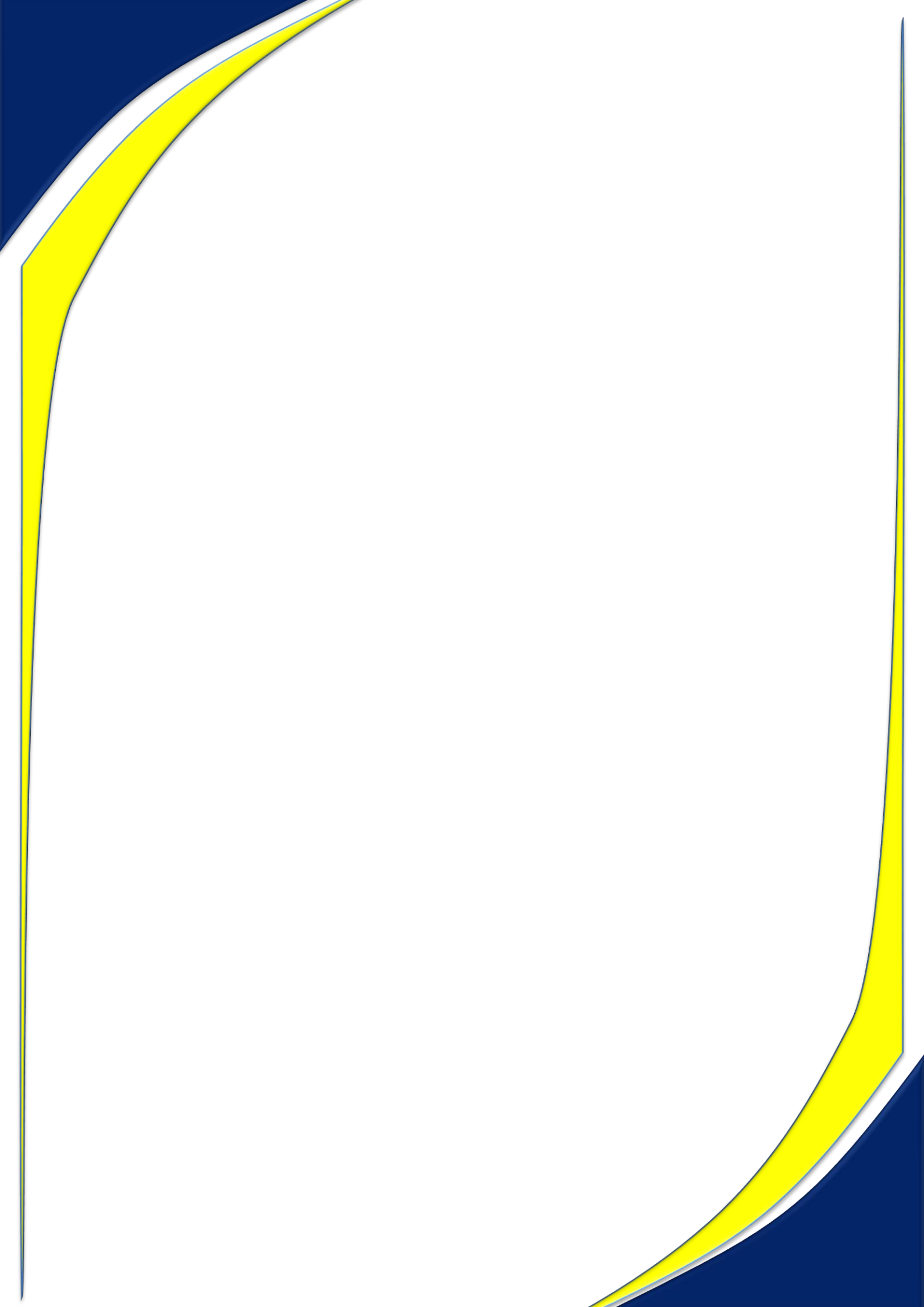


Table des matières

TABLE DES MATIERES	3
1. INTRODUCTION	4
1.1 OBJECTIF	4
1.2 PORTEE	4
1.3 DEFINITIONS ET ACRONYMES	4
1.4 VUE D'ENSEMBLE	4
2. RISQUE	4
2.1 CLASSIFICATION DES RISQUES	4
2.2 TABLEAU DE CLASSIFICATION DES RISQUES.....	6
2.3 NIVEAU DE RISQUE	6
2.4 RH01 : MAUVAISE COMMUNICATION ENTRE LE MANDANT ET LE GROUPE	7
2.5 RH02 : ABSENCE DU MANDANT	7
2.6 RH03 : MAUVAISE ORGANISATION DU GROUPE	8
2.7 RH04 : BAISSSE DE PRODUCTIVITE A CAUSE DES CC OU EXAMENS	8
2.8 RH05 : ABANDON DEFINITIF D'UN MEMBRE DU GROUPE	9
2.9 RT01 : PERTE DE TEMPS LIEE AUX TECHNOLOGIES CHOISIES	9
3. RISQUES AVERE.....	10
3.1 RH04 : BAISSSE DE PRODUCTIVITE A CAUSE DES CC OU EXAMENS	10

1. Introduction

1.1 Objectif

Le but de ce document est d'avoir une liste des différents risques qui peuvent survenir durant le projet et impacter le bon déroulement de celui-ci. De plus, nous allons analyser les problèmes afin de trouver des solutions.

1.2 Portée

L'application Noctambus va être développée par João Amaral, Luca Falvo, et Anthony Palama. C'est une application mobile qui sera développée avec le langage Java et SWIFT. Cette application pourra être utilisée par tous les utilisateurs du réseau Noctambus afin qu'ils aient des informations important sur leur trajet.

1.3 Définitions et acronymes

Chaque risque est qualifié selon deux critères. Les risques humains (RHXX) et les risques techniques (RTXX). XX représente le numéro du risque.

Un risque est identifié selon les critères suivants :

- Niveau du risque
- Description du risque
- L'impact du risque
- Sa solution

1.4 Vue d'ensemble

Dans ce document, les risques sont classés par différent niveau. Quel impact on sur le projet avec les mesures nécessaires en cas de problème.

2. Risque

2.1 Classification des risques

Mesure de probabilité

1	Rare	Peut se produire une à deux fois
2	Possible	Peut arriver quelques fois pendant le projet
3	Certain	Se produit régulièrement

Mesure de l'impact

1	Mineur	Retard de 1 -3 jours maximum
2	Majeur	Retard de 4 jours ou plus
3	Critique	Le projet peut avoir plusieurs semaines de retard, voir complètement arrêté

Mesure de détection

1	Facile	Risque facilement détectable.
2	Difficile	Risque difficilement détectable. La team devra penser à tous les cas possibles.
3	Impossible	Impossible de prévoir le risque en avance.

Mesure de maîtrise

1	Facile	Le risque peut être facilement maitrisé.
2	Moyen	Le risque est moyennement maitrisable.
3	Difficile / Impossible	Aucune maitrise possible. Indépendant de notre volonté.

2.2 Tableau de classification des risques

	Description	Probabilité (P)	Impact (I)	Détection (Pr)	Maîtrise (M)	Criticité (P*I*Pr*M)	Niveau de risque
RH01	Mauvaise communication entre le mandant et le groupe	2	2	1	2	8	Moyen
RH02	Absence du mandant	1	1	1	2	2	Faible
RH03	Mauvaise organisation du groupe	2	2	1	2	8	Moyen
RH04	Baisse de productivité à cause des CC ou examens	1	2	2	1	4	Moyen
RH05	Abandon définitif d'un membre du groupe	1	2	1	1	2	Faible
RT01	Perte de temps liée aux technologies choisies.	2	2	1	2	8	Moyen

2.3 Niveau de risque

Faible	Moyen	Important
$1 \leq C \leq 2$	$3 \leq C \leq 8$	$9 \leq C \leq 81$

2.4 RH01 : Mauvaise communication entre le mandant et le groupe

Niveau de risque

Moyen

Description

Le groupe n'a pas compris les besoins du mandant.

Impact

Le manque de compréhension peut entraîner une perte de temps si on a développé une fonctionnalité pas demandée ou non conforme au cahier des charges.

Détection

Tensions entre le mandant et le groupe. Changement des spécifications.

Préventive

Faire signer un PV au mandant lors de chaque rendez-vous afin qu'il confirme ce qu'il a dit.

En urgence

Prendre un rendez-vous avec le mandant au plus vite pour éclaircir les points non compris du cahier des charges.

2.5 RH02 : Absence du mandant

Niveau de risque

Faible

Description

Le mandant n'est pas disponible en cas de besoins d'informations.

Impact

Perte de temps car on ne peut pas avancer le projet.

Détection

Le mandant ne répond pas aux mails ou par téléphone.

Préventive

Être régulièrement en contact avec le mandant.

En urgence

Continuer le développement du projet en suivant les dernières spécifications du mandant

2.6 RH03 : Mauvaise organisation du groupe

Niveau de risque

Moyen

Description

Le groupe n'est pas organisé. Il fournit des documents incomplets ou de mauvaises qualités.

Impact

Retard dans le projet. Mauvaise note lors des évaluations.

Détection

Les professeurs membres du GREP ne sont pas contents de la qualité des documents rendus.

Préventive

Choisir une méthode de développement adaptée au projet et respecter les délais fixés.

En urgence

Travailler en dehors des heures de GREP afin de rattraper le retard.

2.7 RH04 : Baisse de productivité à cause des CC ou examens

Niveau de risque

Moyen

Description

À cause des contrôles continus et des examens, le groupe subira une baisse de productivité

Impact

Il pourra y avoir du retard.

Détection

La quantité du travail fourni est plus faible.

Préventive

Prendre de l'avance si on sait qu'on a des contrôles.

En urgence

Réorganiser le planning du projet.

2.8 RH05 : Abandon définitif d'un membre du groupe

Niveau de risque

Faible

Description

Un des membres du groupe peut abandonner la HEG. Il devra quitter les membres du GREP.

Impact

Il y aura du retard car il y aura un membre du groupe en moins dans le GREP.

Détection

Problème personnel ou manque de motivation.

Préventive

Informar les membres du groupe.

En urgence

Continuer le projet sans les membres qui sont en échec.

2.9 RT01 : Perte de temps liée aux technologies choisies

Niveau de risque

Moyen

Description

Les membres du groupe perdent beaucoup de temps à se former sur un nouveau langage ou apprendre comment utiliser un logiciel.

Impact

Retard dans les délais fixés.

Détection

Le groupe passe beaucoup de temps à se former sur la technologie que de travailler sur le projet.

Préventive

Choisir des technologies que les membres du groupe connaissent déjà.

En urgence

Se former durant les heures en dehors du GREP.

3. Risques avéré

Dans cette partie, nous décrivons les risques qui ont été avérés. C'est-à-dire que nous détaillerons tous les risques qui se sont produits.

3.1 RH04 : Baisse de productivité à cause des CC ou examens

Description

À cause des contrôles continus et des examens, le groupe a subi une baisse de productivité

Quand ?

Ce risque s'est produit lors des deux dernières semaines avant la session d'examen.

Impact

Il y a du retard selon la planification initiale.

Détection

Lors de la mise à jour des documents

Mesure prise

Travail pendant les vacances inter semestre afin de rattraper le retard pris.