

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ

PARALEL BİLGİSAYARLAR

2.ÖDEV RAPORU

DERSİN SORUMLUSU

DOÇ.DR.İBRAHİM SAVRAN

HAZIRLAYANLAR

295083 MURAT CAN VARER

295079 TÜLİN YARDIMCI

CUDA

CUDA, NVIDIA'nın GPU (grafik işlem birimi) gücünü kullanarak hesaplama performansında büyük ölçüde artışlara olanak veren paralel hesaplama mimarisidir. CUDA, C++ ve Fortran gibi dilleri desteklediği için öğrenilmesi ve kullanılması basit bir tool kit'tir.

Yazılım geliştiriciler, bilim adamları ve araştırmacılar bugüne kadar satılan milyonlarca CUDA etkinleştirilmiş GPU ile görüntü ve video işlem, hesaplama dayalı biyoloji ve kimya, akışkan dinamiği, bilgisayarlı tomografi, sismik analiz, ışın izleme ve çok daha fazlası dahil olmak üzere geniş bir aralıkta kullanım alanları bulmaktadır. Hesaplama, CPU üzerindeki "merkezi işlemci" CPU ve GPU üzerindeki "birlikte işleme" doğru bir evrim geçirmektedir. NVIDIA, hesaplama üzerindeki bu yeni paradigmaya olanak vermek için uygulamacılar için önemli bir taban olan ve GeForce, ION Quadro ve Tesla GPU'lar üzerinde temin edilen CUDA paralel hesaplama mimarisini geliştirdi.

FLOPS

Floating point operations, mikro işlemcilerin hızını ölçmek için kullanılır. FLOPS, kesirli sayıları içeren tüm işlemleri içerir. Tamsayı işlemlerinden daha fazla süreceği için mikro işlemci testlerinde kullanılır.

Bir megaFLOPS (MFLOPS) saniyede bir milyon floating-point işlemi ve bir gigaFLOPS (GFLOPS) saniyede bir milyar kayan nokta operasyonuna eşittir. TeraFLOPS (TFLOPS) saniyede bir trilyon kayan nokta operasyonuna eşittir.

Formül aşağıdaki gibidir :

$$GFlops = (CPU \text{ speed in GHz}) \times (\text{number of CPU cores}) \times (\text{CPU instruction per cycle}) \times (\text{number of CPUs per node})$$

HIZLANMA ve VERİMLİLİK nedir?

Hızlanma, bir programın seri olarak (bir işlemci ile) paralel olarak (birçok işlemci ile) yürütülmesi gereken süreye bölünmesi ile geçen süre olarak tanımlanır.

$$Hızlanma = \frac{Toplam \ Geçen \ Sure}{Seri \ Geçen \ Sure + \frac{Paralel \ Geçen \ Sure}{işlemci \ sayısı}}$$

Verimlilik ,hızlanmadan elde edilen sonucun 100 ile çarpılıp kullanılan işlemci sayısına bölümüdür.

$$Verimlilik = \frac{Hızlanma * \%100}{işlemci \ sayısı}$$

Projenin İçeriği

Sparse(Seyrek) matris çarpımı, kısmi diferansiyel denklemleri çözerken veya bilimsel mühendislik uygulamalarında görülür .Bu projede Sparse matris denilen içeriğinin çoğunluğunun 0 değerinden oluğu matrisi daha hızlı paralel bir şekilde nasıl bir vektör ya da matris ile çarpabiliriz onu yapıyoruz.

Bunun akabinde Sparse denilen matrisi özel olarak 3 parçaya ayrıılıp çarpma işleminin yapılması göstermek ve geçen süreleri hesaplanması(blok ve thread sayısına göre değişiklikler ile birlikte) gösterilme istendi.

Bu Sparse matris 3 parçasından oluşan değerler şunlardır;

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 7 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 8 & 0 \\ 5 & 0 & 3 & 9 \\ 0 & 6 & 0 & 4 \end{bmatrix}$$

```
ptr = [0  2  4  7  9]
indices = [0  1  1  2  0  2  3  1  3]
data = [1  7  2  8  5  3  9  6  4]
```

Bizden istenilen **ptr**(10001 boyutlu) **data**(99911 boyutlu) **indices**(99911 boyutlu) değerleri kullanarak, bir **A[10000]** büyüklüğünde bütün değerleri 1 den oluşan vektörü optimum şekilde çarpma ve geçen süreleri hesaplamaktır.

Yapılan İşlemler

Çarpma işlemindeki algoritma řu şekildedir:

ptr ile sırası ile o satırları alarak hangi **val** değerlerimizi kullanacağımızı belirlemektir ve daha sonra bu **val** değerlerimizi arpacağımız vektör veya matristeki hangi indisine denk dştğğ **A[col_in[i]]** (i değerini hangi row_pt’de iş yapıyorsak onları almak için) ile belirledikten sonra bunları çarpıp bu **ptr**’ler arasında çıkan sonuçlar ile toplamaktır. En son **ptr** geldiğimizde ise döngüden çıkarak işlemi sonlandırmaktır.

Fakat burada bir optimizasyon yapmamız gerekirse řu şekilde olmalıdır :

Bizim çarptığımız vektörün bütün indis değerleri “1” karşılık dştğğ için **A[indices[i]]**’yi hesaplayıp arpmamıza gerek kalmayacak çünkü hangi indisle çarparsak çarpalım hep 1 gelecek ve sürekli aynı şeyi tekrarlayacak, bu değerini kodumuzdan kaldırdığımızda da yine bize aynı sonucu verecektir.

Algoritmalar:

CPU kodu :

```
for (int i = 0; i < 10000; i++){  
    if (i < 10000)//son satıra girmemek için  
    {  
        float sonuc = 0;  
  
        int satirBasi = row_P[i];  
        int satirSonu = row_P[i + 1];  
        for (int k = satirBasi; k < satirSonu; k++){  
            ToplamCarpim += data[k - 1];  
        }  
        y[i] = ToplamCarpim;  
    }  
}
```

GPU kodu:

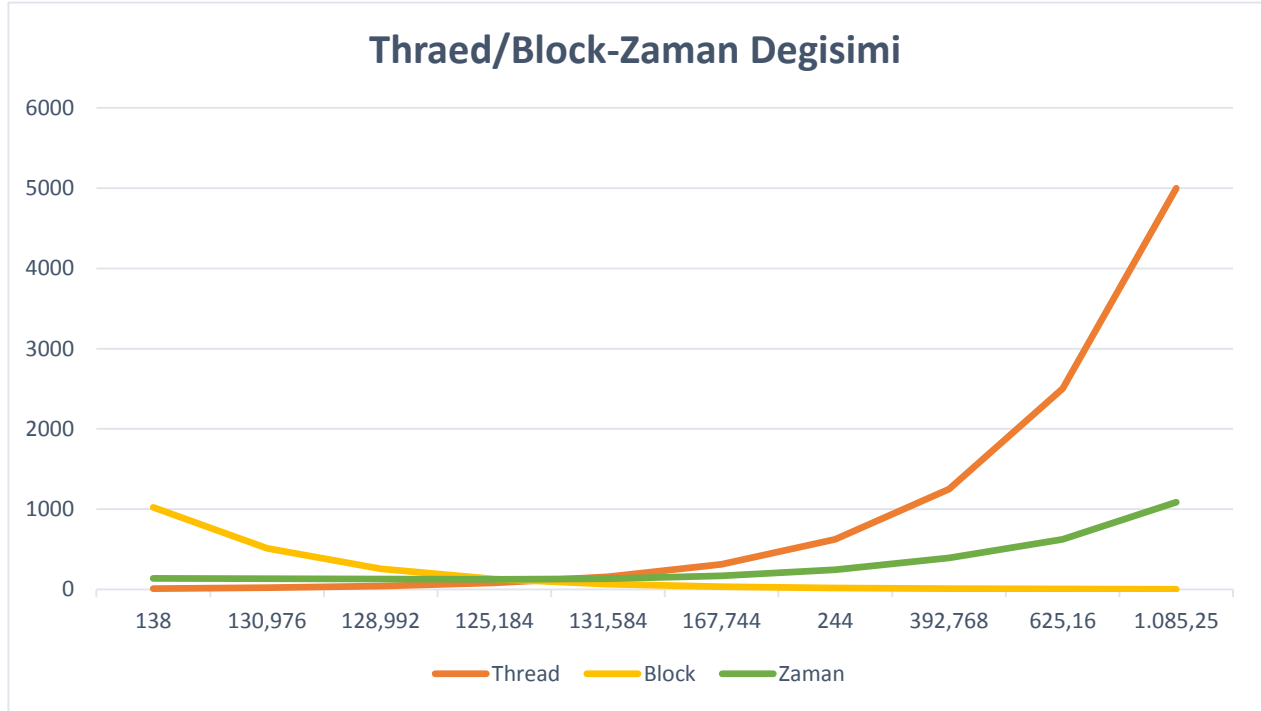
```
int satir = threadIdx.x + blockIdx.x*blockDim.x;  
if (satir < 10000)//10000'den fazla thread'in çalışmaması için  
{  
    float ToplamCarpim = 0;  
  
    int satirBasi = row_P[satir];  
    int satirSonu = row_P[satir + 1];  
    for (int i = satirBasi; i < satirSonu; i++){  
        ToplamCarpim += data[i - 1];  
    }  
    y[satir] = carpan;  
}
```

Örneğin ilk 50 çıktısı(Her satır sonu diğer satır sonunun diğer satır başından yani ilk satırın sonuna bakacak olursak **4,54 5,621 5,22 , ... ,2,852 6,664** gibi eklendiğini varsayınız.)

2,3	4	9,239	15,638	1,678	5,002	7,621	2,907	2,11	4,54
5,621	5,22	2,47	7,669	4,832	7,68	7,091	2,529	5,48	2,852
6,644	1,512	7,397	5,361	5,728	1,26	3,75	6,746	5,116	4,222
5,633	7,812	3,154	4,866	4,63	1,922	5,224	0,861	5,311	4,205
3,289	5,129	2,664	5,383	4,286	7	3,918	3,315	4,059	3,121

Seri ve paralel çalışan fonksiyonların zamanları ve İş Paylaşımı

1. Paralel Çalışma



<u>Block</u>	<u>Thread</u>	<u>Microsaniye</u>
10	1024	138
20	512	130,976
40	256	128,992
80	128	125,184
157	64	131,584
312	32	167,744
625	16	244
1250	8	392,768
2500	4	625,16
5000	2	1.085,25

Grafiği açıklayacak olursa: Thread ile Block sayısının carpımı <10000 olacak şekilde belirlendikten sonra hesaplama sürelerine ilişkin grafikdir. Değerleri milisaniye olarak grafikte göstermek istediğimiz net bir şekilde farkı göremiyorduk bunun üzerine zamanı **microsaniye**'ye cevirdik ve bu şekil ortaya çıktı.

Yeşil ile belirttiğimiz en verimli sonuçtur.

Bu grafikte block sayını arttırıp thread sayısını azalttığımızda programın koşma zamanı artmaktadır. Bunun nedeni çok fazla block olduğu için bir birleri ile haberleşmelerinden kaynaklanmaktadır.

Bizim 10000 boyutunda bir matrisimiz olduğu için o kadar thread'e ihtiyacımız var aksi taktirde çarpma işlemini eksik yapardık. Bunun için thread sayısını yarı yarıya azaltırken blok sayısını da 2 katını alarak arttırdığımızda geçen süre turuncu renkte de görüldüğü gibi artmaktadır. Bunun sebebi ise bloklar arası ortak bir bellek üzerinden haberleşme olmadığı içindir. Bunu aşmak için **shread_memory** kavramı kullanarak yapabilir .Bizden istenilen şimdilik bu kadardı.

2. Seri Çalışma

Cpu'da yazdığımız kodun zamanını runtime süresini bu şekilde aldık

```
clock_t tStartCPU = clock();
cpu(vectorRow_p, vectorColumn_p, vectorData_p, vectorCarpan_p);
clock_t tStopCPU = clock();
printf("CPU'da gecen sure: %.5fs\n", (double)(tStopCPU - tStartCPU));
```

Şeklinde çalıştırdığımız da **1 sn** olarak sonuçlanıyor.

KAYNAKLAR

<http://www.nvidia.com.tr/object/cuda-parallel-computing-tr.html>

<http://www.webopedia.com/TERM/F/FLOPS.html>

<http://www.novatte.com/our-blog/197-how-to-calculate-peak-theoretical-performance-of-a-cpu-based-hpc-system>

<https://home.wlu.edu/~whaley/t/classes/parallel/topics/amdahl.html>

<http://people.cs.georgetown.edu/~jfineman/papers/csb.pdf>

<http://www.geeksforgeeks.org/sparse-matrix-representation/>